

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Томский государственный педагогический университет»

На правах рукописи



Немчинова Любовь Сергеевна

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
ВУЗА К ОРГАНИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Специальность 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук,
профессор Поздеева Светлана Ивановна

Томск 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. Теоретические основы профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста.....	19
1.1. Профессиональная подготовка студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей в контексте современных требований к кадрам в сфере дошкольного образования.....	19
1.2. Характеристика познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста как основание содержания профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к ее организации.....	38
1.3. Педагогические условия профессиональной подготовки студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста.....	60
Выводы по главе 1.....	81
ГЛАВА 2. Опытнo-экспериментальная работа по профессиональной подготовке студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста.....	84
2.1. Анализ уровня подготовленности студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста.....	84
2.2. Реализация педагогических условий по профессиональной подготовке студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста.....	92
2.3. Оценка результативности опытнo-экспериментальной работы по профессиональной подготовке студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста.....	118

Выводы по главе 2.....	135
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	137
СПИСОК ИНФОРМАЦИОННЫХ ИСТОЧНИКОВ	141
СПИСОК ИЛЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРИАЛА.....	165
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	169
Приложения А. (справочное) Сравнительно-сопоставительный анализ ОПВО педагогических вузов.....	169
Приложение Б. (справочное) Сопоставительный анализ содержания компетенций (ОПК-6; ПК-6) в учебных дисциплинах.....	175
Приложение В. (справочное) Диагностический инструментарий про- фессиональной подготовки студентов педагогического вуза к организации по- знавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного воз- раста.....	186
Приложение Г. (справочное) Рабочая программа дисциплины «До- школьная педагогика» с включенным технологическим модулем по профес- сиональной подготовке студентов к организации познавательно-исследова- тельской деятельности дошкольников.....	192
Приложение Д. (справочное) Материалы по реализации формирующего этапа исследования.....	204

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В документах, определяющих стратегию развития российского образования («Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, проект «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2030 года» (от 17.12. 2024 г.), «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», Национальные проекты «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года» и другие) сделан акцент на возрастание роли человеческого ресурса, на инновационном характере образования и необходимости создания условий для качественной подготовки конкурентоспособных кадров, в том числе для системы дошкольного образования. Усложнение социокультурной и образовательной среды, динамичное развитие науки и технологий актуализировало потребность в педагогических кадрах, способных решать задачи модернизации на всех уровнях образования, включая уровень дошкольного образования, что обусловило повышение требований к подготовке таких кадров и появлению ряда нормативных документов. 2026 год в России объявлен Министерством просвещения РФ Годом дошкольного образования в системе образования, в связи с чем особую актуальность приобретает профессиональная подготовка педагогических кадров, способных обеспечить не только комфортные условия пребывания детей в дошкольном учреждении, но и качественную реализацию образовательного процесса в нем.

В настоящее время требования к подготовке педагогов для системы дошкольного образования определяются государственными стандартами: Профессиональный стандарт «Педагог...»; ФГОС ВО 3++ по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»; ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»; ФГОС ДО. Среди видов деятельности педагога дошкольного образования, входящих в его трудовые функции, согласно

профессиональному стандарту, существенное место занимает организация разнообразных видов детской деятельности, в том числе познавательно-исследовательской. Содержательное своеобразие последней заключается в том, что это интеллектуально-творческая, поисковая деятельность, включающая активно преобразующие действия практического и мыслительного характера; она предполагает вовлеченность ребенка в познание окружающего мира, постижение устройства и функций вещей (объектов познания), связей между явлениями. В соответствии с этим, Федеральная образовательная программа дошкольного образования (далее – ФОП ДО) реализует требования ФГОС ДО, предъявляемые к таким образовательным областям, как речевое, художественно-эстетическое, социально-коммуникативное и физическое развитие ребенка, в том числе и к образовательной области «Познавательное развитие». Это актуализирует формирование готовности выпускника педагогического вуза соответствующего направления и профиля к организации данной деятельности детей на уровне, отвечающем требованиям ФГОС ДО.

Анализ соискателем образовательных программ высшего образования» (ОПВО), реализуемых рядом вузов (Забайкальский государственный университет, Омский государственный педагогический университет, Томский государственный педагогический университет, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, Московский педагогический государственный университет), а также Новосибирским государственным педагогическим университетом по направлениям «Педагогическое образование» и «Психолого-педагогическое образование» (профили «Дошкольное образование» и «Психология и педагогика дошкольного образования») позволил выявить *недостаточную представленность* учебных материалов по направлениям, связанным с познавательным развитием дошкольников, в том числе с организацией познавательно-исследовательской деятельности детей. В частности, обнаружено, что в подавляющем большинстве проанализированных учебных планов педагогических вузов, реализуемых ими с 2019- 2020-х годов и по настоящее время, выявлен дефицит дисциплин, которые бы обеспечивали подготовку студентов к реализации требований ФГОС ДО по образовательной области «Познавательное развитие». Пилотный этап исследования,

проведенный соискателем в 2020-2021 учебном году со студентами четвертого и пятого курсов кафедры теории и методики дошкольного образования Института детства НГПУ, показал, что у студентов-выпускников преобладает низкий уровень знаний в области организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников и мотивационной готовности к ее освоению и реализации на практике. Указанные основания со всей очевидностью свидетельствуют об актуальности и значимости продуктивного разрешения проблемы профессиональной подготовки будущих педагогов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.

Степень разработанности темы исследования. Вопросы познавательно-исследовательской деятельности дошкольников рассматривались в отечественной психолого-педагогической науке со времени основания в первой половине XX века системы дошкольного воспитания как одного из важнейших институтов социализации детей. В педагогической науке накоплен богатый опыт изучения и формирования следующих аспектов познавательно-исследовательской деятельности: сущность, структура, закономерности протекания, значение этого вида деятельности для познавательного развития детей (Н. Н. Поддъяков, А. И. Савенков, Г. И. Щукина и другие); особенности организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста (Л. А. Венгер, Н. Е. Веракса, О. В. Дыбина и другие). Интерес к проблеме профессиональной подготовки педагогов дошкольного образования в условиях вузовского обучения не ослабевает. Ключевые направления исследований в этой области сосредоточены на изучении вопросов организации научно-исследовательской деятельности студентов педагогического вуза (Д. А. Бархатова, А. И. Фиалко, и другие), развития профессионализма воспитателей детского сада (Н. Ю. Демченко, Н. Ю. Шлат и другие), а также особенностей, роли и формирования профессиональной компетентности студентов (В. В. Абашина, Т. В. Богутская, А. А. Майер и другие), содержания и реализации практико-ориентированного подхода (В. В. Ворожецова, М. Н. Корешкова,

Ю. В. Макаренко и другие) при подготовке студентов по направлениям дошкольного образования, в том числе в условиях взаимодействия образовательных организаций (Е. И. Изотова, Г. Н. Толкачева и другие), на исследовании вопроса о ядре высшего педагогического образования (В. Ф. Басюк, Е. Г. Врублевская, Е. И. Казакова). Достаточное внимание в исследованиях уделено методическому обеспечению, условиям (включая цифровизацию образовательной среды детского сада), содержанию организации, сопровождению педагогами познавательной и исследовательской деятельности детей (Ю. Ю. Березина, И. А. Ефимова, А. В. Сыщикова, М. А. Черненко).

Однако, как показал анализ научных источников, лишь незначительное число работ посвящено исследованию проблем подготовки будущих педагогов дошкольного образования к развитию познавательного интереса детей и организации их познавательно-исследовательской деятельности (А. О. Артемова, О. Г. Филиппова, Н. Д. Чистякова).

Кроме того, в процессе анализа выявлено, что, несмотря на достаточное рассмотрение и решение в науке и практике вопросов природы и своеобразия познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, а также наличие методических материалов по организации педагогами этого вида деятельности с детьми дошкольного возраста, до настоящего времени не преодолены существующие **противоречия:**

- между большим количеством исследований способов организации детской познавательно-исследовательской деятельности и дефицитностью работ, посвященных улучшению качества подготовки будущих педагогов дошкольного образования в сфере познавательного развития детей дошкольного возраста;

- между потребностью дошкольных учреждений в педагогах, способных к продуктивной организации процесса познавательного развития детей дошкольного возраста, и фрагментарной разработанностью педагогических условий профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к продуктивной организации познавательно-исследовательской деятельности детей;

- между востребованностью технологического и методического обеспечения процесса профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста и дефицитом учебных дисциплин, модулей в содержании такой подготовки.

Обозначенные противоречия позволяют сформулировать **проблему исследования**: каковы *педагогические условия* профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста в контексте современных требований, предъявляемых обществом к дошкольному образованию и педагогу? Необходимость теоретического и практического решения данной проблемы обусловила выбор темы исследования «Профессиональная подготовка студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста».

Цель исследования: теоретическое обоснование, разработка и опытно-экспериментальная проверка результативности педагогических условий профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста.

Объект исследования: профессиональная подготовка студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста.

Предмет исследования: педагогические условия профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста.

Гипотеза исследования: профессиональная подготовка студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников будет результативна, если:

- раскрыто содержание понятия «профессиональная подготовка студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста» и компоненты процесса подготовки с учетом сущности данной детской деятельности и стадий ее педагогической организации;

- обоснованы педагогические условия профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста;

- разработан и внедрен технологический модуль профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста как инструмент реализации педагогических условий.

В соответствии с поставленной целью, объектом, предметом и гипотезой сформулированы **задачи исследования**:

1. Раскрыть понятие «профессиональная подготовка студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста» в контексте современных требований, предъявляемых обществом к дошкольному образованию и педагогу ДОУ.

2. Определить компоненты процесса профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста с учетом научной характеристики данной детской деятельности и стадий ее педагогической организации.

3. Теоретически обосновать педагогические условия профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста.

4. Разработать и апробировать содержание и этапы реализации технологического модуля профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.

5. Проанализировать результаты опытно-экспериментальной работы по комплексной реализации педагогических условий профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста с учетом критериев оценки и показателей уровней подготовленности студентов к организации данной деятельности.

Методологическая основа исследования. Использование системного подхода (В. И. Андреев, В. П. Беспалько, Т. И. Пониманская, Е. А. Хованская и другие) дало основание для целостного видения образовательного процесса педагогического вуза по профессиональной подготовке будущего педагога дошкольного образования. На основе обобщения и систематизации научных исследований с позиции деятельностного подхода (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и другие) охарактеризовано понятие «познавательно-исследовательская деятельность». Значимость компетентностного подхода в профессиональном образовании, представленного в работах И. А. Зимней, Дж. Равена, А. В. Хуторского и других, позволила обозначить содержательное наполнение компетенций, значимых при подготовке студентов к осуществлению ими организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.

Теоретическая основа исследования. Психолого-педагогические концепции познавательного развития дошкольников (Л. С. Выготский, Н. Н. Поддьяков, А. И. Савенков, Д. Б. Эльконин и другие) и подходы к организации познавательно-исследовательской деятельности детей (В. П. Зинченко, Л. А. Венгер, Н. Е. Веракса, А. Н. Поддьяков и другие). Основные положения теорий и концептуальные модели профессионально-педагогической подготовки кадров в условиях высшего образования (Ю. Б. Дроботенко, С. И. Поздеева, Н. Ф. Радионова, А. П. Тряпицина и другие). Научные подходы к реализации модульного принципа организации обучения и воспитания в системе вузовской подготовки (Дж. Рассел (J.D. Russell), М. А. Чошанов, П. А. Юцявичене и другие).

Методы исследования. Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы использован комплекс теоретических методов: анализ нормативной документации, справочно-энциклопедической, психолого-педагогической и научно-методической литературы по теме исследования, обобщение теоретических данных, компаративный анализ авторских позиций, обобщение научной информации; эмпирических методов: опытно-экспериментальная работа, диагностические методики, анкетирование, беседа, интерпретация эмпирических данных; методов

математико-статистической обработки данных: методы элементарной математической статистики (процентная доля, средние значения показателей), количественный анализ эмпирических данных, критерий χ^2 – Пирсона с применением многофункциональной компьютерной программы для статистической обработки данных SPSS – «статистический пакет для социальных наук».

Опытно-экспериментальная база исследования: ФГБОУ ВО «НГПУ» (Новосибирский государственный педагогический университет) и ФГБОУ ВО «ТГПУ» (Томский государственный педагогический университет). В опытно-экспериментальной работе участвовали 214 обучающихся по направлению «Педагогическое образование» профиль «Дошкольное образование», (с двумя профилями подготовки) «Дошкольное образование и Иностранный (английский) язык», «Начальное образование и Дошкольное образование» и по направлению «Психолого-педагогическое образование» профиль «Психология и педагогика дошкольного образования» (из них 109 студентов НГПУ, 105 студентов ТГПУ).

Основные этапы исследования. *На первом этапе* (2018 – 2021 гг.) – поисково-теоретическом – осуществлялся теоретический анализ нормативно-правовой базы высшего и дошкольного образования, справочно-энциклопедической, психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования; определялись понятийно-терминологический аппарат и методология исследования; формулировались цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования; осуществлялся пилотажный эксперимент; разрабатывалась композиция опытно-экспериментальной работы. *На втором этапе* (2021 – 2024 гг.) – опытно-экспериментальном – проектировались и реализовывались педагогические условия профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста; систематизировался, обобщался, анализировался полученный научный и эмпирический материал, осуществлялась корректировка замысла работы и содержание технологического модуля профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников. *На*

третьем этапе (2024 – 2026 гг.) – обобщающем – обобщались результаты исследования, проводился сравнительный (качественный и количественный) анализ, статистическая обработка и интерпретация полученных результатов; корректировка положений и выводов по опытно-экспериментальной части исследования, оформление текста диссертации и автореферата.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

1. Раскрыто понятие «профессиональная подготовка студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста» как процесса формирования интегративной профессионально-личностной характеристики будущего педагога, предполагающей понимание студентами сущности и значимости детской познавательно-исследовательской деятельности, владение студентами продуктивными способами и средствами ее организации в ДОО; содержание профессиональной подготовки к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста включает мотивационно-ценностный, когнитивный, функционально-деятельностный и рефлексивно-оценочный компоненты.

2. Обоснованы педагогические условия профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста: 1) обогащение содержания учебных дисциплин материалами по познавательному развитию дошкольников и способам его организации; 2) вовлечение студентов в освоение содержания и практико-ориентированных средств, способов организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников; 3) организация взаимодействия педагогического вуза с дошкольными учреждениями по амплификации опыта будущих педагогов ДОО способами и формами организации детской познавательно-исследовательской деятельности.

3. Сконструирован технологический модуль профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста, комплексно реализующий педагогические условия с учетом выделенных компонентов подготовки (мотивационно-цен-

ностного, когнитивного, функционально-деятельностного, рефлексивно-оценочного) и этапов их формирования (пропедевтического, поискового, практического и оценочно-рефлексивного).

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

1. Определено содержание компонентов профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста (мотивационно-ценностного, когнитивного, функционально-деятельностного, рефлексивно-оценочного).

2. Выявлена совокупность факторов, актуализирующих необходимость пересмотра содержания подготовки будущих педагогов дошкольного образования к организации детской познавательно-исследовательской деятельности (снижение детской непосредственности; дополнительность (сопряженность) познавательной и исследовательской деятельности дошкольников; несформированность познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста и ее включенность в другие детские виды деятельности).

3. Уточнены стадии педагогической организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста: побудительно-эмоциональная, смысловая, управленческо-технологическая и эмпирическая.

4. Обоснованы содержание, структура и этапы реализации технологического модуля в составе учебной дисциплины как деятельностного компонента практико-ориентированной профессиональной подготовки будущих педагогов ДОО.

Практическая значимость исследования заключается в следующем.

1. Апробация в образовательном процессе вуза технологического модуля профессиональной подготовки студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста (Педагогическое образование. Дошкольное образование). Рабочая программа дисциплины с включением данного модуля размещена на официальном сайте НГПУ (<https://prepod.nspu.ru>).

2. Разработка и внедрение в образовательный процесс педагогического вуза дидактического и учебно-методического обеспечения дисциплин: «Современные

педагогические технологии в работе с дошкольниками», «Практикум по решению педагогических задач в профессиональной деятельности воспитателя», «Дошкольная педагогика». Апробированы такие формы и методы профессиональной подготовки, как методический эскиз, распаковка конспекта, экзамен-конструктор, модерация «Мировое кафе», интерактивная лекция с применением метода «дискуссионный брифинг».

3. Определение и применение критериев оценки и показателей уровня подготовленности студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников: 1) мотивационно-установочный (потребность и способность формулировать цель организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников и творчески ее реализовывать); 2) теоретический (уровень знаний студентов о профессиональной организации познавательно-исследовательской деятельности с учетом возрастных особенностей детей); 3) технологический (сформированность у студентов способов практической реализации познавательно-исследовательской деятельности с учетом возрастных особенностей детей); 4) рефлексивный (умения анализировать и оценивать результативность педагогических действий по организации познавательно-исследовательской деятельности).

Полученные результаты могут использоваться преподавателями педагогических вузов при разработке рабочих программ учебных дисциплин или модулей в составе дисциплин по подготовке студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников в соответствии с требованиями ФГОС ДО, ФОП ДО; материалов практик, проводимых в вариативных формах на базе ДОО; планов и направлений работы по осуществлению взаимодействия учреждений высшего и дошкольного образования при реализации программ подготовки и переподготовки профессиональных кадров по организации обозначенной детской деятельности.

Положения, выносимые на защиту:

1. Профессиональная подготовка студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста представляет собой процесс формирования интегративной профессионально-личностной характеристики будущего педагога, предполагающей понимание студентами сущности и значимости детской познавательно-исследовательской деятельности, владение ими продуктивными способами и средствами ее организации в ДОО. Содержание обозначенной подготовки к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников включает формирование следующих компонентов: мотивационно-ценностного (эмоционально-оценочное отношение будущего педагога к педагогической деятельности, осознание его роли в развитии ребенка), когнитивного (знания о специфике профессиональной организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, учитывающие их возрастные особенности и методические подходы к работе с детьми), функционально-деятельностного (способность выполнять соответствующие действия по организации обозначенной детской деятельности в разных возрастных группах), рефлексивно-оценочного (наличие способности к определению продуктивности своей профессиональной деятельности в работе по организации познавательно-исследовательской деятельности с дошкольниками).

2. Педагогическими условиями профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста являются: (1) обогащение содержания учебных дисциплин материалами по познавательному развитию дошкольников и способам его организации; (2) вовлечение студентов в освоение содержания и практико-ориентированных средств, способов организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников; (3) организация взаимодействия педагогического вуза с дошкольными учреждениями по амплификации опыта будущих педагогов ДОО способами и формами организации детской познавательно-исследовательской деятельности.

3. Инструментом реализации педагогических условий является технологический модуль профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста, который представляет собой вариативную часть учебной дисциплины. В рамках модуля предлагается определенная логика и иерархия формирования компонентов подготовки студентов (мотивационно-ценностного, когнитивного, функционально-деятельностного, рефлексивно-оценочного) через последовательное осуществление ряда этапов: *пропедевтического*, направленного на формирование мотивации студентов к ценностному осмыслению приобретаемой профессии; *поискового*, предполагающего выявление студентами личностной значимости профессиональных знаний по вопросам познавательно-исследовательской деятельности; *практического*, позволяющего студентам накапливать умения, навыки и практический опыт по организации познавательно-исследовательской деятельности детей; *оценочно-аналитического*, определяющего процесс сопоставления реальных результатов технологического модуля с планируемыми целевыми результатами.

4. Анализ результативности комплексной реализации педагогических условий профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста включает критерии оценки и показатели уровня подготовленности студентов к организации обозначенной деятельности: 1) мотивационно-установочный (потребность в постановке и творческой реализации цели по организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников); 2) теоретический (совокупность знаний студентов по организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста); 3) технологический (владение способами практической реализации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников); 4) рефлексивный (способность к самоанализу, самооценке продуктивности и результативности педагогических действий по организации познавательно-исследовательской деятельности детей).

Соответствие диссертации Паспорту научной специальности, утвержденному ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Исследование проведено в рамках специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования и соответствует научному направлению паспорта специальности: п. 3. Понятийный аппарат профессионального образования и его развитие; п. 4. Компетентностный подход в профессиональной подготовке специалиста. Компетентностная модель специалиста: универсальные и профессиональные компетенции; п. 5. Обновление содержания, методик и технологий профессионального образования в изменяющихся (современных) условиях. Обновление трудовых функций и компетенций специалистов как фактор влияния на профессиональное образование п. 19. Подготовка кадров в образовательных организациях высшего образования.

Надежность, достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивались исходными методологическими и теоретическими положениями; использованием диагностических методик, соответствующих требованиям к исследовательским процедурам, корректным применением методов математической статистики, обеспечивающих высокую надежность оценок; репрезентативностью эмпирической выборки; репродукцией экспериментальных данных, полученных в исследовании; положительной динамикой результатов формирующего эксперимента.

Личный вклад соискателя заключается в обосновании педагогических условий профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста, в разработке, внедрении и доказательности продуктивности авторского технологического модуля профессиональной подготовки студентов к организации обозначенной детской деятельности в учебные дисциплины образовательного процесса ИД НГПУ, в активном участии на всех уровнях апробации исследования на кафедре ТиМДО (проведение практики студентов, научно-практических конференций и форумов, мастер-классов, методических семинаров); в осуществлении личного взаимодействия с участниками эксперимента (студентами, преподавателями, руководителями практик, работодателями, педагогами ДОО).

Апробация результатов исследования. Основные научные результаты были представлены на научно-практических конференциях: международных в г. Санкт-Петербурге (2018 г.), г. Новосибирске (2018 г., 2020 г. – 2026 г.), г. Томске (2019 г.), г. Калуге (2024 г.); всероссийских с международным участием в г. Новосибирске (2018 г.), г. Омске (2020 г., 2021 г., 2023 г.), г. Барнауле (2024 г.), г. Томске (2024 г.). Результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры ТиМДО, ИД «НГПУ», кафедры педагогики и психологии Института образования КемГУ, кафедрах «ТГПУ», на городских педагогических советах г. Новосибирска МАДОУ д/с № 472, МАДОУ д/с № 70, МКДОУ д/с № 112, МКДОУ д/с № 498.

По результатам исследования опубликовано 15 научных статей, в том числе 6 в журналах перечня ВАК; изданы учебно-методические пособия «Методика познавательного развития детей раннего и дошкольного возраста» (2023 г.), «Познавательное развитие детей раннего и дошкольного возраста: организация познавательно-исследовательской деятельности» (2026 г.).

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА К ОРГАНИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Профессиональная подготовка студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей в контексте современных требований к кадрам в сфере дошкольного образования

Общественное изменение приоритетов в образовательной сфере в целом и в дошкольном образовании, в частности, подчеркивает актуальность пересмотра подходов к определению содержания, форм и методов подготовки будущих воспитателей в условиях высшей школы, в том числе и по отношению к организации познавательно-исследовательской деятельности детей [3; 25; 62; 70; 79; 96; 97; 103; 105; 111; 122; 123; 127; 154]. Для определения сути профессиональной подготовки студентов – будущих педагогов дошкольного образования к организации познавательно-исследовательской деятельности с детьми, важно обратиться к рассмотрению таких понятий, как *«профессиональная подготовка»*, *«компетентностный подход»*, *«профессиональная подготовка студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников»*. Так, в тезаурусе «Толковых словарей» понятие «подготовка» раскрывается как «запас знаний, полученный кем-нибудь» [101, с. 485], «создание кем-либо условий для успешного выполнения чего-либо» [140, с. 898]. Е. И. Огарев термин «подготовка» рассматривает как процесс и результат обучения, в совокупности влияющих на формирование способности обучающегося к выполнению определенных видов деятельности, каждый из которых требует соответствующих установок, знаний, умений и навыков, выполнения конкретных действий [100].

Согласно приведенным определениям термина «подготовка» можно полагать, что это процесс, ориентированный на достижение конкретного результата, который определяется системой знаний, умений и навыков, а также соответствующими установками, способствующими успешному выполнению различных видов деятельности.

В свою очередь, профессиональную подготовку Б. М. Бим-Бад [102] трактует как систему профессионального обучения, овладение обучающимися умениями и навыками, необходимыми для выполнения конкретной работы, является ее целью. А. П. Беляева [11] утверждает, что профессиональная подготовка предполагает обеспечение субъекта таким уровнем социокультурного статуса и профессионализма, который наиболее оптимально будет соответствовать и его персональным интересам, и кадровым потребностям рынка труда. Ряд авторов раскрывают термин «профессиональная подготовка» как процесс достижения общественно заданного результата обучения в учреждении системы профессионального образования, предполагающий овладение специальными знаниями, умениями, навыками, профессионально важными качествами и трудовым опытом, что в комплексе обеспечивает субъекту возможность успешности в конкретной профессии [48; 132; 161]. Термин «процесс» характеризуется как ход, последовательность, рост, развитие чего-либо, смена состояния в развитии, усложнение чего-нибудь с целью формирования, например, профессионального мастерства [101].

Теоретический анализ научных источников продемонстрировал, что *профессиональная подготовка* является интегрированным образовательным процессом, ориентированным на приобретение индивидом комплекса знаний, умений и навыков, необходимых для выполнения конкретной профессии. Этот процесс включает в себя ознакомление со специализированными знаниями, накопленными в культуре и науке, а также с обобщенным и конкретным опытом профессионалов. Он способствует формированию и развитию профессионально значимых качеств личности, тренировке необходимых трудовых действий, овладению профессиональными функциями трудовыми умениями и их адекватному применению в рамках конкретной профессиональной деятельности.

Таким образом, в вузе процесс профессиональной подготовки представляет собой сложную, многостороннюю, интегрированную, целостную педагогическую систему (А. П. Беляева), включая направление и содержание научно-методического сопровождения будущего педагога (А. О. Артемова, В. П. Вейдт, Н. А. Глузман) и нацеленную на обеспечение готовности выпускника к выполнению профессиональной деятельности (Д. А. Бархатова, О. О. Киселева, М. Н. Коныгина и другие). Освоение педагогической деятельности предполагает приобретение студентом личного опыта взаимодействия с преподавателем, который транслирует актуальные паттерны реализации данной деятельности (Н. Ф. Радионова, А. П. Тряпицина и другие). Исследователи (О. В. Болтыков, Ю. П. Зинченко, А. В. Лубков и другие) делают акцент на значимости соответствующего нормативно-методического обеспечения процесса подготовки будущих педагогов на уровне образовательных программ и профессиональных стандартов. Ряд ученых (В. С. Басюк, Д. М. Воронин, Е. Г. Врублевская, Е. И. Казакова, С. А. Писарева) концентрируют внимание на внедрении «ядра высшего педагогического образования». Авторы рассматривают его как концептуальную структуру, включающую принципы и подходы к содержанию педагогического образования, реализация которых позволит вывести университетскую подготовку будущих педагогов на значительно более высокий качественный уровень. В зарубежных исследованиях подчеркивается значимость включения в специализированную подготовку будущих педагогов новых знаний, приобретение ими умений, навыков и опыта профессиональной деятельности [170; 172-175].

На основе этого можно полагать, что в условиях высшей школы к профессиональной подготовке будущих педагогов предъявляются определенные требования, которым должен соответствовать выпускник педагогического вуза, в частности, педагог дошкольного образования.

Практическая реализация Профессионального стандарта «Педагог» [113], нормативно-правовой базы образовательного пространства [114; 115], статуса дошкольного образования как начального уровня общего образования [144],

внедрение ФГОС ДО [112] и в 2022 году ФОП ДО [116] актуализируют поиск не только векторов и средств профессионального развития педагога дошкольного образования, но и технологий формирования его профессиональной компетентности, благодаря чему происходит обеспечение продуктивности решения педагогом профессиональных задач. Учитывая компетентностную основу профессиональной подготовки и задачи теоретического анализа проблематики исследования, кратко рассмотрим определения «компетенция» и «профессиональная компетентность».

В настоящее время существует множество исследований, посвященных этим понятиям, как зарубежных (Р. Уайт (1959), Р. Бояцис (1982), Дж. Равен (2002) и другие), так и отечественных (И. А. Зимняя (2009), А. В. Хуторской (2011), А. Б. Туманова (2015), В. В. Абашина (2017), Н. А. Шайденко (2019), С. И. Поздеева (2020), Т. В. Богутская (2021), О. Г. Бырдина (2022) и другие) авторов.

Дж. Равен [119], в частности, определяет компетентность как специальную способность, необходимую для успешного выполнения определенного действия в конкретной области науки и практики, компонентами которой являются как узкоспециальные знания, способы мышления, предметные навыки и пр., так и понимание степени ответственности (профессионально-этической, правовой, социальной и другие) за свои действия и результаты.

Вслед за исследователями компетентностного подхода (А. Б. Туманова, А. В. Хуторской и другие) можно отметить, что совокупность взаимосвязанных личностных качеств является основой для формирования компетенций, необходимых для достижения высокого качества профессиональной деятельности. Готовность, личностное отношение и способность применять знания и навыки на практике составляют сущность компетентности.

Очевидно, что степень овладения компетенциями определяет уровень профессиональной педагогической компетентности педагога. Результаты ряда исследований показывают, что «профессиональная компетентность» включает мотивационный компонент субъекта труда (М. Л. Блинова [14], И. А. Ларионова [77] и

другие); саморазвитие профессионализма, развитие определенных личностных качеств (И. А. Зимняя [56], Г. Р. Ломакина [82], А. В. Хуторской [151] и другие); интегрирование результата образования, указывающее на деятельностьную природу профессиональной компетентности [56; 156]; подготовленность специалиста, выражающуюся в успешности решения им профессиональных, нестандартных задач, готовности к творческой реализации имеющихся компетенций [92; 132; 155].

Т. Л. Маркова [89] подчеркивает, что ключевой составляющей профессиональной компетентности выступает способность педагога (будущего и уже работающего) самостоятельно приобретать новые знания и умения, использовать их в практической деятельности. В связи с этим, спрос на квалифицированных, творчески мыслящих педагогов, способных воспитывать личность в динамично изменяющемся мире, резко возрос.

На основе анализа научных источников диссертантом были обобщены подходы отечественных авторов к определению профессиональной компетентности, позволившие трактовать ее как интегративную характеристику, обуславливающую способность педагога к решению профессиональных проблем и задач, возникающих в реальных ситуациях педагогической деятельности, посредством использования усвоенных знаний, опоры на профессиональный и жизненный опыт, систему ценностей.

В рамках данного исследования с опорой на анализ работ А. О. Артемовой, Т. В. Богутской, О. Г. Бырдиной, В. Б. Веренниковой, Н. А. Глузман, И. А. Зимней, О.В. Катуржевской, А. А. Майера, Т. Л. Марковой, Е. В. Руденок, Н. В. Смирновой, А. И. Улзытуевой и других целесообразно обратиться к рассмотрению содержания категории «профессиональная компетентность педагога дошкольного образования». По мнению авторов, обозначенная категория выступает системообразующим элементом в структуре профессиональной подготовки, поскольку интегрирует в себе теоретическую и практическую готовность специалиста к реализации образовательных задач.

Как подчеркивает А. А. Майер [86] в ходе анализа модели профессиональной компетентности педагога дошкольного образования, данная компетентность должна охватывать как знание всех компонентов образовательного процесса (цель, задачи, содержание, методы, результаты и т.д.), так и осознание себя в качестве субъекта профессиональной деятельности. Автор обоснованно утверждает, что достижение необходимого уровня профессиональной компетентности становится возможным при соблюдении определенной последовательности этапов готовности. К числу таких этапов относятся: мотивационно-ценностная готовность, представляющая собой эмоционально-оценочное отношение к педагогической деятельности и осознание ее личностной значимости; теоретическая готовность, включающая систему знаний о педагогических целях, закономерностях и технологиях образовательного процесса; технологическая готовность, базирующаяся на совокупности умений и навыков, отражающих опыт применения методов и творческой реализации педагогической практики; рефлексивная готовность, предусматривающая способность педагога оценивать продуктивность своей профессиональной деятельности.

Опираясь на идеи Т. В. Богуцкой, А. А. Майера и других исследователей, акцентирующих внимание на необходимости управления процессом формирования профессиональных компетенций, можем выделить три взаимосвязанных блока деятельности: *первый*, ориентирован на управление мотивацией студентов на начальном этапе формирования общей и профессиональной культуры; *второй* направлен на формирование компетенций, обеспечивающих психолого-педагогическую подготовку; *третий* сконцентрирован на управлении развитием узкопрофильных компетенций в процессе освоения специальных дисциплин и прохождении педагогических практик [15; 86]. Данный подход, на наш взгляд, органично дополняет представления А. А. Майера, конкретизируя содержательное наполнение этапов процесса профессиональной подготовки будущих педагогов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников. С учетом изложенных теоретических положений нам представляется возможным и необходимым уточнить

содержание компонентов процесса профессиональной подготовки в контексте исследуемой проблемы, а именно – процесса подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста. Структурно-содержательное наполнение обозначенных компонентов можно представить следующим образом.

1. *Мотивационно-ценностный компонент* составляет первый уровень в иерархии профессиональной подготовки. Он основывается на эмоционально-оценочном отношении будущего педагога к рассматриваемому виду деятельности, осознании его роли в интеллектуальном и личностном развитии ребенка, а также на сформированности внутренней устойчивой мотивации для реализации профессиональных задач по организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников. Данный компонент, по мысли И. А. Зимней, А. А. Майера, выступает «центром» структурно-функциональной модели профессиональной компетентности будущего воспитателя, поскольку именно ценностное отношение к дошкольному образованию задает вектор всей его последующей профессиональной деятельности [56; 86].

2. *Когнитивный компонент* отражает теоретический аспект процесса подготовки будущего педагога и находит свое выражение в системе знаний по организации познавательно-исследовательской деятельности с детьми дошкольного возраста. В его состав входят знания, учитывающие возрастные особенности детей (от раннего до старшего дошкольного возраста), а также знание современных методических подходов, технологий и средств организации детского экспериментирования, поисковой и исследовательской активности. Как справедливо отмечает А. А. Майер [86], теоретический компонент является фундаментом, без которого последующая технологическая подготовка теряет свою осмысленность и результативность.

3. *Функционально-деятельностный компонент* предполагает технологическую подготовку будущего педагога. Он включает в себя совокупность профессиональных умений, демонстрирующих опыт применения имеющихся способов и

творческого подхода к реализации обозначенной педагогической деятельности. Существенным признаком данного компонента выступает способность студента педагогического вуза (а в перспективе – молодого педагога) применять соответствующие действия по организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников в разных возрастных группах детского сада. Т. В. Богуцкая [15] с соавторами подчеркивают, что формирование деятельностного компонента осуществляется в ходе изучения специальных дисциплин и особенно эффективно в процессе прохождения педагогических практик, где теоретические знания апробируются и закрепляются в реальной профессиональной среде.

4. *Рефлексивно-оценочный компонент* предусматривает наличие у будущего педагога способности к определению продуктивности собственной профессиональной деятельности в работе с детьми по организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников. А. А. Майер [86] в работах, посвященных рефлексивной педагогике, обосновывает, что рефлексивная готовность является высшим уровнем профессиональной компетентности, поскольку именно она обеспечивает осознанное отношение к своей деятельности, способность к самоанализу, самооценке и на этой основе, к целенаправленному профессиональному саморазвитию и самосовершенствованию. Без развитой рефлексии даже высокий уровень предметных знаний и технологических умений не гарантирует устойчивой и адаптивной профессиональной позиции педагога в динамично меняющихся условиях дошкольного образования.

Некоторые рекомендации обозначила Е. В. Руденок [127], рассматривая пути совершенствования профессиональной подготовки воспитателя, предлагает: 1) повысить требования, предъявляемые к уровню образования педагогических кадров дошкольных учреждений; 2) организовать активное сотрудничество всех участников образовательного взаимодействия (высшая школа, детский сад и т.д.) при распределении зон их ответственности, заинтересованности в обеспечении высокого уровня дошкольного образования; 3) совершенствовать систему государственной аккредитации, акцентируя внимание на качестве образования педагогов и другие.

Опираясь на материалы теоретического анализа исследований, представляющих результаты изучения содержания профессиональной компетентности педагогов дошкольного образования, целесообразно определить *содержание профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников* как процесс формирования интегративной профессионально-личностной характеристики будущего педагога, предполагающей *понимание* студентами сущности и значимости детской познавательно-исследовательской деятельности, *владение студентами* способами и средствами ее организации в детском саду; включающей *в себя следующие компоненты*: 1) мотивационно-ценностный компонент, основывающийся на эмоционально-оценочном отношении педагога к данному виду деятельности, осознании его роли в развитии ребенка, наличии внутренней мотивации для реализации профессиональных задач по обозначенному направлению; 2) когнитивный компонент, предполагающий знания об организации познавательно-исследовательской деятельности с детьми дошкольного возраста, учитывающие возрастные особенности ребенка и методические подходы к работе с данной возрастной группой; 3) функционально-деятельностный компонент, включающий систему умений, демонстрирующих опыт применения имеющихся способов и творческого подхода к реализации педагогической деятельности, способности применять (выполнять) соответствующие действия по организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников в разных возрастных группах; 4) рефлексивно-оценочный компонент, предусматривающий наличие способности к определению продуктивности своей профессиональной деятельности в работе с дошкольниками по организации познавательно-исследовательской деятельности.

Обоснование сформулированного нами определения в контексте актуальных требований к кадрам в сфере дошкольного образования предполагает анализ соответствующих современных нормативно-правовых документов. В частности, во ФГОС ДО обозначены как основные принципы (п. 1.2), предполагающие необхо-

димось реализации Федеральной образовательной программы дошкольного образования в «формах, специфических для детей данной возрастной группы, прежде всего в форме игры, познавательной и исследовательской деятельности...», так и принципы дошкольного образования (п. 1.4), включающие «формирование познавательных интересов и познавательных действий ребенка в различных видах деятельности», «поддержку инициативы детей в различных видах деятельности» [112, с. 4].

Содержание образовательной области «Познавательное развитие», ее целевые ориентиры по стандарту дошкольного образования определены в параграфе 1.2. В ФГОС ДО также определены требования к организации образовательного процесса в дошкольном учреждении, акцентировано внимание на важности применения форм работы по познавательному развитию и организации детских видов деятельности в целом и, в частности, по организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.

Следовательно, для анализа соотношения требований, предъявляемых к педагогу дошкольного образования, целесообразно обратиться к рассмотрению содержания ФГОС ДО и «Профессионального стандарта Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)». Так, «Профессиональный стандарт...» квалификацию педагога обозначает как уровень профессиональной подготовки воспитателя, включающий профессиональные требования к педагогу и его готовности к работе в сфере образования.

Акцентируя внимание на предъявляемых требованиях к профессиональной деятельности воспитателя по осуществлению детских видов деятельности, организуемых в раннем и дошкольном возрастах, в том числе организации познавательно-исследовательской деятельности, в стандарте (п.3.2.1) обозначены: 1) трудовая функция «Педагогическая деятельность по реализации программ дошкольного образования»; а) трудовое действие «Организация видов деятельности, осуществляе-

мых в раннем и дошкольном возрасте: предметной, познавательно-исследовательской, игры (ролевой, режиссерской, с правилом), продуктивной; конструирования, создания широких возможностей для развития свободной игры детей, в том числе обеспечение игрового времени и пространства»; б) необходимые знания «Особенности становления и развития детских деятельности в раннем и дошкольном возрасте»; в) необходимые умения «Владеть всеми видами развивающих деятельности дошкольника (игровой, продуктивной, познавательно-исследовательской)» [113, с. 11]. Требования стандарта, предусматривающие осуществление педагогом организацию и реализацию детских видов деятельности, дали возможность конкретизировать трудовую функцию, определить трудовые действия, востребованные умения и знания, значимые в реализации познавательно-исследовательской деятельности.

Сравнительно-сопоставительный анализ ФГОС ДО и профессионального стандарта «Педагог» свидетельствует, что требования в данных документах, предъявляемые к воспитателю дошкольного учреждения взаимосвязаны и направлены на качественную профессиональную подготовку будущих педагогов дошкольного образования и в целом, и в части организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста. Очевидно, что для повышения профессиональной компетентности студентов, необходимо наличие в содержании компетенций ФГОС ВО 3++ как теоретических, так и практических материалов, касающихся не только организации и реализации детских видов деятельности, в целом, но и познавательно-исследовательской деятельности детей, в частности.

В 2018 году утвержден Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению «Педагогическое образование» Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февр. 2018 г. № 121 (ФГОС ВО 3++). В указанном документе по всем направлениям подготовки обозначены универсальные (УК) и общепрофессиональные (ОПК) компетенции, тогда как профессиональные компетенции (ПК) определяются вузом в соответствии с профилем подготовки на основе профессиональных стандартов.

Результатом освоения ФГОС ВО 3++ является овладение необходимыми для профессиональной деятельности компетенциями: общекультурными, ценностно-смысловыми, информационными, коммуникативными, социально-трудовыми, личностного самосовершенствования. Акцентируем внимание на то, что в профессиональное обучение по развитию профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС ВО 3++ входит: овладение будущим педагогом соответствующей системой понятий, терминов; создание условий для развития у студентов способности понимать сущность педагогических и психологических явлений и их взаимосвязи; анализ и интерпретация педагогических явлений, проектирование педагогических ситуаций; освоение алгоритма решения прикладных задач с применением знаний по педагогике, психологии, частным методикам [115].

Отметим, что в рамках теоретического анализа особое внимание уделяется ОПК и ПК компетенциям, т.к. универсальные компетенции УК – это результаты освоения образовательной программы (далее – ОП) определенного уровня высшего образования, отражающие общие знания, социальные и личностные навыки студентов, что способствует их успешности вне зависимости от профессиональной сферы. В контексте исследования сконцентрировано внимание на педагогических компетенциях, которые являются результатом освоения ОП по направлению подготовки и позволяют выполнять обобщенные трудовые функции (ОПК), характерные для конкретной профессиональной деятельности. Также выделены компетенции (ПК), представляющие собой результаты освоения ОП конкретной направленности (профиля/специализации), позволяющие выпускнику выполнять трудовые функции в определенной области профессиональной деятельности. Осуществлена декомпозиция общей трудовой функции для профессиональной деятельности будущего воспитателя, включая организацию познавательно-исследовательской деятельности дошкольников и в соответствии с ФГОС ДО и стандартом «Педагог...».

Данные сравнительно-сопоставительного анализа, основанные на содержании нормативно-правовых документов ФГОС ДО, профессионального стандарта

«Педагог...» и ФГОС ВО 3++, позволил зафиксировать, что согласование, взаимодополняемость компетенций (ОПК, ПК) и требований ФГОС ДО, профстандарта осуществляется опосредовано через разработку образовательной программы высшего образования (далее – ОПВО) любого педагогического вуза, учебных планов по направлениям подготовки, рабочих программ реализуемых дисциплин посредством содержательной конкретизации профессиональных компетенций, регламентируемых вузами. Взаимосвязь стандартов представлена на рисунке 1.

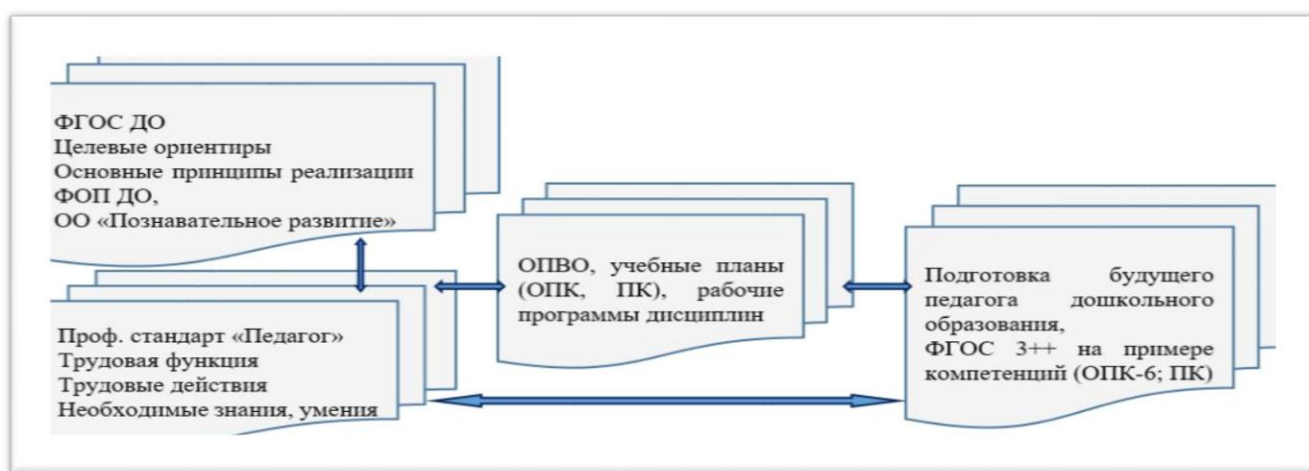


Рисунок 1 – Взаимосвязь ФГОС ДО, профессионального стандарта «Педагог...» и ФГОС ВО 3++ по организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста

Для выявления наличия в содержании индикаторов достижения профессиональной компетенции сведений по подготовке педагогов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, составлена сравнительно-сопоставительная таблица (приложение А, таблица 1) основных профессиональных образовательных программ высшего образования (ОПВО) ряда (столичных и региональных) педагогических вузов. В частности, рассмотрение ОПВО, анализ учебных планов, рабочих программ и реализуемых педагогическими вузами дисциплин

в соответствии с ФГОС ВО 3++ по направлениям подготовки «Педагогическое образование» и «Психолого-педагогическое образование» по профилям «Дошкольное образование», «Начальное образование и дошкольное образование», «Психология и педагогика дошкольного образования», позволил из общепрофессиональных компетенций (ОПК) вычленить ОПК – 6 (Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями), которая соотносится с требованиями подготовки будущих педагогов к организации продуктивной, в частности, к организации познавательно-исследовательской деятельности детей.

Содержание индикаторов достижения обозначенной профессиональной компетенции в образовательных программах (ОПВО) вузов (приложение А, таблица 1) представлено следующим образом: ОПК 6.1 – «осуществляет отбор психолого-педагогических технологий, знает их теоретические основы и обосновывает применение конкретных технологий, необходимых для индивидуализации обучения, развития, воспитания детей»; ОПК 6.2 – «применяет, внедряет психолого-педагогические технологии, решает профессиональные задачи, демонстрирует современные технологии работы с информационными базами данных и иными информационными системами для индивидуализации обучения, развития, воспитания детей»; ОПК 6.3 – «проектирует индивидуальные образовательные маршруты в соответствии с образовательными потребностями детей и особенностями их развития». Выявлено, что содержательная наполняемость дескрипторов данной компетенции идентична во всех анализируемых ОПВО вузов, кроме Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского, где зафиксировано особое внимание к познавательной деятельности. На это указывает наличие в образовательной программе вуза ОПК 6.4 – «планирует свои действия по развитию у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативности, творческих способностей, формированию гражданской позиции, культуры здорового и безопасного образа жизни, способности к труду и жизни в условиях современного

мира, образцов и ценностей социального поведения, навыков поведения в мире виртуальной реальности и социальных сетях».

Теоретический анализ обозначенных в стандарте ФГОС 3++ профессиональных компетенций (ПК), которые каждый вуз определяет самостоятельно (они прописаны под разными номерами, например, ПК-11, ПК-2, ПК-7 и т.д.) в соответствии с профилем подготовки на основе профессиональных стандартов, показал, что в представленных ОПВО (приложение А, таблица 1) при реализации компетентностного подхода в подготовке будущих педагогов к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста нашли отражение в конкретной общей трудовой функции (ОТФ 3.2.1 – Педагогическая деятельность по реализации программ дошкольного образования) и конкретном трудовом действии (ТД 10 – Организация видов деятельности, осуществляемых в раннем и дошкольном возрасте: предметной, познавательно-исследовательской, игры (ролевой, режиссерской, с правилом), продуктивной...), обозначенных в требованиях профессионального стандарта «Педагог».

Следует отметить, что в содержании дескрипторов ПК почти во всех анализируемых ОПВО отсутствует информация о необходимости знания / умения / владения будущими педагогами детских садов особенностей реализации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста. Частичное упоминание зафиксировано в Забайкальском государственном университете по направлению подготовки «Дошкольное образование»: ПК-7.2 (Умеет: планировать и организовывать виды деятельности, осуществляемые в раннем и дошкольном возрасте: предметная, познавательно-исследовательская, игра (ролевая, режиссерская, с правилом), продуктивная; конструирование и организация широких возможностей для развития свободной игры детей, в том числе обеспечения игрового времени и пространства). В ОПВО Московского педагогического государственного университета для формирования ПК-2 (Способен организовывать различные виды деятельности и взаимодействия детей раннего и дошкольного возраста) вклю-

чены в дескрипторы профессиональной компетенции (ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3) трудовое действие, необходимые умения и знания для организации детских видов деятельности и конкретно по познавательно-исследовательской деятельности детей.

Для конкретизации сравнительно-сопоставительного анализа ОПВО ряда педагогических вузов были использованы учебные планы и рабочие программы дисциплин, реализуемых в ходе подготовки студентов по направлениям дошкольного образования. Данные анализа свидетельствуют, что в названии дисциплин только в учебном плане Томского государственного педагогического университета имеется учебный курс «Методика познавательного развития детей дошкольного возраста», тогда как в образовательных программах других вузов обнаружено либо косвенное упоминание, либо полное отсутствие упоминания познавательного развития. Зафиксировано, что данная образовательная область частично представлена в рабочих программах дисциплин (в частности, «Методика математического развития детей раннего и дошкольного возраста» / «Методика формирования элементарных математических представлений у детей дошкольного возраста» / «Технологии математического и экологического образования дошкольников» / «Методика экологического образования детей дошкольного возраста» / «Теоретические основы экологического образования дошкольников» и другие) и реализуется посредством изучения одной из тем (лекций) в тематическом плане дисциплины при организации самостоятельной работы учащихся, в критериях оценки результатов прохождения студентом промежуточной аттестации. Материалы для обеспечения формирования у будущих воспитателей профессиональных компетенций к организации познавательно-исследовательской деятельности частично представлены в ОПВО трех вузов (приложение А, таблица 1) посредством реализации дисциплин и практик («МГПУ» – «Организация деятельности и взаимодействия детей дошкольного возраста», «Экологическое образование детей дошкольного возраста»; «ЯрГПУ им. К. Д. Ушинского» – «Методика развития детской изобразительной деятельности», «Основы методики обучения и воспитания в области дошкольного образования», «Учебная практика (практика по изобразительной деятельности)»;

«ОмГПУ» – «Дошкольная педагогика»). В программах остальных вузов информации о данном виде деятельности не обнаружено. Отсюда следует, что, несмотря на требования нормативно-правовых документов (ФГОС ДО, профессиональный стандарт «Педагог»), акцентирующих внимание на важности и необходимости формирования у будущих педагогов дошкольного образования готовности к реализации детских видов деятельности в образовательном процессе, в том числе, познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, в содержании анализируемых ОПВО данный раздел (или область) имеет фрагментарную представленность (с минимумом практических занятий) или совсем отсутствует.

Таким образом, несмотря на значимость и взаимосвязь требований, заданных в нормативно-правовых документах ФГОС ВО, ФГОС ДО, в стандарте «Педагог», в ОПВО ряда педагогических вузов России нет конкретизации профессиональных компетенций, относящихся к познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, в программах учебных дисциплин и практик.

Проверка обоснованности предположения о недостаточной результативности подготовки педагогов к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста была осуществлена в рамках пилотного этапа исследования, проведенного в начале 2020-2021 учебного года. В пилотажном исследовании приняли участие 56 студентов 4-го и 5-го курсов Института детства ФГБОУ ВО НГПУ, из них 14 респондентов (4 года обучения) по Педагогическому направлению, профиль Дошкольное образование; 24 студента (4 года обучения) по направлению Психолого-педагогическое образование, профиль Психология и педагогика дошкольного образования; 18 человек (5 лет обучения) по направлению Педагогическое образование, профили Дошкольное образование и Иностранный (английский) язык. При проведении пилотажного исследования применялись: 1) методика «Формирование мотивационного профиля» (Ш. Ричи и П. Мартина) [124], позволяющая выявить у будущего педагога дошкольного образования мотивационную направленность на потребности, значимые в формировании мотивационного профиля, в котором важная роль принадлежит познавательно-

исследовательской деятельности дошкольников; 2) авторская анкета «Организация познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста», включающая 20 вопросов на определение знаний студентов по организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников (приложение В).

Результаты распределения данных пилотажного исследования по используемым методикам представлены в приложении А, таблица 3 и в графическом виде отражены на рисунке 2.

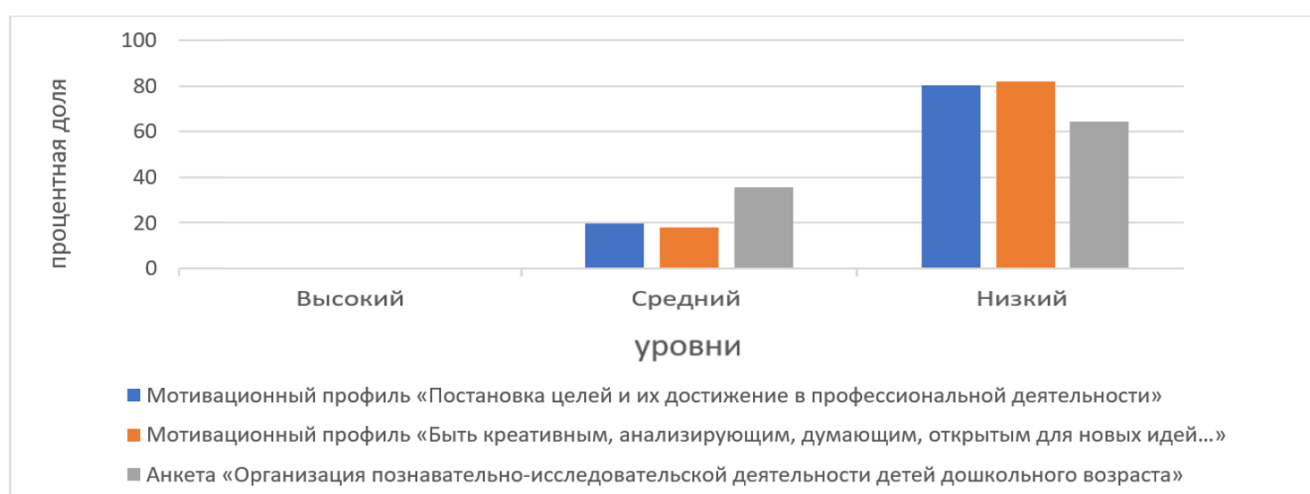


Рисунок 2 – Диаграмма распределения данных (в %) пилотажного исследования по параметрам мотивационного профиля и знаний студентов

Полученные данные свидетельствуют, что у студентов-выпускников преобладает низкий уровень мотивационной готовности и знаний в области организации познавательно-исследовательской деятельности у детей дошкольного возраста. Это, безусловно, подчеркивает актуальность выбранной темы исследования и необходимость выявления, анализа и разработки педагогических условий, способствующих результативной профессиональной подготовке студентов в процессе их обучения в вузе к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.

Обобщая, можем сформулировать ряд выводов:

1. Теоретическая база исследования профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста включает: методологическое обоснование содержания термина профессиональная подготовка (организация приобретения индивидом комплекса знаний, умений и навыков, необходимых для выполнения конкретной профессии); компетентностный подход в высшем образовании (процесс формирования интегративной характеристики личности, определяющей способность к решению профессиональных задач, применяя актуальные знания, технологии, опыт и опираясь на систему профессиональных ценностей); современные методические рекомендации по совершенствованию профессиональной подготовки будущего педагога детского сада (повышение требований к уровню образования педагогических кадров дошкольных учреждений, активизация взаимодействия между высшей школой и дошкольными образовательными организациями).

2. Компонентами профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей являются: мотивационно-ценностный (эмоционально-оценочное отношение педагога к педагогической деятельности, осознание его роли в развитии ребенка, наличии внутренней мотивации для реализации профессиональных задач); когнитивный (знания о профессиональной организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, учитывающие их возрастные особенности и методические подходы к работе с детьми); функционально-деятельностный (способность выполнять соответствующие действия по организации детской познавательно-исследовательской деятельности в разных возрастных группах); рефлексивно-оценочный (наличие способности к определению продуктивности своей профессиональной деятельности в работе с детьми по организации познавательно-исследовательской деятельности с дошкольниками).

3. Результаты сравнительно-сопоставительного анализа нормативно-правовых документов ФГОС ДО, профессионального стандарта «Педагог» и ФГОС ВО

3++ педагогических вузов позволяют сделать вывод, что указанные документы являются взаимодополняющими друг друга и направлены на профессиональную подготовку будущего педагога дошкольного учреждения в целом, и в том числе на организацию познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста. Вместе с тем выявлено, что наличие ОПК-6 и ПК, относящихся к обозначенному виду детской деятельности, не всегда полноценно отражено и реализуется в образовательных программах (ОПВО).

4. Результаты пилотного исследования свидетельствуют о необходимости создания ряда педагогических условий по подготовке студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста и проверки их результативности в опытно-экспериментальной работе.

1.2. Характеристика познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста как основание содержания профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к ее организации

Дошкольный этап, согласно Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования (далее – ФГОС ДО), утвержденному приказом Министерства образования и науки России от 17.10.2013 № 1155, является первым уровнем образования. ФГОС ДО предполагает значительные изменения в организации образовательной работы с дошкольниками. Основная его цель заключается в создании оптимальных условий, способствующих личностному становлению детей, обеспечивающих полноценность и согласованность основных способностей и возможностей к саморазвитию, самореализации, самосохранению ресурсов психического и физического развития, формированию жизненных компетентностей, развитию ценностного отношения к миру природы, культуры, людям, самим себе [112]. В соответствии с ФГОС ДО, одной из ключевых задач дошколь-

ного образования является формирование познавательных интересов и познавательных действий ребенка в различных видах деятельности. В данном документе познавательное развитие рассматривается как образовательная область, которая включает в себя следующие аспекты: развитие любознательности и мотивации к познанию; формирование познавательных действий и развитие сознания; развитие воображения и творческой активности; а также формирование первичных представлений о себе, других людях, объектах окружающего мира, их свойствах и взаимосвязях, о планете Земля как общем доме для человечества, особенностях ее природы, многообразии стран и народов [112].

Отметим, что вопросам детства, включая познавательное развитие детей, в условиях современного дошкольного образования посвящено достаточное количество исследований. Так, И. В. Каракчиева, А. В. Кисель, И. И. Комарова, С. Е. Новикова, М. А. Сизова, Е. О. Смирнова, А. С. Тишина и другие акцентируют внимание на специфике, запросах и ценностях дошкольного образования в XXI веке [63; 71; 134]. Учеными (Т. Л. Клячко, Е. А. Семионова, Г. С. Токарева) представлены материалы по усилению роли дошкольного обучения и воспитания, обеспечению равного доступа дошкольников к получению качественного образования. Данные психолого-педагогических исследований (О. А. Белобрыкина, Ю. Ю. Березина, Н. С. Денисенкова, Р. Р. Денисова, Т. И. Ерофеева, Т. А. Краси́ло, Н. Е. Скрипова, Г. В. Яковлева и другие) свидетельствуют, что проблема подготовки кадров к реализации познавательного развития дошкольников стоит чрезвычайно остро.

Обозначенная проблема актуальна в отношении подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста. Анализ современного состояния дошкольного образования и профессиональной подготовки позволил выделить факторы, определяющие значимость и необходимость решения данной профессиональной задачи. Остановимся на их характеристике подробнее.

Одним из значимых факторов, свидетельствующих о неблагополучии в современной практике дошкольного образования, выступают фиксируемые специалистами *снижение детской непосредственности*. Данный феномен проявляется в потере привлекательности познавательного процесса для дошкольников, выраженной склонности детей к репродуктивным видам и формам деятельности, искажении представлений об источниках и способах получения информации, а также снижении потребности в познавательном общении, активности при обращении ко взрослым с вопросами познавательного характера.

Помимо этого, отмечается увеличение доли детей с затянувшейся инфантилизацией, несформированной позицией децентрации. С каждым годом растет число дошкольников, демонстрирующих нежелание идти учиться в школу, со сниженной позитивной мотивацией к занятиям/урокам. Обозначенная негативная динамика, по мнению ученых и практиков, напрямую связана с недостаточным вниманием к развитию исследовательского поведения и познавательного интереса у детей дошкольного возраста, что, в свою очередь, может быть следствием низкой компетентности воспитателей дошкольных учреждений и узкой направленности профессиональной подготовки будущих педагогов ДООУ [10; 46]. Все это актуализирует проблему подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста, которая до настоящего времени не получила полного разрешения.

Для понимания сущности категории *«познавательно-исследовательская деятельность»* и выявления ее развивающего потенциала в контексте преодоления снижения детской непосредственности и познавательной мотивации необходимо рассмотреть следующие взаимосвязанные понятия: «познавательный интерес», «познавательная активность», «познавательные мотивы».

В данном контексте принципиальное значение приобретает категория *«познавательный интерес»*, который по мнению Л. С. Выготского [32; 33], Е. А. Морозовой [93], Г. И. Щукиной [160] и других, проявляется как сосредоточенность

внимания на каком-то предмете мыслей, вызывающем стремление поближе ознакомиться с ним. Особенность познавательного интереса у детей дошкольного возраста заключается в том, что сначала зарождается эмоциональная отзывчивость на все новое (любопытство), далее она постепенно переходит в любознательность, а потом в потребность убедиться в истине.

Л. С. Выготский отмечает «интерес – как бы естественный двигатель детского поведения, он является верным выражением инстинктивного стремления, указанием на то, что деятельность ребенка совпадает с его органическими потребностями» [32, с. 116]. Опираясь на приведенные исследования и учитывая позиции А. В. Запорожца, Д. Б. Эльконина [118], можно предположить, что познавательное развитие ребенка дошкольного возраста как эволюционный процесс проходит несколько стадий: любопытство, любознательность, стадия развития познавательного интереса, стадия развития познавательной активности, где происходит переход от базовых к более сложным формам проявления этой активности в контексте совместной, специально организованной деятельности, осуществляемой значимым взрослым и ребенком. Рассматривая в рамках организации познавательно-исследовательской деятельности, этот процесс обретает конкретные педагогические формы: именно в логике детского исследования (проблема, гипотеза, опыт, вывод). Так, любопытство трансформируется в обоснованную гипотезу, любознательность перерастает в целенаправленное экспериментирование, а познавательная активность выражается в самостоятельном формулировании вывода.

К одному из векторов познавательного развития ребенка относят формирование познавательной активности. *Под познавательной активностью* детей учеными понимается постоянно развивающееся качество личности, отражающее готовность дошкольника к познанию, интерес к новым объектам и явлениям, а также проявление преобразовательной активности в отношении окружающего мира. Важными компонентами являются инициативность, самостоятельность и настойчивость в различных видах деятельности, положительные эмоциональные пережи-

вания, связанные с усвоением новой информации. Источником познавательной активности ребенка выступает, по мнению исследователей, осознание и разрешение противоречия между уже находившимися в его опыте знаниями, умениями и результатом, который получен в ходе собственных проб и ошибок, совершенных им в новых ситуациях и условиях, и стремление объединить этот новый опыт в уже имеющуюся систему представлений о мире [121; 125; 128].

Развитие познавательного интереса, в свою очередь, невозможно в отрыве от формирования *познавательных мотивов*, которые в психолого-педагогической науке трактуются как мотивы, возникающие из потребности субъекта в познании, активизирующие его познавательную деятельность и связаны с содержанием и процессом ее осуществления.

А. К. Маркова [88], П. М. Якобсон [165] и другие ученые дифференцируют познавательные мотивы на: 1) широкие познавательные мотивы, состоящие в ориентации субъекта на овладение новыми знаниями, различающиеся по уровням, определяющим глубину интереса к знаниям (например, интерес к новым явлениям или их существенным свойствам, к необычным фактам, к теоретическим принципам, к ключевым идеям и т.п.); 2) собственно познавательные мотивы, ориентированные на усвоение и совершенствование способов получения знаний: интерес к методам научного познания, к приемам самостоятельного приобретения знаний, к рациональной организации своей познавательной деятельности. В контексте обозначенной проблемы именно вторая группа мотивов приобретает ключевое значение для преодоления репродуктивного стиля поведения, поскольку она побуждает ребенка не к пассивному принятию готовой информации, а к ее самостоятельному добыванию, проверке, поиску новых решений и допустимости ошибки как элемента познания. При организации познавательно-исследовательской деятельности акцент смещается на собственно познавательные мотивы, позволяющие дошкольнику осваивать не только предметное содержание (например, свойства воды, воздуха), но и способы его выявления: постановка вопроса, выбор материалов для

опыта, фиксация результата в доступной для дошкольного возраста форме и формулировка вывода. Согласно позиции А. К. Марковой [88], овладение способами познания обеспечивает более высокие результаты персональных изысканий по сравнению с предыдущими достижениями.

Таким образом, целенаправленная организация познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста, предполагающая последовательное прохождение этапов от проблемной ситуации к выдвижению гипотез, экспериментированию и самостоятельным выводам, выступает ключевым педагогическим инструментом формирования устойчивого познавательного интереса и познавательных мотивов. Данный инструмент позволяет преодолеть негативную динамику снижения детской непосредственности, восстановить естественное, внутренне мотивированное отношение дошкольников к познанию мира и заменить пассивное поведение детей активным поисковым.

Далее охарактеризуем второй фактор, акцентирующий внимание на *дополнительности (сопряженности) познавательной и исследовательской деятельности в дошкольном возрасте*. Обозначенная сопряженность создает основу для перехода от ситуативного любопытства ребенка к его устойчивому исследовательскому поведению, однако для ее полноценной реализации требуется специальная поддержка взрослого. Раскрывая сущность категории «*познавательно-исследовательская деятельность*», рассмотрим понятия «познавательная деятельность детей», «исследовательская деятельность детей» и их дополнительность (сопряженность), позволяющая обосновать, почему организация познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста становится необходимым направлением в профессиональной подготовке студентов педагогического вуза.

Отечественные и зарубежные психолого-педагогические исследования предполагают богатым опытом изучения познавательной деятельности и условий ее формирования (А. В. Запорожец (1987), В. П. Зинченко (1986), Л. А. Венгер (1986), П. Линдсей (1974), Д. Норман (1974), У. Найссер (1981), Р. Солсо (1981), В. А. Сластенин (1989), П. Я. Гальперин (2002), И. Ф. Исаев (2002), А. И. Савенков (2006),

А. Н. Поддьяков (2016), О. В. Дыбина (2017), Ю. Ю. Березина (2019), Л. Н. Галкина (2023), О. А. Артемова (2025) и другие).

Согласно концепциям деятельности (С. Л. Рубинштейн (1986), А. Н. Леонтьев (1990), В. В. Давыдов (1996) и другие) как формы активного отношения человека к окружающей действительности и к самому себе, деятельность можно рассматривать как условие и результат становления гносеологического (познающего) субъекта, при котором потребность в познании возникает из практической преобразовательной активности человека и приводит к возникновению специфического вида целенаправленной деятельности – познавательной деятельности [43; 80; 126; 162]. Некоторые ученые определяют познавательную деятельность через единство чувственного восприятия, теоретического мышления и практической активности, подчеркивая, что она представляет собой сознательную деятельность субъекта, в процессе которой он получает информацию об объектах и явлениях реальной жизни, познает и осваивает законы существования окружающего мира, а также учится взаимодействовать с ним и целенаправленно воздействовать на него [132].

Опираясь на фундаментальные исследования в области когнитивной психологии, проведенные такими видными зарубежными учеными, как П. Линдсей, У. Найссер, Д. Норман, Ж. Пиаже, Р. Солсо, процесс познания может быть концептуализирован как многоступенчатая схема обработки входящей информации. Каждый из этих этапов характеризуется уникальным набором когнитивных операций, включающих восприятие и кодирование информации, извлечение данных из оперативной и долговременной памяти, формулировку суждений и высказываний, а также их обобщение в контексте схем и категорий [81; 95; 104; 136]. А. Н. Поддьяков, предлагая обобщенную модель познания, выделяет две подсистемы: первая связана с поиском информации (приобретением новых знаний) и вторая – с обработкой входящей информации (преобразованием и применением знаний). Ученый акцентирует внимание на взаимосвязи между этими подсистемами: «Чтобы обработать информацию, ее надо сначала получить. От того, какую информацию собрал человек, будут существенно зависеть и процессы ее обработки, и выводы из этой

информации... В свою очередь, процесс сбора информации определяется результатами обработки предшествующей информации» [106, с. 199]. В то же время автор акцентирует внимание на их относительной независимости, считая, что, несмотря на тесную связь, поиск информации и процесс ее обработки являются самостоятельными стадиями познавательного процесса. В связи с этим вполне закономерно, что на каждом этапе применяются различные подходы и инструменты познавательной деятельности.

На основе предлагаемой модели познания А. Н. Поддьяков выстраивает схему, включающую две ступени познавательной деятельности. *Первая ступень*, получение информации об объекте, включающая последовательные действия: 1) практические и перцептивные (поиск и восприятие информации); 2) перцептивно-мыслительные (организация, классификация, отбор значимых данных); 3) мнемические операции (фиксация, структурирование, сохранение информации, воспроизведение условных знаний). *Вторая ступень*, преобразование информации в знание, предполагающая активное участие в действиях по формированию понятий, суждений и умозаключений посредством актуализации процессов мышления (анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, конкретизация). На этом этапе информация приобретает характеристики знания: интерпретируемость (каждая единица информации имеет уникальное наименование, позволяющее ее опознать и использовать по назначению); структурированность (информационные единицы имеют четкую и гибкую структурно-системную организацию, отражающую формальную иерархию понятий и содержательные связи между структурами); связанность (возможность установления различных связей (функциональных, типологических, структурных, пространственно-временных, причинно-следственных, семантических, идентификационных), обусловленная единством объективного мира); действенность (результат процесса познания, выступающий одновременно его иницирующим элементом) [57].

Познавательная деятельность рассматривалась педагогами (И. Ф. Исаевым, В. А. Сластениным и другими) и психологами (А. Н. Леонтьевым, С. Л. Рубинштейном и другими) как появление потребности познания, как единство чувственного

восприятия, практической деятельности и теоретического мышления с соответствующей последовательностью действий на определенных этапах этой деятельности. В ряде исследований отмечается, что определить наличие и устойчивость личностных качеств, характеризующих субъектное отношение индивида к действительности, можно по содержанию и взаимосвязи основных компонентов познавательной деятельности. Для организации работы с детьми дошкольного возраста актуальны следующие особенности познавательной деятельности: направленность на открытие нового знания (нового способа деятельности), реализация практических и мыслительных действий по изучению новых объектов, активная позиция познающего субъекта. Основой познавательного развития детей исследователи (Л. А. Венгер, Н. Н. Поддьяков, А. Н. Поддьяков, А. И. Савенков и другие) признают умственные способности, которые рассматриваются как основополагающее условие продуктивного овладения и осуществления деятельности. Это дает основание обозначить познавательное развитие детей дошкольного возраста как целостное явление, которое позволяет формировать и совершенствовать способности ребенка, его познавательный интерес, активность в окружающем мире, что в совокупности способствует регуляции его деятельности.

Соответственно, сущность познавательной деятельности состоит в открытии и/или освоении нового знания через определенную последовательность действий, определяющих логику реализации познавательного процесса.

Рассматривая понятие «исследовательская деятельность», следует отметить, что в психолого-педагогической науке она трактуется (И. А. Зимняя [56], А. С. Микерина [90; 91], А. Н. Поддьяков [106], А. И. Савенков [128], Л. А. Сайтбагина [130], Т. Г. Ханова [149] и другие) как деятельностьная организация процесса познания через включение информации исследовательского характера.

Так, Н. В. Долгова, И. А. Зимняя, Е. А. Шашенкова считают, что исследовательская деятельность – это одна из разновидностей деятельности, которая направлена на получение новых знаний, в соответствии с поставленной целью, регулирую-

емой сознанием личности, ее активностью и удовлетворением познавательных, интеллектуальных потребностей [47; 56]. По мнению В. И. Андреева [6], А. Н. Поддьякова [106], исследовательской можно назвать такую деятельность, которая вызвана познавательными мотивами и направлена на решение задач творческого типа (характера), представляющая собой особый вид интеллектуально-творческой деятельности, возникающий в результате функционирования механизмов поисковой активности и строящийся на базе исследовательского поведения.

К механизмам поисковой активности относятся дивергентное (творческое, позволяющее осуществлять поиск множества решений одной и той же проблемы) и конвергентное (анализирующее) мышление. Основой исследовательского поведения человека (взрослого и ребенка) является поведение, непосредственно направленное на поиск и приобретение новой информации из внешнего мира с помощью различных видов деятельности (познавательной, интеллектуальной, творческой).

Теоретический анализ понятия «исследовательская деятельность», позволил обозначить ряд ее характеристик: во-первых, это особый вид познавательной деятельности; во-вторых, осознанная поисковая активность человека в условиях нестандартной ситуации; в-третьих, удовлетворяет интеллектуальную потребность; в-четвертых, позволяет устанавливать взаимосвязи и закономерности в системе предметов, процессов или явлений; в-пятых, имеющая своим результатом новое знание. Исследовательскую деятельность старших дошкольников А. И. Савенков характеризует как: а) особую форму поисковой деятельности, где основополагающими являются процессы возникновения и развития новых целей и мотивов личности, значимых для саморазвития детей; б) «наиболее выраженное проявление собственной детской активности, направленной на приобретение новых знаний и продуктов своего творчества; в) способ функционирования психики» [128, с. 7].

Вслед за Н. Н. Поддьяковым и А. И. Савенковым, исследователи Н. В. Вялова, Т. Г. Ханова, охарактеризовали два вида детской исследовательской деятельности: *стихийную* – полностью самостоятельное исследование ребенка (детей) и

организованную – реализуемую под руководством взрослого (родителя, педагога). К результатам исследовательской деятельности дошкольников относят: 1) субъективно новое для детей знание; 2) усвоенные исследовательские умения и приобретенный опыт нового способа деятельности; 3) поддержка познавательного мотива [108; 128; 149].

Опираясь на ключевые характеристики понятий «познавательная деятельность детей» и «исследовательская деятельность детей», можно определить их как взаимосвязанные виды деятельности, направленные на потребность в познании, на активный поиск информации, развитие личностных качеств (например, познавательная активность, инициативность), познавательной мотивации и исследовательского поведения. Так, к обозначенным видам деятельности ученые относят особую форму деятельности – *познавательно-исследовательскую*, ее представленность в детском возрасте, отмечая, что уровень овладения ребенком данной деятельностью обуславливает проявление и необходимость поддержания у него познавательного интереса, активности поиска и изучения информации, готовность к решению задачи и познавательной самостоятельности, и она всегда носит исследовательский (поисковый) характер. Ученые акцентируют внимание, что развитие познавательного интереса непрерывно побуждается поисковыми вопросами, проблемными ситуациями, которые инициирует взрослый, активный поиск ответов на которые и составляет проникновение в сущность предметов и явлений.

По мнению Н. Я. Большуновой, «детские вопросы о рождении и смерти, начале и происхождении мира и человека, детские теории о происхождении земли, солнца, животных и т.д. свидетельствуют о выраженной потребности ребенка в познании мира как целого, по отношению к которому ребенок занимает ценностную позицию и пытается своими средствами его преобразовать» [18, с. 107].

В психолого-педагогической науке Л. А. Венгером [121], Н. Е. Вераксой [23], Е. В. Гончаровой [40], Т. С. Грядкиной [42], И. А. Ефимовой [52], Е. П. Ильиным [59], О. Л. Князевой [68], А. А. Кочетковой [75], А. Н. Поддьяковым [106], А. И. Савенковым, [128], И. С. Морозовой [41], Т. Г. Хановой [149], М. А. Черненко [152] и

другими рассматривается сущность, значение, структура и закономерности протекания познавательно-исследовательской деятельности детей. Опираясь на деятельностный подход, в обозначенной деятельности дошкольников можно выделить:

- 1) *цель*, состоящую в приобретении знаний посредством собственной познавательной активности;
- 2) *мотив*, базирующийся на познавательном интересе, потребности в продуктивном разрешении проблемной ситуации;
- 3) *действия* познавательного характера, обусловленные их особенностям (например, поисковые, исследовательские и пр.);
- 4) *условия* в виде овеществленных, материальных средств познания;
- 5) *результат*, представленный в качестве нового знания или их совокупности об объектах и методах познания.

Следовательно, познавательно-исследовательская деятельность органично объединяет в себе основные элементы как познавательной (цель, мотив, результат), так и собственно исследовательской (поисковые действия, проблемные ситуации, новизна результата) активности.

Очевидно, что продуктивность (результативность) детской познавательно-исследовательской деятельности «связана с формированием субъектной позиции ребенка и определяется накоплением субъектного опыта этой деятельности, обусловленного освоением целеполагания и осуществления цели, овладением компонентами деятельности дошкольником» [159, с. 39]. Так, Е. П. Ильин [59] отмечает значимость закона онтогенетического развития целеобразования, который начинается реализовываться у дошкольника и заключается в постановке цели и ее достижения. По мнению Е. О. Смирновой [134] и О. К. Тихомирова [138], цель и средства ее достижения первоначально разделены между детьми и родителями, но постепенно они объединяются в деятельности ребенка.

Таким образом, дополнительность (сопряженность) познавательной и исследовательской деятельности в дошкольном возрасте обеспечивает полноценный цикл детского познания. Содержание данного цикла не исчерпывается стихийным

экспериментированием ребенка, а требует целенаправленной организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников как связующего звена между познанием и исследованием.

В рамках третьего фактора рассмотрим отличительную особенность познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста, которая заключается в ее *несформированности как самостоятельной деятельности и во включенности в другие виды детской активности*.

Данный фактор приобретает принципиальное значение, поскольку обуславливает содержательное своеобразие профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к организации обозначенной деятельности. Будущий педагог дошкольного образования должен не только понимать психологические механизмы детского исследования, но и уметь осознанно проектировать и сопровождать познавательно-исследовательскую деятельность в других видах детской активности. Согласно исследованиям отечественных ученых (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и другие), каждому этапу жизни человека свойственен ведущий вид деятельности с характерным для него содержанием. В частности, в дошкольном возрасте происходит освоение игры как всеобщей, базовой формы деятельности. Доказано (Л. С. Выготский, Е. Е. Кравцова, Д. Б. Эльконин и другие), что детская игра осуществляется на двух взаимодополняемых уровнях: воображаемом (условном, мнимом) и реальном. Эта двойственная природа игры позволяет одновременно реализовывать в игровом действии две взаимосвязанные функции – познавательную и собственно игровую. Иными словами, игра, представляющая собой свободную деятельность, позволяет детям исследовать свои интересы, развивать познавательные способности, применять приобретенные навыки в разных областях жизни. Именно в игре у ребенка происходит актуализация ценностей и смыслов, исходно заданных в человеческой культуре, он исследует возможность быть субъектом любой деятельности и делать любую деятельность творческой. Даже находясь в условно-игровом пространстве, дошкольнику необходимо одновременно учитывать и познавать функции и свойства тех реальных объектов,

с которыми он взаимодействует (например, карандаш, палочка или прутик могут выступать в качестве предмета-заместителя градусника, но этого не может ни платочек, ни ниточка, ни стакан). В этом случае содержание игры обеспечивается именно игровым действием, которое одновременно создает условия и для познания, и для овладения реальностью.

Важно отметить, что детское экспериментирование может выступать одной из частей игры как особой формы осуществления познавательно-исследовательской деятельности, что дает основание полагать наличие особого вида игр – игр-экспериментов.

Под детским экспериментированием Н. Н. Поддьяков подразумевает незапланированную взрослым, но активную, преобразующую предметы исследования, форму проявления исследовательской активности ребенка, характеризуя его как ведущий функциональный «механизм творчества ребенка» [108, с. 2], в котором наиболее ярко проявляется умственная активность дошкольников.

Примечательно, что детское экспериментирование, по мысли ученого, возникает значительно раньше игровой деятельности, которая приобретает в последующем статус ведущего вида деятельности. В детском экспериментировании особенно ярко проявляется активность детей, стремящихся к получению новых сведений и знаний (познавательная форма экспериментирования), созданию творческих результатов, таких как новые постройки, рисунки, сказки и т.д. (продуктивная форма экспериментирования), на поиск новых форм взаимодействия с другими людьми (форма социального экспериментирования) и т.п. [107]. Опираясь на научные работы Н. Н. Поддьякова, А. И. Савенкова и другие, вопросы экспериментирования рассматриваются в ряде современных исследований.

В частности, экспериментирование характеризуется как способ развития исследовательской активности детей (А. В. Гилева (2019); Е. Ф. Мазанюк (2020)); обозначено влияние экспериментирования на формирование познавательной активности у дошкольников (Т. А. Колесникова (2018), А. В. Сыщикова (2021)); познавательная активность раскрывается в форме экспериментирования (И. А. Кузнецова, К. В. Федосеев (2022)) и другие.

Отметим, что самое главное достоинство экспериментирования заключается в том, что оно дает детям истинные представления о реальных характеристиках исследуемого объекта и о его взаимоотношениях с другими предметами/объектами, в целом с окружающим миром. В процессе эксперимента происходит обогащение памяти и опыта ребенка, активизируются его мыслительные процессы (анализ, синтез, сравнение, классификация, обобщение), стимулируется развитие речи. К особому средству результативной инициации детского экспериментирования, наглядного моделирования, продуктивной деятельности дошкольника Н. Я. Большунова относит сказку [18]. Учитывая, что ведущим видом деятельности дошкольного периода детства является игра (образная, сюжетно-ролевая, игра-экспериментирование), следовательно, способы, формы и приемы исследовательской деятельности вплетаются в игру, поэтому и сама игра выступает одним из основополагающих методов организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста, реализуя которую ребенок открывает для себя познание и эффект новизны.

Характер взаимосвязи познавательно-исследовательской деятельности с мышлением, с поисковой деятельностью детей представлен в исследованиях Е. В. Гончаровой, О. Л. Князевой, И. И. Левашовой, А. Н. Поддьякова, Н. Н. Поддьякова, А. И. Савенкова и других. Так, О. Л. Князева, А. Н. Поддьяков, А. И. Савенков, исследуя содержание детской познавательно-исследовательской деятельности, отмечают, что она представляет собой поисковую активность и характеризуется вариативностью активно-преобразующих действий как практического, так и мыслительного характера. Данные действия позволяют ребенку все-сторонне изучить объекты окружающего мира, с высокой степенью активности и самостоятельности.

Авторы отмечают, что структурные составляющие познавательно-исследовательской деятельности процессуально гомологичны развитию мышления дошкольника: наглядно-действенного (познание детьми окружающего мира посредством собственных исследовательских действий, проб и ошибок); наглядно-образного

(освоение ребенком окружающего мира в образной форме, создание основы для перевода действий и образа в знаково-символические средства); словесно-логического (формирование понятий, обладающих ясностью, четкостью, направленность интереса на процесс познания) [40; 68; 106; 129]. По мнению Н. Я. Большуновой, В. В. Давыдова, возникновение у ребенка логического мышления и зарождение естественнонаучной картины мира происходит благодаря детскому экспериментированию и наглядному моделированию. Экспериментирование в детском возрасте, развиваясь в рамках сюжетно-ролевой игры, способствует высвобождению познавательных действий из игровых, что порождает собственно познавательную мотивацию [18; 43].

Опираясь на научно-педагогический опыт Л. А. Венгера, Н. Е. Вераксы, Н. Н. Поддьякова, А. Н. Поддьякова, А. И. Савенкова и других авторов, можно сделать вывод о том, что познавательно-исследовательская деятельность дошкольников, во-первых, способствует активизации познавательной потребности и формированию творческой деятельности ребенка; во-вторых, выступая одним из направлений становления способности быть исследователем, обеспечивает познавательное развитие личности. Кроме этого, в качестве начального, пропедевтического этапа овладения ребенком методами познания, делает их более доступным в процессе реализации поисковой деятельности и позволяет дошкольнику осуществлять самостоятельный поиск, открытие и усвоение нового знания, преобразуя его в собственный опыт. С определенной долей условности можно дифференцировать две группы отличительных признаков, свойственных познавательно-исследовательской деятельности дошкольника.

Первая группа включает направленность и содержание деятельности, где этот вид деятельности характеризуется: 1) как самостоятельная деятельность, которая еще не сформирована, а включена в другие виды деятельности ребенка (в игру, экспериментирование, моделирование, продуктивные виды деятельности, общение и пр.); 2) сосредоточенностью преимущественно на поиске объективной ин-

формации об устройстве окружающего мира; 3) практическим экспериментированием и игрой с предметом исследования, объектом познания; 4) эмпирическим способом проверки предположений (гипотез); 5) возможностью формировать у ребенка представления о различных сторонах и свойствах исследуемого предмета/объекта, его месте среди других предметов/объектов и связях с ними.

Вторая группа отражает собственно психологические характеристики детской познавательно-исследовательской деятельности, такие, в частности, как: 1) включенность в исследовательскую деятельность основывается на познавательном интересе ребенка; 2) динамичность познавательного процесса; 3) гомологичность творчеству и процессу развития мышления; 4) преобладание позитивных эмоций.

Следовательно, отличительная особенность познавательно-исследовательской деятельности дошкольников состоит в том, что она как самостоятельная деятельность еще не сформирована, а включена в другие виды детской активности (игровые, коммуникативные, продуктивные и пр.) и реализуется посредством игр (сюжетно-ролевая, игра-экспериментирование, детское моделирование) как в стихийной, так и организованной форме. Это означает, что будущему педагогу ДОО важно уметь, с одной стороны, поддерживать стихийную познавательную активность ребенка, а, с другой стороны, организовывать эту активность в формах, соответствующих возрасту.

Таким образом, в результате проведенного анализа мы выявили совокупность факторов (снижение детской непосредственности; дополнительность (сопряженность) познавательной и исследовательской деятельности дошкольников; несформированность познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста и ее включенность в другие детские активности), определяющих необходимость пересмотра содержания подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности в детском саду.

Для полноценной организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников в педагогической практике активно рассматривается проблема создания адекватной для ее возникновения и осуществления соответствующей развивающей предметно-пространственной среды (далее – РППС) [4; 18; 45; 46; 75; 78; 117; 152]. Необходимость создания РППС в дошкольных образовательных организациях по различным направлениям развития детей, включая организацию познавательно-исследовательской деятельности, обоснована результатами научных исследований (А. А. Кочеткова, Н. И. Левшина и другие), где представлены современные концепции реализации средового подхода [75; 78].

Так, А. А. Кочеткова, Н. И. Левшина [75] понимают под развивающей предметно-пространственной средой пространство, пределы которого возможно определить и предметами материального мира, и детскими представлениями, вымыслами (фантазиями), выявить которые возможно, например, в ходе общения с ребенком или анализируя эту среду. По мнению авторов, становление познавательно-исследовательской деятельности в значительной мере зависит от наличия соответствующего материала, позволяющего поддерживать любознательность и познавательную направленность ребенка.

В работах Н. Я. Большуновой обозначены наиболее важные требования к развивающей среде, к числу которых она относит: а) «соответствие детской картине мира и особенностям детского восприятия; б) она должна быть мотивирована контекстом деятельности и общения и выполнять функцию знака, символа, некоторого ритуала общения в рамках детской субкультуры» [18, с. 80]. Автор считает, что одной из педагогических задач является создание среды, элементы которой будут обладать множеством функций и насыщены разнообразными смыслами, включая, в том числе, познавательную информацию, стимулирующую у детей исследовательское поведение.

Очевидно, что РППС становится важной составляющей в организации познавательно-исследовательской деятельности, являющейся одним из источников его знаний и социального опыта. Для организации познавательно-исследовательской

деятельности детей в ДОО среда должна быть *открытой* для поддержки и реализации детских интересов и инициатив; *содержательно-насыщенной* средствами, объектами и материалами, соответствующими возрастным особенностям детей; *полифункциональной* в плане предоставления возможностей для включения исследования в разные виды детской деятельности.

Активный дискуссионный интерес вызывает цифровая образовательная среда (А. О. Артемова, Н. С. Денисенкова, Т. А. Красило, Т. Г. Пронюшкина, М. А. Черненко и другие), влияющая на процесс реализации современного дошкольного образования. В частности, Т. Г. Пронюшкина [117], М. А. Черненко [152] считают необходимым учитывать возможности цифровизации среды ДОО при организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников. Авторы предлагают создание на базе ДОО: 1) цифрового научно-познавательного центра; 2) цифровой STEAM-лаборатории; 3) индивидуальных онлайн-маршрутов для совместной деятельности детей и взрослых, например, двигаясь по нему находить ответы на познавательные вопросы и т.п.; 4) детской познавательно-исследовательской лаборатории с применением интерактивного оборудования для демонстрации познавательного материала (например, «видео-экскурсии» с применением цифровых ресурсов), использования ИКТ технологий, метода проектов и другие; 5) «форума» для обратной связи с родителями; 6) подборки соответствующих дошкольному возрасту развивающих и обучающих компьютерных игр и т.д. В тоже время ряд исследователей (Н. С. Денисенкова, Р. Р. Денисова, Т. А. Красило и другие) указывают на возрастание рисков познавательного развития детей в эпоху цифровой социализации, например, использование в раннем возрасте высокотехнологического арсенала цифровых устройств, длительность нахождения детей в онлайн-пространстве и невозможность контроля за информацией, получаемой из интернета, что может повлечь возникновение риска компьютерной зависимости у ребенка, а также снижение универсальности фигуры взрослого и его роли в системе межличностных отношений и другие [45; 46].

Следовательно, будущему педагогу необходимо учитывать положительное влияние и недопущение возникновения рисков, используя потенциал цифровой образовательной среды при организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.

В целом с учетом традиционных и новых, соответствующих запросам времени, средств и направлений организации РППС, для педагогов, реализующих работу с дошкольниками по познавательно-исследовательской деятельности, важно знание основ психологии функционирования процесса детского познания, на что указывает О. В. Дыбина [49].

С опорой на предложенные ею составляющие познания, свойственные ребенку как познающему субъекту, можно выделить следующие стадии, значимые при организации детской познавательно-исследовательской деятельности. К таковым мы относим:

1) *эмоционально-побудительную*, основанную на любознательности ребенка, его желании пополнить, расширить свои впечатления и представленную аффективно окрашенной оценкой и ценностным отношением дошкольника к познанию. Здесь важную роль играют интерес и увлеченность детей, которые сосредоточены на самой деятельности, ее содержании и результатах. Эффективное формирование эмоционально-побудительной стадии возможно через вовлечение детей в решение проблемных задач, применение игровых методов, задавание поисковых вопросов, инициации эвристических бесед, выполнение творческих заданий, организация вариативного содержания занятий, например, создание нестандартных, проблемных ситуаций;

2) *смысловую*, заключающуюся в интеграции системы объективных знаний и их личностных смыслов. Дошкольник учится ориентироваться и оценивать себя в социальных и жизненных отношениях, а также осмысливать стимулы своей деятельности;

3) *управленческо-технологическую*, включающую синтез волевых действий и волевой регуляции познания, проявляющуюся у ребенка в его способности устанавливать цель и достигать ее в процессе познавательно-исследовательской дея-

тельности. Это предполагает совместные обсуждения поставленной цели и способов ее достижения, составление плана выполнения задания, а также сопровождение деятельности ребенка, включая подготовку устного отчета о выполненных действиях и достигнутом результате;

4) *эмпирическую*, предполагающую опыт самостоятельного применения сведений познавательного характера, выполнения репродуктивных и творческих упражнений, освоения и применения приемов наблюдения и обследования объектов, способов обобщения, сравнения, методов моделирования и экспериментирования, а также формулирования познавательных вопросов. У ребенка эмпирическая стадия может реализовываться посредством чувственного познания через восприятие, ощущение и другие формы.

Содержательный анализ процесса познания, представленный в работе О. В. Дыбиной, позволяет предположить, что стадии педагогической организации познавательно-исследовательской деятельности в целом идентичны составляющим познания, в том числе, в детском возрасте. Выявленные стадии, отражающие своеобразие познавательно-исследовательской деятельности дошкольника как познающего субъекта, на наш взгляд, соотносятся с обозначенными компонентами профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к ее педагогической организации. Соотношение стадий и компонентов представлено в таблице 2.

С опорой на рассмотренную характеристику познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста соискателем конкретизировано понятие профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к организации обозначенной детской деятельности как процесса формирования интегративной профессионально-личностной характеристики будущего педагога, предполагающей понимание студентами сущности и значимости детской познавательно-исследовательской деятельности, владение студентами продуктивными способами и средствами ее организации в ДОО; содержание профессиональной подготовки к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста включает мотивационно-ценностный, когнитивный, функционально-деятельностный и рефлексивно-оценочный компоненты.

Таблица 2 – Соотношение стадий педагогической организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников и компонентов профессиональной подготовки студентов к ее реализации

Стадии организации ПИД дошкольников		Компоненты профессиональной подготовки студентов к организации ПИД	
Стадия	Содержание	Компонент	Результат подготовки студентов
Эмоционально-побудительная	Основана на любознательности ребенка, желании пополнить, расширить свои впечатления дошкольника к познанию	Мотивационно-ценностный	Эмоционально-ценностное отношение к познавательно-исследовательской деятельности дошкольников (осознание ценности развития ребенка, мотивация к организации ПИД)
Смысловая	Интеграция системы объективных знаний и их личностных смыслов, игр и заданий, направленных на осмысление явлений и процессов, причин и следствий в различных жизненных ситуациях	Когнитивный	Знание возрастной специфики развития дошкольников и методических подходов по организации ПИД
Управленческо-технологическая	Развитие волевых действий и саморегуляции познания путем формирования умений планирования, рассуждения, обсуждения и достижения поставленной цели в процессе ПИД	Функционально-деятельностный	Умения и опыт применения способов осуществления процесса организации ПИД дошкольников в стандартных и нестандартных педагогических ситуациях
Эмпирическая	Формирование и развитие самостоятельности детей в ПИД через наблюдения, обследование объектов познания, обобщение, сравнение объектов и другие	Рефлексивно-оценочный	Способность к определению продуктивности профессиональной деятельности по организации ПИД детей

Таким образом, анализ научных источников позволил раскрыть понятие «профессиональная подготовка студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста» и сформулировать следующие выводы.

Во-первых, познавательно-исследовательская деятельность дошкольников рассматривается в психолого-педагогической науке как специфический вид деятельности, позволяющий развивать познавательную потребность, творческую активность, самостоятельный поиск, открытие и усвоение ребенком нового знания,

приобретение нового опыта, способствующий овладению методом познания в процессе поисковой деятельности, а также как источник развития детской способности быть исследователем. Слово «познавательный» содержит акцент на общую направленность деятельности ребенка, а слово «исследовательский» – на способы осуществления данной деятельности.

Во-вторых, совокупность факторов, определяющих необходимость пересмотра содержания профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к организации детской познавательно-исследовательской деятельности, включает: 1) снижение детской непосредственности; 2) дополнительность (сопряженность) познавательной и исследовательской деятельности дошкольников; 3) несформированность познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста и ее включенность в другие детские виды деятельности.

В-третьих, педагогическая организация познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста содержит побудительно-эмоциональную, смысловую, управленческо-технологическую и эмпирическую стадии. Овладение студентами педагогического вуза процедурой организации детской познавательно-исследовательской деятельности происходит в процессе формирования у будущих педагогов компонентов соответствующей профессиональной подготовки.

1.3. Педагогические условия профессиональной подготовки студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста

Определяя педагогические условия профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста, рассмотрим понятие «педагогические условия», представленное в научном тезаурусе и в работах ряда ученых. Анализ исследований В. И. Андреева [2], Ю. К. Бабанского [5], В. А. Беликова [8], А. А. Володина

[29], Н. В. Ипполитовой [60], Е. И. Козыревой [69], А. В. Лысенко [84], С. И. Поздеевой [109] и других позволяет выделить три подхода в понимании сущности педагогических условий. В контексте *первого подхода* под педагогическими условиями (В. И. Андреев, В. А. Беликов и другие) понимают совокупность каких-либо мер педагогического воздействия и имеющихся средств материальной, пространственной и методической среды (например, содержание, организационные формы, методы, приемы и т.д.), направленных на решение поставленных педагогических задач [2; 8]. В рамках *второго подхода* педагогические условия рассматриваются как элементы, связанные с прогнозированием, проектированием и конструированием педагогической системы. Н. В. Ипполитова, Н. С. Стерхова и другие определяют их как компоненты педагогической системы, отражающие внутренние (например, особенности взаимодействия в диаде «преподаватель-студент» и другие) и внешние факторы, такие как содержание и организационные формы, средства обучения и другие элементы [60; 97]. *Третий подход* трактует педагогические условия как целенаправленную деятельность по конкретизации закономерностей и выявлению устойчивых связей в образовательном процессе, что позволяет воспроизводить результаты научно-педагогического исследования [29]. В контексте данного исследования заслуживает внимания позиция представителей второго подхода, трактующих педагогические условия как единство внутренних и внешних факторов, способствующих подготовке студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.

В педагогической науке существуют несколько классификаций педагогических условий. В частности, Ю. К. Бабанский [5] указывал на наличие трех групп: первая – внешние (объективные) условия (территория, климат, производственная и культурная среда, социум и пр.); вторая – внутренние (субъективные); третья – особая группа, включающая нормативно-правовую базу, психологическую атмосферу образовательного пространства и другие. В отечественных классификациях [8; 29; 60; 69; 84; 98; 148] также предлагается различать три группы педагогических усло-

вий, но дифференцируемых по другим основаниям: 1) организационно-педагогические; 2) психолого-педагогические; 3) дидактические. Организационно-педагогические условия связаны с упорядоченностью и взаимодействием частей образовательного процесса, где под «организацией» понимается: а) «внутренняя упорядоченность (определяется количественно как величина, обратная энтропии системы), согласованность взаимодействия более или менее дифференцированных и автономных частей целого, обусловленная его строением; б) совокупность процессов или действий, ведущих к образованию и совершенствованию взаимосвязей между частями целого; в) объединение людей, совместно реализующих некоторую программу или цель и действующих на основе определенных процедур и правил» [148, с. 463-464]. Психолого-педагогические условия, рассматриваемые Н. В. Журавской, А. В. Лысенко и другими, направлены на организацию образовательного процесса и повышение его результативности с акцентом на личностные аспекты педагогической системы [84]. Дидактические условия включают отбор и конструирование содержания, методов и организационных форм обучения, направленных на достижения конкретных дидактических целей, способствуя продуктивному решению образовательных задач [60; 98]. Наиболее обоснованным в контексте данного исследования является определение, предложенное Н. М. Борытко [20], который рассматривает педагогические условия как внешнее обстоятельство, способное существенно влиять на структуру педагогического процесса. Эти условия, в определенной мере, создаются педагогом с целью достижения конкретного результата.

Таким образом, представляется возможным определить *педагогические условия* как аргументированные, специально организованные обстоятельства и направления образовательной деятельности в вузе, совокупность которых определяет достижение результативности образовательного процесса.

Все многообразие педагогических условий можно подразделить на две большие группы: 1) *традиционные* (классические), исторически существующие в образовательном процессе учебных учреждений (дидактические принципы и средства,

урочная форма, типы учебных занятий и пр.); 2) *современные*, отвечающие запросам времени на каждом конкретном этапе общественного развития и функционирования системы образования. Соответственно, под педагогическими условиями, ориентированными на профессиональную подготовку студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста, будем понимать *совокупность внешних обстоятельств, целенаправленно создаваемых в вузе для реализации целостности, полноты образовательного процесса и результативности подготовки студентов по данному направлению*. В системе вузовской подготовки важно оптимальное соотношение традиционных педагогических условий и условий, отвечающих требованиям современности. Последние отражены в нормативно-правовых документах, касающихся подготовки педагогических кадров, что послужило основанием для их рассмотрения и сравнительно-сопоставительного анализа представленных направлений, связанных с организацией познавательно-исследовательской деятельности дошкольников будущими педагогами (параграфы 1.1; 1.2).

Соискателем обозначены следующие педагогические условия подготовки студентов к организации обозначенной деятельности детей дошкольного возраста:

1) *обогащение содержания учебных дисциплин материалами по познавательному развитию дошкольников и способам его организации;*

2) *вовлечение студентов в освоение содержания и практико-ориентированных средств и способов организации познавательно-исследовательской деятельности детей;*

3) *организация взаимодействия педагогического вуза с дошкольными учреждениями по амплификации опыта будущих педагогов ДОО способами и формами организации детской познавательно-исследовательской деятельности.*

Охарактеризуем первое педагогическое условие, обозначенное как *«обогащение содержания учебных дисциплин материалами по познавательному развитию детей и способам его организации»*.

Содержательное расширение за счет наполнения материалами соответствующих учебных дисциплин предполагает внесение в тематическое планирование тем, которые позволят наиболее продуктивно ознакомить студентов с особенностями познавательно-исследовательской деятельности детей и ее организацией в непосредственной практике работы с дошкольниками; включение в лекционный материал информации (1) о формах работы по созданию тематической развивающей предметно-пространственной среды, (2) о применении современных педагогических технологий для организации познавательно-исследовательской деятельности детей в разных возрастных группах, в совместной деятельности, основанной на поиске вариантов решения проблемной ситуации, (3) о возможности применения способов определения и формирования познавательных интересов и действий ребенка в различных видах деятельности (в процессе интеграции образовательных областей), (4) о вариативности способов поддержки и стимулирования детского интереса и любознательности, методов организации детского моделирования и экспериментирования в соответствии с возрастными особенностями детей дошкольного возраста. Для рассмотрения значимости обозначенного условия акцентируем внимание на формировании профессиональных компетенций в целом и в части по организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников (ОПК-6; ПК-6), представленных в ФГОС ВО 3++ (приложение Б, таблица 4) через анализ содержания ряда рабочих программ по дисциплинам и практикам учебных планов кафедры теории и методики дошкольного образования Института детства НГПУ (Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование по профилям подготовки: Дошкольное образование и Иностранный (английский) язык, Направление подготовки: 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и педагогика дошкольного образования»). Анализу подвергались: а) индикаторы достижения компетенций (ОПК-6; ПК-6) (знает/ умеет/ владеет); б) планируемые результаты обучения по дисциплине (знать/ уметь/ владеть); в) используемые формы работы, в том числе, практико-ориентированные, для формирования кон-

кретных компетенций. Так, выявлено, что в дисциплине Б1.О.6.11. (ОПК-6) «Практикум по решению педагогических задач в профессиональной деятельности воспитателя» отсутствуют параметры определения владения педагогами средствами и формами организации познавательно-исследовательской деятельности и ее особенностей у детей дошкольного возраста.

Кроме этого, не зафиксированы конкретно планируемые результаты по обозначенной детской деятельности, конкретизация и решение педагогических задач разного типа: ситуативных, оперативных, тактических и не представлена конкретизация отдельных задач по отношению к познавательно-исследовательской деятельности. В рабочей программе по педагогической практике Б2.О.4; Б2.О.5 – 2 часть «Педагогическая практика (методическая)» (ОПК-6) организация познавательно-исследовательской деятельности детей ограничена рамками дидактической игры, включающей определенные правила. Обращение к рассмотрению содержания дисциплины Б1.О.8.6 «Ознакомление детей дошкольного возраста с художественной литературой», которая направлена на формирование ПК-6, позволило обнаружить дефициты произведений поэтов и писателей России для дошкольного возраста, содержательно направленных на познавательное развитие детей (приложение Б, таблица 4). На основе анализа содержания в учебном плане дисциплины Б1.О.7.2 «Развитие детского творчества в дошкольной образовательной организации», предполагающей реализацию ОПК -6, выявлено отсутствие элементов познавательно-исследовательской деятельности в развитии детского творчества (в частности, в изобразительной деятельности, театрализованных играх, играх с предметами-заместителями и пр.). Опираясь на результаты анализа содержания ряда дисциплин и формируемых компетенций (ОПК-6, ПК-6) можем отметить, что в них представлены частично или полностью отсутствуют материалы по познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста. Реализация первого педагогического условия будет продуктивна за счет включения в учебные дисциплины материалов по организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.

Важно подчеркнуть, что подготовка студентов к развитию детской активности в значительной мере зависит непосредственно от активизации деятельности будущих педагогов дошкольного образования в образовательном процессе вуза. Если студент, обучаясь в вузе, все время занимает пассивную позицию (позицию исполнителя норм и требований преподавателей), он никогда не поймет важности и значимости организации познавательно-исследовательской деятельности детей. Активность студентов обеспечивается вовлечением их в разные формы обучения и применение поисковых методов (в частности, «интерактивная лекция», метод «экспертиза», «дискуссионный брифинг», прием «совместное размышление», «герменевтическая беседа», «эвристическая беседа»).

В качестве примера обратимся к краткому описанию использования такой формы, как *«интерактивная лекция»* (с применением метода *«дискуссионный брифинг»*, предполагающего краткий, но насыщенный обмен мнениями по полученной информации), в ходе которой будущие педагоги знакомятся с содержанием одной из тем, изложение которой дополнительно сопровождается демонстрацией презентации, включающей информацию по организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников. Студенты выявляют и отслеживают связь нового лекционного материала с уже изученными ранее вопросами, указывают основные и дополнительные источники, содержащие информацию по новой теме, и выполняют упражнения и задания для ее понимания. Затем преподаватель инициирует «дискуссионный брифинг» со студентами по указанной теме, используя проблемные вопросы, ситуации, противоречия и т.д. Следует отметить, что данный метод обучения характеризуется взаимодействием преподавателя и студентов в процессе решения проблемных задач, при этом преподаватель создает благоприятную атмосферу для восприятия лекционного материала и выступает то в роли участника (например, участвует в обсуждении проблемных вопросов), то в роли лектора (пояснение нового материала, информации), то в роли слушателя (заслушивая предположения, точки зрения студентов), то в роли оппонента (обозначая систему аргументов по отдельным спорным положениям или позициям, высказанным студентами).

Также весьма результативным может выступать работа с образовательными Интернет-ресурсами, в частности, сайтами научно-электронных библиотек («eLIBRARY.ru», «КиберЛенинка» (cyberleninka.ru), электронной библиотеки диссертаций и авторефератов (disserCat), научным журналом «Современное дошкольное образование» (sdo-journal.ru) и другие, для анализа научных статей, диссертаций, монографий и методических публикаций по проблеме познавательного развития детей. Обозначенные формы работы способствуют, прежде всего, формированию представлений у студентов об актуальном состоянии проблемы детской познавательно-исследовательской деятельности, взаимодействию педагогов с воспитанниками, о тех требованиях, которые необходимо учитывать в работе с детьми, включая цифровизацию современного образовательного процесса дошкольных учреждений, углубляют понимание ими профессиональных задач по отношению к организации данной активности. Довольно продуктивными для содержательно-методического обогащения материалов могут выступать такие задания, как отбор художественных произведений отечественных писателей, в частности, Б. Житков «Храбрый утенок», М. Зощенко «Великие путешественники»; Н. Носов «Мишкина каша», отвечающих тематике детской познавательно-исследовательской деятельности и обоснование выбора в соответствии с возрастной спецификой развития дошкольника.

Целостность формирования компетенций при осуществлении образовательного процесса определяет сущность практико-ориентированного обучения, а его реализация происходит через деятельностный подход, направленный на приобретение опыта практической деятельности. Следовательно, практико-ориентированное обучение предполагает формирование у будущих педагогов таких компетенций, которые им необходимы для дальнейшего самостоятельного осуществления профессиональной деятельности в целом и, в частности, при организации познавательно-исследовательской деятельности детей.

Исходя из понимания важности практико-ориентированных форм обучения в подготовке студентов и для обоснования педагогического условия, обозначен-

ного в исследовании как «вовлечение студентов в освоение содержания и практико-ориентированных средств, способов организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников», обратимся к анализу ряда научных работ. В. В. Ворожецова [30] рассматривает сущность практико-ориентированной формы обучения в подготовке будущих педагогов с нескольких позиций, отмечая, что эта форма: во-первых, объединяет организацию различных видов практик и цель погружения студента в профессиональную среду; во-вторых, раскрывается за счет выявления потенциальных ресурсов профильных и непрофильных учебных дисциплин; в-третьих, проявляется во включении технологий (компьютерных, интерактивных и пр.) в обучение; в-четвертых, обуславливает формирование профессиональных компетенций. Такая форма обучения студентов связана, в первую очередь, с приобретаемыми знаниями, помогающими осмыслить их практическую значимость, сделать востребованными формируемые умения и навыки, но что особенно важно, предполагает иной способ реализации практик. При практико-ориентированной форме обучения кроме возможности применения уже имеющегося учебно-профессионального опыта у обучающихся формируется новый [30; 65; 143]. Как отмечают А. Г. Казакова и Ю. В. Макаренко, одной из форм реализации обозначенного принципа обучения является выполнение студентами *практико-ориентированных заданий*. Ученые считают, что такие задания предоставляют широкие возможности будущим педагогам в выборе самостоятельной деятельности, являются тренировкой умения найти и продемонстрировать содержание своей педагогической деятельности, помогают в развитии навыков самоорганизации, умении доводить дело до конечного продукта и презентации результата, а также интегрируют интересы и задачи образования, что обеспечивает более глубокое осознание студентами собственной профессиональной деятельности [61; 87]. Необходимо также отметить включение в процесс выполнения практико-ориентированных заданий продуктивных методов и приемов по организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста: детское моделирование и экспери-

ментирование, анализ вариативных проблемных ситуаций, использование конкретных примеров, поисковых вопросов, игровых приемов и организацию разных форм занятий и т.д.

Таким образом, практико-ориентированные задания являются сквозными в образовательном процессе. Выстраивание логики профессиональной подготовки будущих педагогов осуществляется (по мере возрастания подготовленности студентов) на основе реализации практических занятий, психолого-педагогических практикумов, что позволяет соотносить теоретические знания студентов с реальной педагогической деятельностью, овладевать начальными профессиональными умениями, обеспечивая тем самым более раннее включение в профессиональную деятельность.

В исследованиях Н. Ф. Радионовой (2006), Т. Н. Зятиничной (2008), Т. В. Захаровой (2013), Л. М. Волобуевой (2018; 2023), А. П. Тряпициной (2023) и других обозначена такая форма практико-ориентированного обучения как *«квазипрофессиональная деятельность»*, которая представлена связующим звеном между учебной и собственно профессиональной деятельностью студентов. Несмотря на то, что она приближена по содержанию и структуре к профессиональной деятельности, вместе с тем является ее подобием и выступает в качестве средства, инструмента профессиональной деятельности. Так, Т. Н. Зятиничина [58], описывая виды квазипрофессиональной деятельности, акцентирует внимание на *«профессиональных пробах»*, которые максимально приближают действия студентов к реальной обстановке дошкольного учреждения и решению конкретных и проблемных педагогических задач, а также профессиональных задач различной степени сложности в области организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.

Обратим внимание на еще один вид деятельности в профессиональной подготовке будущих педагогов – *научно-исследовательскую деятельность*, в процессе освоения которой формируется готовность у студентов к исследовательской деятельности, происходит становление основ профессиональной позиции педагога-исследователя [32]. Эта задача может решаться при написании курсовых и выпускных

квалификационных работ по данному направлению, а также в ходе освоения учебных дисциплин (например, выполнение мини-исследований о профессиональной организации познавательно-исследовательской деятельности детей). Для этого выпускающая кафедра педагогического вуза разрабатывает и постоянно обновляет тематику курсовых и выпускных квалификационных работ студентов в данном направлении, в том числе с учетом современных требований к дошкольному образованию, предложений и рекомендаций представителей работодателей.

Считаем важным заострить внимание на значимую составляющую профессиональной деятельности – *«учебную практику»*, организация которой предполагает поэтапное вхождение студентов в реальный педагогический процесс. При проведении практики решаются задачи формирования устойчивой учебно-профессиональной мотивации у студентов, стартовых профессиональных умений и навыков по основным видам деятельности воспитателей дошкольных образовательных учреждений. Заметим, что задачи каждой учебной практики варьируются в зависимости от целей, компетенций, планируемых к освоению в процессе ее прохождения [26; 27; 73]. Можно полагать, что такие виды деятельности, как «профессиональная проба», «учебная практика», «научно-исследовательская деятельность» оказывают значительное влияние на студентов, особенно на тех, кто впервые встречается с конкретными профессионально-практическими задачами, запуская, тем самым, механизмы преобразования академических знаний и умений в собственно профессиональные.

Далее представим характеристику третьего педагогического условия – *«организация взаимодействия в рамках образовательного процесса вуза с дошкольными учреждениями по амплификации опыта будущих педагогов ДОО способами и формами организации детской познавательно-исследовательской деятельности»*. Совместная деятельность образовательных организаций разных типов (например, учреждений высшего и дошкольного образования), имеющих схожие цели и ресурсы для их достижения, позволяет изменить качество профессиональной подготовки студентов в направлении усиления ее практической направленности.

сти. В результате подобной совместной деятельности студенты имеют возможность освоить образовательную программу с использованием ресурсов ряда образовательных учреждений, осуществляющих образовательные программы дошкольного образования [38; 39; 139]. В работе В. Н. Болдырихиной обозначены достоинства и недостатки организации системы «вуз – детский сад» с позиции оказания помощи и поддержки будущим педагогам дошкольного образования в соответствующей профессиональной подготовке. Автор подчеркивает, что взаимодействие детского сада и вуза перспективно, так как содержит в себе реализацию данного направления на разных уровнях, например, «преподаватели вуза – педагоги детского сада», «студенты – дети, родители», «студенты – педагоги ДОО», «преподаватели вуза – студенты» (как форма подготовки к взаимодействию с детьми, родителями и педагогами ДОО) и другие» [16, с. 118]. Ученый, характеризуя психолого-педагогические особенности дошкольного возраста, полагает его достаточно благоприятным для образования детей, акцентируя внимание на готовности будущих воспитателей организовывать детские продуктивные виды деятельности, определяемые целями взаимодействия в системе «вуз – ДОО». Рассматривая влияние взаимодействия между образовательными организациями (высшего и дошкольного образования) при реализации практико-ориентированного обучения в образовательном процессе, отметим, что важное значение имеет организация образовательной среды педагогического вуза. Научные исследования Л. М. Захаровой [54] В. Н. Новикова [99] Ю. П. Шапрана, О. И. Шапран [157], В. А. Ясвина [166] и другие, посвященные изучению образовательной среды высшего учебного заведения, позволили рассмотреть ее составляющие, компоненты и роль в профессиональной подготовке будущих воспитателей дошкольных учреждений. Например, Л. М. Захарова [54] характеризует образовательную среду через взаимосвязь системообразующих компонентов таких, как ее социальное и предметное наполнение, взаимодействие субъектов образовательного процесса, применение разных видов деятельности и технологий. Ю. П. Шапран и О. И. Шапран классифицируют образователь-

ную среду по наличию нововведений, «по разным видам деятельности (коммуникативная, игровая, профессиональная); по специфике окружения (социальная, природная, виртуальная и другие); по особенностям воздействия на личность (воспитательная, рефлексивная, здоровьесберегающая)» [157, с. 883]. Образовательная среда, представленная В. А. Ясвиным [167], рассматривается как совокупность условий и влияний на формирующуюся личность, развитие которой происходит в контексте социального и пространственно-предметного окружения. Следует подчеркнуть, что практико-ориентированное обучение акцентирует внимание на результативности учебного процесса, способствует созданию образовательной среды в вузе и обеспечивает раннее «погружение» будущих педагогов в образовательную деятельность дошкольного учреждения. Схематично взаимодействие образовательных учреждений можно представить следующим образом (рисунок 3).

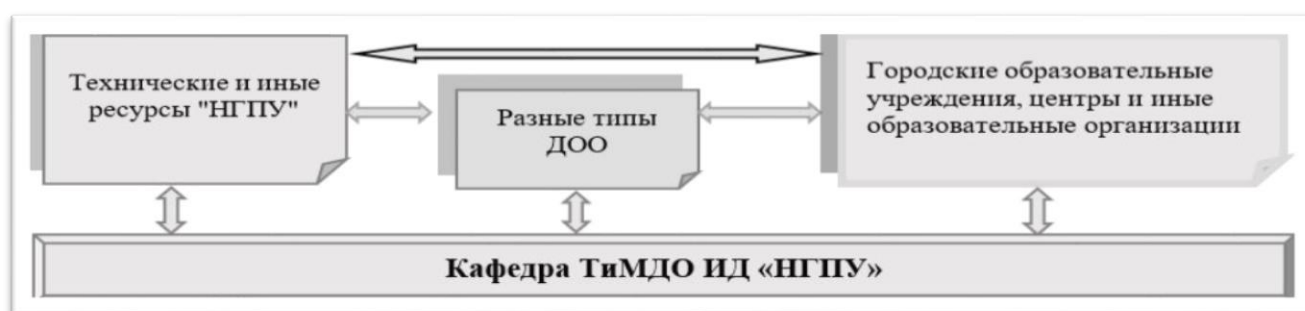


Рисунок 3 – Примерная схема взаимодействия организаций высшего педагогического, дошкольного и дополнительного образования

Таким образом, можно считать, что успешное создание и реализация обозначенных педагогических условий в образовательном процессе педагогического вуза повысят качество профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в целом и, в частности, будут способствовать формированию у них компонентов данной подготовки к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста.

Выделенные соискателем педагогические условия могут быть рассредоточены по образовательному процессу в целом, но более продуктивно сконцентрировать их в рамках одного модуля. Это дало соискателю основание для разработки *технологического модуля* профессиональной подготовки студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста. Важно отметить, что одним из перспективных направлений в условиях модернизации российского образования считается применение модульного обучения, представляющего собой интегративную форму организации обучения и воспитания, основанную на модульном принципе конструирования содержания образовательной программы и разработки планов.

Концептуальные основы модульного обучения, созданного в 60-е г XX века в США, были заданы Дж. Расселом (J.D. Russell), который рассматривал модуль как независимую часть учебной дисциплины, «учебный пакет, охватывающий концептуальную единицу учебного материала и предписанных обучающемуся конкретных действий» [171, с. 3]. Суть модуля, по мнению ученого, заключается именно в «построении автономных порций учебного материала» [171, с. 5]. Б. Гольдшмидт (B. Goldschmidt) и М. Гольдшмидт (M. Goldschmidt) трактуют модуль как формирование самостоятельно планируемой единицы учебной деятельности, которая помогает достигать четко обозначенных целей [169].

Фундаментальные основы модульного обучения в отечественной науке были заложены в 80-х годах П. А. Юцявичене. Методологию модульного обучения она строит на интеграции концепции обучения в действии (Д. Брунер), последовательного развития опыта (В. П. Беспалько), теории поэтапного формирования умственных действий (П. Я. Гальперин и Н. Ф. Талызина) [13; 163; 164]. П. А. Юцявичене отмечает, что «сущность модульного обучения состоит в том, что обучающийся более самостоятельно или полностью самостоятельно может работать с предложенной ему индивидуальной учебной программой, содержащей в себе целевую программу действий, банк информации и методическое руководство по достижению поставленных дидактических целей. При этом функции педагога могут варьироваться от информационно-

контролирующей до консультативно-координирующей» [164, с. 10]. В структуре модуля наиболее устойчивыми компонентами, по мнению автора, выступают руководство к обучению, учебный текст и консультация педагога. Модульное обучение существенно отличается от других форм. Его специфика состоит в дифференциации учебного материала на отдельные модули, где каждый представляет собой не только источник информации, но и метод для ее усвоения.

Исследованием проблематики модульного обучения занимались М. А. Чошанов (1996), Г. К. Селевко (1998), А. К. Волков (2004), В. А. Ермоленко (2012) и другие, подчеркивая такие его преимущества, как ориентация на высокий результат, гибкость в построении содержания обучения и возможность выстраивать индивидуальные траектории обучения, учитывая в единстве потребности конкретного обучающегося и целевые установки учебной программы, комфортный темп работы обучающегося, определение им самим своих возможностей. Так, В. А. Ермоленко трактует модуль как содержательно и функционально завершенную структуру, реализующую одну или несколько учебных целей [51]. Н. В. Борисова одним из вариантов модуля рассматривает организационно-технологическую структурную единицу в рамках одной учебной дисциплины [19]. Исследователи (Н. В. Борисова, Е. А. Ермоленко, П. А. Юцявичене и другие) отмечают, что в модуле сообщается принципиально важное содержание учебной информации, даются разъяснения к ней, определяются условия погружения в учебный материал, представляются теоретические и практические задания, рекомендации к ним. В условиях вузовского образования цель модульной технологии состоит в содействии развитию самостоятельности студентов с учетом их индивидуальных особенностей, планирования своей деятельности по освоению учебной дисциплины по предложенной программе. Примечательно, что модульный подход может реализоваться на любом этапе учебного процесса и применяться в качестве как основного метода обучения, так и в совокупности с классическими традиционными и инновационными методами обучения. Следовательно, модульный подход представляет собой наиболее интенсивный путь решения общих и частных образовательных задач.

Анализ литературы дает основание рассматривать *модуль как структурно-дидактический, относительно самостоятельный и завершенный элемент учебной дисциплины, в ходе усвоения которого студент приобретает запланированные знания, умения, навыки и способы действия*. При этом содержание модулей определяется профессиональной тематикой и обеспечивает необходимое соотношение теоретических и практических разделов в изучении курса.

С учетом компетентностного подхода применение модулей можно рассматривать как основополагающее направление в процессе обогащения содержания рабочих программ по учебным дисциплинам и повышения доступности практико-ориентированных средств, методов и технологий обучения в педагогическом вузе в целом и, в частности, при подготовке студентов педагогического вуза к организации детской познавательно-исследовательской деятельности. Вместе с тем, несмотря на значительные достижения в изучении модульной технологии и существование теории модульного обучения, до настоящего времени не существует общепризнанной типологии модулей. А. А. Вербицкий [24] вводит понятия «деятельностного» и «обучающего» модулей. Обучающий модуль автор трактует как фрагмент содержания курса, включающий методические материалы к нему. Основной акцент в учебном модуле сделан на дидактическую составляющую. М. Т. Громкова и М. А. Лямзин вводят понятие «образовательный модуль», который трактуется как «часть образовательной программы или учебной дисциплины, имеющей логическую завершенность по отношению к установленным целям и результатам обучения» [133, с. 18]. Они подразумевают включение в него воспитательной составляющей, и это правомерно, так как содержательный аспект термина «образовательный» подразумевает обучение, воспитание, развитие личности. Следовательно, модуль профессиональной подготовки студентов в составе учебной дисциплины или нескольких дисциплин можно трактовать как место преимущественной концентрации и сосредоточения обоснованных соискателем педагогических условий, реализация которых будет способствовать формированию всех компонентов подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности

детей дошкольного возраста. Структура технологического модуля представлена на рисунке 5.

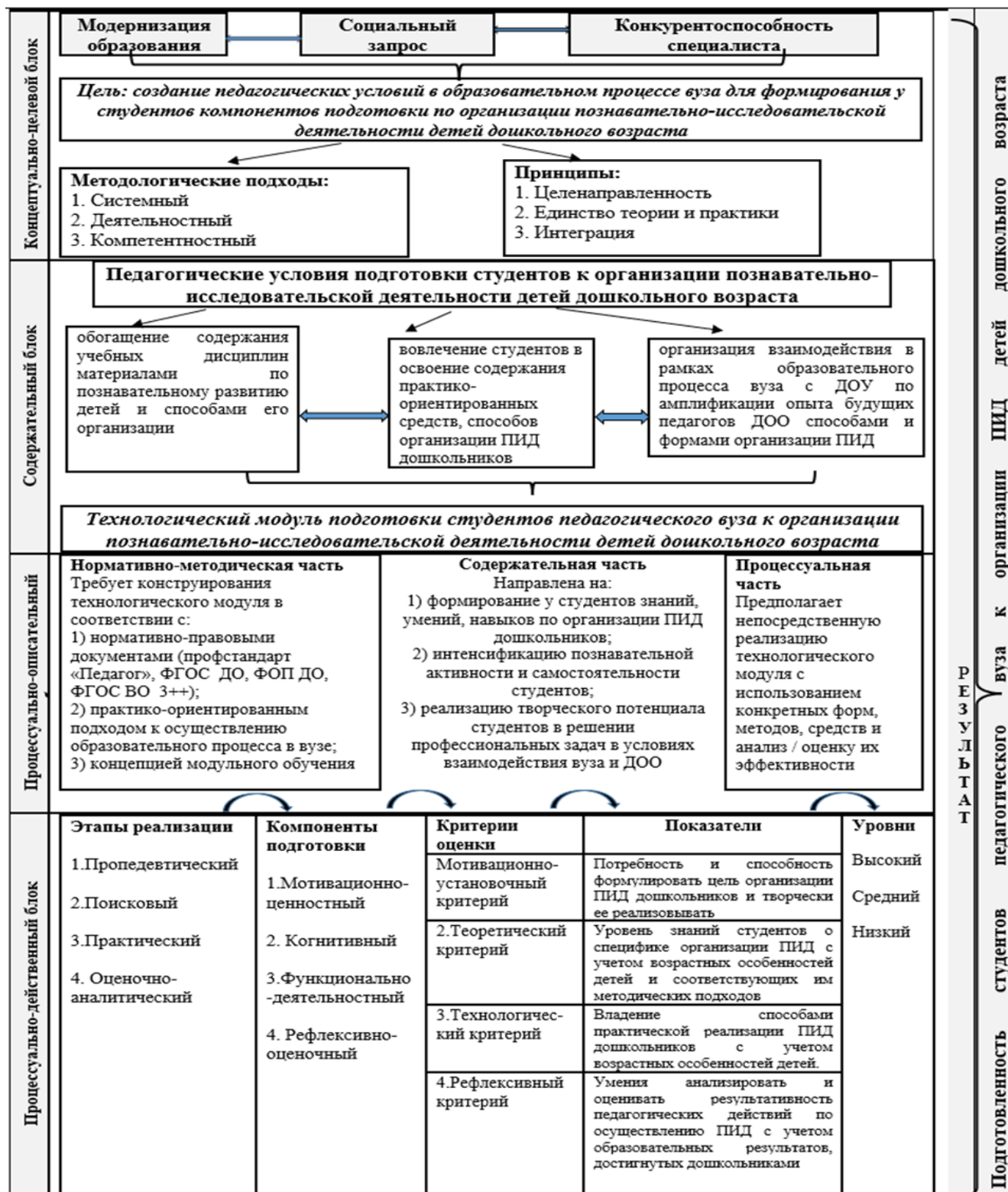


Рисунок 5 – Технологический модуль по профессиональной подготовке студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников

Данный модуль можно охарактеризовать как технологический, поскольку он обеспечивает разработку и реализацию технологического и методического сопровождения процесса профессиональной подготовки студентов применительно к тем учебным дисциплинам, содержание которых связано с контекстом познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста.

Опираясь на представленный теоретический анализ модульного обучения, обозначим, что технологический модуль включает в себя следующие блоки.

Концептуально-целевой, исследует и разрабатывает цели, содержание и методы обучения, проектирует педагогические процессы.

Содержательный блок представлен педагогическими условиями, обозначенными в исследовании.

Процессуальный включает два вектора: а) описательный в форме фиксации дескрипторов процесса (описания алгоритма реализации); б) действенный, т.е. непосредственная реализация педагогического процесса [64; 94; 131].

Основными в *концептуально-целевом блоке* являются деятельностный, системный, компетентностный подходы, взаимосвязь которых отражает требования к образовательному процессу и регулирует взаимодействие всех его субъектов. В частности, *деятельностный подход* в профессиональной подготовке педагогов дошкольных учреждений устанавливает, что формирование необходимых компетенций возможно только при активном включении будущего специалиста в ту профессиональную деятельность, к которой он готовится в вузе. *Системный подход* предполагает усвоение студентами теоретических знаний и формирование профессионально-практических умений, объединенных на основе взаимодействия всех организационных и учебно-методических ресурсов образовательного процесса вуза.

В соответствии с обозначенным подходом, профессиональная подготовка будущих педагогов дошкольного образования к организации познавательно-исследовательской деятельности детей в данном исследовании рассматривается как целостная, динамическая и управляемая система.

Компетентностный подход дает возможность переориентировать образовательную парадигму с доминанты трансляции знаний и формирования навыков на создание условий для овладения совокупностью компетенций (их описание представлено в параграфе 1.1), необходимых для профессиональной подготовки будущих педагогов к организации детской познавательно-исследовательской деятельности.

В зависимости от требований к содержанию, формам и планируемым результатам, положенным в основу технологического модуля подготовки студентов педагогического вуза к формированию компонентов по организации познавательно-исследовательской деятельности детей, логика его разработки конкретизирована и представлена в содержании процессуального (описательного и действенного) блока, который подразделяется на нормативно-методическую, содержательную, процессуальную часть.

Рассмотрим структуру модуля. *Нормативно-методическая часть* модуля характеризуется тем, что профессиональная подготовка студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности осуществляется в соответствии с нормативно-правовыми документами (ФЗ «Об образовании», ФГОС ВО, профессиональный стандарт «Педагог», ФГОС ДО, ФОП ДО). Практико-ориентированный подход способствует амплификации практического опыта, применению усвоенных знаний на практике, развитию у студентов необходимых умений и навыков по организации детской познавательно-исследовательской деятельности. Концепция модульного обучения определяет принцип конструирования содержания модуля (как самостоятельного, вариативного элемента учебной дисциплины с автономным комплексом, включающим целеполагание, подбор форм, методов, средств освоения содержания и собственной системой оценивания результатов).

Содержательная часть направлена на формирование у будущих педагогов знаний и основанных на них умений и навыков по организации познавательно-ис-

следовательской деятельности с детьми дошкольного возраста, на интенсификацию познавательной активности и самостоятельности студентов, реализацию у них творческого потенциала в решении профессиональных задач в условиях взаимодействия высшего и дошкольного образования. Содержание технологического модуля включает: 1) теоретические и практические аспекты, в которых отражена специфика психологии детей дошкольного возраста и собственно познавательной деятельности дошкольников, особенностей ее организации, позволяющие обеспечивать гибкое применение знаний, учитывающие характер деятельности детей, особенности среды и другие факторы; 2) материал, обеспечивающий педагогическое взаимодействие по организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников. *Процессуальная часть* направлена на непосредственное внедрение технологического модуля в учебную дисциплину (дисциплины) с применением конкретных форм, методических средств, включая анализ/ оценку их результативности.

Для определения структуры подготовки будущих воспитателей необходимо акцентировать внимание на предъявляемых требованиях к педагогу по организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста, которые в стандарте «Педагог...» обозначены (п. 3.2.1) как: 1) необходимая трудовая функция; 2) трудовое действие; 3) необходимые знания; 4) необходимые умения. По сути, основные функции воспитателя – обучающая, воспитательная, развивающая – определяются требованиями профессионального стандарта (содержание основных функций представлены приложение Г, рисунок 6).

Для реализации обозначенных функций в процессе осуществления технологического модуля, были определены *этапы подготовки студентов педагогического вуза* к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников. Наиболее оптимальная структура модуля в рассматриваемом контексте может включать ряд этапов: *пропедевтический*, предполагающий фундаментальную теоретическую подготовку студентов, формирование у них направленности на общение и взаимодействие, установку на будущую педагогическую деятельность по

познавательному развитию детей в целом и, в том числе, по отношению к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников. *Поисковый*, направленный на накопление, усвоение студентами теоретических и психолого-педагогических знаний в области обозначенной детской деятельности, выявление ее методов и технологий, ознакомление с их содержанием. *Практический*, содержание которого позволяет оптимизировать процесс активизации способностей и возможностей студентов, формирования у них умений и навыков, востребованных для организации познавательно-исследовательской деятельности детей, а также обеспечить обогащение практического опыта ее реализации. *Оценочно-аналитический*, направленный на сопоставление результативных характеристик технологического модуля с его целевыми, содержательными и инструментальными параметрами, касающимися познавательно-исследовательской деятельности детей.

В этом контексте образовательные результаты следует рассматривать как способности и умения студента, которые он способен продемонстрировать по завершении освоения модуля, охватывающего как теоретические, так и практические аспекты организации данной детской деятельности.

Отметим, что разработанный модуль включает в себя содержание, которое не является жестко фиксированным и может варьироваться в зависимости от конкретной дисциплины, в рамках которой он реализуется. В контексте модуля профессиональные действия, изложенные в стандарте профессиональной деятельности, служат стратегическими ориентирами для педагогической деятельности будущего специалиста. Эти действия соотносятся с образовательными результатами (перечень представлен приложение Г, таблица 5), которые отражают как фактический уровень подготовленности студента, так и иные его возможные достижения в процессе освоения учебных дисциплин, включающих основы теории и практики познавательно-исследовательской деятельности, ее организации и реализации с детьми дошкольного возраста, в соответствии с целями и содержанием подготовки в контексте разработанного соискателем модуля. Актуализация обозначенных педагогических условий результативной профессиональной подготовки студентов

педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста создает основу для осуществления данной деятельности.

На основе результатов теоретического анализа научной литературы по теме параграфа можем сделать следующие выводы. Во-первых, педагогические условия представляют собой специально организованные обстоятельства осуществления образовательной деятельности, целенаправленно создаваемые педагогом и существенно влияющие на структуру педагогического процесса; их совокупность определяет повышение результативности образовательного процесса в вузе. Во-вторых, технологический модуль является относительно самостоятельной, логически завершенной структурно-дидактической единицей учебной дисциплины, средствами которого реализуются педагогические условия, обеспечивающие результативную профессиональную подготовку студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста. Разработка модуля как инструмента реализации обозначенных условий осуществляется на основе принципов: целенаправленности (где целью выступает формирование профессиональной мотивации у студентов к осуществлению педагогической деятельности, с учетом социальной значимости профессии воспитателя); единство теории и практики (где обозначенная цель достигается путем применения практико-ориентированных методов и средств в образовательном процессе вуза); интеграции (где акцентируется необходимость в синтезе дидактической и воспитательной составляющих педагогического взаимодействия).

Выводы по главе 1

В ходе анализа информационных источников по теме исследования уточнено содержание профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного воз-

раста. Установлено, что данная подготовка представляет собой процесс формирования интегративной профессионально-личностной характеристики будущего педагога, предполагающей понимание студентами сущности и значимости детской познавательно-исследовательской деятельности, владение студентами продуктивными способами и средствами ее организации в детском саду. В содержании обозначенной подготовки определены и охарактеризованы следующие компоненты: мотивационно-ценностный (эмоционально-оценочное отношение педагога к педагогической деятельности, осознание его роли в развитии ребенка); когнитивный (знания о профессиональной организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, учитывающие их возрастные особенности и методические подходы к работе с детьми); функционально-деятельностный (способность выполнять соответствующие действия по организации обозначенной детской деятельности в разных возрастных группах); рефлексивно-оценочный (наличие способности к определению продуктивности своей профессиональной деятельности в работе по организации познавательно-исследовательской деятельности с дошкольниками).

Теоретический анализ психолого-педагогических исследований позволил обосновать необходимость пересмотра содержания профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста, обусловленную влиянием следующих факторов: снижение детской непосредственности; дополнительность (сопряженность) познавательной и исследовательской деятельности дошкольников; несформированность познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста и ее включенность в другие детские виды деятельности.

Определение компонентного состава подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста позволило обосновать педагогические условия, обеспечивающие ее результативность. К числу таких условий отнесены: - обогащение содержания учебных дисциплин материалами по познавательному развитию дошкольников

и способам его организации; - вовлечение студентов в освоение содержания и практико-ориентированных средств, способов организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников; - организация взаимодействия педагогического вуза с дошкольными учреждениями по амплификации опыта будущих педагогов ДОО способами и формами организации детской познавательно-исследовательской деятельности.

На основе указанных компонентов и обоснованных педагогических условий разработан технологический модуль профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста, представляющий собой вариативную часть учебной дисциплины. Данный модуль содержит логически выстроенную, иерархически организованную последовательность реализации компонентов подготовки (мотивационно-ценностного, когнитивного, функционально-деятельностного, рефлексивно-оценочного) путем осуществления ряда этапов: - пропедевтического, направленного на формирование у студентов мотивации к ценностному осмыслению приобретаемой профессии; - поискового, предполагающего выявление студентами личностной значимости профессиональных знаний по вопросам познавательно-исследовательской деятельности; - практического, позволяющего студентам накапливать умения, навыки и практический опыт по организации познавательно-исследовательской деятельности детей; - оценочно-аналитического, определяющего процесс сопоставления реальных результатов применения модуля с планируемыми целевыми результатами.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ К ОРГАНИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Анализ уровня подготовленности студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста

Целью опытно-экспериментальной работы (далее – ОЭР) является проверка гипотезы о том, что профессиональная подготовка студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников будет результативна, если в образовательном процессе вуза применить технологический модуль, комплексно реализующий педагогические условия обозначенной подготовки. Достижение цели предусматривает решение *следующих задач* ОЭР:

1. Подобрать инструментарий для диагностики уровня подготовленности студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста.

2. Провести первичную диагностику и определить состав контрольной (далее – КГ) и экспериментальной (далее – ЭГ) групп в соответствии с требованиями однородности по уровню и направлению профессиональной подготовки.

3. На основе обозначенных в теоретической части исследования критериев и показателей определить у участников ЭГ и КГ групп уровни подготовленности к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.

4. Провести формирующий эксперимент по реализации педагогических условий (описанных в параграфе 1.3.) средствами технологического модуля по профессиональной подготовке студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста.

5. Провести повторную диагностику и сопоставить ее результаты у ЭГ и КГ для определения результативности комплексной реализации обоснованных педагогических условий.

В соответствии с перечисленными задачами логика ОЭР состояла из осуществления трех этапов:

1. Констатирующий этап, подбор диагностического инструментария ОЭР, позволяющего выявить уровень подготовленности студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников по (мотивационно-установочному, теоретическому, технологическому, рефлексивному) критериям оценки подготовленности; формирование выборки; проведение первичной диагностики и установление состава ЭГ и КГ.

2. Формирующий этап, апробация в ЭГ педагогических условий, реализуемых преимущественно средствами технологического модуля по профессиональной подготовке студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольника. В КГ реализация модуля в образовательном процессе не предполагалась: студенты проходили обучение, согласно учебному плану, включающего, в частности, освоение учебной дисциплины «Методика познавательного развития детей дошкольного возраста» по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование, направленность (профили): «Начальное образование и Дошкольное образование», Института детства и артпедагогики (ИДиА), Томского государственного педагогического университета (ТГПУ).

3. Контрольный этап, повторная диагностика ЭГ и КГ, сопоставление полученных результатов для выявления результативности разработанных педагогических условий, реализованных преимущественно средствами обозначенного модуля.

Констатирующий этап ОЭР. Теоретический анализ позволил определить, что профессиональная подготовка студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста

включает мотивационно-ценностный, когнитивный, функционально-деятельностный, рефлексивно-оценочный компоненты. Соискателем были обозначены соответствующие данным компонентам критерии оценки подготовленности студентов к организации детской познавательно-исследовательской деятельности, позволившие осуществить отбор диагностического инструментария (таблица 6).

Таблица 6 – Диагностический инструментарий для оценки уровня подготовленности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности

Компоненты подготовки	Критерии оценки подготовленности	Показатели	Методики диагностики
Мотивационно-ценностный компонент	Мотивационно-устойчивый, постановка цели и творческая ее реализации по организации ПИД дошкольников	Потребность и способность формулировать цель организации ПИД дошкольников и творчески ее реализовывать	Методика «Формирование мотивационного профиля» (Ш. Ричи и П. Мартин): - шкала «Постановка целей и их достижение в профессиональной деятельности»; - шкала «Быть креативным, анализирующим, думающим, открытым для новых идей»
Когнитивный компонент	Теоретический, усвоение и владение студентами знаниями о содержательном своеобразии организации ПИД детей дошкольного возраста	Уровень знаний студентов о содержательном своеобразии организации ПИД с учетом возрастных особенностей детей и соответствующих им методических подходов	Анкета «Организация ПИД детей дошкольного возраста»
Функционально-деятельностный компонент	Технологический, овладение и осуществление студентами способов практической реализации ПИД детей	Владение способами практической реализации ПИД дошкольников с учетом возрастных особенностей детей	Модифицированная соискателем проективная методика «Незаконченные предложения»
Рефлексивно-оценочный компонент	Рефлексивный, самоанализ и самооценка студентом продуктивности и результативности педагогических действий по осуществлению ПИД детей	Умения анализировать и оценивать результативность педагогических действий по осуществлению ПИД с учетом образовательных результатов, достигнутых детьми	Модифицированная соискателем методика «Определение уровня рефлексии» (О.С. Анисимов)

Условные обозначения: *ПИД – познавательно-исследовательская деятельность

Также обозначены и охарактеризованы уровневые показатели (высокий, средний, низкий) по каждому выделенному критерию (приложение Г, таблица 7).

Показатель оценки по *мотивационно-установочному критерию* выявлялся с применением методики «Формирование мотивационного профиля» (Ш. Ричи и П. Мартина) [124], где под мотивационным профилем личности понимается индивидуальное сочетание наиболее и наименее актуальных для конкретного респондента потребностей. В ОЭР обозначенная методика направлена на диагностику потребностей, влияющих на формирование мотивационного профиля студентов, в котором ценностная доминанта относится к познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.

Для выявления показателей по *теоретическому критерию* применялась авторская анкета (приложение В), позволяющая определить уровень и содержание знаний студентов об особенностях организации познавательно-исследовательской деятельности детей. Структура и содержание анкеты не противоречат требованиям, предъявляемым в педагогических вузах к фондам оценочных средств проверки знаний у студентов.

Диагностика по *технологическому критерию* осуществлялась с помощью авторской модификации проективной методики «Незаконченные предложения», включающей вопросы о путях и способах организации обозначенной детской деятельности в ДОО (приложение В) с учетом возрастных особенностей познавательного развития детей и особенности представленного вида деятельности. При создании авторского варианта модификации методики, соискатель опирался на исследования Г. Эббингауза, который разработал тест незаконченных предложений, послуживший в последующем прообразом в разработке такой группы проективных методик, как «Завершение предложений» (Sentence Completion Test (SCT)) [168].

Для определения показателей по *рефлексивному критерию*, применялась модификация методики «Определение уровня рефлексии» (автор О. С. Анисимов), направленной на осуществление студентами рефлексии результативности педагогических действий по организации рассматриваемой деятельности (приложение В).

Модификация заключалась в уточнении формулировок приведенных в методике вопросов в контексте проблемы организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников. Схема осуществления ОЭР представлена на рисунке 7.



¹ ОЭР – опытно-экспериментальная работа;

² ПСПВкОПИД ДДВ – подготовка студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста;

³ ОПИД- организация познавательно-исследовательской деятельности.

Рисунок 7 – Схема осуществления опытно-экспериментальной работы

Констатирующий этап ОЭР был проведен в начале 2021-2022 учебного года. В стартовой диагностике приняли участие 214 человек (студенты 3, 4 курсов ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» – 109 чел. и ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет» – 105 чел.). В выборку были включены только те студенты, которые приняли участие на всех этапах ОЭР. Разделение участников на экспериментальную группы осуществлялось исходя из принадлежности к вузу, в котором проходят обучение студенты. Распределение результатов экспериментальной (далее – ЭГ) и контрольной (далее – КГ) групп представлено в таблице 8.

Таблица 8 – Распределение результатов диагностики ЭГ и КГ на констатирующем этапе ОЭР (в % соотношении)

Уровни	Методика «Формирование мотивационного профиля»				Анкета «Организация ПИД детей дошкольного возраста»		Методика «Незаконченные предложения»		Методика «Определение уровня педагогической рефлексии»	
	Шкала «Постановка целей и их достижение в профессиональной деятельности»		Шкала «Быть креативным, анализирующим, думающим, открытым для новых идей»							
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Высокий	0	0	0	0	0,9	4,6	21	17,4	18,1	12,8
Средний	17,1	12,8	21,9	12,8	30,5	27,5	35,2	28,4	23,8	23,9
Низкий	82,9	87,2	78,1	87,2	68,6	67,9	43,8	54,1	58,1	63,3

Условные обозначения: *ПИД – познавательно-исследовательская деятельность

В ходе анализа представленных результатов было выявлено следующее.

1. Отсутствие высокого уровня подготовленности по мотивационно-установочному критерию в ЭГ и КГ, которое объясняется недостаточностью осознания значимости выбранной профессии и ответственности за выполнение требований в будущей профессиональной деятельности, достижении ее целей. Наличие среднего

уровня в КГ и ЭГ по шкалам «Постановка целей и их достижение в профессиональной деятельности» (17,1% и 12,8%) и «Быть креативным, анализирующим, думающим, открытым для новых идей» (21,9% и 12,8%), соответственно свидетельствует, что в группах лишь незначительная часть студентов испытывает потребность в постановке профессиональных целей и творческой их реализации. Полученные результаты являются ожидаемыми, поскольку студенты фокусируют внимание преимущественно на академической успеваемости, а профессиональная мотивация находится в процессе формирования.

2. По теоретическому критерию подготовленности также преобладает низкий уровень выраженности показателя. Незначительный объем высоких показателей в обеих группах участников можно объяснить тем, что студентами не была освоена совокупность знаний о познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, ее организации и реализации в разных возрастных группах, методик работы с детьми дошкольного возраста, в связи с недостаточностью материалов по данному направлению профессиональной деятельности.

3. Данные по технологическому критерию подготовленности в ЭГ и КГ группах в количественном отношении также отличаются незначительно. Следует отметить, что большее число респондентов ЭГ и КГ демонстрируют низкий уровень представлений об организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста, что объясняется отсутствием соответствующего опыта и знаний.

4. По рефлексивному критерию подготовленности обнаружен низкий уровень у более половины студентов ЭГ и КГ. Это связано с отсутствием у будущих педагогов необходимого опыта организации детской познавательно-исследовательской деятельности и анализа ее результативности.

Статистическое сопоставление результатов экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе ОЭР осуществлялось с помощью χ^2 – Пирсона. Здесь и далее все статистические расчеты осуществлялись в программе Statistical Package for the Social Sciences (Статистический пакет для социальных наук, далее –

SPSS). Проверялась гипотеза H_0 : Результаты экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы не отличаются между собой. Альтернативная гипотеза H_1 предполагает наличие значимых отличий. Результаты анализа приведены в таблице 9.

Статистическая оценка данных ЭГ и КГ на констатирующем этапе показала отсутствие значимых различий, свидетельствующих, что на начало эксперимента обе группы по критериям подготовленности к организации познавательной исследовательской деятельности детей дошкольного возраста не отличаются.

Следовательно, полученные данные свидетельствуют об отсутствии различий между группами участников на начало эксперимента (таблица 9).

Таблица 9 – Результаты статистической проверки данных ЭГ и КГ на констатирующем этапе ОЭР с использованием χ^2 – критерия Пирсона

Методики		Методика «Формирование мотивационного профиля»		Анкета «Организация ПИД детей дошкольного возраста»	Методика «Незаконченные предложения»	Методика «Определение уровня рефлексии»
		Шкала «Постановка целей и их достижение в профессиональной деятельности»	Шкала «Быть креативным, анализирующим, думающим, открытым для новых идей»			
χ^2 эмпирическое		0,777	3,07	2,802	2,284	1,195
Число степеней свободы		1	1	2	2	2
Критические значения χ^2 критического (при $p \leq 0,05$)		3,841	3,841	5,991	5,991	5,991
Критические значения χ^2 критического (при $p \leq 0,01$)		6,635	6,635	9,210	9,210	9,210
Верна гипотеза	H_0	+	+	+	+	+
	H_1	-	-	-	-	-

*Различия между двумя выборками можно считать значимыми для $p \leq 0,05$, если $\chi^2_{\text{эм}} \geq \chi^2_{0,05}$ и/или для $p \leq 0,01$, если $\chi^2_{\text{эм}} \geq \chi^2_{0,01}$

Таким образом, результаты констатирующего этапа (преимущественно низкий уровень подготовленности по всем критериям в экспериментальной и контрольной группах) со всей очевидностью свидетельствуют о необходимости создания обозначенных педагогических условий (в параграфе 1.3) и разработки технологического модуля по профессиональной подготовке студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста, апробации на формирующем этапе ОЭР, содержание которого представлено в следующем параграфе.

2.2. Реализация педагогических условий по профессиональной подготовке студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста

Формирующий эксперимент (2021 – 2024 гг.) осуществлялся со студентами 3 и 4 курсов Института детства ФГБОУ ВО «НГПУ», получающими педагогическое образование в очной форме по профилям «Дошкольное образование», «Дошкольное образование и Иностранный (английский) язык» и «Психология и педагогика дошкольного образования». Цель формирующего эксперимента – комплексная реализация педагогических условий, положенных в основу разработанного технологического модуля подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста.

Далее кратко опишем реализацию педагогических условий, подробно представленных в параграфе 1.3, посредством включения обозначенного модуля в учебный процесс Института детства НГПУ. Согласно учебному плану очной формы обучения направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» по двум профилям «Дошкольное образование и Иностранный (английский) язык» со сроком обучения пять лет, студенты начинают осваивать предметно-содержательную

часть в 7 семестре, т.е. на 4 курсе. В данный период реализуются профильные учебные дисциплины (например, «Современные образовательные технологии в дошкольном образовании», «Практикум по решению педагогических задач в профессиональной деятельности воспитателя», «Экологическое воспитание», «Дошкольная педагогика» и другие).

На начальном этапе (после проведения пилотажного исследования, 2020 - 2021 учебный год) был включен образовательный блок [96] в реализуемую соискателем на 4 курсе дисциплину «Современные образовательные технологии в дошкольном образовании». В рамках формирующего эксперимента диссертантом осуществлено внедрение технологического модуля в учебную дисциплину «Дошкольная педагогика».

В соответствии с учебным планом очной формы обучения по направлению 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование», профиль «Психология и педагогика дошкольного образования» и 44.03.01 «Педагогическое образование», профиль «Дошкольное образования» срок обучения студентов четыре года. «Предметно-содержательная часть» предусмотрена в пятом семестре посредством профильных дисциплин («Дошкольная педагогика», «Теория и методика формирования математических представлений у детей дошкольного возраста», «Современные педагогические технологии в работе с дошкольниками», «Практикум по решению педагогических задач в профессиональной деятельности воспитателя», «Экологическое воспитание» и другие). Поэтому реализация разработанного соискателем технологического модуля по подготовке студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников была включена в рабочую программу дисциплины «Дошкольная педагогика» в пятом семестре (приложение Г).

Для этого в соответствии с содержанием разрабатываемого модуля была дополнена и методически обеспечена рабочая программа дисциплины «Дошкольная педагогика», где особое внимание было уделено формированию ОПК-6 и ПК-6 компетенциям (обоснование выбора представлено в параграфе 1.2).

Этапы реализации педагогических условий представлены на рисунке 8.

Педагогические условия профессиональной подготовки студентов к организации ПИД детей		
обогащение содержания учебных дисциплин материалами по познавательному развитию дошкольников и способам его организации	вовлечение студентов в освоение содержания и практико-ориентированных средств, способов организации ПИД дошкольников	Организация взаимодействия в рамках образовательного процесса вуза с ДОУ по амплификации (или аккумуляции) опыта будущих педагогов ДОО способами и формами организации ПИД
Технологический модуль по подготовке студентов к организации ПИД дошкольников Учебная дисциплина «Дошкольная педагогика»		
I. Пропедевтический этап <i>Ведущий формируемый компонент:</i> Мотивационно-ценностный II. Поисковый этап <i>Ведущий формируемый компонент:</i> Когнитивный <i>Продолжающий формирование компонент:</i> 1. Мотивационно-ценностный	III. Практический этап <i>Ведущий формируемый компонент:</i> Функционально-деятельностный <i>Продолжающие формирование компоненты:</i> 1. Мотивационно-ценностный 2. Когнитивный IV. Оценочно-аналитический этап <i>Ведущий формируемый компонент:</i> Рефлексивно-оценочный <i>Продолжающие формирование компоненты:</i> 1. Мотивационно-ценностный 2. Когнитивный 3. Функционально-деятельностный	IV. Оценочно-аналитический этап <i>Ведущие формируемые компоненты</i> 1. Мотивационно-ценностный 2. Когнитивный 3. Функционально-деятельностный 4. Рефлексивно-оценочный

Рисунок – 8 Этапы реализации педагогических условий профессиональной подготовки студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности детей средствами технологического модуля

I. Реализация педагогического условия «обогащение содержания учебных дисциплин материалами по познавательному развитию дошкольников и способам его организации» осуществлялось на пропедевтическом и поисковом этапах технологического модуля, в рамках учебной дисциплины «Дошкольная педагогика».

Пропедевтический этап предполагает первоначальное обзорное знакомство с содержанием модуля. Главным его направлением является актуализация потребностей, оказывающих влияние на формирование мотивационного профиля у будущего педагога дошкольного образования, в котором доминирующая ценность принадлежит познавательно-исследовательской деятельности дошкольников (*мотива-*

ционно-ценностный компонент). Содержание данного этапа представлено дополнительными темами, связанными с теоретической подготовкой студентов и формированием у них установки на организацию детской познавательно-исследовательской деятельности. Изложение содержания учебного материала по определенной теме осуществлялось с использованием разных форм и методов, где содержание тем включает или дополняется лекционными методами (например, «интерактивная лекция», «лекция-дискуссия» и другие) для формирования компетенций (ОПК- 6, ПК-6) (параграф 1.2) в контексте организации данной деятельности.

В начале пропедевтического этапа лекционный материал носил ознакомительный характер: студенты изучали особенности познавательно-исследовательской деятельности дошкольников в форме интерактивной лекции (описание обозначенной формы представлено в параграфе 1.3). Например, тема 1 «Специфика психологии детей дошкольного возраста»; тема 2 «Теоретические основы познавательного развития детей дошкольного возраста»; тема 3 «Характеристика познавательно-исследовательской деятельности детей и особенности ее организации в дошкольном образовании» (список тем представлен в приложении Г). Применение дискуссионных средств («дискуссионный брифинг», «интерактивный диалог», «экспертиза» и пр.) на лекционных занятиях предполагало, что в начале лекции студентам предлагалось задать преподавателю вопросы по содержанию предыдущего лекционного материала. В частности, по теме «Характеристика познавательно-исследовательской деятельности детей и особенности ее организации в дошкольном образовании» педагог отвечал на вопросы студентов (например, «В чем заключается характеристика детского экспериментирования как вида познавательно-исследовательской деятельности дошкольников?»), используя элементы дискуссии, и во второй половине лекционного занятия студентам разъяснялся новый материал (конкретизировалась информация о сущности, видах, формах организации деятельности). На данном этапе реализации технологического модуля будущие педагоги знакомились с нормативно-правовыми документами по познава-

тельному развитию детей (ФГОС ДО, ФОП ДО и другие), и сущностью познавательно-исследовательской деятельности детей в дошкольном образовании, с материалами по организации детских видов деятельности и особенностями их осуществления. Особое внимание уделялось уточнению и расширению представлений студентов об основных понятиях модуля, таких как «познавательная деятельность детей», «исследовательская деятельность дошкольников», «сущностная характеристика познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста», «особенности организации детской познавательно-исследовательской деятельности». Для освоения тезауруса применялись такие приемы работы, как составление глоссария, сопоставительных таблиц, обобщающих схем, тематических кластеров, ментальных карт и т.п. (приложение Г, рисунок 9).

Кроме этого предлагался просмотр видеоматериалов (видеокаонтента, видеоконсультаций и т.п.). В частности, «Притча о бабочке в коконе», фитиль «Средняя индивидуальность», видеоконсультация «В семье растет исследователь?!», мультфильмы «Хорошее воспитание» и другие. В зависимости от содержания представленного видеоматериала студентам предлагалось выполнить практические задания аналитического характера, например: проанализировать видеоматериал, установить причинно-следственные связи в действиях и поступках героев; придумать и написать продолжение сюжета в контексте познавательного развития детей; проанализировать и аргументировано оценить поведение героев, опираясь на знания и практические умения по ранее изученным темам.

Немаловажную роль в реализации пропедевтического этапа играло применение метода «экспертиза» [164]. Для реализации данного метода преподаватель делил студентов на несколько подгрупп (по 2-3 человека), каждая из которых получала задание написать вопросы по теме «Теоретические основы организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста» и адресовать их кому-то одному из участников другой подгруппы (например, 1. Каковы требования к организации РППС по ФГОС ДО, ФОП ДО? 2. Каковы особенности организации среды для познавательного развития детей, обозначенные в научных

исследованиях и методических материалах? 3. Создание каких психолого-педагогических условий, согласно требованиям ФГОС ДО и материалам анализа научной литературы, необходимо для организации и обеспечения познавательной активности дошкольников? и другие). В ходе дискуссионной беседы студенты составляли (с опорой на требования нормативно-правовых документов и особенности РППС по организации детской познавательно-исследовательской деятельности) перечень информативных сведений для размещения на сайтах ДОО по данному направлению. Далее студенты выступили в роли экспертов, сделали оценку сайтов некоторых ДООУ (каждый студент выбрал сайт конкретного детского сада), включающую основные оценочные категории, в частности, наличие на сайте: 1) информации по организации РППС к познавательно-исследовательской деятельности, согласно ФГОС ДО, ФОП ДО; 2) материалов по созданию психолого-педагогических условий в ДОО по организации детской познавательно-исследовательской деятельности; 3) методической информации для родителей по данной деятельности.

Также в качестве практико-ориентированных заданий на пропедевтическом этапе, способствующих формированию у будущих педагогов способности ставить цели, анализировать, творчески решать проблемные вопросы, быть открытым для новых идей и другие, например, *метод проблемного обучения, кейс-стади*» (разработка реальных или смоделированных проблемных ситуаций и их решение) по организации познавательно-исследовательской деятельности, аналогичные реальным, из которых требуется найти выход или найти наиболее продуктивное решение. Формировать мотивацию и понимание важности темы можно с помощью применения таких приемов, как: *«аргумент»* (необходимо за короткий промежуток времени (1-2 минуты) убедить собеседника в необходимости изучения темы); *«автор»* (студент представляет себя автором учебника, которому надо объяснить студентам необходимость и важность изучения конкретной темы), то есть практическими способами помогать студентам «вживаться» в материал, чтобы у них самих появились мотивация и познавательный интерес к содержанию тем по организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.

Таким образом, можно сделать вывод, что обозначенные формы, средства, методы, приемы благоприятно влияли на становление у студентов ценностно-мотивационной установки, на положительное отношение к будущей профессиональной деятельности, на понимание ценности, необходимости, значимости познавательно-исследовательской деятельности для познавательного и личностного развития детей. Например, студенты проявляли: 1) инициативу в поиске оригинальных методических идей для активизации познавательного интереса у детей; 2) самостоятельность в подборе материалов для занятий по познавательному развитию дошкольников; 3) стремление к практической реализации полученных знаний. Это, в свою очередь, способствовало формированию мотивационно-ценностного компонента подготовки студентов педагогического вуза к организации детской познавательно-исследовательской деятельности.

Основной задачей *поискового этапа* выступало накопление и интериоризация студентами теоретических, психолого-педагогических и методических знаний по вопросам познавательно-исследовательской деятельности, ознакомление с ее методами и технологиями (*когнитивный компонент*). Ниже представим содержательное наполнение некоторых форм, методов, средств обучения и контроля контактной работы преподавателя со студентами в рамках данного этапа технологического модуля (полный перечень представлен в приложении Г, рисунок 4). Так для ознакомления с материалами по указанному направлению будущим педагогам предоставлялась возможность использовать ресурсы электронной информационной образовательной среды (далее - ЭИОС) ФГБОУ ВО «НГПУ». В частности: 1) использование будущими педагогами ресурса преподавательского сайта соискателя (<https://prepod.nspu.ru>) позволило познакомиться с материалами учебно-методического комплекса по дисциплине «Теория и методика познавательного развития детей дошкольного возраста», включающего теоретическую и практическую часть по организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников; 2) изучение особенностей организации детской познавательно-исследовательской де-

тельности с опорой на учебно-методическое пособие диссертанта «Методика познавательного развития детей раннего и дошкольного возраста», размещенном на сайте библиотеки НГПУ (lib.nspu.ru); 3) обращение студентов к доступным образовательным электронным ресурсам Института открытого дистанционного образования (ИОДО) НГПУ, Института непрерывного образования (ИНО) НГПУ.

Кроме этого, в рамках реализации поискового этапа использовали метод «*эвристической беседы*», предполагающий подведение преподавателем студентов с помощью постановки вопросов и благодаря собственной активности и самостоятельному мышлению к приобретению ими новых знаний. Иначе говоря, преподаватель задает студентам вопрос, ответ на который ему известен, но не известен обучающимся. Далее, с помощью дополнительных проблемных вопросов подводит их к тому, что они сами находят верный ответ. Например, основной вопрос эвристической беседы «Когнитивные способности мальчиков и девочек: есть ли разница?»: Как гендерные различия в когнитивном развитии дошкольников определяют особенности организации познавательно-исследовательской деятельности? Дополнительные вопросы: Почему необходимо учитывать при организации познавательно-исследовательской деятельности гендерные различия (девочка и мальчик)? В чем заключаются отличия интеллектуальной готовности (познавательная мотивация, концентрация внимания, развитие аналитического мышления, дифференцированное восприятие) девочек и мальчиков?

Применение метода «*герменевтической беседы*» позволило организовать поиск традиционных и современных точек зрения в научной литературе и осуществить сравнительно-сопоставительный анализ их смысла. Следует заметить, что данный вид беседы направлен на совместное определение смысла чего-либо (текста, произведения, результатов эксперимента и т.п.), благодаря чему у студентов формируется умение понимать и адекватно оценивать изучаемое явление. Здесь инициировалась способность студентов синтезировать высказывание мнений в обобщенный ответ. Опишем практическое задание, которое направленно на фор-

мирование умения самостоятельно анализировать и усваивать теоретический материал по познавательному развитию детей на основе анализа нормативно-правовых документов и экспертизы результатов психолого-педагогических исследований. Студентам предлагалось: 1) проанализировать ФГОС ДО и ФОП ДО, обозначить задачи по образовательной области «Познавательное развитие», выписать требования к развивающей предметно-пространственной среде (РППС), которая призвана обеспечить игровую, познавательную, исследовательскую активность, экспериментирование с доступными материалами; 2) подготовить обобщенную аннотацию, представить ее в виде презентации по теме «Роль взрослых в организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников» на основе работ Н. Е. Вераксы, Н. Н. Поддьякова, А. И. Савенкова и других. Итог данного практического задания – организация беседы по вопросам, включающим материалы анализа нормативно-правовых документов и обобщенной аннотации. В частности: «Что недостаточно отражено или не конкретизировано во ФГОС ДО и ФОП ДО по познавательно-исследовательской деятельности дошкольников?», «В какой форме будет более продуктивно освоение познавательно-исследовательской деятельности дошкольниками?», «С какими трудностями сталкивается взрослый при организации детской познавательно-исследовательской деятельности?», «В чем отличие между руководством и сопровождением взрослым познавательно-исследовательской деятельности дошкольников? Что предпочтительнее? Почему?» и т.п.

Далее представим одно из практико-ориентированных заданий, которое выполнялось студентами в соответствии с логикой изучения основных понятий, сущности и структуры детской познавательно-исследовательской деятельности. Опираясь на материалы, полученные ранее, например, знание о том, что основой обозначенной деятельности являются развитые психические познавательные процессы и в своем становлении она проходит ряд стадий, студенты выполняют задания, состоящие из двух этапов. На первом этапе, используя содержание лекции, список рекомендуемой литературы и опираясь на пример заполнения, предложенный преподавателем, каждому студенту необходимо было внести информацию в таблицу,

выделив свойства и качества конкретного психического процесса, особенности их проявлений на разных возрастных этапах детства в рамках познавательно-исследовательской деятельности (приложение Г, таблица 10).

Для выполнения второго этапа задания использовался поисковый метод «микродискуссия» [164]. Группа студентов делилась на подгруппы (5-6 человек). Далее, каждая подгруппа получала от преподавателя задание – перечень проблемных вопросов по характеристике свойств и качеств психических процессов в познавательно-исследовательской деятельности детей, например: 1. Развитию каких психических процессов у детей будет способствовать познавательно-исследовательская деятельность? Почему? 2. Какие педагогические ошибки может допустить воспитатель при организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников? Каковы возможные последствия этих ошибок для познавательного развития ребенка? 3. Какова роль воображения (или иного психического процесса) в познавательно-исследовательской деятельности дошкольников?

Выполнение практических заданий предполагало наличие конкретного продукта: составление списка идей, решений, возникших при выполнении задания; выступление одного-двух студентов с сообщениями, в которых представлены результаты анализа путей решения проблемных вопросов, предлагаемых подгруппой; совместное составление методических разработок или инструкций; разработка плана действий для выполнения задания; составление тематического кластера, разработка плана-конспекта, создание презентации. В итоге каждая подгруппа выбрала один вариант из указанных конкретных продуктов по решению полученных вопросов. Реализация поискового этапа позволила систематизировать знания о возрастных особенностях детей, о сущностной характеристике и особенностях организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, ее реализации в разных возрастных группах и пр.

Следовательно, можно утверждать, что данный этап направлен на формирование у студентов *когнитивного компонента* подготовки к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста.

Вместе с тем, не умаляется значимость и востребованность мотивационно-ценностного компонента. Его формирование на поисковом этапе поддерживается у студентов за счет использования в модуле таких приемов, как: «*профи*» (привести убедительные доводы о том, как освоение конкретной темы может помочь в освоении будущей профессии); «*креатив*» (представить и обозначить несколько областей применения освоенных знаний по конкретной теме в профессиональной деятельности в дошкольных учреждениях).

Таким образом, первое педагогическое условие «обогащение содержания учебных дисциплин материалами по познавательному развитию дошкольников и способам его организации» реализовано на пропедевтическом и поисковом этапах технологического модуля, включенного в учебную дисциплину «Дошкольная педагогика» учебного плана кафедры ТиМДО ИД (приложение Г). Данное педагогическое условие выполнено за счет обогащения: 1) содержания тем учебной дисциплины материалами по организации познавательно-исследовательской деятельности, с акцентом на профессиональной и личностной значимости их освоения для студентов; 2) практико-ориентированными заданиями и методами, средствами, приемами их выполнения. Реализация обозначенного педагогического условия способствует формированию у студентов компонентов профессиональной подготовки (мотивационно-ценностного, когнитивного) по данному направлению.

II. Реализация педагогического условия «*вовлечение студентов в освоение содержания и практико-ориентированных средств, способов организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников*» происходила в рамках третьего – *практического* и четвертого – *оценочно-аналитического* этапов технологического модуля при формировании функционально-деятельностного и рефлексивно-оценочного компонентов подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников. Так, содержание третьего – *практического* – этапа позволило активизировать процесс формирования умений и навыков, необходимых для организации познавательно-иссле-

довательской деятельности детей, обеспечило целенаправленное накопление практического опыта у будущих педагогов. Под практико-ориентированными средствами и способами (подробное описание представлено в п. 1.3) понимается комплекс форм и методов обучения, направленных на формирование у будущих педагогов практического опыта организации познавательно-исследовательской деятельности с дошкольниками, позволяющих овладевать актуальными умениями и навыками, способствующими освоению студентами необходимыми компетенциями для осуществления профессиональной деятельности в ДОО по обозначенному направлению работы.

Основными направлениями осуществления обозначенного этапа модуля являлись: 1) усвоение студентами содержания материала и выполнение ими серии практических заданий по изучаемой тематике в контексте практико-ориентированного обучения (задания, профессиональные пробы, игра, экспериментирование, моделирование) в логике познавательно-исследовательской деятельности дошкольников; 2) формирование практических умений и навыков по организации рассматриваемой детской деятельности у студентов педагогического вуза по осваиваемым темам (с помощью активных поисковых методов «экспертиза», «микро-дискуссия», разработка технологических карт и другие). Далее, в качестве иллюстративных примеров обозначим ряд практических заданий, направленных на формирование умений и навыков у будущих педагогов дошкольного образования (полный перечень приведен в приложении Г) в форме подготовки индивидуальных профессионально ориентированных работ (в частности, мини-проектов, подготовки (или разработки) технологических карт занятий с дошкольниками) по организации познавательно-исследовательской деятельности.

1. «Методический эскиз». Задание: в форме таблицы представить возможное применение средств организации познавательно-исследовательской деятельности в старшей группе детского сада (средство, цель, метод, возможности), опираясь на предложенные рекомендации (Т. Г. Пронюшкина, М. А. Черненко, Л. Л. и другие). Пример выполнения этого практического задания представлен в таблице 11.

Таблица 11 – Применение средств по организации познавательно-исследовательской деятельности в старшей группе детского сада (зад. выполнено студ. Д. К.)

Средства организации	Цель	Метод	Возможности
Эксперименты и опыты	Изучение причинно-следственных связей	Экспериментирование	Увлечь детей показом исследовательских действий, дать им возможность самостоятельно экспериментировать, обсудить полученный результат, сформулировать причины и следствия, сделать выводы
Коллекция	Выявление сходств и различий предметов	Классификация	Иницианировать процесс обсуждения, аргументацию предположений и выводов, формировать умение слушать друг друга
Схемы и карты	Формирование пространственно ориентировочных отношений, овладение пространственными схемами, картами и т.п.	Обсуждение-анализ беседа	Выбрать и обсудить пункт назначения, построить маршрут, определить вид транспорта, мотивировать детей на высказывание своего мнения о том, что и кто может повстречаться на пути следования в пункт назначения. Нанести схематично на карту изученные детьми маршруты
Механизмы и графические конструкции	Овладение временными отношениями	Графические методы	Организовать знакомство с понятием «время», устанавливать причинно-следственные связи между временем и явлениями природы, делать выводы
Модель	Исследование предметов, объектов, решение задач, приобретение новой информации	Моделирование	Обозначать с помощью символов, знаков и пр. объект, применять условно-схематическое обозначение предметов, способствовать ориентировке детей в пространстве по схематическому отображению или реальному, дать возможность для самостоятельного создания модели по своему замыслу
Проблема и гипотеза	Создание ситуации, направленной на обнаружение противоречия	Проблемная ситуация	Инициировать детей через проблемные вопросы на решение реальной и представляемой проблемной ситуации, анализировать, выявлять и решать противоречия, проблемы
Компьютерные игры	Организация обсуждения детей со взрослым решения проблемы в ходе игровой ситуации	Игра	Обсудить с детьми выбор компьютерной игры для решения ситуации, с помощью проблемных вопросов мотивировать детей на поиск, анализ вариантов решения, дать возможность самостоятельно выдвигать предположения, пробовать, проверять, корректировать действия, рассуждать, делать выводы

2. «Распаковка конспекта». В аудитории студенты выступили в роли «воспитателя» и «детей» и провели демонстрацию занятия для дошкольников по заданному сценарному ходу (полный конспект занятия приведен в приложении Г).

Далее им предоставлялся сценарный ход занятия в качестве раздаточного материала, но тема, цель и задачи не раскрываются. Задание: 1) конвертировать предложенный сценарий занятия в технологическую карту по заданному макету (таблица 12); 2) сопоставить результаты выполнения задания с полным конспектом занятия; 3) выдвинуть и обсудить предложения по оптимизации занятия в формате «дискуссионного брифинга». Пример заполнения технологической карты представлен в приложении Г.

Таблица 12 – Макет технологической карты по организации познавательно-исследовательской деятельности

Технологическая карта занятия			
Тема: <i>подберите название для занятия, как отражающее изучаемый объект, так и мотивирующее детей к его исследованию</i>			
Материалы и оборудование: <i>заполните этот раздел, когда завершите составление технологической карты – список материалов и оборудования должен быть исчерпывающим.</i>			
Цель: <i>проанализируйте сценарный ход занятия, установите, с какой целью оно проводится с дошкольниками.</i>			
Задача (установите состав и порядок задач, которые были решены на занятии для достижения цели)	Методы решения задач <i>(здесь необходимо раскрыть <u>состав</u> метода решения каждой из задач, поэтому необходимо обозначить суть деятельности педагога и детей с указанием используемых средств; например, вместо «Зайчик плачет горькими слезами. У него пропал мячик. Чем мы можем ему помочь?» отмечаем «Постановка проблемы – потерялся мяч», вместо «Дети, давайте включим веселую музыку, чтобы подбодрить Зайчика, и вместе отправимся искать его мячик» отмечаем «Дети ищут мяч под музыку». В материалах и оборудовании в этом случае нужно указать игрушечного зайца, мяч, веселую музыку, техническое средство ее воспроизведения.</i>		
	Действия педагога (направленные на решение задачи)	Действия детей (способствующие решению задачи)	Материалы и оборудование <i>(исчерпывающее описание всех используемых материалов и оборудования)</i>
Вводный этап			
Основной этап			
Заключительный этап			

Студенты в ходе представления и активного обсуждения вариантов технологических карт занятий и форм работы педагога, разработанных ими, пришли к выводу, что организация познавательно-исследовательской деятельности дошкольников должна быть систематизирована и направлена на формирование умения детей делать логические выводы, выделять причинно-следственные связи, главные и второстепенные признаки в предметах и явлениях природы.

В качестве примера практико-ориентированного обучения представим задание по *решению педагогических задач*. Практическое занятие проводилось с использованием поискового метода «*Мозговая атака*». Суть данного метода заключалась в том, что для обсуждения педагогической задачи (проблемной ситуации) группа студентов делилась на две подгруппы: генераторы идей и критики. Генераторы идей высказывали и фиксировали все идеи по решению данной проблемы. Далее подгруппа критиков анализировала, оценивала, синтезировала предложенные идеи, выбирала те, которые могут наиболее продуктивно обеспечить решение педагогической задачи или проблемной ситуации.

Описание ситуации. В подготовительной группе детского сада в игровом уголке с конструкторами между Витей и Петей произошел конфликт. Мальчики не могли договориться о деталях для постройки своих задуманных конструкций, т.к. из двух комплектов деталей часть отсутствовали, а часть сломаны. Дети стали жаловаться воспитателю друг на друга.

Примерные задания для решения проблемной ситуации: Напишите, что воспитателю необходимо сделать в первую очередь в данной ситуации? Опишите последовательные шаги, которые воспитатель может предпринять для решения задачи. Составьте примерный список вопросов, которые помогут детям в данной проблемной ситуации. Составьте примерные задания для детей, способствующие решению проблемной ситуации через организацию познавательно-исследовательской деятельности дошкольников. Преподаватель предлагал подгруппе «генераторы» обозначить, сформулировать и записать несколько варианты разрешения си-

туации представленной педагогической задачи. Например, ответы подгруппы «генераторы»: 1. В обозначенной ситуации воспитателю необходимо организовать процесс разрешения конфликта и вовлечь детей в познавательно-исследовательскую деятельность. 2. Последовательность шагов воспитателя: во-первых, выслушивание и понимание конфликта; во-вторых, обсуждение ситуации; в-третьих, поиск решения; в-четвертых, совместная деятельность через организацию познавательно-исследовательской деятельности детей; в-пятых, рефлексия и закрепление знаний. 3. Примерные познавательные вопросы, предложенные студентами детям для решения ситуации: «Какие детали у нас есть, а какие отсутствуют?», «Как мы можем починить сломанные детали?», «Что нам для этого нужно?», «Как мы можем создать недостающие детали для нашего конструктора?», «Какие материалы можем использовать?» и другие. 4. Примерные варианты заданий детям для решения ситуации, предложенные студентами: «Предложить детям вместе с воспитателем провести инвентаризацию конструктора, сортируя детали (целые и сломанные)», «Предложить детям обсудить возможные способы ремонта (например, использование клея, бумаги и другие) и выбрать, на их взгляд, наиболее подходящие», «Предложить детям провести эксперимент с конструкторами, например, выяснить, какие конструкции наиболее устойчивые?», «Предложить детям придумать и создать новую совместную конструкцию, используя детали, которые сами сделали и информацию, полученную в процессе экспериментирования» и пр. В свою очередь, подгруппа «критики» знакомилась, анализировала ответы, обсуждала критически и давала качественную оценку каждому ответу с учетом его возможностей для познавательного развития и продуктивного разрешения возникшей ситуации.

Подготовка к практическим заданиям по формированию у студентов возможностей применения изученного материала при разработке (созданию) индивидуальных профессионально ориентированных работ начиналась в аудитории, где будущие воспитатели совершали первые *профессиональные пробы* (подробное описание этого вида квазипрофессиональной деятельности, представлено в параграфе

1.2), например, разрабатывали консультацию для родителей по организации детской деятельности с примерным перечнем вопросов и затруднений, с которыми могут столкнуться родители, оказывающие детям поддержку в организации познавательно-исследовательской деятельности дома. Кроме того, студенты посредством метода профессиональных проб выполняли задания, такие как: составление карт оценки РППС, способствующей реализации задач познавательного развития, разработка конспектов итоговых занятий (для старшей и подготовительной групп) по организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, использование технологий, в частности, информационно-коммуникативных (ИКТ) для организации обозначенного вида деятельности детей и другие.

Следует отметить, что реализация обозначенного этапа технологического модуля в значительной степени ориентирована на формирование функционально-деятельностного компонента подготовки студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности. При этом продолжают формироваться мотивационно-ценностный и когнитивный компоненты, поскольку все они находятся в тесной взаимосвязи и взаимодополняют друг друга. Соответственно, формирование перечисленных компонентов осуществлялось через несколько ключевых направлений: во-первых, использование технологий организации (в частности, информационно-коммуникативные технологии (ИКТ), SMART-технологии и другие) познавательно-исследовательской деятельности дошкольников; во-вторых, применение методов, направленных на повышение познавательной активности детей, включая игровую и проектную деятельность, а также метод экспериментирования; в-третьих, совершенствование предметно-развивающей среды дошкольного учреждения с помощью моделирования, с целью повышения результативности реализации познавательно-исследовательской деятельности воспитанников; в-четвертых, внедрение в образовательный процесс дошкольного учреждения современных технологий взаимодействия с семьями, таких как, «клубный час», «фокус-группа» и другие, обеспечивающих поддержку и вовлеченность родителей в организацию обозначенной детской деятельности в домашних условиях.

В рамках реализации *оценочно-аналитического этапа* технологического модуля для создания педагогического условия по вовлечению студентов в освоение практико-ориентированных средств, способов и содержания организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, основной акцент был сделан на формировании у студентов рефлексивно-оценочного компонента, отражающего способность демонстрировать владение содержанием данного модуля. Приоритетными методами на этом этапе являлись контрольные и самостоятельные работы студентов и один из поисковых методов – «*экзамен-конструктор*» (т.е. формулирование и «конструирование» студентами экзаменационных вопросов), позволяющий, в том числе содержательно аккумулировать сформированность мотивационно-ценностного, когнитивного и функционально-деятельностного компонентов.

Сущность метода «экзамен-конструктор» заключается в том, что преподаватель предоставляет возможность самим обучающимся подготовить список экзаменационных вопросов. Вначале студенты и преподаватель составляли критерии «грамотного вопроса», которые бы не противоречили академическим требованиям, но в то же время позволяли преподавателю определить компонентную доминанту. Например, вопрос: «Что позволяет воспитателю продуктивно организовывать познавательно-исследовательскую деятельность детей?» отражает его персональную установку на организацию, собственный интерес к данной детской деятельности и т.п. – мотивационно-ценностный компонент; знания об организации обозначенной деятельности (когнитивный компонент); владение способами, средствами и способностью их грамотного вербального выражения, т.е. рассказать, как это конкретизируется в непосредственной практической деятельности с детьми (функционально-деятельностный компонент) и осмыслить результаты освоения дисциплины – это собственно рефлексивно-оценочный компонент. После этого каждый студент индивидуально составил список из десяти вопросов по модулю и представил их на обсуждение, открытую защиту, сравнение, уточнение в группе. Далее, из

каждого списка преподаватель, совместно со студентом выбирал по три обязательных вопроса, соответствующих содержанию материала по познавательно-исследовательской деятельности, ее особенностям педагогической организации, включающей последовательность таких стадий, как: побудительно-эмоциональная, смысловая, управленческо-технологическая и эмпирическая (параграф 1.2, таблица 2) обозначенного вида детской деятельности в работе с дошкольниками. Затем из них сформулировали («сконструировали») окончательный список. Очевидно, чтобы студентам аргументированно защитить свои предложения и оппонировать другим относительно вопросов, которые надо включить в экзаменационный список, необходимо знать содержание материала по модулю. Поэтому в процессе выбора, оценки, обсуждения, отбора вопросов у студентов возникала необходимость обратиться к повторению материала, информации по всем этапам технологического модуля, в результате чего у них появлялась потребность в постоянной актуализации его содержания.

Экзамен-конструктор как один из поисковых методов по освоению технологического модуля подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей способствует формированию у будущих педагогов не только оценочно-рефлексивного компонента, но и мотивационно-ценностного, когнитивного, функционально-деятельностного компонентов подготовки, позволяет обеспечить достижение ими определенного уровня подготовленности в данном направлении педагогической деятельности, а также снижает психологический дискомфорт в ожидании самого экзамена. Кроме того, примерные экзаменационные вопросы по освоению разработанного нами модуля включены в фонд оценочных средств рабочей программы по дисциплине «Дошкольная педагогика». Важно отметить, что содержание примерных вопросов позволяет реализовать межпредметную связь всех разделов данной дисциплины (приложение Г).

III. Педагогическое условие *«организация взаимодействия в рамках образовательного процесса вуза с дошкольными учреждениями по амплификации опыта*

будущих педагогов ДОО способами и формами организации детской познавательно-исследовательской деятельности».

Важную роль данное условие играет для закрепления и насыщения *всех* компонентов (мотивационно-ценностного, когнитивного, функционально-деятельностного, оценочно-рефлексивного) подготовки к организации представленной детской деятельности. Реализация этого условия осуществлялась в период проведения педагогической практики «Психолого-педагогические технологии в обучении и развивающей деятельности» (с применением, в частности, методики «*мировое кафе*» (англ. *Worldcafé*) и другие) и в процессе выстраивания взаимодействия между педагогическим вузом и дошкольными учреждениями. Так, будущим педагогам перед выходом на практику было дано несколько заданий: составить «Лист наблюдения за деятельностью педагога в режимных моментах по организации познавательно-исследовательской деятельности воспитанников»; «Лист анализа занятия по одной из образовательных областей, включающего экспериментирование, опыты и другие», «Анализ центра активности в группе по познавательно-исследовательской деятельности как элемента (РППС)» (приложение Г).

Студенты, для понимания особенности образовательного процесса, в частности, составляя лист наблюдения за деятельностью педагога в режимных моментах по организации познавательно-исследовательской деятельности воспитанников, соотносили теоретические знания и практико-ориентированные умения и навыки, полученные на аудиторных занятиях, с конкретной педагогической деятельностью воспитателя в группе. Будущие педагоги присутствовали в группах в качестве наблюдателей во время проведения образовательной деятельности (занятий) по организации обозначенной детской деятельности педагогом детского сада. Наблюдение сопровождалось составлением каждым студентом листа анализа занятия по одной из образовательных областей, включающего экспериментирование, опыты.

В рамках задания по анализу центра активности в группе по познавательно-исследовательской деятельности студенты обнаружили недостаточность матери-

ала по данному направлению и предложили воспитателям свою помощь в наполнении обозначенного образовательного пространства (изготовление дидактического материала, развивающих игр, атрибутов для театрализации, материалов для проведения опытов и экспериментов). Кроме того, для студентов в период практики были организованы мастер-классы по познавательному развитию в целом и по отношению организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников под руководством как педагогов дошкольной организации, так и преподавателя университета.

В ходе педагогической практики, проводимой на базе ДОО под руководством преподавателя вуза и наставников из числа педагогов дошкольного учреждения, студенты, выполняя практические задания, осваивали ряд трудовых действий по организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников. Обсуждение промежуточных результатов выполнения заданий студентами во время практики происходило с использованием методики «*мировое кафе*» (Ю. Б. Дроботенко [48], Д. С. Ермаков [50]). Перечислим примерный список предложенных вопросов: 1. Наполнение РППС в ДОО для организации познавательно-исследовательской деятельности детей: есть ли дефициты? 2. Плюсы и минусы влияния эпохи цифровой социализации, искусственного интеллекта (ИИ) на познавательное развитие детей: что перевешивает? 3. Каковы особенности педагогической организации познавательно-исследовательской деятельности у детей дошкольного возраста (информацию представить в виде кластера)? 4. Организация познавательно-исследовательской деятельности детей должна осуществляться только воспитателем: «за» или «против», почему?

В качестве примера представим обсуждение студентами вопроса «Снижение исследовательского поведения и познавательной активности у современных дошкольников: миф или реальность?». В начале презентации результатов обсуждения по данному вопросу будущие педагоги обозначили ряд причин, влияющих на снижение исследовательского поведения и любознательности у детей: 1) формирова-

ние взрослыми у ребенка личностной установки на пресечение познавательного интереса («Любопытной Варваре нос оторвали», «Не задавай лишних вопросов» и т.п.); 2) отрицательное отношение взрослых к проявлению исследовательского поведения с точки зрения безопасности («это опасно», «не трогай», «не подходи» и другие); 3) возрастные ограничения детской инициативы и самостоятельности («ты еще маленький»); 4) акцентирование на гендерных различиях («это не для мальчика»). Также студенты указали на несколько факторов, влияющих на снижение познавательной активности, таких, как (1) использование современных цифровых технологий (планшеты, смартфоны и другие устройства), которые дают ребенку возможность легкого доступа к информации, что иногда приводит к пассивному восприятию нового и не требуют от него самостоятельного исследования окружающего мира; (2) тенденция к стандартизации образовательных программ, т.е. концентрация на достижении определенных результатов (выполнение заранее заданных задач способствует снижению роли исследования и ограничивает творческое самовыражение дошкольника); (3) снижение физической активности у дошкольников (недостаток движения, уменьшение количества времени нахождения на улице приводит к ограничению возможностей у детей познавать, исследовать). В конце обсуждения студенты сделали вывод, что существуют реальные, объективные причины, факторы, способствующие снижению исследовательского поведения и познавательной активности у современных дошкольников. Совместно со студентами было обозначено, что основной задачей для повышения детской познавательной активности является создание взрослым условий, где дети смогут свободно исследовать, задавать вопросы и получать ответы, экспериментировать, моделировать и другие, что в конечном итоге будет способствовать более активному и увлеченному познанию ребенком окружающего мира и желанию его исследовать.

В рамках ОЭР при реализации обозначенного педагогического условия важно акцентировать внимание на том, что повышению качества подготовки студентов к их будущей профессиональной деятельности в целом, и к организации по-

знавательно-исследовательской деятельности дошкольников, способствует поэтапное выстраивание работы в контексте освоения студентами практико-ориентированных форм в условиях, приближенных к реальной профессиональной деятельности. Взаимодействие участников образовательного процесса имеет следующую структуру и содержательное наполнение по данному направлению (рисунок 10).

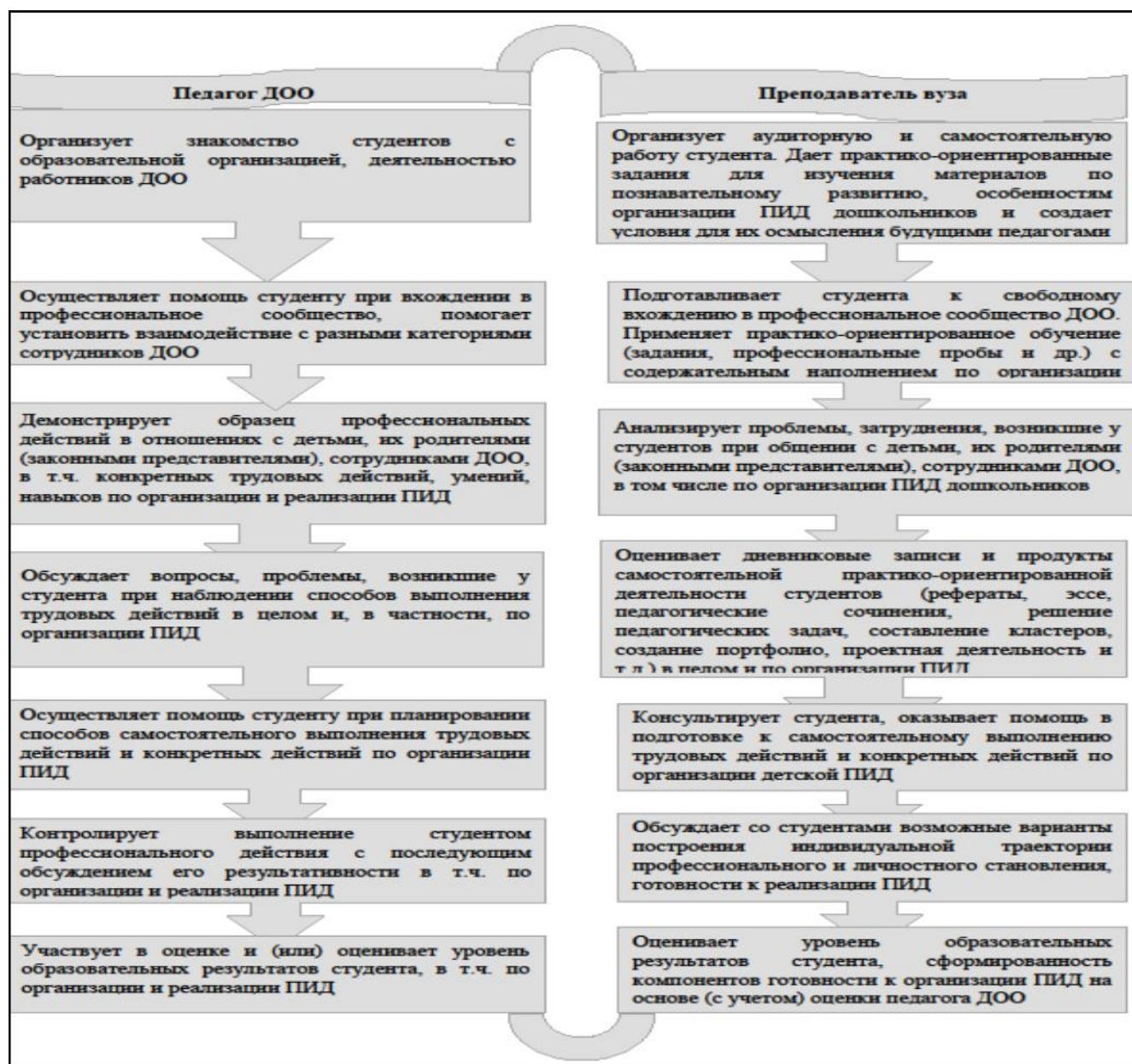


Рисунок 10 – Направления работы педагогов детского сада и преподавателей вуза при реализации практико-ориентированной подготовки будущего воспитателя к организации познавательно-исследовательской деятельности

Согласно содержательному наполнению работы педагогов детского сада и преподавателя вуза при реализации практико-ориентированной подготовки будущего воспитателя к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников в процессе прохождения практики организованы: 1) совместная деятельность студентов, преподавателей вуза, педагогов ДОО; 2) непосредственное активное участие студентов в мероприятиях, посвященных дошкольному образованию в целом и, в частности, по отношению к организации познавательно-исследовательской деятельности. Важно отметить, что были определены направления по расширению и дополнению содержательной составляющей сотрудничества в контексте взаимодействия при реализации практико-ориентированных форм высшего педагогического образования (рисунок 11).



Рисунок 11 – Схема взаимодействия организаций высшего педагогического, дошкольного и дополнительного образования

В рамках взаимодействия кафедры теории и методики дошкольного образования (ТиМДО) ИД НГПУ и дошкольных учреждений по инициативе педагогического коллектива кафедры и администрации ряда ДОО заключен «Договор о проведении практики обучающихся ФГБОУ ВО «НГПУ»» с МАДОУ д/с № 70; МКДОУ г. Новосибирск д/с № 484 комбинированного вида, МАДОУ д/с № 59;

МКДОУ № 508 г. Новосибирска комбинированного вида «Фея». Кроме предоставления базы детскими садами для прохождения будущими педагогами практики проводились совместные профессиональные мероприятия. В частности, при организации международной научно-практической конференции «Современные направления психолого-педагогического сопровождения детства» выступали с докладами представители отдела дошкольного образования мэрии г. Новосибирска, преподаватели кафедры ТиМДО НГПУ, педагоги дошкольных образовательных организаций и студенты.

Следует отметить, что важной составляющей взаимодействия в подготовке будущих педагогов в вузе является активное вовлечение в образовательный процесс такого субъекта, как работодатель. Несколько практико-ориентированных дисциплин (например, «Подготовка детей к обучению в школе», «Ознакомление с окружающим миром» и другие) преподают представители работодателя (старший воспитатель МКДОУ № 508 комбинированного вида «Фея» и заведующий МКДОУ д/с № 112 «Радуга» г. Новосибирска). Также, в рамках сотрудничества заведующий кафедрой ТиМДО и два преподавателя кафедры трудоустроены по совместительству в дошкольных образовательных учреждениях (МКДОУ д/с № 329; МКДОУ д/с № 498 г. Новосибирска).

Таким образом, привлечение работодателей, включение их в образовательный процесс кафедры ТиМДО по реализации учебных планов по профилям «Дошкольное образование и Иностранный (английский) язык» и «Психология и педагогика дошкольного образования» позволило: во-первых, обеспечить практический характер образовательного процесса; во-вторых, акцентировать внимание на требованиях современного дошкольного учреждения; в-третьих, способствовало созданию среды на кафедре ТиМДО Института детства, обеспечивающей формирование у студентов профессиональных компетенций для будущей педагогической деятельности в дошкольном образовании.

Для расширения содержательного наполнения материалами программы дошкольного образования по ОПВО студентам при прохождении педагогической

практики предоставлена возможность посещения совместно с преподавателем регионального ресурсного центра «Семья и дети», являющегося структурной единицей Института детства НГПУ, где через метод наблюдения будущие воспитатели анализируют образовательную и совместную деятельность специалистов центра с детьми дошкольного возраста, а также осуществление взаимодействия с их родителями, в частности, по вопросам организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.

Также в рамках взаимодействия кафедры ТиМДО Института детства совместно с Технопарком универсальных педагогических компетенций НГПУ реализовался проект (учебная дисциплина «Современные педагогические технологии в работе с дошкольниками» сентябрь-декабрь 2023 г.) с использованием мини-робота «Умная пчела», который внедрен в образовательный процесс МАДОУ д/с № 70 «Солнечный город». Студенты 4 курса (профиль: Психолого-педагогическое образование) под руководством диссертанта (преподавателя кафедры ТиМДО) разработали конспекты открытых занятий для знакомства дошкольников с оборудованием по робототехнике. Были проведены занятия, мастер-классы, мероприятия с дошкольниками. Представленный проект является эффективным инструментом образовательного процесса в детском саду и содействует подготовке подрастающего поколения в свете требований современного общества; активизирует взаимодействие с семьей и способствует росту интереса родителей к образовательному процессу в ДОУ (приложение Д).

Таким образом, реализация обозначенного третьего педагогического условия в рамках ОЭР, инструментально осуществлялось не только средствами технологического модуля, но и проведением педагогической практики в формате взаимодействия между педагогическим вузом и дошкольными учреждениями, что предоставляет возможность формирования всех компонентов профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста.

2.3. Оценка результативности опытно-экспериментальной работы по профессиональной подготовке студентов педагогического вуза к организации познавательной-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста

Контрольный этап ОЭР был нацелен на определение динамики уровня подготовленности студентов педагогического вуза к организации познавательной-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста. На данном этапе была проведена повторная диагностика по методикам, идентичным констатирующему эксперименту, а также осуществлен сравнительный анализ данных экспериментальной и контрольной групп до и после формирующего эксперимента с учетом соответствующих критериев (мотивационно-установочного, теоретического, технологического, рефлексивного). В контрольном эксперименте приняли участие 214 студентов, которые были включены во все этапы опытно-экспериментальной работы. Результаты приведены в таблице 13.

Таблица 13 – Сводные количественные результаты (в %) диагностики компонентов подготовки к организации познавательной-исследовательской деятельности дошкольников в КГ (n=105) и ЭГ(n=109) на контрольном этапе ОЭР

Уровни	Методика «Формирование мотивационного профиля»				Анкета «Организация познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста»		Методика «Незаконченные предложения»		Методика «Определение уровня рефлексии»	
	Шкала «Постановка целей и их достижение в профессиональной деятельности»		Шкала «Быть креативным, анализирующим, думающим, открытым для новых идей»							
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Высокий	0	4,6	0	5,5	0,9	11	21	27,5	18,1	25,7
Средний	21	31,2	25,7	32,1	34,3	53,2	38	48,6	25,7	38,5
Низкий	79	64,2	74,3	62,4	64,8	35,8	41	23,9	56,2	35,8

На основании сравнения данных, представленных в таблице 13, заметно уменьшение показателей низкого уровня по всем диагностическим методикам в обеих группах. Однако требуется установить интенсивность этих изменений посредством применения χ^2 – критерия Пирсона по нескольким направлениям: 1) статистический анализ динамики результатов экспериментальной группы до и после формирующего этапа ОЭР (таблицы 14, 15); 2) статистический анализ динамики результатов контрольной группы до и после формирующего этапа (таблицы 16, 17); 3) сравнительный анализ результатов экспериментальной и контрольной групп, полученных на контрольном этапе ОЭР (таблица № 18). Полученные данные (таблица 14) демонстрируют позитивную динамику показателей процентного соотношения результатов после формирующего эксперимента по всем методикам.

Таблица 14 – Сводные количественные результаты (в %) диагностики ЭГ на констатирующем и контрольном этапе ОЭР

Все респонд. (n=109)	Методика «Формирование мотивационного профиля»				Анкета «Организация ПИД детей дошкольного возраста»		Методика «Незаконченные предложения»		Методика «Определение уровня рефлексии»	
	Шкала «Постановка целей и их достижение в профессиональной деятельности»		Шкала «Быть креативным, анализирующим, думающим, открытым для новых идей»							
	Конс	Конт	Конс	Конт						
Высокий	0	4,6	0	5,5	4,6	11	17,4	27,5	12,8	25,7
Средний	12,8	31,2	12,8	32,1	27,5	53,2	28,4	48,6	23,9	38,5
Низкий	87,2	64,2	87,2	62,4	67,9	35,8	54,1	23,9	63,3	35,8

На контрольном этапе в ЭГ группе выявлено, что доля участников, которая характеризовалась низким уровнем подготовленности по *мотивационно-установочному критерию*, по параметру мотивационного профиля «постановки целей и

их достижение в профессиональной деятельности», уменьшилась на 23%; показатели среднего уровня увеличились по сравнению с начальными данными на 18,4%, а также изменились показатели высокого уровня в сторону увеличения с 0% до 4,6%.

Показатели низкого уровня по параметру мотивационного профиля «быть креативным, анализирующим, думающим, открытым для новых идей» уменьшились на 22,8%, результаты по среднему уровню увеличились на 19,3%, а по высокому поднялись с 0% до 5,5%. Это свидетельствует о том, что мотивационно-ценностный компонент подготовки к организации познавательно-исследовательской деятельности стал более выраженным, что указывает на положительную динамику мотивации студентов к освоению профессиональной деятельности, к поставке соответствующих целей и их достижению. Также, опираясь на показатели среднего уровня (увеличение с 27,5% на 53,2%), можем сказать о появлении у будущих педагогов понимания ценности своей будущей профессии, ценностного отношения к детям. При этом необходимо акцентировать внимание на то, что часть студентов осталась на низком уровне (недостаточное проявление потребности ставить цели и достигать их, выражена некоторая замкнутость).

Полученные данные позволяют заключить, что появление показателей на высоком уровне (рост с 0% до 4,6%; с 0% до 5,5%) и увеличение доли среднего уровня (на 18,4% и 19,3%) подготовленности по мотивационно-установочному критерию дает основание сделать вывод о положительном влиянии обоснованных и реализованных педагогических условий средствами технологического модуля по подготовке студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.

Анализ данных авторской анкеты по выявлению знаний об организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста показал, что количество респондентов, у которых выявлен высокий уровень, зафиксировано на 6,4% больше, чем на контрольном этапе; результаты среднего уровня

увеличились на 25,7%; значительная часть (32,1%) участников переместилась с низкого на более высокий уровень.

Сравнение данных констатирующего и контрольного этапов по анкете «Организация познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста» демонстрирует положительную динамику уровня подготовленности по *теоретической критерию*. Следует отметить, что достаточная часть студентов (32,1%) перешли с низкого уровня на средний, что указывает на повышение уровня знаний в подборке ресурсов и моделирования развивающей предметно-пространственной среды в соответствии с задачами по организации познавательно-исследовательской деятельности детей, а также знаний о содержательном своеобразии и особенностях организации детской продуктивно-творческой деятельности в разных возрастных группах в процессе образовательной деятельности в детском саду.

Отсюда следует, что динамика изменений (низкий уровень уменьшился с 67,9% на 35,8%; средний увеличился с 27,5% до 53,2%, а высокий – с 4,6% на 12%) характеризуется положительным влиянием созданных педагогических условий при реализации технологического модуля, способствующих развитию когнитивного компонента подготовки будущих педагогов к организации детской познавательно-исследовательской деятельности.

Результаты диагностики уровня подготовленности по *технологическому критерию* показали, что количество участников, продемонстрировавших высокий уровень (по методике «Незаконченные предложения»), увеличилось на 10,1% и составило 27,5%, т.е. студенты владеют системой умений, навыков и способностей, репрезентирующих опыт реализации известных способов и творческого осуществления необходимых действий по организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста с учетом возрастных и индивидуальных особенностей воспитанников. Процентное соотношение показателей среднего уровня демонстрирует динамику перемещения с низкого на средний у 20,2% респондентов; показатели низкого уровня снизились на 30,2%.

Таким образом, можно отметить наличие положительной динамики уровня подготовленности студентов в отношении представлений о практической реализации познавательно-исследовательской деятельности детей, в частности, в вопросах определения, поддержания познавательных интересов, любознательности ребенка разными методами, способами и средствами (экспериментирование, наблюдение, решение проблемной ситуации и другие), что дает нам основание сделать вывод об эффективности реализованных педагогических условий и включения технологического модуля в учебную дисциплину для подготовки студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности детей.

Анализ результатов по методике «Определение уровня рефлексии» показал, что высокий уровень на контрольном этапе стал на 12,9% больше, в частности, увеличилось количество студентов, вовлеченных в обсуждение продуктивности своей будущей профессиональной деятельности. Так, число участников, находящихся на среднем уровне 23,9%, после формирующего этапа, увеличилось в положительную сторону на 14,7% и составило 38,5%. Это свидетельствует о преодолении будущими педагогами дошкольного образования некоторых трудностей в самостоятельной постановке и решении педагогических задач и проблем.

Значительное количество участников экспериментальной группы показали снижение низкого уровня на 27,7% – с 60,3% до 35,8%, т.е. переход от отсутствия или несформированности умения у студентов анализировать свою продуктивность и результативность при организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников к проявлению незначительных трудностей в процессе формирования данных умений.

Представленные результаты свидетельствуют о том, что наблюдается положительная динамика в направлении формирования у будущих педагогов способности к осуществлению рефлексии собственной активности в рамках освоения обозначенного направления профессиональной деятельности.

Статистический анализ результатов экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента осуществлялся с помощью χ^2 – критерия Пирсона. Проверялась гипотеза H_0 : результаты экспериментальной группы до и после формирующего этапа эксперимента по каждой методике не отличаются между собой.

Альтернативная гипотеза H_1 предполагает наличие значимых изменений в этих результатах. Полученные данные приведены в таблице 15.

Таблица 15 – Результаты статистического анализа данных диагностики экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента с использованием χ^2 – критерия Пирсона

Методики		Методика «Формирование мотивационного профиля»		Анкета «Организация ПИД детей дошкольного возраста»	Методика «Незаконченные предложения»	Методика «Определение уровня рефлексии»
		Шкала «Постановка целей и их достижение в профессиональной деятельности»	Шкала «Быть креативным, анализирующим, думающим, открытым для новых идей»			
χ^2 эмпирическое		17,121	19,472	23,917	21,043	16,756
Число степеней свободы		2	2	2	2	2
Критические значения χ^2 критического (при $p \leq 0,05$)		5,991	5,991	5,991	5,991	5,991
Критические значения χ^2 критичес. (при $p \leq 0,01$)		9,210	9,210	9,210	9,210	9,210
Верна гипотеза	H_0	-	-	-	-	-
	H_1	+	+	+	+	+

*Различия между двумя выборками можно считать значимыми для $p \leq 0,05$, если $\chi^2_{эмп}$ выше или равен $\chi^2_{0,05}$ и/или для $p \leq 0,01$, если $\chi^2_{эмп}$ выше или равен $\chi^2_{0,01}$

Исходя из статистического расчета установлена высокая интенсивность положительной динамики показателей ЭГ в ходе опытно-экспериментальной работы.

На основании результатов, представленных в таблице 15, следует вывод о подтверждении значимости (для $p \leq 0,01$) изменения диагностических данных, полученных респондентами экспериментальной группы до и после формирующей работы с ними. Вывод сделан на основании опровержения гипотезы H_0 и подтверждения альтернативной гипотезы H_1 .

Анализ и интерпретация данных, полученных в контрольной группе в начале и по окончании формирующего эксперимента, осуществлялись в последовательности, идентичной экспериментальной группе. Результаты количественного анализа представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Сводные количественные результаты (в %) диагностики контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Все респонд. (n=105)	Методика «Формирование мотивационного профиля»				Анкета «Организация ПИД детей дошкольного возраста»		Методика «Незаконченные предложения»		Методика «Определение уровня рефлексии»	
	Шкала «Постановка целей и их достижение в профессиональной деятельности»		Шкала «Быть креативным, анализирующим, думающим, открытым для новых идей»							
	Конст	Контр	Конст	Контр						
Высокий	0	0	0	0	0,9	4,1	21	21	18,1	20,2
Средний	17,1	21	21,9	25,7	30,5	34,1	35,2	38	23,8	25,7
Низкий	82,9	79	78,1	74,3	68,6	61,8	43,8	41	58,1	54,1

Согласно полученным данным (таблица 16) выявлены незначительные изменения у респондентов *контрольной группы* по мотивационно-установочному критерию, параметрам потребности «постановки целей и их достижение в профессиональной деятельности...» (показатель среднего уровня увеличился на 3,9%) и потребности «быть креативным, анализирующим, думающим, открытым для новых

идей...» (увеличилось процентное соотношение среднего уровня на 3,8%) по сравнению с результатами, полученными на констатирующем этапе эксперимента.

Анализируя и обобщая результаты по методике «Определение уровня рефлексии», анкеты «Организация познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста», модифицированной соискателем методики «Незавершенные предложения», можем сделать вывод о том, что наблюдается незначительная положительная динамика уровня подготовленности по критериям у студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста. Это может быть обусловлено, например, недостаточной концентрацией внимания в рабочих программах учебных дисциплин вуза по организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста в силу имеющегося противоречия между малым количеством аудиторных часов, отводимых на дисциплины, и значительным объемом информации, которое требуется предоставить студентам.

Однако необходимо отметить, что в целом в КГ имеется необходимый ресурс за счет: 1) наличия и реализации учебной дисциплины «Методика познавательного развития детей дошкольного возраста» (приложение А, таблица 1), что позволяет сфокусировать внимание на содержательных основах организации и осуществления познавательно-исследовательской деятельности с дошкольниками; 2) фиксируемого прироста уровня подготовленности по теоретическому критерию (с 0,9 % на 4,1 %) по подготовке будущих педагогов к организации указанной детской деятельности, что свидетельствует о освоении необходимых знаний по обозначенной деятельности детей; 3) отмечаемого в результатах перехода части данных студентов с низкого на средний уровень по всем показателям (таблица 16).

Статистический анализ результатов контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента осуществлялся с помощью χ^2 – критерия Пирсона. Проверялась гипотеза H_0 : результаты контрольной группы по каждой методике до и после формирующего этапа эксперимента не имеют статистически значимых различий.

Альтернативная гипотеза H_1 предполагает наличие статистически достоверных изменений. Результаты приведены в таблице 17.

Таблица 17 – Результаты статистического анализа данных диагностики контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента с использованием χ^2 – критерия Пирсона

Методики	Методика «Формирование мотивационного профиля»		Анкета «Организация ПИД детей дошкольного возраста»	Методика «Незаконченные предложения»	Методика «Определение уровня рефлексии»
	Шкала «Постановка целей и их достижение в профессиональной деятельности»	Шкала «Быть креативным, анализирующим, думающим, открытым для новых идей»			
χ^2 эмпирическое	0,494	0,420	0,350	0,218	0,110
Число степеней свободы	1	1	2	2	2
Критические значения χ^2 критического (при $p \leq 0,05$)	3,841	3,841	5,991	5,991	5,991
Критические значения χ^2 критического (при $p \leq 0,01$)	6,635	6,635	9,210	9,210	9,210
Верна гипотеза	H_0	+	+	+	+
	H_1	-	-	-	-

*Различия между двумя выборками можно считать значимыми для $p \leq 0,05$, если $\chi^2_{эмп}$ выше или равен $\chi^2_{0,05}$ и/или для $p \leq 0,01$, если $\chi^2_{эмп}$ выше или равен $\chi^2_{0,01}$

Согласно данным таблицы 17 показатели не обладают подтвержденной статистической значимостью.

Статистический анализ результатов экспериментальной и контрольной групп по совокупности методик осуществлялся с помощью χ^2 – критерия Пирсона. Гипотезу H_0 составило предположение, что результаты экспериментальной и контрольной групп на контрольном этапе не отличаются между собой.

Альтернативная гипотеза Н₁ предполагает наличие значимых отличий. Полученные результаты представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Результаты статистического анализа данных диагностики экспериментальной и контрольной групп на контрольном этапе эксперимента с использованием χ^2 – критерия Пирсона

Методики		Методика «Формирование мотивационного профиля»		Анкета «Организация ПИД детей дошкольного возраста»	Методика «Незавершенные предложения»	Методика «Определение уровня рефлексии»
		Шкала «Постановка целей и их достижение в профессиональной деятельности»	Шкала «Быть креативным, анализирующим, думающим, открытым для новых идей»			
χ^2 эмпирическое		8,604	7,645	22,249	8,994	7,164
Число степеней свободы		2	2	2	2	2
Критические значения χ^2 критического (при $p \leq 0,05$)		5,991	5,991	5,991	5,991	5,991
Критические значения χ^2 критического (при $p \leq 0,01$)		9,210	9,210	9,210	9,210	9,210
Верна гипотеза	Н ₀	-	-	-	-	-
	Н ₁	+	+	+	+	+

**Различия между двумя выборками можно считать значимыми для $p \leq 0,05$, если $\chi^2_{эмп}$ выше или равен $\chi^2_{0,05}$ и/или для $p \leq 0,01$, если $\chi^2_{эмп}$ выше или равен $\chi^2_{0,01}$*

Статистическая значимость подтверждается по всем показателям (три показателя («потребность постановки цели и творческой ее реализации по организации ПИД дошкольников»; «сформированность у студентов владения способами практической реализации ПИД дошкольников»; «способность анализировать и самостоятельно оценивать продуктивность и результативность педагогических действий по осуществлению ПИД дошкольников»)), имеют различия для $p \leq 0,05$, один («совокупность знаний студентов об организации ПИД дошкольников») – для $p \leq$

0,01), что свидетельствует о высоком уровне достоверности различий данных ЭГ и КГ на контрольном этапе.

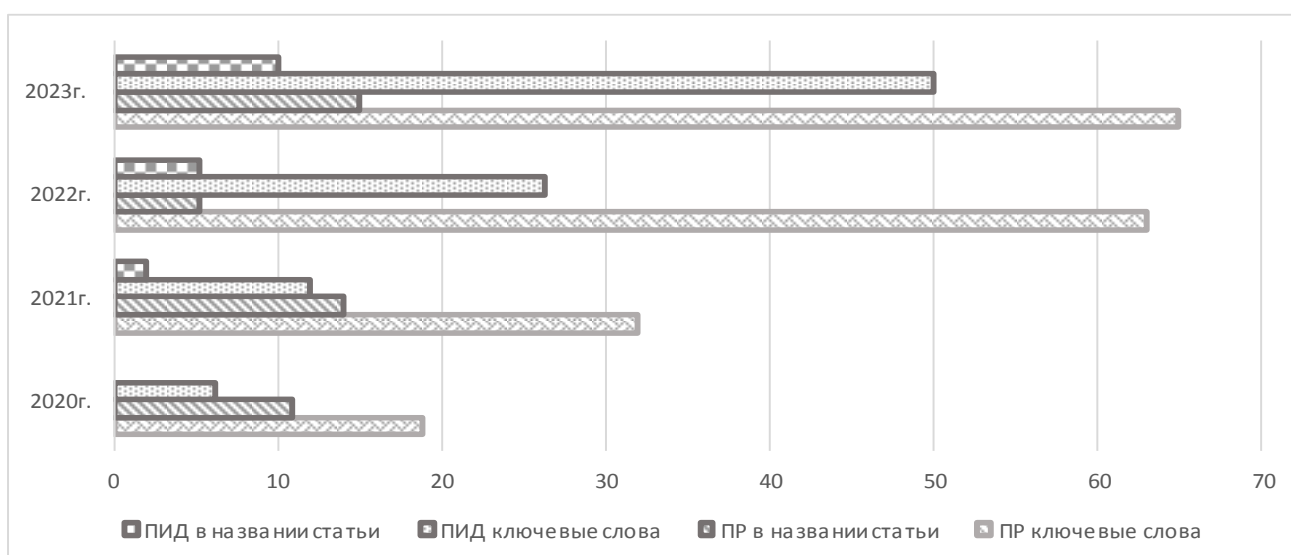
О продуктивном влиянии обозначенных нами педагогических условий могут свидетельствовать и академические результаты деятельности студентов. В частности, анализ докладных записок «Об утверждении тем выпускных квалификационных работ» (далее – ВКР) кафедры ТиМДО ИД НГПУ (выпуски 2020 – 2025 гг.) по направлениям Педагогическое образование и Психолого-педагогическое образование позволил сделать вывод о том, что в 2020 г. и 2021 г. не было защит ВКР по темам, связанным с организацией познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.

Начиная с 2022 г., выпускники, участвовавшие в формирующем эксперименте, в содержании ВКР использовали информацию о познавательном развитии детей в целом, и, в частности, об организации познавательно-исследовательской деятельности для развития мышления у детей дошкольного возраста, например: «Развитие логического мышления детей старшего дошкольного возраста посредством наглядного моделирования». В темах «Развитие наглядно-образного мышления детей старшего дошкольного возраста в условиях дополнительного образования» и «Развитие логического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами теории решения изобретательных задач» выпускники в рамках выпускной работы анализировали применяемые методы, средства по организации познавательно-исследовательской деятельности детей старшего дошкольного возраста. Данные выпускные работы студенты защитили на «отлично». Следует отметить, что из общего количества тем ($n = 22$) ВКР за 2023-2024 учебный год к тематике о познавательно-исследовательской деятельности дошкольников отнесено 3 (7,5 %) темы.

Кроме того, анализируя докладные записки «Об утверждении тем курсовых работ» кафедры ТиМДО ИД (студенты 3 курса), участвовавшие в ОЭР, 44.03.01 Педагогическое образование, профиль: Дошкольное образование и 44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями подготовки, профили: Дошкольное образование и Иностранный (Английский) язык, можно отметить, что уже в темах КР

($n = 42$), в 7 (17 %) темах обозначена познавательная и исследовательская деятельность детей дошкольного возраста: «Роль метода наблюдения в исследовательской деятельности старших дошкольников», «Место экспериментирования в становлении исследовательской деятельности детей старшего дошкольного возраста», «Влияние игр на развитие познавательно-исследовательской деятельности детей».

В ежегодном сборнике материалов Всероссийской студенческой научно-практической конференции «Молодежь XXI века: образование, наука, инновации» наблюдается рост количества выборов студентами кафедры ТиМДО ИД НГПУ тем для написания тезисов по познавательному развитию и по детской познавательно-исследовательской деятельности (рисунок 12).



Условные обозначения: *ПИД – познавательно-исследовательская деятельность; *ПР – познавательное развитие

Рисунок 12 – Количество публикаций тезисов в сборнике «Молодежь XXI века: образование, наука, инновации» (2020 – 2023г.г.)

В 2020–2024 учебных годах в публикациях студентов экспериментальной группы наблюдалось увеличение количества работ, посвященных познавательно-исследовательской деятельности детей (6,2% от общего числа работ обозначенной

группы в 2020 г.; 12% в 2021 г.; 26,3% в 2022 г.; 50,2% в 2023/2024 гг.), что свидетельствует о повышении исследовательской активности будущих педагогов в заданной тематической области.

С февраля 2024 г. и по настоящее время осуществляется сотрудничество преподавателей кафедры ТиМДО ИД НГПУ и производителями робототехнических систем для детей «Техник» г. Новосибирска. Принято решение о реализации долгосрочного научно-исследовательского проекта «Программно-методическое обеспечение познавательно-исследовательской деятельности и конструирования с использованием инженерной лаборатории «Плюсик» для детей дошкольного возраста». Преподаватели вуза представили техническое задание, календарный план, включающий разработку учебно-методического комплекса по реализации обозначенного проекта для студентов и педагогов-практиков, а также содержание взаимодействия Института детства НГПУ, компании-производителя и дошкольных образовательных организаций г. Новосибирска и области. Студенты с опорой на демонстрационный комплект инженерной лаборатории «Плюсик» подготовили и защитили педагогические мини-проекты, связанные с подготовкой занятий по конструированию и моделированию. Преподаватели кафедры провели семинары-практикумы по темам «Практическое моделирование, конструирование и вариативность в образовательной робототехнике с использованием наборов-конструкторов познавательно-исследовательской деятельности детей старшего дошкольного возраста, созданных в лаборатории «Плюсик»» и «Развитие познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста с использованием инженерной лаборатории «Плюсик»». На семинарах будущие педагоги выполняли практические задания, связанные с осуществлением представленной детской деятельности на основе схем, механизмов конструкторов и т.п., которые направлены на формирование у них необходимых компетенций профессиональной подготовки к организации познавательно-исследовательской деятельности. Итоговым продуктом проведенных диссертантом встреч и мероприятий стала разработка совместно с заведующей кафедрой ТиМДО дополнительной профессиональной программы для студентов и

педагогов дошкольных образовательных организаций «Методика развития познавательно-исследовательской деятельности детей и конструирования в дошкольном дополнительном образовании на основе с использования продуктов инженерной лаборатории «Плюсик»» (фрагмент программы представлен приложение Д, п. 2).

Представим результаты академической успеваемости по дисциплине «Дошкольная педагогика» и по педагогической практике (рисунок 13 и 14).

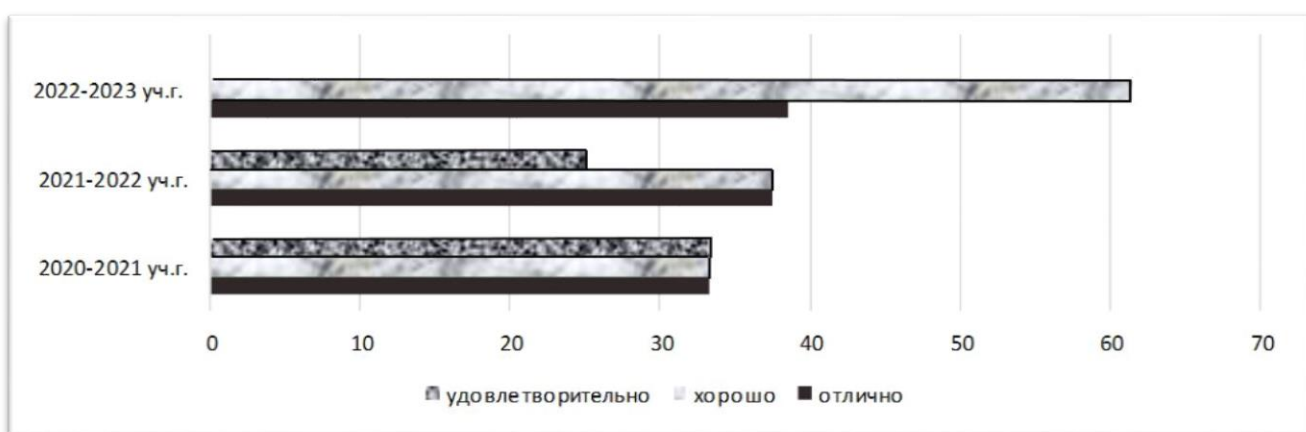


Рисунок 13 – Диаграмма распределения данных по академической успеваемости по дисциплине «Дошкольная педагогика» (период 2020 – 2023 гг.)

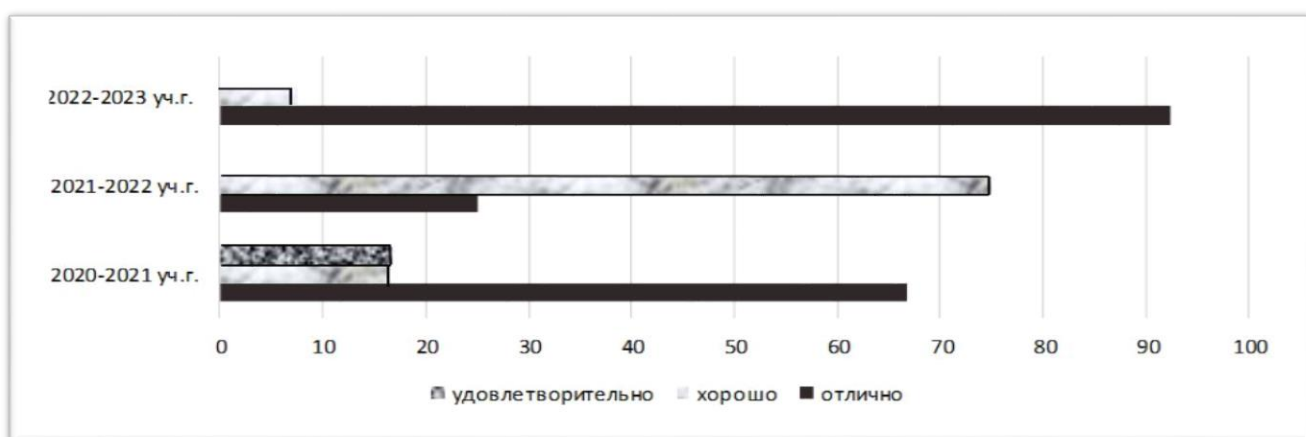


Рисунок 14 – Диаграмма распределения данных по академической успеваемости по производственной практике (период 2020 – 2023 гг.)

Как видно из рисунка 13, по дисциплине «Дошкольная педагогика», по сравнению с 2020-2021 учебным годом в 2021-2022 году студентов с оценкой «удовлетворительно» не обнаружено. Сравнительный анализ экзаменационных ведомостей по педагогической практике (рисунок 14) показывает положительную динамику практической подготовленности обучающихся и сформированности у них компетенций (в соответствии с программой практики). Оценка проводилась по следующей шкале: высокий уровень – 3 балла, «отлично»; средний уровень – 2 балла, «хорошо»; достаточный – 1 балл, «удовлетворительно» и если компетенция не сформирована, то выставлялось 0 баллов. Полученные результаты анализа свидетельствуют об увеличении количества будущих педагогов с высоким уровнем (2020-2021 уч. г. – 66,7%, а в 2021-2022 году на 25,6% выше и составил 92,3%) сформированности ряда компетенций, включая ОПК-6 и ПК-6, которые обозначены в технологическом модуле по подготовке студентов и формированию у них компонентов к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста. В качестве примера повышения уровня профессиональной подготовленности студентов 3-их и 4-ых курсов кафедры ТиМДО ИД, представлен отзыв работодателя (заведующего и старшего воспитателя МАДОУ д/с № 70) (приложение Д, п.3). Они отмечали, что студенты, проходившие педагогическую практику в детском саду, показали хорошую профессиональную подготовку по реализации программ дошкольного образования как в целом, так и по отношению организации детской познавательно-исследовательской деятельности. Будущие педагоги не просто знали, как провести опыт или эксперимент, а грамотно выстраивали ситуацию: дети сами ставили вопросы, пробовали, ошибались, искали свои ответы. Будущие воспитатели умело создавали условия, чтобы дошкольники не боялись экспериментировать, проявлять инициативу и творчество. Особенно важно, что студенты не давали готовых решений, а помогали детям додуматься до них, например, через увлекательные, доступные для дошкольного возраста ситуации. Это как раз то, что ожидается от современного педагога – не трансляция готовых знаний, а сопровождение ребенка в мир исследований.

Опираясь на положительные результаты, полученные в процессе осуществления созданных педагогических условий по подготовке студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников в учебную дисциплину «Дошкольная педагогика», на кафедре ТиМДО Института детства НГПУ принято решение о разработке в рамках «ядра высшего педагогического образования» учебных дисциплин «Методика познавательного развития детей раннего и дошкольного возраста» и «Познавательное развитие детей раннего и дошкольного возраста». Представленные рабочие программы дисциплин, разработанные диссертантом, с сентября 2024-2025 учебного года реализуются в образовательном процессе кафедры.

В 2024 г. от заведующего МБДОУ д/с 498 поступил запрос на включение кафедры ТиМДО ИД НГПУ в качестве организации-соисполнителя проекта «Познавательно-исследовательская деятельность детей дошкольного возраста – основа формирования предпосылок функциональной грамотности» для участия в отборе на присвоение статуса региональной инновационной площадки Новосибирской области (РИП НСО). В рамках взаимодействия ДОО и кафедры ТиМДО ИД принято решение о кураторстве (сопровождении) соискателем с включением активного участия будущих педагогов в осуществление данного проекта. Согласно календарному плану куратором (диссертантом) на базе детского сада проведен семинар «Дошкольное образование как основа формирования функциональной грамотности будущего школьника». Далее состоялась встреча (куратор, студенты, сотрудники ДОО), посвященная обсуждению материалов семинара-практикума по организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников. В рамках реализации проекта диссертантом и сотрудниками детского сада (старшими воспитателями) была проведена педагогическая мастерская «В гостях у роботов», где активное участие приняли студенты 4 курса, кафедры ТиМДО ИД. Будущие педагоги анализировали продуктивность содержания мероприятия. В частности, *Егор Д.* отметил, что «используя специальный набор и программы «Конструктора LEGO»,

можно собрать различные механизмы, которые будут двигаться и другие, это открывает для нас (как будущих воспитателей) огромные возможности для экспериментирования, моделирования с детьми: измерение скорости, расстояния, времени, узнать больше про окружающий мир и т.д. Непременно возьму это на вооружение» (полная информация представлена приложение Д).

В рамках федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» в НГПУ на базе регионального ресурсного центра «Семья и дети» реализовывался «Марафон счастливого детства», где диссертант подготовила, записала две видеоконсультации «В семье растет исследователь» и «Занимательная математика в жизни ребенка» и провела 8 онлайн-встреч с родителями, воспитателями, преподавателями и будущими педагогами. Предоставлялась возможность просмотра видео-консультаций, перейдя по ссылке на сайт ресурсного центра «Семья и дети». В содержании консультаций основной акцент сделан на высоком потенциале организации познавательно-исследовательской деятельности для развития детей в условиях семьи и ДОО.

Приведем отрывки из нескольких отзывов-эссе, которые дали студенты 3 и 4 курсов кафедры ТиМДО ИД (ряд эссе представлены в приложении Д, п. 4). *Анастасия А.* (3 курс) «Я склонна к гиперопеке, мне необходимо постоянно себя контролировать, чтобы не вмешиваться в самостоятельную деятельность моей сестры. Благодаря объяснению в видеоконсультации и полученным знаниям от преподавателя, мне стало легче принимать то, что моя сестра в процессе какой-либо деятельности может допускать ошибки или делать что-то не так, как я задумала. Мне кажется, что необходима популяризация таких консультаций, они могут помочь родителям, воспитателям, будущим педагогам организовать познавательно-исследовательскую деятельность детей». *Диана К.* (3 курс) «Как студентка 3 курса, могу с уверенностью сказать, что для меня эта информация была полезной, для своего опыта в профессиональной деятельности, написании научных работ и будущей семейной жизни. Хотелось бы видеть как можно больше подобных видео-консультаций и слушать настолько интересный, понятный текст и важную информацию». Следо-

вательно, по количеству задаваемых вопросов, просмотров, положительных отзывов можно сказать, что видеоконсультации интересны, познавательны, информативны, полезны как для родителей, так для воспитателей и будущих педагогов дошкольного образования в организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников в условиях детского сада и семьи.

Таким образом, на основании анализа полученных результатов можно говорить о результативности обоснованных педагогических условий инструментально реализованных средствами технологического модуля по формированию в экспериментальной группе всех компонентов подготовки к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников. В процессе формирующего этапа ОЭР по реализации педагогических условий наметилась положительная динамика уровня подготовленности у студентов экспериментальной группы к организации познавательно-исследовательской деятельности с детьми дошкольного возраста. Результаты контрольной диагностики и статистического анализа эмпирических данных свидетельствуют о достоверных изменениях уровня подготовленности студентов экспериментальной группы к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников и в целом результативности формирующего эксперимента.

Выводы по главе 2

Во второй главе исследования представлено описание опытно-экспериментальной работы (ОЭР), предпринятой с целью проверки гипотезы, заключающейся в том, что профессиональная подготовка студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников будет результативной при комплексной реализации педагогических условий через внедрение в образовательный процесс вуза технологического модуля, обозначенной подготовки.

Анализ данных первичной диагностики респондентов экспериментальной и контрольной групп выявил потребность в повышении уровня подготовленности студентов по каждому из компонентов профессиональной подготовки к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.

На формирующем этапе ОЭР для экспериментальной группы были созданы педагогические условия, реализованные преимущественно средствами поэтапного осуществления технологического модуля профессиональной подготовки студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности детей, включенного в учебную дисциплину «Дошкольная педагогика», преподаваемую студентам на 3 и 4 курсе ИД НГПУ, получающих образование в очной форме. В контрольной группе применение указанного модуля не осуществлялось.

На контрольном этапе ОЭР посредством сравнительно-сопоставительного и статистического анализа результатов повторной диагностики экспериментальной и контрольной групп подтверждено достоверное (статистически значимое при $p \leq 0,05$ и $p \leq 0,01$) повышение уровня подготовленности студентов экспериментальной группы: по мотивационно-установочному критерию (сокращение доли участников с низким уровнем мотивации и увеличение показателей среднего и высокого уровней); теоретическому критерию (увеличение доли студентов с высоким и средним уровнем знаний); технологическому критерию (уменьшение числа респондентов на низком уровне и увеличение среднего уровня) и рефлексивному критерию (увеличение высокого уровня и среднего уровня, уменьшение низкого уровня). Значимого повышения уровня рассматриваемой подготовленности в контрольной группе зафиксировано не было.

Таким образом, согласно результатам ОЭР, технологический модуль подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников является эффективным инструментом реализации обоснованных педагогических условий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертационной работе представлено исследование проблемы повышения качества профессиональной подготовки педагогических кадров в условиях высшей школы применительно к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста. Актуальность исследования данной проблемы обусловлена потребностью в разработке педагогических условий профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к продуктивной организации обозначенной деткой деятельности и необходимостью разработки учебных дисциплин и модулей, обеспечивающих реализацию данных условий.

Соответственно, целью диссертационного исследования определено теоретическое обоснование, разработка и опытно-экспериментальная проверка результативности педагогических условий профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста. В результате проведенного диссертационного исследования были сделаны следующие выводы:

1. Определена путем теоретического анализа научных источников и нормативно-правовых документов, методологическая основа исследования понятия «профессиональная подготовка студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста», представленная системным, деятельностным, компетентностным и практико-ориентированным подходами. Расширено содержание обозначенного понятия: оно рассматривается как процесс формирования интегративной профессионально-личностной характеристики будущего педагога, предполагающей понимание студентами сущности и значимости детской познавательно-исследовательской деятельности, владение студентами способами и средствами ее организации в ДОО. Определено, что компонентами данной подготовки являются мотивационно-ценност-

ный (эмоционально-оценочное отношение педагога к педагогической деятельности, осознание его роли в развитии ребенка, наличии внутренней мотивации для реализации профессиональных задач); когнитивный (знания о профессиональной организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, учитывающие их возрастные особенности и методические подходы к работе с детьми); функционально-деятельностный (способность выполнять соответствующие действия по организации детской познавательно-исследовательской деятельности в разных возрастных группах); и рефлексивно-оценочный (наличие способности к определению продуктивности своей профессиональной деятельности в работе с детьми по организации познавательно-исследовательской деятельности с дошкольниками).

2. Выявлено, что в психолого-педагогической науке познавательно-исследовательская деятельность рассматривается как специфический вид активности, позволяющий развивать познавательные потребности, творческую активность, самостоятельный поиск, открытие и усвоение ребенком нового знания, приобретение нового опыта, способствующий овладению способами познания в процессе поисковой деятельности, а также как источник развития детской способности быть исследователем. Термин «познавательный» акцентирует общую направленность деятельности ребенка, а «исследовательский» – способы ее осуществления. Установлено, что педагогическая организация познавательно-исследовательской деятельности дошкольников содержит побудительно-эмоциональную, смысловую, управленческо-технологическую и эмпирическую стадии. Соответствующая профессиональная подготовка студентов должна включать освоение ими организации каждой из представленных стадий.

3. Выполнен сравнительно-сопоставительный анализ нормативно-правовых документов (ФГОС ДО, профессионального стандарта «Педагог» и ФГОС ВО 3++), который показал их взаимодополняющий характер и выявил неполноту отражения компетенций (в частности, ОПК-6 и ПК), относящихся к организации познавательно-исследовательской деятельности, в образовательных программах высшего

образования. Результаты пилотного исследования позволили обнаружить необходимость создания педагогических условий по подготовке студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста и проверки их результативности в опытно-экспериментальной работе. Обоснована совокупность факторов, обуславливающих потребность в пересмотре содержания профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к данной деятельности: снижение детской непосредственности; дополнительность (сопряженность) познавательной и исследовательской деятельности дошкольников; несформированность познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста и ее включенность в другие детские виды деятельности. Определено, что педагогические условия представляют собой специально организованные обстоятельства осуществления образовательной деятельности, целенаправленно создаваемые преподавателем для повышения результативности педагогического процесса. Обоснованы педагогические условия профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста. К ним относятся: 1) обогащение содержания учебных дисциплин материалами по познавательному развитию дошкольников и способам его организации; 2) вовлечение студентов в освоение содержания и практико-ориентированных средств и способов организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников; 3) организация взаимодействия в рамках образовательного процесса вуза с дошкольными учреждениями по амплификации опыта будущих педагогов ДОО способами и формами организации детской познавательно-исследовательской деятельности.

4. Установлено, что технологический модуль является относительно самостоятельной, логически завершенной структурно-дидактической единицей учебной дисциплины, позволяющей эффективно реализовать педагогические условия, обеспечивающие результативную профессиональную подготовку студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности

детей дошкольного возраста. Разработка и внедрение модуля осуществляется на основе принципов целенаправленности, единство теории и практики, интеграции.

5. Обозначены критерии оценки уровня подготовленности студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников: мотивационно-установочный, теоретический, технологический и рефлексивный. Результаты констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы подтвердили преимущественно низкий уровень подготовленности студентов в обеих группах. На формирующем этапе в экспериментальной группе был реализован авторский технологический модуль. Образовательный процесс в контрольной группе осуществлялся согласно исходным программам учебных дисциплин, без внесенных нами изменений. На контрольном этапе данные сравнительно-сопоставительного и статистического анализа результатов повторной диагностики в экспериментальной и контрольной группах свидетельствуют о статистически значимых ($p \leq 0,05$ и $p \leq 0,01$) изменениях уровня подготовленности студентов экспериментальной группы. Чем подтверждается гипотеза о результативности реализации обозначенных педагогических условий, если инструментом их реализации выступает разработанный технологический модуль. Установлено, что материалы исследования имеют теоретическую значимость (дополнена научная характеристика проблемы исследования) и практическую ценность (разработано и внедрено комплексное методическое решение проблемы исследования в образовательном процессе педагогического вуза).

В целом, можно утверждать, что изложенные результаты диссертационного исследования доказывают правомерность сформулированных положений гипотезы и подтверждают, что все обозначенные задачи решены, поставленная цель по профессиональной подготовке студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста достигнута.

СПИСОК ИНФОРМАЦИОННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абашина, В. В. К вопросу о профессиональной компетентности педагога дошкольного образования в современных условиях / В. В. Абашина. – Текст: электронный // Интернет-журнал «Мир науки» – 2017. – № 1. – URL: <http://mir-nauki.com/PDF/49PDMN117.pdf> (дата обращения: 27.07.25г.).
2. Андреев, В. И. Педагогическая эвристика для творческого саморазвития многомерного мышления и мудрости: монография / В. И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2015. – 288 с. – Текст: непосредственный.
3. Артемова, А. О. Научно-методическое обеспечение подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников: специальность 5.8.7 «Методология и технология профессионального образования»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Артемова Анастасия Олеговна; Армавирский государственный педагогический университет. – Армавир, 2025 – 167 с. – Текст: непосредственный.
4. Артемова, А. О. Функции педагогической практики в подготовке студентов к развитию детской любознательности / А. О. Артемова. – Текст: непосредственный // Перспективы науки. – 2024. – № 1(172). – С. 253–255.
5. Бабанский, Ю. К. Избранные педагогические труды / Ю. К. Бабанский. – Москва: Педагогика, 1989. – 558 с. – Текст: непосредственный.
6. Бархатова, Д. А. Модель готовности к научно-исследовательской деятельности студентов педагогического вуза и учителей образовательных учреждений / Д. А. Бархатова, П. С. Ломаско, Н. И. Пак. – Текст: непосредственный // Открытое образование. – 2019. – Т. 23, № 3. – С. 4–13.
7. Басюк, В. С. К вопросу о ядре педагогического образования в классическом университете / В. Ф. Басюк, Е. И. Казакова, Е. Г. Врублевская. – Текст: непосредственный // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. – 2023. – Т. 21, № 3. – С. 7–27.

8. Беликов, В. А. Образование. Деятельность. Личность: монография / В. А. Беликов. – Москва: Академия естествознания, 2010. – 340 с. – Текст: непосредственный.

9. Белобрыкина, О. А. Симплификация дошкольного детства в условиях стандартизации образования / О. А. Белобрыкина. – Текст: непосредственный // Современное дошкольное образование. – 2023. – № 2(116). – С. 54–64.

10. Белобрыкина, О. А. Эгоцентризм и децентрация в структуре познавательного развития дошкольника / О. А. Белобрыкина. – Текст: непосредственный // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2010. – № 123. – С. 56–64.

11. Беляева, А. П. Интегральная теория и практика многоуровневого непрерывного профессионального образования: монография / А. П. Беляева. – Санкт-Петербург: Рос. акад. образования, Ин-т проф.-техн. образования, 2002. – 238 с. – Текст: непосредственный.

12. Березина, Ю. Ю. Проблемы формирования познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста: монография / Ю. Ю. Березина, Т. И. Ерофеева. – Москва: Московский педагогический государственный университет, 2019. – 136 с. – Текст: непосредственный.

13. Беспалько, В. П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения / В. П. Беспалько. – Москва: Изд-во Института профессионального образования Министерства образования России, 1995. – 336 с. – Текст: непосредственный.

14. Блинова, М. Л. Обеспечение преемственности в развитии профессиональной компетентности студентов и начинающих специалистов: монография / М. Л. Блинова. – Йошкар-Ола: МОСИ – ООО «СТРИНГ», 2012. – 181 с. – Текст: непосредственный.

15. Богуцкая, Т. В. Формирование методической компетентности будущих педагогов дошкольного образования в условиях цифровизации / Т. В. Богуцкая – Текст: непосредственный // Научно-педагогическое образование. – 2021. – № 5(39). – С. 78–84.

16. Болдырихина, В. Н. Проблема организации педагогического взаимодействия вуза и детского сада на современном этапе / В. Н. Болдырихина. – Текст: непосредственный // Гаудеамус. – 2017. – № 2. – С. 117–119.

17. Болтыков, О. В. Современные подходы к изучению педагогического обеспечения образовательного процесса в гуманитарной науке / О. В. Болтыков. – Текст: непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – № 5(78). – С. 332–335.

18. Большунова, Н. Я. Современное детство: проблемы и перспективы / Н. Я. Большунова // Социокультурное развитие детей дошкольного и младшего школьного возраста: монография / под. ред. Н. Я. Большуновой. – Текст: непосредственный // Новосибирск: Изд. НГПУ, 2017. – С. 6 – 20.

19. Борисова, Н. В. Модельное представление измерения качества образовательного процесса, отражаемого при проектировании образовательной программы / Н. В. Борисова. – Текст: непосредственный // Вестник Международного института менеджмента ЛИНК. – 2013. – № 2. С. 32–40.

20. Борытко, Н. М. Профессиональное саморазвитие педагога как целостный процесс / Н. М. Борытко. – Текст: непосредственный // Международный журнал экспериментального образования. 2024 – № 4. – С. 28–32.

21. Бырдина, О. Г. Модель формирования транспрофессиональных компетенций педагога / О. Г. Бырдина, С. Г. Долженко, Е. А. Юринова. – Текст: непосредственный // Высшее образование сегодня. – 2022. – № 1–2. – С. 7–12.

22. Вейдт, В. П. Научно-методическое сопровождение педагога: содержание и направления деятельности / В. П. Вейдт. – Текст: электронный // Научно-методический электронный журнал «Калининградский вестник образования». – 2022. – № 3(15). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-metodicheskoe-soprovozhdenie-pedagoga-soderzhanie-i-napravleniya-deyatelnosti/viewer> (дата обращения: 27.07.2025).

23. Веракса, Н. Е. Развитие познавательно-исследовательской деятельности у старших дошкольников / Н. Е. Веракса, И. А. Бурлакова. – Текст: непосредственный // Современное дошкольное образование. – 2018. – № 5. – С. 22 –29.

24. Вербицкий, А. А. Проблема единства обучения и воспитания в современном образовании / А. А. Вербицкий, Е. Г. Трунова. – Текст: непосредственный // Психология и педагогика контекстного образования: Коллективная монография. – Санкт-Петербург: Нестор-История, 2018. – С. 89–108.

25. Веретенникова, В. Б. Модель проектирования индивидуальных образовательных траекторий студентов – будущих педагогов дошкольных организаций / В. Б. Веретенникова. – Текст: электронный // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2021. – № 10. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-proektirovaniya-individualnyh-obrazovatelnyh-traektoriy-studentov-buduschih-pedagogov-doshkolnyh-organizatsiy/viewer> (дата обращения 27.07.2025).

26. Волобуева, Л. М. Проблемы кадрового обеспечения и подготовка педагогов дошкольного образования / Л. М. Волобуева. – Текст: непосредственный // Педагогическое образование и наука. – 2018. – № 3. – С. 39–43.

27. Волобуева, Л. М. Федеральная образовательная программа дошкольного образования: ориентир современной образовательной практики / Л. М. Волобуева, Г. Н. Толкачева, М. Ю. Парамонова. – Текст: непосредственный // Современное дошкольное образование. – 2023. – № 4(118). – С. 8–21.

28. Волков, А. К. Концепция модульного обучения в высшей школе / А. К. Волков, Ю. Д. Романова. – Текст: непосредственный // Вестник Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова. – 2004. – № 2. – С. 3–11.

29. Володин, А. А., Анализ содержания понятия «Организационно-педагогические условия» / А. А. Володин, Н. Г. Бондаренко. – Текст: непосредственный // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. – 2014. – № 2. – С. 143–152.

30. Ворожецова, В. В. Формирование профессиональной позиции будущих воспитателей дошкольных образовательных организаций в практико-ориентированном обучении: специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования: автореферат на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Ворожецова Виктория Викторовна, Ульяновский государственный университет. – Ульяновск, 2019. – 26 с. – Текст: непосредственный.

31. Воронин, Д. М. Разработка образовательной программы согласно формированию «Ядра высшего педагогического образования» и унификации образовательных программ высшего педагогического образования / Д. М. Воронин, Е. Г. Воронина, О. В. Коротков. – Текст: непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 72–4. – С. 68–70.

32. Выготский, Л. С. Воспитание умственной активности у детей дошкольного возраста / Л. С. Выготский. – Москва: МГПИ, 1983. – 179 с. – Текст: непосредственный.

33. Выготский, Л. С. Психология развития ребенка / Л. С. Выготский. – Москва: Смысл; Эксмо, 2004. – 512 с. – Текст: непосредственный.

34. Галкина, Л. Н. Подготовка студентов педагогических вузов к познавательному развитию детей раннего возраста / Л. Н. Галкина, И. Ю. Иванова, И. Н. Евтушенко. – Текст: непосредственный // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2023. – № 5(177). – С. 64–82.

35. Гальперин, П. Я. Лекции по психологии / П. Я. Гальперин. – Москва: Книжный дом «Университет»: Высшая школа, 2015. – 400 с. – Текст: непосредственный.

36. Гилева, А. В. Экспериментирование как способ развития исследовательской активности у детей старшего дошкольного возраста / А. В. Гилева, И. А. Бражникова. – Текст: непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 63-2. – С. 103–106.

37. Глузман, Н. А. Профессиональные компетенции воспитателя в контексте исторического развития отечественного дошкольного образования / Н. А. Глузман. – Текст: непосредственный // Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса: Сборник трудов IV Международной научно-практической конференции, Евпатория, 10–11 декабря 2024 года. – Симферополь: ООО "Издательство Типография "Ариал", 2025. – С. 3–9.

38. Гогоберидзе, А. Г. Концепция развития дошкольного образования до 2030 года: задачи и инструменты реализации в условиях единого образовательного пространства / А. Г. Гогоберидзе, Е. И. Изотова, С. А. Езопова, В. А. Новицкая – Текст

электронный // СДО. – 2023. – №4 (118). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-razvitiya-doshkolnogo-obrazovaniya-do-2030-goda-zadachi-i-instrumenty-realizatsii-v-usloviyah-edinogo-obrazovatel'nogo> (дата обращения: 23.04.2026).

39. Гогоберидзе, А. Г. Модернизация процесса подготовки педагогов дошкольного образования: маркеры новых основных профессиональных образовательных программ / А. Г. Гогоберидзе, И. В. Головина. – Текст: непосредственный // Психологическая наука и образование. – 2018. – Т. 23, № 1. – С. 38–45.

40. Гончарова, Е. В. Формирование учебно-познавательной компетенции дошкольников как основы подготовки к учебной деятельности на этапе дошкольного образования / Е. В. Гончарова, И. И. Левашова. – Текст: непосредственный // Вестник Нижневартковского государственного гуманитарного университета. – 2010. – № 1. – С. 8–13.

41. Григорьева, О. Ф. Развитие способностей дошкольников в условиях поисково-исследовательской деятельности / О. Ф. Григорьева, И. С. Морозова. – Текст: непосредственный // Сибирский педагогический журнал. – 2017. – № 5. – С. 40–48.

42. Грядкина, Т. С. Педагогические условия поддержки познавательно-исследовательской деятельности дошкольников: учебно-методическое пособие / Т. С. Грядкина, В. И. Реброва, О. А. Бутина. – Санкт-Петербург: ГАОУ ДПО «ЛЮ-ИРО», 2021. – 183 с. – Текст: непосредственный.

43. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения / В. В. Давыдов. – Москва: Педагогика, 1996. – 240 с. – Текст: непосредственный.

44. Двенадцать решений для нового образования: доклад Центра стратегических разработок и Высшей школы экономики; под общ. ред.: Я. И. Кузьминов, И. Д. Фрумин. – Москва: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2018. – 105 с. – Текст: непосредственный.

45. Денисенкова, Н. С. Развитие дошкольников в эпоху цифровой социализации / Н. С. Денисенкова, Т. А. Красило. – Текст: непосредственный // Современное дошкольное образование. – 2019. – №6(96). – С. 50–57.

46. Денисова, Р. Р. Ценностные аспекты профессиональной подготовки педагогов дошкольного образования / Р. Р. Денисова. – Текст: непосредственный // Высшее образование в России. – 2016. – № 1(197). – С. 130–135.

47. Долгова, Н. В. Управление научно-исследовательской деятельностью студентов университета в современных социокультурных условиях: специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Долгова Наталия Владимировна; Барнаульский государственный педагогический университет. – Барнаул, 2007. – 174 с. – Текст: непосредственный.

48. Дроботенко, Ю. Б. Исследовательские задачи педагога как средство освоения новых контекстов профессиональной деятельности / Ю. Б. Дроботенко, А. В. Старкова. – Текст: непосредственный // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2025. – № 216. – С. 128–141.

49. Дыбина, О. В. Формирование у детей 6-7 лет основ культуры познания в процессе познавательно-исследовательской деятельности / О. В. Дыбина. – Текст: непосредственный // Балтийский гуманитарный журнал. – 2017. – № 2(19). – С. 123–126.

50. Ермаков Д. С. Применение методики «Мировое кафе» в педагогических исследованиях / Д. С. Ермаков. – Текст электронный // Педагогика и просвещение. – 2020. – № 3 – URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=33694 (дата обращения 27.07.2025).

51. Ермоленко, В. А. Инновационное развитие образовательных программ непрерывного образования / В. А. Ермоленко. – Текст: электронный // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2012. – № 5(8). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnoe-razvitie-obrazovatelnyh-programm-nepreryvnogo-obrazovaniya> (дата обращения 27.07.2025).

52. Ефимова, И. А. Влияние познавательно-исследовательской деятельности на развитие у детей старшего дошкольного возраста самостоятельности / И. А. Ефимова. – Тольятти. – 2018. – 166 с. – Текст: непосредственный.

53. Запорожец, А. В. Научные основы советской системы дошкольного воспитания / А. В. Запорожец. – Текст: непосредственный // Актуальные проблемы образования и науки: традиции и перспективы: Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 55-летию Института дошкольного воспитания и 110-летию со дня рождения А.В. Запорожца, Москва, 15 декабря 2015 года / Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования». Том 3. – Москва: Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования», 2016. – С. 10–13.

54. Захарова, Л. М. Воспитание социально значимой активности детей старшего дошкольного возраста / Л. М. Захарова. – Текст: непосредственный // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2023. – № 5. – С. 21–26.

55. Захарова, Т. В. Квазипрофессиональная деятельность в педагогическом образовании: проблемы и перспективы / Т. В. Захарова. – Текст: непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2013. – № 6(43). – С. 215–217.

56. Зимняя, И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И. А. Зимняя. – Текст: непосредственный // Эксперимент и инновации в школе. – 2009. – №2. – С 7–14.

57. Зинченко, В. П. Психология образования / В. П. Зинченко. – Москва: Центр гуманитарного образования, 2018. – 384 с. – Текст: непосредственный.

58. Зятинина, Т. Н. Содержание и организация разных видов квазипрофессиональной деятельности студентов / Т. Н. Зятинина. – Текст: непосредственный // К мудрости ступени: материалы международной конференции «Чтения Ушинского» педагогического факультета ЯГПУ. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2008. – С. 327–335.

59. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы / Е.Н. Ильин. – Санкт-Петербург: Питер, 2011. – 890 с. – Текст: непосредственный.

60. Ипполитова, Н. В. Структура понятия "готовность студентов педвуза к исследовательской деятельности" как педагогического феномена / Н. В. Ипполитова, Н. С. Стерхова. – Текст: непосредственный // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. – 2020. – № 3(74). – С. 43–47

61. Казакова, А. Г. Теоретико-методические основы подготовки конкурентоспособных специалистов в условиях современного профессионального образования / А. Г. Казакова. – Текст: непосредственный // ACADEMIA: музыкознание, исполнительство, педагогика. – 2021. – № 1(1). – С. 109–116.

62. Каминская, С. О. Стратегия инновационной образовательной деятельности / С. О. Каминская, С. Б. Самарцев. – Текст: непосредственный // Непрерывное дополнительное образование в государствах - участниках СНГ: опыт, приоритеты и перспективы развития: сборник статей IV Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию ИПКиП, Могилев, 26–27 ноября 2020 года. – Могилев: Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова, 2021. – С. 62–66.

63. Каракчиева, И. В. Современное дошкольное образование: запросы и ценности / И. В. Каракчиева, А. В. Кисель, С. Е. Новикова, М. А. Сизова, А. С. Тищенко. – Текст: непосредственный // Современное дошкольное образование. – 2022. – № 5(113). – С. 8–24.

64. Касаткина, Н. Э. Система опережающей подготовки кадров в условиях образовательно-технологического кластера / Н. Э. Касаткина, И. Н. Кокорина, Д. В. Шалимова. – Текст: непосредственный // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2020. – № 2(38). – С. 131–139.

65. Каспаржак, А. Г. Разработка моделей образовательных программ академического бакалавриата и исследовательской магистратуры в рамках реализации программы модернизации педагогического образования: первые итоги / А. Г. Каспаржак, С. П. Калашников. – Текст: непосредственный // Психологическая наука и образование. – 2015. – Т. 20, № 5. – С. 29–45.

66. Катуржевская, О. В. Реализация компетентностного подхода в профессиональной подготовке будущего педагога / О. В. Катуржевская. – Текст: непосредственный // АНИ: педагогика и психология. – 2016. – Т. 5, № 1(14). – С. 64–67.

67. Клячко, Т. Л. Образование в России и мире. Основные тенденции / Т. Л. Клячко. – Текст: непосредственный // Образовательная политика. – 2020. – № 1(81). – С. 26–42.

68. Князева, О. Л. Особенности поисковой деятельности дошкольников при решении наглядно-действенных задач / О. Л. Князева. – Текст: непосредственный // Вопросы психологии. – 1987. – № 4. – С. 86–93.

69. Козырева, Е. И. Школа педагога-исследователя как условие развития педагогической культуры / Е. И. Козырева // Методология и методика естественных наук. – Вып. 4. – Сб. науч. тр. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 1999. – 24 с. – Текст: непосредственный.

70. Комаров, А. В. Роль образования в формировании человеческого капитала в современной России / А.В. Комаров. – Текст : непосредственный // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2017. – № 3(27). – С. 83–88.

71. Комарова, И. И. Мир дошкольного образования в XXI веке / И. И. Комарова, А. С. Тищенко. – Текст: непосредственный // Современное дошкольное образование. – 2023. – № 2(116). – С. 16–33.

72. Колесникова, Т. А. Детское экспериментирование как средство развития познавательного интереса детей дошкольного возраста / Т. А. Колесникова. – Текст: электронный // Традиции и новации в дошкольном образовании. – 2018. – № 1(1). – URL: <https://articulus-info.ru/wp-content/uploads/2018/02/1-2018-TIN-Kolesnikova.pdf> (дата обращения 27.07.2025).

73. Компетентностный подход в педагогическом образовании: колл. монография / Под ред. В. А. Козырева, Н. Ф. Радионовой, А. П. Тряпицыной. – Санкт-Петербург: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2004. – 391 с. – Текст: непосредственный.

74. Корешкова, М. Н. Практико-ориентированный подход в подготовке будущих педагогов дошкольного образования / М. Н. Корешкова. – Текст: непосредственный // Педагогика искусства. – 2015. – № 3. – С. 41–46.

75. Кочеткова, А. А. К проблеме развития познавательно-исследовательской деятельности дошкольников / А. А. Кочеткова, Н. И. Левшина. – Текст: непосредственный // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5. – С. 397–399.

76. Кравцов, Г. Г. Игра как зона ближайшего развития детей дошкольного возраста / Г. Г. Кравцов, Е. Е. Кравцова. – Текст: непосредственный // Психолого-педагогические исследования. – 2019. – Т. 11, № 4. – С. 5–21.

77. Ларионова, И. А. Качество профессиональной подготовки специалистов социальной сферы как фактор обеспечения конкурентоспособности выпускника вуза / И. А. Ларионова, В. А. Дегтерев. – Текст: непосредственный // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. – 2019. – № 2. – С. 13–25.

78. Левшина, Н. И. Современные подходы к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников / Н. И. Левшина, М. Е. Абричкина. – Текст: непосредственный // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 4. – С. 144.

79. Леонидова, Г. В. Национальный проект «Образование» и возможность его влияния на развитие человеческого капитала / Г. В. Леонидова, М. А. Головчин. – Текст: непосредственный // Проблемы развития территории. – 2019. – № 4(102). – С. 7–25.

80. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – Москва: Смысл; Academia, 2005. – 352 с. – Текст: непосредственный.

81. Линдсей, П. Переработка информации человеком / П. Линдсей, Д. Норман. – Москва: Мир, 1974. – 550 с. – Текст: непосредственный.

82. Ломакина, Г. Р. Педагогическая компетентность и компетенция: проблемы терминологии / Г. Р. Ломакина. – Текст: непосредственный // Педагогическое мастерство: материалы Междунар. науч. конф., Москва, апрель 2012 года. – Москва: Буки-Веди, 2012. – С. 276–279.

83. Лубков, А. В. Современные проблемы педагогического образования / А. В. Лубков. – Текст: непосредственный // Образование и наука. – 2020. – Т. 22, № 3. – С. 34–54.

84. Лысенко, А. В. Психолого-педагогические условия формирования профессионально-ценностных ориентаций будущего учителя музыки: специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Лысенко Анна Владимировна; Адыгейский государственный университет. – Майкоп, 2005. – 203 с. – Текст: непосредственный.

85. Мазанюк, Е. Ф. Детское экспериментирование в контексте развития исследовательской активности дошкольников / Е. Ф. Мазанюк. – Текст: непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 69 – №2. – С. 109–112.

86. Майер, А. А. Модель профессиональной компетентности педагога дошкольного образования / А. А. Майер. – Текст: непосредственный // Управление дошкольным образовательным учреждением. – 2007. – № 1(35). – С. 8–14.

87. Макаренко, Ю. В. Особенности модульного подхода и его принципы в организации проектной деятельности в современном вузе / Ю. В. Макаренко, К. П. Везетиу, Д. В. Везетиу. – Текст: непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – № 85-1. – С. 221–223.

88. Маркова, А. К. Психология труда учителя / А. К. Маркова. – Москва: Просвещение, 1993. – 192 с. – Текст: непосредственный.

89. Маркова, Т. Л. Феномен «профессиональная деятельность»: концептуальный анализ / Т. Л. Маркова. – Текст: непосредственный // Мир науки: Социология, филология, культурология. – 2016. – № 3. – С. 2.

90. Микерина, А. С. Психолого-педагогические аспекты организации познавательного развития детей дошкольного возраста / А. С. Микерина. – Челябинск: Издательство "Титул", 2019. – 214 с. – Текст: непосредственный.

91. Микерина, А. С. Развитие исследовательских способностей детей дошкольного возраста / А. С. Микерина. – Текст: непосредственный // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2017. – № 10. – С. 56– 61.

92. Молчанов, С. Г. Основания для построения теории профессионально-педагогической компетентности. – Текст: непосредственный / С. Г. Молчанов, Т. Н. Садыкова // Социум и власть. – 2018. – № 1(69). – С. 113–126.

93. Морозова, Е. А. Проблема развития познавательных интересов учащихся в педагогических теориях П. Ф. Каптерева и В. П. Вахтерова: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Морозова Елена Анатольевна; Смоленский государственный педагогический университет. – Смоленск, 2004. – 21 с. – Текст: непосредственный.

94. Морозова, О. П. Профессиональная подготовка будущего учителя в условиях современного классического университетского образования / О. П. Морозова. – Текст: непосредственный // Сибирский педагогический журнал. – 2022. – № 2. – С. 73–85.

95. Найссер, У. Познание и реальность / У. Найссер. – Москва: Прогресс, 1981. – 232 с. – Текст: непосредственный.

96. Немчинова, Л. С. Профессиональная подготовка студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников: теоретические основания и условия повышения качества / Л. С. Немчинова. – Текст: непосредственный // Вестник ВятГУ. – 2020. – № 4. – С. 95–107.

97. Немчинова, Л. С. Факторы, влияющие на подготовку студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста / Л. С. Немчинова, С. И. Поздеева. – Текст: непосредственный // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2025. – Т. 17, № 2(67). – С. 18–27.

98. Низамова Ч. И., Добротворская С. Г. Анализ и уточнение дефиниции и классификационных групп педагогических условий / Ч. И. Назимова, С. Г. Добротворская. – Текст: непосредственный // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. – 2019. – № 4. – С. 623–628.

99. Новиков, В. Н. Образовательная среда вуза как профессионально и личностно стимулирующий фактор / В. Н. Новиков. – Текст: непосредственный // Психологическая наука и образование. – 2012. – № 1. – С. 110–120.

100. Огарев, Е. И. Непрерывное образование: основные понятия и термины: тезаурус / Е. И. Огарёв. – Санкт-Петербург: ИОВ РАО, 2005. – 148 с. – Текст: непосредственный.

101. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – Москва: Азбуковник, 1999. – 944 с. – Текст: непосредственный.

102. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б. М. Бим-Бад; редкол.: М. М. Безруких, В. А. Болов, Л. С. Глебова и другие – Москва : Большая Российская энциклопедия, 2003. – 528 с. – Текст: непосредственный.

103. Педагогическое образование в современной России: стратегические ориентиры развития: монография / Южный федеральный университет; научный редактор Ю. П. Зинченко. – Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2020. – 612 с. – Текст: непосредственный.

104. Пиаже, Ж.: теория, эксперименты, дискуссии: сб. статей / Сост. и общ. ред. Л.Ф. Обухова и Г.В. Бурменской; предисл. Л.Ф. Обухова. Москва: Гардарики, 2001. – 624 с. – Текст: непосредственный.

105. Писарева, С. А. Особенности современного университетского образования будущих педагогов: проблема единства и вариативности образовательного пространства / С. А. Писарева, А. П. Тряпицына. – Текст: непосредственный // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. – 2023. – Т. 12, № 3(47). – С. 196–208.

106. Поддьяков, А. Н. Интерактивные исследовательские объекты: от лабораторных экспериментов к массовым практикам XXI века / А. Н. Поддьяков,

Н. Н. Поддьяков. – Текст: непосредственный // Исследователь/Researcher. – 2019. – № 3(27). – С. 8–27.

107. Поддьяков, Н. Н. Детское экспериментирование и эвристическая структура опыта ребенка-дошкольника / Н. Н. Поддьяков. – Текст: непосредственный // Исследователь. – 2009. – № 2. – С. 68–75.

108. Поддьяков, Н. Н. Психическое развитие и саморазвитие ребенка от рождения до шести лет / Н. Н. Поддьяков. – Москва: ТЦ «Сфера»; Санкт-Петербург: Речь, 2010. – 144 с. – Текст: непосредственный.

109. Поздеева, С. И. Профессиональное развитие педагога как ответ на внешние актуальные вызовы / С. И. Поздеева. – Текст: непосредственный // Научно-педагогическое обозрение. – 2022. – № 2(42). – С. 40–47.

110. Пониманская, Т. И. Компоненты системной подготовки педагога к гуманистическому воспитанию детей старшего дошкольного возраста / Т. И. Пониманская. – Текст: непосредственный // Психолого-педагогический поиск. – 2013. – № 2(26). – С. 175–180.

111. Российская Федерация. Постановление Правительства. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»: Государственная программа № 1642 [утверждено от 26 декабря 2017 года (ред. от 21.02.2025)] // КонсультантПлюс. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286474/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/ (дата обращения: 27.07.2025). – Текст: электронный.

112. Российская Федерация. Министерство образования и науки. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования. Приказ № 1155 [утверждено от 17 октября 2013 года (ред. 08.11.2022)] // КонсультантПлюс. – URL: https://shkolastarotimoshkinskaya-r73.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/userfiles/DetSad/FGOS_DO_v_deystvuyuschey_redaktsii_s_17.02.2023.pdf (дата обращения: 27.07.2025). – Текст: электронный.

113. Российская Федерация. Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования)». Приказ № 544н [утверждено от 18 октября 2013 г. (ред. 05.08.2016)] // Гарант. – URL: <https://base.garant.ru/70535556/> (дата обращения: 27.07.2025). – Текст: электронный.

114. Российская Федерация. Министерство образования и науки. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование. Приказ № 122 [утверждено от 22 февраля 2018 года (ред. от 08.02.2021)] // ФГОС. – URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-44-03-02-psihologo-pedagogicheskoe-obrazovanie-122> (дата обращения: 27.07.2025). – Текст: электронный.

115. Российская Федерация. Министерство образования и науки. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование. Приказ № 121 [утверждено от 22 февраля 2018 года (ред. от 27.02.2023)] // КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_293567/ (дата обращения: 27.07.2025). – Текст: электронный.

116. Российская Федерация. Министерство просвещения. Об утверждении Федеральной образовательной программы дошкольного образования. Приказ №1028 [утверждено от 25 ноября 2022 года] // Министерство просвещения Российской Федерации. – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/0e6ad380fc69dd72b6065672830540ac/> (дата обращения: 27.07.2025). – Текст: электронный.

117. Пронюшкина, Т. Г. Поддержка инициативы у дошкольников в познавательно-исследовательской деятельности / Т. Г. Пронюшкина. – Текст: непосредственный // Научный результат. Педагогика и психология образования. – 2023. Т. 9, № 2. – С. 56–67.

118. Психология детей дошкольного возраста. Развитие познавательных процессов / Под ред. А. В. Запорожеца, Д. Б. Эльконина. – Москва: Просвещение, 1964. – 352 с. – Текст: непосредственный.

119. Равен, Дж. Компетентность в современном обществе. Выявление, развитие и реализация / Дж. Равен. – Москва: Когито-Центр, 2002. – 400 с. – Текст: непосредственный.

120. Радионова, Н. Ф. Изменения в высшем педагогическом образовании: достижения и перспективы / Н. Ф. Радионова, С. В. Ривкина. – Текст: непосредственный // Педагогическая наука в контексте меняющейся образовательной ситуации / Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена, Институт педагогики. – Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2022. – С. 217–228.

121. Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания: методическое пособие / под ред. Л. А. Венгер. – Москва: Педагогика, 1986. – 224 с. – Текст: непосредственный.

122. Российская Федерация. Распоряжения Правительства. Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года № 996-р [утверждено от 29 мая 2015 года] // КонсультантПлюс. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402/ (дата обращения: 27.07.2025). – Текст: электронный.

123. Российская Федерация. Распоряжения Правительства. Единый план по достижению национальных целей развития Российской федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года № 2765-р [утверждено от 01 октября 2021 года (ред. от 24.12.2021)] // КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_398015 (дата обращения: 27.07.2025). – Текст: электронный.

124. Ричи, Ш. Управление мотивацией: учеб, пособие для вузов / Ш. Ричи, П. Мартин; пер. с англ. Е. Э. Лалаян, под ред. проф. Е.А. Климова // ЮНИТИ-ДАНА – Москва: 2004. – 399 с. – Текст: непосредственный.

125. Родина, Н. М. Поддержка детской инициативы и самостоятельности в познавательно-исследовательской деятельности дошкольников: проблемы и пути решения в процессе подготовки будущих педагогов / Н. М. Родина. – Текст: непосредственный // Ребенок - исследователь, деятель, творец: опыт организации "специфически детских видов деятельности": Материалы международной научно-практической конференции, Москва, 24–26 апреля 2018 года. – Москва: Московский педагогический государственный университет, 2018. – С. 144–152.

126. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург: Питер, 2010. – 713 с. – Текст: непосредственный.

127. Руденок, Е. В. Пути совершенствования системы профессиональной подготовки педагогов-воспитателей / Е. В. Руденок. – Текст: непосредственный // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2022. – № 3 – С. 35–39.

128. Савенков, А.И. Материалы курса «Детское исследование как метод обучения старших дошкольников»: Лекции 1-4 / А И. Савенков. – Москва: Педагогический университет «Первое сентября» 2007. – 52 с. – Текст: непосредственный.

129. Савенков, А. И. Психологические основы исследовательского подхода к обучению / А. И. Савенков. – Москва: Ось-89, 2006. – 324 с. – Текст: непосредственный.

130. Сайтбагина, Л. А. Развитие исследовательской деятельности студентов вуза в условиях проблемно-концентрированного обучения: специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Сайтбагина Лидия Александровна; Омский государственный педагогический университет. – Омск, 2017. – 207 с. – Текст: непосредственный.

131. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии / Г К. Селевко. – Москва: Народное образование, 1998. – 256 с. – Текст: непосредственный.

132. Сластенин, В. А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В. А. Сластенина. – Москва: Издательский центр «Академия», 2013. – 576 с. – Текст: непосредственный.

133. Словарь терминов и понятий дополнительного профессионального образования / Авт.-сост.: Лямзин М. А., Громкова М. Т.; Под ред. В. В. Безлепкина – Москва: ИРДПО, 2013. – 29 с. – Текст: непосредственный.

134. Смирнова, Е. О. Детская психология / Е. О. Смирнова // Санкт-Петербург: Питер, 2012. – 632 с. – Текст: непосредственный.

135. Смирнова, Н. В. Современное состояние вопроса формирования профессиональной компетентности будущих воспитателей дошкольных образовательных организаций / Н. В. Смирнова. – Текст: непосредственный // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. – 2015. – №3. – С. 79–87.

136. Солсо, Р. Л. Когнитивная психология / Р. Л. Солсо. – 6-е изд. – Санкт-Петербург: Питер, 2006. – 589 с. – Текст: непосредственный.

137. Сыщикова, А. В. Влияние детского экспериментирования на формирование познавательной активности детей старшего дошкольного возраста / А. В. Сыщикова. – Текст: непосредственный // Образовательный вестник "Сознание". – 2021. – Т. 23, № 3. – С. 12–17.

138. Тихомиров, О. К. Психология мышления: учебное пособие // О. К. Тихомиров. – Москва: Академия, 2007. – 287 с. – Текст: непосредственный.

139. Толкачева, Г. Н. Концептуальное обоснование и этапы моделирования программы практико-ориентированной подготовки педагогических кадров (воспитателей) в условиях сетевого взаимодействия образовательных организаций ВО и ДО / Г. Н. Толкачева, Е. И. Изотова, Л. М. Волобуева, М. Ю. Парамонова. – Текст: непосредственный // Психологическая наука и образование. 2014. – Т. 19, № 3. – С. 168–185.

140. Толковый словарь русского языка / под ред. Д. В. Дмитриева. – Москва: Астрель АСТ, 2003. – 1578 с. – Текст: непосредственный.

141. Туманова, А. Б. Актуализация понятий «компетенция», «компетентность», «компетентностный подход» в условиях интеграции науки и образования /

А. Б. Туманова. – Текст: непосредственный // Вестник ТГУ. – 2015. – № 1(1) – С. 39–45.

142. Улзытуева, А. И. Формирование профессиональных компетенций будущего педагога групп раннего возраста / А. И. Улзытуева, А. А. Макарова. – Текст: непосредственный // Ученые записки Забайкальского государственного университета. – 2019. – Т. 14, № 2. – С. 32–42.

143. Файзуллаева, Е. Д. Практико-ориентированный подход к профессиональной подготовке бакалавров дошкольного образования: опыт участия в федеральном эксперименте / Е. Д. Файзуллаева, Е. Н. Дудина. – Текст: непосредственный // Научно-педагогическое обозрение. PedagogicalReview. – 2016. – № 2 (12). – С. 69–75.

144. Российская Федерация. Федеральные законы. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон № 273-ФЗ [принят Государственной Думой от 21 декабря 2012 года (ред. 04.08.2023)] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/902389617> (дата обращения: 27.07.2025). – Текст: электронный.

145. Федосеев, К. В. Познавательная активность детей в форме экспериментирования / К. В. Федосеев, И. А. Кузнецова. – Текст: непосредственный // Образование. Наука. Научные кадры. – 2022. – № 2. – С. 205–206.

146. Фиалко, А. И. Активизация познавательной деятельности студентов в условиях цифровизации образования / А. И. Фиалко, А. М. Сенан. – Текст: непосредственный // Цифровизация в системе образования: теоретические и прикладные аспекты: Сборник трудов конференции. II ежегодная Всероссийская научно-практическая конференция, Краснодар, 14 мая 2021 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "Мир науки", 2021. – С. 201–205.

147. Филиппова, О. Г. Подготовка будущих воспитателей к формированию у детей старшего дошкольного возраста исследовательских умений / О. Г. Филиппова, И. В. Колосова. – Текст: непосредственный // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2019. – № 5. – С. 195–214.

148. Философский энциклопедический словарь / Гл. ред.: Л. Ф. Ильичев, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалев, В. Г. Панов. – Москва: Советская энциклопедия, 1989. – 840 с. – Текст: непосредственный.

149. Ханова, Т. Г. Организация исследовательской деятельности в дошкольном возрасте / Т. Г. Ханова, Н. В. Ялова, С. М. Волкова. – Текст: непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 76–1. – С. 313–316.

150. Хованская, Е. А. Системно-деятельностный подход в контексте модернизации российского образования / Е. А. Хованская. – Текст: непосредственный // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология, Педагогика. – 2018. – Т. 28, № 2. – С. 257–260.

151. Хуторской, А. В. Определение общепредметного содержания и ключевых компетенций как характеристика нового подхода к конструированию образовательных стандартов / А. В. Хуторской. – Текст: непосредственный // Вестник Института образования человека. – 2011. – № 1. – С. 31.

152. Черненко, М. А. Организация познавательно-исследовательской деятельности дошкольников в условиях цифровой образовательной среды детского сада / М. А. Черненко, Л. А. Лашкова. – Текст: непосредственный // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2021. – № 4(73). – С. 70–77.

153. Чистякова, Н. Д. Анализ готовности педагогов дошкольного образования к организации познавательно-исследовательской деятельности старших дошкольников / Н. Д. Чистякова. – Текст: непосредственный // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2016. – № 4(24). – С. 116–120.

154. Чошанов, М. А. Гибкая технология проблемно-модульного обучения / М. А. Чошанов. – Москва: Народное образование, 1996. – 160 с. – Текст: непосредственный.

155. Чурекова, Т. М. К вопросу о профессиональной подготовке педагогов дошкольного образования в условиях модернизации образовательной системы /

Т. М. Чурекова, Л. С. Немчинова. – Текст: непосредственный // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2020. – № 50. – С. 163–170.

156. Шайденко, Н. А. Сущность профессиональной компетентности учителя / Н. А. Шайденко, С. Н. Кипурова. – Текст: непосредственный // Педагогические чтения: ежегодник. – Волгоград, 2019. – С. 55–61.

157. Шапран, Ю. П. Образовательная среда вуза: типология, функции, структура / Ю. П. Шапран, О. И. Шапран. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2015. – № 7. – С. 881–885.

158. Шлат, Н. Ю. Предпосылки развития профессионализма современного воспитателя детского сада / Н. Ю. Шлат. – Текст: непосредственный // Педагогическая деятельность как творческий процесс: материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), Грозный, 29 октября 2020 года. – Грозный: Чеченский государственный педагогический университет, 2020. – С. 629–636.

159. Щетинина, В. В. Формирование у детей 6-7 лет поисково-информационных умений в процессе познавательно-исследовательской деятельности / В. В. Щетинина, А. В. Морозова. – Текст: непосредственный // Научное отражение. – 2020. – № 2(20). – С. 45–51.

160. Щукина, Г. И. Проблема познавательного интереса в педагогике / Г. И. Щукина. – Москва: Педагогика, 1971. – 352 с. – Текст: непосредственный.

161. Энциклопедия профессионального образования: в 3 т. / под ред. С. Я. Батышева. – Т. 2. – Москва: Ассоциация «Проф. образование», 1999. – 440 с. – Текст: непосредственный.

162. Юдин, Э. Г. Методология науки. Системность. Деятельность: научное издание / Э. Г. Юдин. – Москва: УРСС, 1997. – 444 с. – Текст: непосредственный.

163. Юцявичене, П. А. Методы модульного обучения: Учеб. пособие / П. А. Юцявичене. – Вильнюс: М-во нар. образования ЛитССР, 1988. – 55 с. – Текст: непосредственный.

164. Юцявичене, П.А. Теория и практика модульного обучения / П. А. Юцявичене. – Каунас: Швиеса, 1989. – 272 с. – Текст: непосредственный.
165. Якобсон, П. М. Психологические проблемы мотивации поведения человека / П. М. Якобсон. – Москва: Просвещение, 1969. – 317 с. – Текст: непосредственный.
166. Ясвин, В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В. А. Ясвин. – Москва: Смысл, 2001. – 365 с. – Текст: непосредственный.
167. Boyatzis, R. E., The competent manager: A model for effective performance / R. E. Boyatzis. – NewYork: Wiley. – 2014. – 328-с. – Текст: непосредственный.
168. Ebbinghaus, H. Über eineneueMethodezurPrüfunggeistigerFähigkeiten und ihreAnwendungbeiSchulkindern / H. Ebbinghaus. – Текст: непосредственный // ZeitschriftfürPsychologie und Physiologie der Sinnesorgane. – 1897. – Vol. 13. – P. 401–459.
169. Goldschmidt, B. Modular Instruction in Higher Education / B. Goldschmidt, M. Goldschmidt. – Текст: непосредственный // Higher Education. – 1972. – Vol. 2. – P. 15–32.
170. Kidd, W. The Student Voice Handbook: Bridging the Academic / W. Kidd, G. Czerniawski. – Practitioner Divide. Bingley: Emerald Group. – 2011. – 250 p. – Текст: непосредственный.
171. Russell, J. D. Modular Insttuction. Minneapolis, Minnesota: Burgess Publishing Company, 1974. – 164 p. – Текст: непосредственный.
172. Sheridan, S. M. Professional Development in Early Childhood Programs: Process Issues and Research Needs / S. M. Sheridan, C. P. Edwards, Ch. A. Marvin, L. L. Knoche. – Текст: непосредственный //Early Education and Development. – 2009. – Vol. 20. – Is. 3. – P. 377–401.
173. Skupnjak, D. Motivation for choosing teaching as a profession and teachers' competencies / D. Skupnjak, D. Tot, T. Pahić. – Текст: непосредственный // DidacticaSlovenica – PedagoskaObzorja. – 2018. – Vol. 33(3-4). – P. – 149–165.

174. Trodd, L. 'I enjoy learning': developing early years practitioners ' identities as professionals and as professional learners / L. Trodd, C. Dickerson. – Текст: непосредственный // Professional Development in Education. – 2019. – Vol. 45. – Is. 3. – P. 356–371.

175. White, R. W. Motivation reconsidered: The concept of competence / R. W. White. – Текст: непосредственный // Psychological review. – 1959. – Vol. 66. – P. 297–333.

СПИСОК ИЛЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРИАЛА

Наименование иллюстративного материала	Номер страницы
Таблица 1 – Сравнительно-сопоставительная таблица педагогических вузов на наличие познавательно-исследовательской деятельности дошкольников в ОПВО	169
Таблица 2 – Соотношение стадий педагогической организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников и компонентов профессиональной подготовки студентов к ее реализации	59
Таблица 3 – Процентное распределение результатов диагностических методик по данным пилотажного исследования (n=56)	174
Таблица 4 – Сопоставительная таблица содержания компетенций (ОПК-6; ПК-6) по ФГОС ВО 3++ и реализации ОПОП по организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников будущими педагогами дошкольного образования	175
Таблица 5 – Этапы, содержание и результаты организации образовательно-профессиональной деятельности студентов при освоении содержательного своеобразия познавательно-исследовательской деятельности дошкольников	197
Таблица 6 – Диагностический инструментарий для оценки уровня подготовленности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников	86
Таблица 7 – Уровневые показатели по критериям оценки подготовленности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности	195
Таблица 8 – Распределение результатов диагностики ЭГ и КГ на констатирующем этапе ОЭР (в % соотношении)	89

Таблица 9 – Результаты статистической проверки данных ЭГ и КГ на констатирующем этапе ОЭР с использованием χ^2 – критерия Пирсона	91
Таблица 10 – Характеристика свойств и качеств психических процессов в познавательно-исследовательской деятельности у детей раннего и дошкольного возраста	200
Таблица 11 – Применение средств по организации познавательно-исследовательской деятельности в старшей группе детского сада (задание выполнено студ. Д. К.)	104
Таблица 12 – Макет технологической карты по организации познавательно-исследовательской деятельности	105
Таблица 13 – Сводные количественные результаты (в %) диагностики компонентов подготовки к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников в КГ (n=105) и ЭГ(n=109) на контрольном этапе ОЭР	118
Таблица 14 – Сводные количественные результаты (в %) диагностики ЭГ на констатирующем и контрольном этапе ОЭР	119
Таблица 15 – Результаты статистического анализа данных диагностики экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента с использованием χ^2 – критерия Пирсона	123
Таблица 16 – Сводные количественные результаты (в %) диагностики контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента	124
Таблица 17 – Результаты статистического анализа данных диагностики контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента с использованием χ^2 – критерия Пирсона	126
Таблица 18 – Результаты статистического анализа данных диагностики экспериментальной и контрольной групп на контрольном этапе эксперимента с использованием χ^2 – критерия Пирсона	127

Рисунок 1 – Взаимосвязь ФГОС ДО, профессионального стандарта «Педагог...» и ФГОС ВО 3++ по организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста	31
Рисунок 2 – Диаграмма распределения данных (в %) пилотажного исследования по параметрам мотивационного профиля и знаний	36
Рисунок 3 – Примерная схема взаимодействия организаций высшего педагогического, дошкольного и дополнительного образования	72
Рисунок 4 – Дидактическая и воспитательная составляющая технологического модуля подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста	198
Рисунок 5 – Технологический модуль по профессиональной подготовке студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников	76
Рисунок 6 – Ключевые образовательные функции воспитателя, заданные в требованиях профессионального стандарта «Педагог»	200
Рисунок 7 – Схема осуществления опытно-экспериментальной работы	88
Рисунок 8 – Этапы реализации педагогических условий профессиональной подготовки студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности детей средствами технологического модуля	94
Рисунок 9 – Пример практического задания «Разработать ментальную карту по теме «ОО Познавательное развитие»	201
Рисунок 10 – Направления работы педагогов детского сада и преподавателей вуза при реализации практико-ориентированной подготовки будущего воспитателя к организации познавательно-исследовательской деятельности	111

Рисунок 11 – Схема взаимодействия организаций высшего педагогического, дошкольного и дополнительного образования	115
Рисунок 12 – Количество публикаций тезисов в сборнике «Молодежь XXI века: образование, наука, инновации» (2020 –2023г.г.)	129
Рисунок 13 – Диаграмма распределения данных по академической успеваемости по дисциплине «Дошкольная педагогика» (период 2020 – 2023 гг.)	131
Рисунок 14 – Диаграмма распределения данных по академической успеваемости по производственной практике (период 2020 – 2023 гг.)	131

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А (справочное)

Таблица 1 – Сравнительно-сопоставительная таблица педагогических вузов на наличие познавательно-исследовательской деятельности дошкольников в ОПВО

Название педагогического вуза	«Омский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО «ОмГПУ»)	«Томский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО «ТГПУ»)	«Забайкальский государственный университет (ФГБОУ Дошкольное образование ВО)	Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (ФГБОУ ВО «ЯГПУ» им. К.Д. Ушинского)	Московский педагогический государственный университет (ФГБОУ ВО «МПГУ»)
ОПОП высшего образования	Направление подготовки (специальность) 44.03.01 Педагогическое образование Направленность (профиль) Дошкольное образование. Уровень высшего образования – бакалавриат	Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование Направленность (профили): Начальное образование и Дошкольное образование. Квалификация выпускника: бакалавр	Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование Направленность (профиль) Дошкольное образование. Уровень высшего образования – бакалавриат	Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование Направленность (профиль) Дошкольное образование. Уровень высшего образования – бакалавриат	Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование Направленность (профиль) Психология и педагогика дошкольное образование. Уровень образования – бакалавриат
Код и наименование профессиональной компетенции ОПК -6 ПК (во всех вузах под разной цифрой) в которых откликается подготовка будущих педагогов к организации продуктивных детских видов	Категория общепрофессиональных компетенций – «Психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности» ОПК-6 Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями				
	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции				
	ОПК-6.1 Осуществляет отбор и применяет психолого-педагогические технологии (в том числе инклюзивные) с учетом различного контингента обучающихся	ИОПК-6.1. Осуществляет отбор и применяет психолого-педагогические технологии (в том числе инклюзивные) с учетом различного контингента обучающихся.	ОПК-6.1. Знает теоретические основы психолого-педагогических технологий, необходимых для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе детей с особыми образовательными потребностями.	ОПК-6.1. Применяет психолого-педагогические технологии для организации образовательной деятельности обучающихся, формирования мотивации к обучению	ОПК-6.1. Обосновывает применение конкретных психолого-педагогических технологий, необходимых для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями

деятельности в целом и в, частности, к организации познавательно-исследовательской деятельности	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции				
	ОПК-6.2 Применяет специальные технологии и методы, позволяющие проводить коррекционно-развивающую работу, формировать систему регуляции поведения и деятельности обучающихся ОПК-6.3 Проектирует индивидуальные образовательные маршруты в соответствии с образовательными потребностями детей и особенностями их развития.	ИОПК-6.2. Применяет специальные технологии и методы, позволяющие проводить коррекционно-развивающую работу, формировать систему регуляции поведения и деятельности обучающихся. ИОПК-6.3. Проектирует индивидуальные образовательные маршруты в соответствии с образовательными потребностями детей и особенностями их развития.	ОПК-6.2. Осуществляет поиск и внедрение современных психолого-педагогических технологий, необходимых для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе детей с особыми образовательными потребностями. ОПК-6.3. Использует современные психолого-педагогические технологии, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе детей с особыми образовательными потребностями.	ОПК-6.2. Решает профессиональные задачи, связанные с индивидуализацией образовательной деятельности, на основе соответствующих психолого-педагогических технологий ОПК-6.3. Применяет психолого-педагогические технологии для адресной работы с различными контингентами обучающихся: одаренные обучающиеся, социально уязвимые обучающиеся, обучающиеся, попавшие в трудные жизненные ситуации, обучающиеся - мигранты, обучающиеся - сироты, обучающиеся с особыми образовательными потребностями (аутисты, обучающиеся с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью и другие), обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, обучающиеся с девиациями поведения, обучающиеся с зависимостью ОПК-6.4. Планирует свои действия по развитию у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативности, творческих способностей, формированию гражданской позиции, культуры здорового и безопасного образа жизни. способности к труду и жизни в условиях современного мира, образцов и ценностей социального поведения, навыков поведения в мире виртуальной реальности и социальных сетях.	ОПК-6.2. Демонстрирует современные технологии работы с информационными базами данных и иными информационными системами для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями ОПК-6.3. Демонстрирует понимание документации специалистов (педагогов, дефектологов, логопедов и т.д.) и рекомендаций по использованию индивидуально-ориентированных образовательных технологий с учетом личностных и возрастных особенностей обучающихся в учебной деятельности и воспитании личности ОПК. 6.4 Демонстрирует умения проводить по известному алгоритму психологические занятия и тренинги с использованием современных психолого-педагогических технологий, необходимых для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями

				ОПК-6.5. Использует психолого-педагогические технологии для проектирования индивидуальной образовательной деятельности обучающихся (в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями)	
	Задача профессиональной деятельности -Постановка и решение профессиональных задач в области образования и науки ПК-11 Способен использовать теоретические знания для постановки и решения исследовательских задач в предметной области (в соответствии с профилем и уровнем обучения) и в области образования ПК-11.1 Владеет теоретическими и практическими знаниями для постановки и решения исследовательских задач в области дошкольного образования ПК-11.2 Применяет теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских за-	Задача профессиональной деятельности - Проектирование образовательного процесса в образовательных организациях дошкольного, начального общего образования. Основание ПС 01.001 ОТФ – А ТФ – А/01.6 – Общепедагогическая функция. Обучение ТФ – А/02.6 – Воспитательная деятельность ТФ – А/03.6 – Развивающая деятельность ПК-2. Способен конструировать содержание образования в предметной области в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов, развитием современной науки и возрастных особенностей обучающихся	Задача профессиональной деятельности -Разработка методического обеспечения по образовательным областям дошкольного образования Основания 01.001 ОТФ: Педагогическая деятельность по проектированию и реализации основных общеобразовательных программ ТФ: Педагогическая деятельность по реализации программ дошкольного образования ПК-7. Способен разрабатывать методическое обеспечение по образовательным областям дошкольного образования ПК-7.1. Знает: особенности становления и развития детских деятельностей в раннем и дошкольном возрасте. ПК-7.2. Умеет: планировать и организовывать виды деятельности, осуществляемые в раннем и дошкольном возрасте: предметная, <u>познавательно-исследовательская</u>, игра (ролевая, режиссерская, с правилом), продуктивная; конструирование, создания широких	Задача профессиональной деятельности - Организация образовательной деятельности на основе диагностики возможностей, потребностей, достижений обучающихся в области образования Основание А/01.6 – Общепедагогическая функция. Обучение. (Профессиональный стандарт «Педагог...») А/02.6 – Трудовая функция. Воспитательная деятельность. (Профессиональный стандарт «Педагог...») А/03.6 – Трудовая функция. Развивающая деятельность. (Профессиональный Стандарт «Педагог...») ПК-2 Способен планировать и реализовывать образовательную работу в группах детей раннего и/или дошкольного возраста в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и основными образовательными программами, а также самостоятельно выделять проблему, ситуацию или недостатки личностного развития детей дан-	Тип задач профессиональной деятельности – педагогический Основание ПС 01.001 "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)" ОТФ 3.2.1. В/01.5 Педагогическая деятельность по реализации программ дошкольного образования ТД 10 Организация видов деятельности, осуществляемых в раннем и дошкольном возрасте: Предметной, <u>познавательно-исследовательской</u>, игры (ролевой, режиссерской, с правилом), продуктивной; конструирования, создания широких возможностей для развития свободной игры детей, в том числе обеспечение игрового времени и пространства ТД 11 Организация конструктивного взаимодействия детей в разных видах деятельности, создание условий для свободного выбора детьми деятельности, участников совместной деятельности, материалов ТД 12 Активное использование недирективной помощи и поддержка

	дач в области дошкольного образования	ИПК-2.1. Демонстрирует знание требований примерных образовательных программ по учебному предмету; перечень и содержательные характеристики учебной документации по вопросам организации и реализации образовательного процесса. ИПК-2.2. Участвует в конструировании предметного содержания образовательных программ в соответствии с особенностями целевой аудитории, требованиями федеральных государственных образовательных стандартов и уровнем развития современной.	возможностей для развития свободной игры детей, в том числе обеспечения игрового времени и пространства. ПК-7.3. Владеет умениями по созданию методических разработок, дидактических материалов с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей.	ного возраста и подбирать соответствующие коррекционно-развивающие средства» ПК-2.1. Оценивает воспитательный и развивающий потенциал разных видов деятельности ПК-2.2. Выбирает формы организации деятельности оценивая их воспитательные и развивающие возможности ПК-2.3. Решает организаторские задачи, связанные с включением обучающихся в деятельность на основе их интересов и потребностей ПК-2.4. Владеет способами оценивания результатов деятельности обучаю	детской инициативы и самостоятельности в разных видах деятельности ПК-2 Способен организовывать различные виды деятельности и взаимодействия детей раннего и дошкольного возраста с учетом индивидуальных и социокультурных особенностей развития, в том числе особых образовательных потребностей, обеспечивать условия для свободного выбора детских видов деятельности и взаимодействия ИПК-2.1. Знает: особенности развития детских видов деятельности; способы и формы поддержки детских инициатив и самостоятельности; способы и формы организации межличностного общения детей; способы поддержки детской деятельности, в том числе игровой. ИПК-2.2. Умеет: организовать продуктивные детские виды деятельности; организовать индивидуальную и совместную детскую деятельность; организовать межличностное общение детей друг с другом. ИПК-2.3. Владеет навыками организации детской деятельности и детского сотрудничества с помощью разнообразных способов и форм, на основе и с учетом детских интересов, предпочтений, склонностей; навыками поддержки детских инициатив, самостоятельности, творчества с помощью различных способов и средств; навыками организации межличностного общения детей с учетом индивидуальных и кросс-культурных особенностей,
--	--	--	---	---	---

					используя репертуар разных видов игр, игровых приемов
Название дисциплин в учебном плане вуза, где представлен раздел «Познавательное развитие»	нет	Б1.О.05.02.01 «Методика познавательного развития детей дошкольного возраста»	нет	нет	нет
Рабочие программы дисциплин ОПОП, в которых формируются компетенции (ОПК-6), (ПК), относящиеся к познавательному развитию детей дошкольного возраста	ОПК-6 Б1.О.04.02 Педагогика ПК-11 Б1.О.06.01 Теоретические основы экологического образования Б1.О.06.02 Теоретические основы математического развития дошкольников	ОПК-6 Б1.О.05.05 Методика речевого развития детей Б1.О.05.06 Методика изучения окружающего мира Б1.О.04.03 Педагогика ПК-2 Б1.О.05.02.01 Методика познавательного развития детей дошкольного возраста Б1.О.05.05 Методика речевого развития детей	ОПК-6 Б1.О.04.04 Решение педагогических задач: дошкольное образование Б1.О.04.03 Педагогика Б2.В.01(П) Производственная практика (педагогическая) ПК-7 Б1.О.05.07 Методика экологического образования детей дошкольного возраста Б1.О.05.09 Методика организации продуктивной деятельности детей дошкольного возраста Б2.В.01(П) Производственная практика (педагогическая)	ПК-2 К.М.07.02 Основы методики обучения и воспитания в области дошкольного образования К.М.09.02 Нетрадиционные формы организации физического воспитания детей дошкольного возраста К.М.09.02 Контроль физического развития детей дошкольного возраста К.М.08.01 (К) Детская психология К.М.09.03(К) «Методика развития детской изобразительной деятельности» К.М.10.06 Методика обучения и воспитания в области дошкольного образования К.М.10.03 Психологическая служба в дошкольной образовательной организации	ОПК-6 Б1.О.06.05 Дошкольная педагогика с практикумом по педагогической диагностике Б1.О.08.04 Экологическое образование детей дошкольного возраста Б2.В.01.05(У) Профессиональные пробы по организации физического, речевого, художественно-эстетического, познавательного развития детей) ПК-2 Б1.В.01.03 Организация деятельности и взаимодействия детей дошкольного возраста Б2.В.01.04(У) Профессиональные пробы по организации детской деятельности
Рабочие программы дисциплин ОПОП, в которых реализуется (ОПК-6), (ПК), относящиеся к познавательному	ПК-11 Б1.О.06.08 Дошкольная педагогика	нет	нет	ПК-2 К.М.07.02 Основы методики обучения и воспитания в области дошкольного образования К.М.07.04(У) Учебная практика (практика по изобразительной деятельности)	ОПК-6 Б1.О.08.04 Экологическое образование детей дошкольного возраста ПК-2 Б1.В.01.03 Организация деятельности и взаимодействия детей дошкольного возраста

исследователь- ской деятель- ности детей до- школьного воз- раста				К.М.09.03(К) «Методика разви- тия детской изобразительной деятельности» К.М.10.01 «Методология и ме- тодика психолого-педагогиче- ских исследований» К.М.10.06 Методика обучения и воспитания в области дошколь- ного образования	
---	--	--	--	---	--

Таблица 3 – Процентное распределение результатов диагностических методик по данным пилотажного исследования (n=56)

Уровень	Методика «Формирование мотивационного профиля»		Анкета «Организация познавательно-ис- следовательской деятельности детей до- школьного возраста»
	Мотивационный профиль «Поста- новка целей и их достижение в про- фессиональной деятельности»	Мотивационный профиль «Быть креатив- ным, анализирующим, думающим, откры- тым для новых идей»	
Высокий	0	0	0%
Средний	19,6%	17,9%	35,7%
Низкий	80,4%	82,1%	64,3%

Таблица 4 – Сопоставительная таблица содержания компетенций (ОПК-6; ПК-6) по ФГОС ВО 3++ и реализации ОПОП по организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников будущими педагогами дошкольного образования

Б1.О.6.11. Практикум по решению педагогических задач в профессиональной деятельности воспитателя (ОПК-6)

ФГОС ВО 3++				Профстандарт «Педагог»
В соответствии с ФГОС ВО 3++ в пункте 1.12 программы бакалавриата выпускники могут готовиться к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: педагогический; проектный; методический; организационно-управленческий ; культурно-просветительский; сопровождения. Учебный план. "Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Направленность (профиль): Дошкольное образование и Иностранный (английский) язык"				Обобщенная трудовая функция Трудовое действие Необходимые знания Необходимые умения
Код компетенции	Дисциплина для формирования компетенции	Формы работы по дисциплине для формирования компетенции	Дефициты для подготовки педагога к организации ПИД	Обобщенная трудовая функция
ОПК-6. Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	Б1.О.6.11 – Практикум по решению педагогических задач в профессиональной деятельности воспитателя	1. Ответить на вопросы Что такое "деятельность", педагогическая деятельность? Какова структура педагогической деятельности? Тезисно изложить содержание в рабочей тетради. 2. Изучить ФГОС ВО, ФГОС ДО, Профстандарт Педагога. Выписать из каждого документа формулировку определения (описание) педагогической деятельности (три формулировки). Для каждой формулировки представить характеристику педагогической деятельности, привести пример практического осуществления педагогической деятельности	Конкретизация (части) задач по отношению к ПИД Отсутствие параметров определения владения педагогами средствами и формами организации ПИД и особенностей ПИД дошкольников. Отсутствие конкретно планируемых результатов по детской ПИД Отсутствует конкретизация умений по формулировке и решению педагогических задач по ПИД как ситуативных, оперативных, тактических. Отсутствие	Педагогическая деятельность по реализации программ дошкольного образования
Индикаторы достижения компетенции ОПК-6.1 Знает: законы развития личности и проявления личностных свойств, психологические законы периодизации и кризисов развития; психолого-педагогические технологии индивидуализации обучения, развития, воспитания; психолого-педагогические основы учебной деятельности в части учета индивидуальных особенностей обучающихся.	<i>*Планируемые результаты обучения по дисциплине, разработанные преподавателем данной дисциплины:</i> Знать: Особенности проявления психолого-педагогических особенностей личности детей дошкольного возраста и способы педагогических действий деятельности воспитателя по достижению планируемых результатов дошкольного образования.			Трудовое действие: Организация видов деятельности, осуществляемых в раннем и дошкольном возрасте: предметной, <i>познавательно-исследовательской</i> , игры (ролевой, режиссерской, с правилом), продуктивной; конструирования, создания широких возможностей для развития свободной игры детей, в

		воспитателем ДОУ в соответствии с этими характеристиками	минимальной представленности по ПИД	том числе обеспечение игрового времени и пространства
ОПК-6.2 Умеет: использовать знания об особенностях гендерного развития обучающихся для планирования учебно-воспитательной работы; применять образовательные технологии для индивидуализации обучения, развития, воспитания; составлять (совместно с психологом и другими специалистами) психолого-педагогическую характеристику (портрет) личности студента.	Уметь: Формулировать и решать педагогические задачи ситуативные, оперативные, тактические.	3. Практическая работа по формулированию и решению типовых ПЗ 4. Смоделировать ПЗ четырех видов в двух направлениях: а) от ситуативной к стратегической; б) от стратегической к ситуативной. 5. Решение учебных ПЗ 6. Тест на усвоение содержания дисциплины.		Необходимые знания: Особенности становления и развития детских деятельностей в раннем и дошкольном возрасте.
ОПК-6.3 Владет: действиями (навыками) учета особенностей гендерного развития обучающихся в проведении индивидуальных воспитательных мероприятий; действиями (навыками) использования образовательных технологий в профессиональной деятельности для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями; действиями (навыками) оказания адресной помощи обучающимся, в том числе с особыми образовательными потребностями; действиями (навыками) разработки.	Владеть: Способами решения типовых педагогических задач и общими способами решения нестандартных педагогических задач профессиональной деятельности воспитателя			Необходимые умения Владеть всеми видами развивающих деятельностей дошкольника (игровой, продуктивной, познавательно-исследовательской)

Б1.О.7.2 Развитие детского творчества в дошкольной образовательной организации (ОПК-6)

ФГОС ВО 3++				Профстандарт «Педагог»
В соответствии с ФГОС ВО 3++ в пункте 1.12 программы бакалавриата выпускники могут готовиться к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: педагогический; проектный; методический; организационно-управленческий; культурно-просветительский; сопровождения. Учебный план. Направление подготовки: 44.03.02 Психолого-педагогическое образование Профиль «Психология и педагогика дошкольного образования»				Обобщенная трудовая функция: Трудовое действие Необходимые знания Необходимые умения
Код компетенции	Дисциплина для формирования компетенции	Формы работы для формирования компетенции	Дефициты для подготовки педагога к организации ПИД д.д.в.	Обобщенная трудовая функция

ОПК-6. Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	Б1.О.7.2 «Развитие детского творчества в дошкольной образовательной организации»	1.Написать консультацию для родителей о значении изодетельности в жизни дошкольника и задачах обучения детей изодетельности в данной возрастной группе. 2.Собрать и представить рисунки дошкольников для иллюстрации возрастных и индивидуальных особенностей детского изобразительного творчества, а именно: непредметные рисунки детей 2,5 – 3,5 лет; рисунки дошкольников с некоторыми характерными для их возраста особенностями; рисунки-шаблоны. Проанализировать возрастные и индивидуальные особенности рисунков. 3.Практическая работа по разработке заданий, способствующих развитию творчества детей. Придумать такие творческие задания, которые потребуют от детей задуматься над выразительностью выполняемой работы (по А.А. Мелик-Пашаеву). 4.Самостоятельно найти источники составить список материалов и инструментов необходимых для полноценной организации изодетельности с детьми дошкольного возраста. 5.Подготовить презентации по всем методам обучения. 6.Определить последовательность планирования занятий, обосновать свой выбор. Разработать конспекты НОД во всех возрастных группах. 7.Способы лепки, используемые в работе с дошкольниками. Зарисовать возможную последовательность процесса лепки птиц и животных в разных возрастных группах (с учётом доступных для детей данного возраста способов лепки). 8. Виды аппликации в каждой возрастной группе. Каковы их характерные особенности, способы вырезывания, используемые в работе с детьми. Расположить предложенные	Отсутствие (не сфокусировано внимание) представленности элементов ПИД в развитии детского творчества (изобразительной деятельности)	Педагогическая деятельность по реализации программ дошкольного образования
Индикаторы достижения компетенции ОПК-6.1 Знает: законы развития личности и проявления личностных свойств, психологические законы периодизации и кризисов развития; психолого-педагогические технологии индивидуализации обучения, развития, воспитания; психолого-педагогические основы учебной деятельности в части учета индивидуальных особенностей обучающихся.	<i>*Планируемые результаты обучения по дисциплине, разработанные преподавателем данной дисциплины</i> Знать: Особенности развития изобразительной и конструктивной деятельности детей раннего и дошкольного возраста			Трудовое действие: Организация видов деятельности, осуществляемых в раннем и дошкольном возрасте: предметной, <i>познавательно-исследовательской</i>, игры (ролевой, режиссерской, с правилом), продуктивной; конструирования, создания широких возможностей для развития свободной игры детей, в том числе обеспечение игрового времени и пространства
ОПК-6.2 Умеет: использовать знания об особенностях гендерного развития обучающихся для планирования учебно-воспитательной работы; применять образовательные технологии для индивидуализации обучения, развития, воспитания; составлять (совместно с психологом и другими специалистами) психолого-педагогическую характеристику (портрет) личности обучающегося.	Уметь: применять на практике педагогические методы и приемы, способствующие художественно-эстетическому развитию дошкольников средствами изобразительной деятельности			Необходимые знания: Особенности становления и развития детских деятельностей в раннем и дошкольном возрасте.
ОПК-6.3 Владеет: действиями (навыками) учета особенностей гендерного развития обучающихся в проведении индивидуальных воспитательных мероприятий; действиями (навыками) использования образовательных технологий в профессиональной деятельности для	Владеть: техническими навыками изобразительной деятельности			Необходимые умения: Владеть всеми видами развивающих деятельностей дошкольника (игро-

индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями; действиями (навыками) оказания адресной помощи обучающимся, в том числе с особыми образовательными потребностями; действиями (навыками) разработки.		темы занятий в порядке усложнения решаемых учебных задач. Аргументировать свой выбор, указав кратко эти задачи. 9. Составить систему занятий (5-6 занятий) с детьми любой группы по конструированию из строительного материала (по одной теме).		вой, продуктивной, познавательно-исследовательской)
--	--	--	--	---

Б2.О.4 -1 часть; Б2.О.5 – 2 часть «Педагогическая практика (методическая)» (ОПК-6)

ФГОС ВО 3++				Профстандарт «Педагог»
В соответствии с ФГОС ВО 3++ в пункте 1.12 программы бакалавриата выпускники могут готовиться к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: педагогический; проектный; методический; организационно-управленческий ; культурно-просветительский; сопровождения. Учебный план. Направление подготовки: 44.03.02 Психолого-педагогическое образование Профиль «Психология и педагогика дошкольного образования»				Обобщенная трудовая функция: Трудовое действие Необходимые знания Необходимые умения
Код Компетенции	Дисциплина для формирования компетенции	Формы работы для формирования компетенции	Дефициты для подготовки педагога к организации ПИД д.д.в.	Обобщенная трудовая функция
Индикаторы достижения компетенции ОПК-6.1 Знает: законы развития личности и проявления личностных свойств, психологические законы периодизации и кризисов развития; психолого-педагогические технологии индивидуализации обучения, развития, воспитания; психолого-педагогические основы учебной деятельности в части учета индивидуальных особенностей обучающихся.	*Планируемые результаты обучения по дисциплине, разработанные преподавателем данной дисциплины Знать: Законы развития личности и проявления личностных свойств, психологические законы периодизации и кризисов развития; психолого-педагогические технологии индивидуализации обучения, развития, воспитания.	1. Дать оценку современному общественному дошкольному воспитанию на основе требований ФГОС ДО. 2. Раскрыть основы физического развития детей младшего дошкольного возраста в подвижных играх. 3. Раскрыть основы физического развития детей среднего, старшего дошкольного возраста в подвижных играх. 4. Раскрыть особенности социального образования детей старшего дошкольного возраста в сюжетно-ролевой игре. 5. <u>Раскрыть приемы развития познавательной активности у детей младшего (среднего, старшего) дошкольного возраста в дидактической игре.</u>	ПИД ограничен рамками дидактической игры, которая сама внутренне ограничена жесткими правилами (в отличие от СР и режиссерских игр)	Трудовое действие: Организация видов деятельности, осуществляемых в раннем и дошкольном возрасте: предметной, <i>познавательно-исследовательской</i> , игры (ролевой, режиссерской, с правилом), продуктивной; конструирования, создания широких возможностей для развития свободной игры детей, в том числе обеспечение игрового времени и пространства

ОПК-6.2 Умеет: использовать знания об особенностях гендерного развития обучающихся для планирования учебно-воспитательной работы; применять образовательные технологии для индивидуализации обучения, развития, воспитания; составлять (совместно с психологом и другими специалистами) психолого-педагогическую характеристику (портрет) личности обучающегося.	Уметь: использовать знания об особенностях гендерного развития обучающихся для планирования учебно-воспитательной работы; применять образовательные технологии для индивидуализации обучения, развития, воспитания.	6. Показать возможности развития связной речи у детей 4–5 лет в театрализованной игре. 7. Показать приемы обогащения словарного запаса детей среднего (старшего) дошкольного возраста в познавательной деятельности. 8. Раскрыть основы художественно-эстетического образования детей среднего (старшего) дошкольного возраста в процессе рисования. 9. Разработать проект создать условия для развития коммуникативных способностей у детей младшего (среднего, старшего) дошкольного возраста в сюжетно-ролевой игре.		Необходимые знания: Особенности становления и развития детских деятельностей в раннем и дошкольном возрасте.
ОПК-6.3 Владеет: действиями (навыками) учета особенностей гендерного развития обучающихся в проведении индивидуальных воспитательных мероприятий; действиями (навыками) использования образовательных технологий в профессиональной деятельности для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями; действиями (навыками) оказания адресной помощи обучающимся, в том числе с особыми образовательными потребностями; действиями (навыками) разработки.	Владеть: Действиями (навыками) учета особенностей гендерного развития детей в проведении индивидуальных воспитательных мероприятий; действиями (навыками) разработки и реализации индивидуальных образовательных маршрутов, индивидуальных программ развития.	10. Разработать проект воспитания культуры поведения у детей старшего дошкольного возраста в свободной деятельности. 11. Показать приемы развития произвольной памяти у детей среднего (старшего) дошкольного возраста в дидактической игре. 12. Создать проект организации игровой деятельности как средства формирования элементарных математических представлений в старшем дошкольном возрасте. 13. Раскрыть приемы формирования познавательной активности у детей младшего (среднего, старшего) дошкольного возраста в дидактической игре. 14. Раскрыть приемы развития связной речи у детей 4–5 лет в театрализованной игре. 15. Раскрыть алгоритм написания программы образования дошкольника. 16. Раскрыть требования к созданию безопасной образовательной среды в системе детской организации 17. Раскрыть требования к организации культурных практик в детском саду. 18. Показать приемы сенсорного образования детей в группах дошкольного возраста		Необходимые умения: Владеть всеми видами развивающих деятельностей дошкольника (игровой, продуктивной, познавательно-исследовательской)

Б1.О.8.6 Ознакомление детей дошкольного возраста с художественной литературой (ПК-6)

ФГОС ВО 3++				Профстандарт «Педагог»
В соответствии с ФГОС ВО 3++ в пункте 1.12 программы бакалавриата выпускники могут готовиться к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: педагогический; проектный; методический; организационно-управленческий ; культурно-просветительский; сопровождения. Учебный план. "Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) Направленность (профиль): Дошкольное образование и Иностранный (английский) язык"				Обобщенная трудовая функция: Трудовое действие Необходимые знания Необходимые умения
Код компетенции	Дисциплина для формирования компетенции	Формы работы для формирования компетенции	Дефициты для подготовки педагога к организации ПИД д.д.в.	Обобщенная трудовая функция
ПК-6 Способен осуществлять педагогическую деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях дошкольного образования	Б1.О.8.6 «Ознакомление детей дошкольного возраста с художественной литературой»	1. Написать реферат на тему «Круг чтения детей дошкольного возраста». 2. Выделить основные жанры «детского круга чтения» 15-19 вв. 3. Законспектировать книгу В. Я. Проппа «Морфология сказки». Проанализировать русские народные сказки (на выбор студента) по классификации В. Я. Проппа Чтение художественной литературы: А.С. Пушкин. Сказки. 4. Законспектировать статью В. С. Непомнящего «Добрый молодцам урок». 5. Составить тезисный план прочитанных трудов: Бочаров С.Г., Сурат И.З., Пушкин А.С.: Краткий очерк жизни и творчества. С. 124 – 183. В.А. Жуковский. Народность и народная старина в поэзии Жуковского. С. 402 – 434. Куликова Е.Ю. Литература и мировая художественная культура. С. 105 – 108. 6. Сопоставить сюжет «Сказки о царе Салтане...» А.С. Пушкина с древнегреческим мифом о Данае и Персее. Подобрать иллюстративный материал – картины, написанные на сюжет о Данае и Персее. 7. Проанализировать «переклички» между сказками Коллодио о Пинокио и А.Н. Толстого о Буратино. Законспектировать: Веселовский А.Н., Жуковский В. А. Народность и народная старина в поэзии Жуковского. С. 402	Отсутствуют произведения для дошкольного возраста, в том числе с познавательно-исследовательским направлением: например, произведения поэтов и писателей России Поэзия: И. Бунин «Первый снег»; Н. Носов «Живая шляпа»; М. Пришвин «Лисичкин хлеб»; К. Паустовский «Заботливый цветок»; Б. Жидков «Про слона», «Храбрый утенок», «Что я видел»; М. Зощенко «Великие путешественники» и другие.	Педагогическая деятельность по реализации программ дошкольного образования
Индикаторы достижения компетенции ПК-6.1 Знает: специфику дошкольного образования и особенности организации работы с детьми раннего и дошкольного возраста; современные тенденции развития дошкольного образования	<i>*Планируемые результаты обучения по дисциплине, разработанные преподавателем данной дисциплины</i> Знать: способы оценивания эффективности деятельности, направленной на воспитание и духовно-нравственное развитие обучающихся/воспитанников			Трудовое действие: Организация видов деятельности, осуществляемых в раннем и дошкольном возрасте: предметной, <i>познавательно-исследовательской</i> , игры (ролевой, режиссерской, с правилом), продуктивной; конструирования, создания широких возможностей для развития свободной игры детей, в том числе обеспечение игрового времени и пространства
ПК-6.2 Умеет: организовывать виды деятельности, осуществляемые в раннем и	Уметь: осуществлять воспитательную работу в учебной и внеучебной деятельности с учетом культурных			Необходимые знания: Особенности становления и развития детских

дошкольном возрасте: предметная, познавательно-исследовательская, игра (ролевая, режиссерская, с правилом), продуктивная; конструирование, создания широких возможностей для развития свободной игры детей, в том числе обеспечения игрового времени и пространства; планировать, реализовывать и оценивать образовательную работу с детьми раннего и дошкольного возраста	различий обучающихся/ воспитанников, половозрастных и индивидуальных особенностей; -находить ценностные аспекты учебного занятия и обеспечивать его понимание и переживание обучающимися/ воспитанниками.	– 434. Выделить главы в монографиях, посвященные «балладному» творчеству В. А. Жуковского. 8. Законспектировать статью М. Цветаевой «Два Лесных царя». Подготовить письменный анализ баллады Гете – Жуковского «Лесной царь». 9. Выделить среди лирики А. С. Пушкина тексты, которые можно отнести к жанру баллады. 10. Подготовить анализ одной из баллад А. С. Пушкина (по выбору студента). 11. Выделить среди лирики М. Ю. Лермонтова тексты, которые можно отнести к жанру баллады. 12. Подготовить анализ одной из баллад М. Ю. Лермонтова (по выбору студента).		деятельностей в раннем и дошкольном возрасте.
ПК -6.3 Владеет: методами и приемами создания безопасной и психологически комфортной образовательной среды образовательной организации через обеспечение безопасности жизни детей, поддержание эмоционального благополучия ребенка в период пребывания в образовательной организации; методикой планирования и реализации образовательной работы в группе детей раннего и/или дошкольного возраста в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и основными образовательными программами	Владеть: Методами, приемами и технологиями педагогической деятельности, обеспечивающей соответствующее возрасту взаимодействие дошкольников	13. Законспектировать вступительную статью А. А. Гугнина: «Эолова арфа»: Антология баллады. Законспектировать статью Панова М. В. Даниил Хармс. 14. Составить «генеалогическое древо» олимпийских богов. Составить тезисный план указанных монографий: Голосовкер Э. Я. Логика мифа. Лосев А. Ф. Диалектика мифа. Мелетинский Е. М. Поэтика мифа. Законспектировать: Гарднер М. Зазеркалье Л. Кэрролла. С. 3 – 44. Руднев В. Как был сделан «Винни Пух». С. 7 - 57. 15. Проанализировать два стихотворения из сказок Л. Кэрролла и А. Милна (по выбору студента). Законспектировать: Кружков Г. Плывущие, плавающие и плачущие человечки. С. 5. 16. Проанализировать лирики Э. Лира. 17. Проанализировать «Бессмысленные азбуки» Э. Лира. 18. Подготовить письменное исследование на тему «Символический смысл книги Р. Киплинга «Маугли». 19. Проанализировать одну из сказок Р. Киплинга о животных (по выбору студента).и другие.		Необходимые умения: Владеть всеми видами развивающих деятельности дошкольника (игровой, продуктивной, познавательно-исследовательской)

Б.2.В.9 Педагогическая практика в учреждениях дополнительного образования

ФГОС ВО 3++				Профстандарт «Педагог»
В соответствии с ФГОС ВО 3++ в пункте 1.12 программы бакалавриата выпускники могут готовиться к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: педагогический; проектный; методический; организационно-управленческий ; культурно-просветительский; сопровождения. Учебный план Направление подготовки: 44.03.02 Психолого-педагогическое образование Профиль «Психология и педагогика дошкольного образования»				Обобщенная трудовая функция: Трудовое действие: Необходимые знания Необходимые умения:
Код Компетенции	Дисциплина для формирования компетенции	Формы работы для формирования компетенции (Индивидуальные задания для обучающихся)	Дефициты для подготовки педагога к организации ПИД д.д.в.	Обобщенная трудовая функция:
К-6 Способен осуществлять педагогическую деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях дошкольного образования	Б.2.В.9 Педагогическая практика в учреждениях дополнительного образования	1. Раскрыть особенности образования дошкольников в культурно-просветительской деятельности. 2. Охарактеризовать особенности построения культурно-просветительских мероприятий в группах дошкольного возраста. 3. Раскрыть особенности организации и проведения культурных практик с учетом режимных моментов в ДОО. 4. Охарактеризовать ребенка дошкольного возраста как субъекта культурно-просветительской деятельности. 5. Раскрыть значение свободных видов деятельности в становлении творческой личности дошкольника. 6. Раскрыть задачи культурно-просветительской деятельности детей младшего дошкольного возраста. 7. Раскрыть особенности развития познавательного интереса у дошкольников в процессе освоения культурных практик. 8. Раскрыть особенности эмоционального развития дошкольников в культурно-просветительской деятельности. 9. Раскрыть закономерности образования детей в творческих видах деятельности.	Не конкретизирована исследовательская компонента по отношению к ПИД	Педагогическая деятельность по реализации программ дошкольного образования
Индикаторы достижения компетенции ПК-6.1 Знает: специфику дошкольного образования и особенности организации работы с детьми раннего и дошкольного возраста; современные тенденции развития дошкольного образования	*Планируемые результаты обучения по дисциплине, разработанные преподавателем данной дисциплины Знать: Специфику дошкольного образования и особенности организации работы с детьми раннего и дошкольного возраста; современные тенденции развития дошкольного образования;			Трудовое действие: Организация видов деятельности, осуществляемых в раннем и дошкольном возрасте: предметной, <i>познавательно-исследовательской</i> , игры (ролевой, режиссерской, с правилом), продуктивной; конструирования, создания широких возможностей для развития свободной игры детей, в том числе обеспечение игрового времени и пространства

ПК-6.2 Умеет: организовывать виды деятельности, осуществляемые в раннем и дошкольном возрасте: предметная, познавательно-исследовательская, игра (ролевая, режиссерская, с правилом), продуктивная; конструирование, создания широких возможностей для развития свободной игры детей, в том числе обеспечения игрового времени и пространства; планировать, реализовывать и оценивать образовательную работу с детьми раннего и дошкольного возраста	Уметь: Организовывать виды деятельности, осуществляемые в раннем и дошкольном возрасте: предметная, познавательно-исследовательская, игра (ролевая, режиссерская, с правилом), продуктивная; конструирование, создания широких возможностей для развития свободной игры детей, в том числе обеспечения игрового времени и пространства; планировать, реализовывать и оценивать образовательную работу с детьми раннего и дошкольного возраста.	10. Охарактеризовать современные образовательные культурно-просветительские программы для детей дошкольного возраста. 11. Раскрыть педагогические требования к оснащению культурных практик развивающими средствами. 12. Охарактеризовать особенности проведения культурно-просветительских мероприятий усилиями дошкольной организации в жилом микрорайоне. 13. Охарактеризовать структуру современной дошкольной образовательной организации. 14. Раскрыть современные требования к педагогу-культурологу в дошкольной организации. 15. Представить схему построения культурно-просветительской работы в дошкольной организации. 16. Создать модель непосредственного участия ребенка младшего дошкольного возраста в культурно-просветительских мероприятиях. 17. Разработать схему взаимодействия педагога и культуролога в группах старшего дошкольного возраста. 18. Разработать схему взаимодействия педагога со специалистами дошкольной организации.		Необходимые знания Особенности становления и развития детских деятельностей в раннем и дошкольном возрасте.
Владеет: методами и приемами создания безопасной и психологически комфортной образовательной среды образовательной организации через обеспечение безопасности жизни детей, поддержание эмоционального благополучия ребенка в период пребывания в образовательной организации; методикой планирования и реализации образовательной работы в группе детей раннего и/или дошкольного возраста в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и основными образовательными программами	Владеть: Методами и приемами создания безопасной и психологически комфортной образовательной среды образовательной организации через обеспечение безопасности жизни детей, поддержание эмоционального благополучия ребенка в период пребывания в образовательной организации.			Необходимые умения: Владеть всеми видами развивающих деятельностей дошкольника (игровой, продуктивной, познавательно-исследовательской)

Учебный план. "Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)" Направленность (профиль): Дошкольное образование и Иностранный (английский) язык" (ОПК -6), (ПК-6)	Учебный план Направление подготовки: 44.03.02 Психолого-педагогическое образование Профиль «Психология и педагогика дошкольного образования» (ОПК-6), (ПК -6)
ОПК-6	ОПК-6
Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена	Выполнение и защита выпускной квалификационной работы
Выполнение и защита выпускной квалификационной работы	Теории и технологии обучения и воспитания
Психология	Модуль "Психолого-педагогический"
Основы специальной педагогики и психологии	Возрастная физиология и психофизиология
Основы инклюзивного образования	Методика воспитательной работы
Модуль "Психолого-педагогический"	Психолого-педагогическая диагностика
Современные образовательные технологии в дошкольном образовании	Модуль "Психолого-педагогические основы профессиональной деятельности"
Модуль "Предметно-содержательный"	Основы специальной психологии и педагогики
Практикум по решению педагогических задач в профессиональной деятельности воспитателя	Развитие детского творчества в дошкольной образовательной организации
Детская практическая психология	Основы театральной деятельности и танцевального искусства в дошкольной образовательной организации
Музыка, танец и основы сценического мастерства в дошкольном образовании	Модуль «Предметно-содержательный»
Модуль "Психолого-педагогическое сопровождение детей раннего и дошкольного возраста"	Психология детей дошкольного и младшего школьного возраста
Психолого-педагогическая практика	Психо-коррекционная работа с детьми
Педагогическая практика (методическая, часть 1)	Клиническая психология детей
Педагогическая практика (методическая, часть 2)	Психология и педагогика развития одаренных детей
Педагогическая (по второму профилю)	Психолого-педагогическая практика (часть 1)
(ПК-6)	(ПК-6)
Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена	Выполнение и защита выпускной квалификационной работы
Выполнение и защита выпускной квалификационной работы	Дошкольная педагогика
Управление дошкольным образованием	Психология и педагогика игрового развития дошкольников
Модуль "Предметно-содержательный"	Модуль «Предметно-содержательный»
Методическая работа в дошкольной образовательной организации	Психолого-педагогическая диагностика детей
Практикум по решению педагогических задач в профессиональной деятельности воспитателя	Образовательная среда дошкольной образовательной организации
Основы профессиональной культуры самовыражения педагога дошкольной организации	Подготовка дошкольников к обучению в школе
Здоровьеориентированные технологии в дошкольной образовательной организации	Образование дошкольников в группах кратковременного пребывания
Психология семьи и семейного воспитания	Основы профессиональной деятельности педагога-психолога
Музыка, танец и основы сценического мастерства в дошкольном образовании	Модуль "Педагогика и психология дошкольного образования"

Теория и методика игры	Здоровьеориентированные педагогические технологии в дошкольной образовательной организации
Взаимодействие детского сада и семьи в образовании дошкольников	Детская литература в дошкольной образовательной организации
Ознакомление детей дошкольного возраста с художественной литературой	Развитие ориентировки в пространстве детей дошкольного возраста
Подготовка детей к школе в дошкольной образовательной организации	Предупреждение школьной дезадаптации у детей
Модуль "Психолого-педагогическое сопровождение детей раннего и дошкольного возраста"	Эстетическое воспитание дошкольников
Психолого-педагогическая диагностика детей	Современные педагогические технологии в работе с дошкольниками
Социально-коммуникативное развитие детей раннего и дошкольного возраста	Музыкально-ритмическое воспитание дошкольников
Фольклор для детей раннего и дошкольного возраста	Логоритмическое воспитание дошкольников
Модуль "Вариативный компонент в дошкольном образовании"	Современные технологии развития творческих игр дошкольников
Служба ранней помощи в дошкольной образовательной организации	Педагогическое творчество в информационной среде
Образование дошкольников в группах кратковременного пребывания	Социально личностное развитие дошкольников
Основы педагогических коммуникаций в дошкольной образовательной организации	Трудовое воспитание детей дошкольного возраста
Теория и методика развития речи детей дошкольного возраста	Преддипломная практика
Теория и методика формирования математических представлений у детей дошкольного возраста	Педагогическая практика в учреждениях дополнительного образования
Модуль "Теории и методики обучения и воспитания детей дошкольного возраста"	Педагогическая: в группах раннего возраста
Методика художественного развития детей дошкольного возраста	
Теория и методика музыкального воспитания детей дошкольного возраста	
Теория и методика физического воспитания детей дошкольного возраста	
Дополнительное образование детей дошкольного возраста	
Воспитание и обучение детей раннего возраста	
Практикум по обучению конструированию и рисованию детей в дошкольной образовательной организации	
Развитие детского изобразительного творчества в дошкольной образовательной организации	
Эстетическое воспитание дошкольников в дошкольной образовательной организации	
Поликультурное образование в ДОО	
Преддипломная практика	
Педагогическая практика в учреждениях дополнительного образования	

Диагностический инструментарий подготовки будущих педагогов ДОО к организации познавательно-исследовательской деятельности детей

I. Анкета (вопросник) по направлению профессиональной деятельности: организация познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста

Показатели оценки ответов

высокий уровень – более 89

средний уровень – от 60 до 89

низкий уровень – до 60

1. Реализация познавательного развития детей дошкольного возраста предполагает:

- ☐ Создание условий для появления и развития у детей общих представлений об окружающем мире, о себе, других людях, в т.ч. общих представлений в естественно-научной области, математике, экологии.
- ☐ Создание возможностей для проведения опытов, обеспечение возможности взаимодействия детей между собой и со взрослыми, возможности ребенку жить и действовать в трехмерном предметном пространстве, побуждение детей к познанию через практическое экспериментирование
- ☐ Целевые прогулки, экскурсии в природу; обсуждение с детьми правил безопасного поведения в природе; труд на участке детского сада; экологические игры; использование различных календарей (погоды, природы, года); использование модели для группировки природных объектов, заполнения экологических дневников наблюдений, создание книг-самоделок о природе, выпуск детских журналов, составление маршрутов в природу; рассматривание дидактических картинок и иллюстраций, знакомство с фотографиями и видеоматериалами о жизни животных и растений в естественной среде; привлечение детей к сбору и составлению коллекций; изготовление поделок из природных материалов.

2. Способы познания ребенком окружающего мира в условиях ДОО:

- ☐ Свободная игра
- ☐ Познавательные игры
- ☐ Наблюдение, в т.ч. при помощи приборов
- ☐ Насыщенная предметно-пространственная среда с возможностью осуществления элементарного экспериментирования с различными веществами, предметами, материалами
- ☐ Тематическое коллекционирование
- ☐ Метод проектов
- ☐ Подходят все варианты

3. Три формы экспериментирования, которые проявляются в деятельности ребенка дошкольного возраста:

- ☐ 1. Эгоцентрическая, свободная (с природными материалами, пластилином, бумагой и пр.)
- 2. Группоцентрическая, речевая (со словами, речью)
- 3. Социоцентрическая, конструктивная (при конструировании)
- ☐ 1. Малогрупповая;
- 2. Индивидуальная;
- 3. Фронтальная
- ☐ 1. Познавательная (когда собственная активность ребёнка направлена на получение новых сведений, знаний);
- 2. Продуктивная (когда активность ребенка направлена на получение результатов собственного творчества: новых построек, рисунков, сказок и т.п.);
- 3. Социальная (когда активность ребенка направлена на поиск новых форм взаимодействия, общения с другими людьми – взрослыми и сверстниками).

4. Основными задачами познавательного развития детей дошкольного возраста

- ☐ Создание условий для проведения детского экспериментирования, привлечение детей к сбору и составлению коллекций

☐ Создание условий для развития любознательности, познавательной активности, познавательных способностей детей; представлений об окружающей действительности ☐ Создание условий для освоения элементарных математических представлений и конструктивных действий
5. Развитие любознательности в детских вопросах проходит следующие периоды: ☐ Первый период (от 1 года до 2,5 лет) Второй период (от 2,5 до 6-7 лет) ☐ Периоды количества вопросов и их направленности (чем старше ребенок, тем показатели более выражены) ☐ Первый период вопросов о предметах Второй период вопросов о животных Третий период вопросов о себе, о людях, об их занятости
6. Линии развития детских вопросов, указывающие о познавательном интересе ребенка к познавательно-исследовательской деятельности ☐ 1.Как способ поддержки диалога 2.Как средство привлечения внимания к себе ☐ 1.Как способ установления контакта с другими людьми (взрослыми и сверстниками); 2.Как способ поиска необходимой информации ☐ 1.Как необходимого звена в диалоге ребёнка со взрослым и ребёнка с ребёнком (это происходит, когда проявляется спонтанная любознательность); 2.Как необходимого звена самостоятельного мышления (это происходит, когда ребёнок исследует проблемную ситуацию)
7. В основе собственной исследовательской деятельности ребенка, построенной на спонтанном желании изучать окружающее, лежит: ☐ Его желание соответствовать представлениям значимых взрослых, соответствовать реальности, планам, событиям ☐ Его потребность в новых впечатлениях, проявляющаяся сначала как любопытство, затем как любознательность, и, наконец, как устойчивый познавательный интерес ☐ Его стремление выделяться среди сверстников и занимать лидерскую позицию
8. Характеристика познавательного интереса ребенка включает в себя: ☐ Потребность в познании, интерес к знаниям, узнавание чего-то нового и неизведанного, активность носит поисковый характер ☐ Активность в контактах, стремление к общению. ☐ Коллекционирование, просмотр видео-фильмов о природе, детское экспериментирование.
9. Процесс познания ребенка дошкольного возраста (по М.Н. Поляковой) происходит: ☐ От простого к сложному ☐ От наблюдения к эксперименту ☐ От чувственного к логическому
10. Виды ориентировочно-исследовательской деятельности детей (по Н.Н. Подьякову): ☐ 1.Когда ребенок является главным субъектом деятельности 2. Когда взрослый организует поисковую деятельность детей ☐ 1. Когда ребенок наблюдает за деятельностью взрослого 2. Когда ребёнок сам осуществляет деятельность ☐ 1.Когда ребенок выполняет действия с опорой на карты, схемы 2.Когда ребенок выполняет действия самостоятельно
11. Исследовательское поведение (по Н.Н. Подьякову) это ☐ Активность ребёнка, направленная на познание окружающего мира, определяющая необходимость решать задания, которые ставят перед ним в конкретных жизненных ситуациях ☐ Универсальная характеристика человеческой деятельности, пронизывающая все другие виды деятельности; один из действенных инструментов научения, совершенствования познавательных функций, приобретения социального опыта ☐ Действия ребёнка: наблюдение, экспериментирование, коллекционирование, опыты, постановка проблемной ситуации, целеполагание и пр.
12. Для развития кругозора и познавательно-исследовательской деятельности ребёнка старшего дошкольного возраста используются:

☐ Поручения, задания, дидактические тематические игры, несложные постройки из двух-трех деталей, выполнение (с помощью взрослого) различных конструкций, использование природных и бросовых материалов ☐ Чтение книг, просмотр видео-материалов с последующим обсуждением, беседа, рисование, лепка, аппликация, игры в парах и совместные игры, наборы картинок для группировки, наборы парных картинок, разрезанные картинки и т.д. ☐ Целевые прогулки, экскурсии; труд на участке детского сада; экологические игры; использование модели для группировки природных объектов, заполнения экологических дневников наблюдений, создание книг-самоделок, выпуск детских журналов, рассматривание дидактических картинок и иллюстраций, знакомство с фотографиями и видеоматериалами об окружающем мире; привлечение детей к сбору и составлению коллекций; изготовление поделок из природных материалов
13. Компоненты образовательной области «Познавательное развитие» по ФГОС ДО: ☐ Развитие интересов, любознательности, познавательной мотивации; формирование познавательных действий, становление сознания; развитие воображения и творческой активности; формирование первичных представлений о себе, окружающих людях, объектах окружающего мира, малой родине и Отечестве, планете Земля ☐ Поддержка детского творчества и инициативы; детское экспериментирование, творческие задания, организация вариативных форм занятий, например, игры-путешествия, создание игровых, нестандартных, проблемных ситуаций, ситуации общения (познавательный диалог) и т.д. ☐ Формирование представлений о себе, других людях, об обитателях планеты Земля, основан на любознательности ребенка, его желании обогатить и расширить свои впечатления, важен энтузиазм детей, направленный на содержание познавательной деятельности, к ее процессу и эффекту
14. Познавательно-исследовательская деятельность – это ☐ Действия ребенка, направленные на конструирование, моделирование, продуктивную деятельность ☐ Взаимодействие участников дошкольного образования по изучению окружающего мира ☐ Форма активности ребёнка, направленная на познание свойств и связей объектов и явлений, освоение способов познания, способствующая формированию целостной картины мира.
15. Познавательно-исследовательская деятельность в непосредственно образовательной деятельности представлена ☐ Игрой, экспериментированием, наблюдением, оформлением групповых помещений к праздникам, использованием нетрадиционных техник, лепкой, пальчиковой гимнастикой, дидактическими играми, индивидуальной работой с ребенком ☐ Сюжетно-ролевой игрой; рассматриванием; наблюдением; чтением; игрой-экспериментированием; развивающей игрой; экскурсиями; интегративной деятельностью; конструированием; исследовательской деятельностью; рассказами; беседами; созданием коллекций; проектной деятельностью; экспериментированием; проблемными ситуациями ☐ Детско-взрослыми проектами, решением проблемных ситуаций познавательного и социального характера, тематическими занятиями, чтение художественной литературы, рассматривание иллюстраций в детских книгах, предметов окружающей действительности
16. К специальным знаниям, умениям и навыкам исследовательского поиска детей (по А.И. Савенкову) не относятся: ☐ Умение выдвигать гипотезы ☐ Умения делать умозаключения и выводы ☐ Умение составлять загадки
17. Развивающая предметно-пространственная среда в соответствии с направлением образовательной деятельности «Познавательное развитие» представлена оснащением: ☐ Объекты для исследования в действии (палочки Кюизенера, блоки Дьенеша и другие); образно-символический материал (головоломки, лабиринты); нормативно-знаковый материал (календарь, карточки, кубики с цифрами и пр.); развивающие игры с математическим содержанием; домино, шашки, шахматы. ☐ Объекты для исследования в действии (наборы для опытов с водой, воздухом, светом, магнитами, песком, коллекции); образно-символический материал (наборы картинок, календари погоды, природы, карты, атласы, глобусы и т.д.); материалы, учитывающие интересы мальчиков и девочек. ☐ Детская тематическая библиотека, детские портфолио; информационная зона с тематическими плакатами.
18. Формы взаимодействия педагогов и родителей воспитанников по познавательному развитию детей дошкольного возраста:

- ☐ Информирование в виде папок-передвижек, рубрик на сайте; анкетирование
- ☐ Консультации по различным вопросам; семинары-практикумы, мастер-классы, экскурсии, походы, совместная проектная деятельность, творческие задания
- ☐ Поручение родителям выполнения заданий дома в тематических тетрадах (по математическому, экологическому направлениям).

19. Совместная деятельность взрослого и ребенка строится

- ☐ На доминирующей и активной позиции взрослого; на следовании ребёнком за взрослым
- ☐ На следовании взрослого за ребёнком, реагировании на его запросы, выполнении его желаний; на учёте возможностей и ограничений ребёнка и предотвращении его неудач
- ☐ На субъектной позиции взрослого и ребёнка; на диалогическом общении взрослого с детьми; на продуктивном взаимодействии ребёнка со взрослыми и сверстниками; на партнёрской форме организации образовательной деятельности

20. Эффективные педагогические формы поддержки детской инициативы:

- ☐ 1. Совместная деятельность взрослого с детьми, основанная на поиске вариантов решения проблемной ситуации, предложенной самим ребёнком
- 2. Проектная деятельность
- 3. Совместная познавательно-исследовательская деятельность взрослого и детей (опыты и экспериментирование)
- 4. Наблюдение и элементарный бытовой труд в центре экспериментирования
- 5. Совместная деятельность взрослого и детей по преобразованию предметов рукотворного мира и живой природы
- ☐ 1. Использование поощрений в виде поддерживающих жестов, словесных подбадриваний, комплиментов;
- 2. Соучастие в детской деятельности;
- 3. Организация выставки детских работ
- 4. Активное применение приемов руководства действиями детей
- 5. Поддержание интереса ребенка, проявляемого в разные режимные моменты
- ☐ 1. Использование тематических плакатов, информационных буклетов, размещённых в группе
- 2. Совместные обсуждения познавательных фильмов, текстов
- 3. Предоставление большого количества дидактических игр
- 4. Предложение нескольких вариантов исправления в ситуации неуспеха выполнения задания ребенком
- 5. Оценивание результата деятельности ребенка (при необходимости указать на недостатки)

II. Модифицированная проективная методика «Незаконченные предложения» Дж. М. Сакса и С. Леви.

Методом, позволяющим осуществить содержательный анализ понимания студентами ПИД, был избран **контент-анализ**, осуществлявшийся на основе ряда критериев и показателей.

Критерии оценки ответов (определений), даваемых респондентами (студентами):

1. Раскрытие содержания понятия ПИД
2. Логичность (Системность) изложения предлагаемого определения.
3. Аргументированность изложения.

Показатели оценки ответов:

- соответствует (адекватно)/логично/аргументировано
- частично соответствует/логика фрагментарна, присутствует (фиксируется) в отдельных позициях/аргументация недостаточно обоснована
- не соответствует/логика изложения отсутствует/аргументация не представлена.

Для осуществления последующей статистической обработки полученных данных были введены математические эквиваленты:

2 балла – содержательно-смысловое соответствие обозначенного определения значению понятия (заданной категории); то же самое по логичности и аргументированности;

1 балл – частичное соответствие обозначенного определения содержанию или формальная констатация смысла заданного понятия (категории); (формализованное обозначение)

«Незаконченные предложения.....»

- 1.Познавательное развитие детей дошкольного возраста предполагает.....
- 2.Познавательно-исследовательская деятельность – это.....
- 3.Роль познавательно-исследовательской деятельности в развитии детей дошкольного возраста.....
- 4.Наиболее эффективными методами и основными способами организации ПИД с дошкольниками являются.....
5. Для создания РППС в ДОО по организации познавательно-исследовательской деятельности необходимо.....

III. Определение уровня рефлексии (модификация методики О.С. Анисимова)

Инструкция: Прочитайте внимательно каждый из приведенных ниже вопросов и поставьте соответствующую цифру справа в зависимости от того, какой ответ Вы выбираете (**вариант буквенного ответа в вопросах 5, 6 обведите в кружок**)

Вопросы	1 никогда	2 редко	3.по мере необход.	4 часто	5 всегда
Как часто Вы возвращаетесь к анализу хода решения учебной задачи по реализации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, если Вы ее уже решили в ходе освоения дисциплины?					
Как часто Вы предпочитаете перейти от решения к анализу проблемной ситуации в процессе работы над учебной задачей по организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, если она очень сложна?					
Как часто акцентируете внимание на адекватности выбора форм работы целям организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников?					
Как часто Вы ищете в самом себе причину затруднения в планировании и организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников?					
Как Вы предпочитаете поступить, если терпите неудачу в решении учебной задачи по организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников? а) отойти от задачи и заняться другой; б) упорно продолжать попытки решения; в) искать "темные места" и "прояснять" их для себя путем обращения к словарю, учебным пособиям и т.д.; г) вовлекать в анализ других людей; д) воздействовать на создание групповой направленности к поиску причин затруднений.					

Как Вы относитесь к перспективе участия в совместном с другими людьми решении проблемной познавательной ситуации, если для Вас очень важен результат поставленной задачи? а) не вхожу в совместный поиск; б) иногда вхожу в совместный поиск; в) по мере необходимости вхожу в совместный поиск; г) часто вхожу в совместный поиск; д) всегда вхожу в совместный поиск.					
Вопросы	никогда	редко	по мере необход.	часто	всегда
Как часто Вы стараетесь быть лидером в организации поиска причин и снятия затруднения в решении познавательно-поисковых вопросов?					
Как часто Вы сохраняете познавательную активность в коллективной организации снятия затруднения, если в совместном поиске решения возникли трудности и Вам кажется, что Ваша исследовательская активность недооценивается и даже игнорируется?					

Рабочая программа дисциплины «Дошкольная педагогика» с включенным технологическим модулем по профессиональной подготовке студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.

Дисциплина относится к обязательной части блока учебного плана образовательной программы, изучается в 2, 3, 4 и 5 семестр. В период 2020-2021 гг. в программу (конкретно 5 и 7 семестре) было внесено содержательное изменение, включен **технологический модуль** по профессиональной подготовке студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, **с целью** реализации педагогических условий и формирования у будущих педагогов дошкольного образования компонентов по обозначенной детской деятельности и осуществление их в работе с детьми.

Трудоемкость дисциплины: 10 ЗЕ / 360 часов, в том числе 110 часов - контактная работа с преподавателем, 216 часов - самостоятельная работа.

2. Планируемые результаты обучения по технологическому модулю

Код и наименование компетенции	Планируемые результаты обучения по технологическому модулю дисциплины
ОПК-6 Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями. Индикаторы достижения компетенции ОПК-6.1 Знает: законы развития личности и проявления личностных свойств, психологические законы периодизации и кризисов развития; психолого-педагогические технологии индивидуализации обучения, развития, воспитания; психолого-педагогические основы учебной деятельности в части учета индивидуальных особенностей обучающихся. ОПК-6.2 Умеет: использовать знания об особенностях гендерного развития обучающихся для планирования учебно-воспитательной работы; применять образовательные технологии для индивидуализации обучения, развития, воспитания; составлять (совместно с психологом и другими специалистами) психолого-педагогическую характеристику (портрет) личности обучающегося. ОПК-6.3 Владеет: действиями (навыками) учета особенностей гендерного развития обучающихся в проведении индивидуальных воспитательных мероприятий; действиями (навыками) использования образовательных технологий в профессиональной деятельности для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями; действиями (навыками) оказания адресной помощи обучающимся, в том числе с особыми образовательными потребностями; действиями (навыками) разработки.	Знать: методы и методики диагностики по определению успешности детей в ПИД, уровня развития любознательности, познавательного интереса, наблюдательности ребенка дошкольного возраста (разных возрастных групп); способы индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями, направленные на познавательное развитие детей. Уметь: пользоваться современным психолого-педагогическим диагностическим инструментарием; составлять карты оценки ППРС, конспектов НОД, образовательных мероприятий, связанных с ПИД детей дошкольного возраста разных возрастных групп и вариантов развития; адекватно применять развивающие и апробированные коррекционные программы. Владеть: способами применения современных психолого-педагогических технологий в дошкольном образовании для осуществления ПИД с детьми дошкольного возраста, диагностики и решения коррекционно-развивающих задач по познавательному развитию детей дошкольного возраста разных возрастных групп и вариантов развития.
ПК – 6. Способен осуществлять педагогическую деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях дошкольного образования. Индикаторы достижения компетенции ПК-6.1 Знает: специфику дошкольного образования и особенности организации работы с детьми раннего и дошкольного возраста; современные тенденции развития дошкольного образования ПК-6.2 Умеет: организовывать виды деятельности, осуществляемые в раннем и дошкольном возрасте: предметная, познавательно-исследовательская, игра (ролевая, режиссерская, с правилом), продуктивная; конструирование, создания широких возможностей для разви-	Знать: - технологии организации сотрудничества детей и взрослых при реализации ПИД; - принципы деятельностного подхода; - психолого-педагогические основы организации самостоятельной работы детей при реализации ПИД. Уметь: активизировать ПИД обучающихся посредством интерактивных форм организации деятельности педагога дошкольного образования; организовывать индивидуальную и групповую самостоятельную работу

тия свободной игры детей, в том числе обеспечения игрового времени и пространства; планировать, реализовывать и оценивать образовательную работу с детьми раннего и дошкольного возраста. ПК-6.3 Владеет: методами и приемами создания безопасной и психологически комфортной образовательной среды образовательной организации через обеспечение безопасности жизни детей, поддержание эмоционального благополучия ребенка в период пребывания в ДОО; методикой планирования и реализации образовательной работы в группе детей раннего и/или дошкольного возраста в соответствии с ФГОСДО и ООП.	детей; пользоваться современным психолого-педагогическим диагностическим инструментарием. Владеть: способами применения современных психолого-педагогических технологий в дошкольном образовании для осуществления диагностики и решения коррекционно-развивающих задач при организации и реализации ПИД детей.
---	--

3. Тематическое содержание работ по технологическому модулю

Содержание работы	Виды и формы работы, час					Всего час.	Код компетен.
	Контактная работа				Самостоятельная работа		
	Лекции	Лаборатор.	Практич.	Консульт.			
Пятый семестр							
Тема 1 Особенности понимания специфики психологии детей дошкольного возраста и характеристика собственно познавательной деятельности детей.	2		4		6	12	ОПК-6, ПК-6
Тема 2. Теоретические основы познавательного развития детей дошкольного возраста	2		4		8	14	ОПК-6, ПК-6
Тема 3. Характеристика познавательно-исследовательской деятельности детей и особенности ее организации в дошкольной образовательной организации	2		4		8	14	ОПК-6, ПК-6
Тема 4. Внедрение практико-ориентированных образовательных форм для реализации эффективных путей организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников	4		4		8	16	ОПК-6, ПК-6
Тема 5. Организация взаимодействия между педагогическим вузом и дошкольными организациями	2		4		10	16	ОПК-6, ПК-6
Подготовка к экзамену				2	38	40	
Итого	12		20		40	112	

4. Содержание контактной работы с преподавателем по технологическому модулю

Тема 1. Особенности понимания специфики психологии детей дошкольного возраста и характеристика собственно познавательной деятельности дошкольников.

Вопросы:

1. Специфика психологии детей дошкольного возраста.
2. Характеристика свойств и качеств психических процессов в познавательно-исследовательской деятельности у детей раннего и дошкольного возраста.

Тема 2. Теоретические основы познавательного развития дошкольников.

Вопросы:

1. Теоретическое обоснование материалов по познавательному развитию в дошкольном возрасте в соответствии с ФГОС ДО.
2. Познавательное развитие – одна из пяти образовательных областей дошкольного образования.

Тема 3. Теоретические и методические аспекты организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.

Вопросы:

1. Характеристика этапов развития познавательно-исследовательской деятельности детей раннего и дошкольного возраста.

2. Особенности организации познавательно-исследовательской деятельности и сенсорного развития дошкольников и их взаимосвязь.

3. Организация познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста педагогами ДОО.

Тема 4. Внедрение практико-ориентированных образовательных форм в образовательный процесс студентов для реализации эффективных средств организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.

Вопросы:

1. Основные характеристики практико-ориентированных форм обучения и как они могут быть интегрированы в учебный процесс будущих педагогов по организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста.

2. Основные трудности и барьеры при внедрении практико-ориентированных форм в образовательный процесс педагогического вуза в контексте организации студентами детских видов деятельности (в том числе познавательно-исследовательской).

3. Перспективы и тенденции применения практико-ориентированных образовательных форм в России и за рубежом.

Тема 5. Организация взаимодействия между педагогическим вузом и дошкольными организациями.

Вопросы:

1. Нормативно-правовая база для организации взаимодействия между образовательными учреждениями.

2. Каковы лучшие практики сотрудничества между образовательными учреждениями высшей школы и детскими садами для познавательного развития детей, включая организацию познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.

3. Содержательное наполнение взаимодействия между кафедрой ТиМДО ИД НГПУ и дошкольными учреждениями в целом и по отношению организации детской познавательно-исследовательской деятельности.

Перечень форм работы для выполнения практико-ориентированных заданий студентами по организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников: метод «экспертиза», «прием совместного размышления», приемы («аргумент», «автор», «профи» и другие) поисковые методы («эвристическая беседа», «герменевтическая беседа» «микродискуссия», «мозговая атака», «экзамен-конструктор», «мировое кафе»), обобщающая аннотация, практико-ориентированные задания (мини-проекты, технологическая карта занятий, ментальные карты, глоссарии, тематические кластеры и другие), решение педагогических задач и проблемных ситуаций, профессиональные пробы (карта оценки РППС, лист анализа занятий, лист наблюдения за деятельностью педагога, лист анализа центра активности, изготовление дидактического материала, развивающих игр, мастер-классы) применение ИКТ, SMART- технологий, экспериментирование, моделирование, «фокус-группа», «клубный час» и другие

Таблица 7 – Уровневые показатели по критериям оценки подготовленности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности

Мотивационно-установочный критерий		
Высокий уровень	Способен ставить и достигать профессиональных целей, применять творческий подход в организации ПИД детей дошкольного возраста. Наличие ценностно-мотивационной установки на положительное отношение к профессиональной деятельности педагога детского сада, ценностного отношения к детям. Понимает необходимость и значимость владения способами и методами поддержки любознательности, детского интереса и средствами реализации ПИД с учетом возрастосообразности в будущей профессии	
Средний уровень	В основном способен ставить и достигать профессиональных целей по организации ПИД дошкольников. Имеет в целом положительное отношение к профессии педагога, но мотивационно-ценностная установка может быть ситуативно неустойчивая. Понимает необходимость и значимость владения способами и методами поддержки детской любознательности и интереса, а также средствами организации ПИД дошкольников с учетом возрастных особенностей детей, однако применение этих знаний на практике требует дополнительного методического сопровождения	
Низкий уровень	Выражена замкнутость, фрагментарное проявление стремления, направленного на положительное отношение к профессиональной деятельности педагога. Недостаточное понимание ценности профессии воспитатель, необходимости и важности в его деятельности по организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста	
Теоретический критерий		
Высокий уровень	Владение знаниями об особенностях организации ПИД дошкольников, ее организации и реализации в разных возрастных группах, знаниями возрастных особенностей развития познавательных способностей детей, владение особенностями организации работы с детьми дошкольного возраста по данному направлению профессиональной деятельности	
Средний уровень	Обладает достаточным уровнем теоретических знаний об особенностях организации ПИД дошкольников, ее организации и реализации в разных возрастных группах, имеет представление о содержании методик для работы с дошкольниками по данному направлению профессиональной деятельности	
Низкий уровень	Недостаточно (слабо) сформированные теоретические знания о содержательном своеобразии организации ПИД детей дошкольного возраста, не в полной мере владеет знаниями по организации и реализации ПИД, знания о методиках работы с дошкольниками фрагментарны	

Технологический критерий		
Высокий уровень	Владение системой умений, навыков и способностей в практической реализации способов и творческого осуществления необходимых действий по организации ПИД разных возрастных групп и с учетом их возрастных особенностей познавательного развития. Демонстрирует способность и готовность к самостоятельности в постановке и решении педагогических задач и проблем, умеет преодолевать затруднения, возникающие при организации ПИД дошкольников	
Средний уровень	В достаточной мере сформирован уровень владения системой умений, навыков и способностей в практической реализации способов осуществления необходимых действий по организации ПИД детей разных возрастных групп и с учетом их возрастных особенностей познавательного развития. Демонстрирует способности к самостоятельности в постановке, решении педагогических задач и проблем. Проявляются некоторые трудности в умении преодолевать проблемные ситуации, возникающие при организации познавательно-исследовательской деятельности	
Низкий уровень	Испытывает серьезные затруднения в практической реализации ПИД детей дошкольного возраста. Недостаточно сформированный уровень владения системой умений, навыков и способностей реализации известных способов осуществления необходимых действий по организации обозначенной деятельности. Не может самостоятельно справляться с проблемами в организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников	
Рефлексивный критерий		
Высокий уровень	Проявление активности в саморазвитии и нацеленности на продуктивное взаимодействие с субъектами образовательного процесса. Демонстрирует высокий уровень способности и готовности анализировать и самостоятельно оценивать продуктивность и результативность своей профессиональной деятельности по осуществлению ПИД детей дошкольного возраста. Видит собственные затруднения в организации ПИД и понимает их причины.	
Средний уровень	Наблюдаются некоторые трудности в самостоятельной постановке и решении педагогических задач и проблем, во владении отдельными умениями преодоления затруднений, возникающих при организации ПИД дошкольников. Проявляет активность в саморазвитии и нацеленности на продуктивное взаимодействие с субъектами образовательного процесса. Видит собственные затруднения в организации ПИД, но затрудняется в обозначении их причин.	
Низкий уровень	Недостаточная сформированность мотивации к самостоятельной постановке и решению педагогических задач и проблемных ситуаций. Недостаточно выражено умение анализировать продуктивность и результативность при организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста. Низкая активность в саморазвитии и нацеленности на продуктивное взаимодействие с субъектами образовательного процесса.	

Условные обозначения: *ПИД – познавательно-исследовательская деятельность

Таблица 5 – Этапы, содержание и результаты организации образовательно-профессиональной деятельности студентов при освоении содержательного своеобразия познавательно-исследовательской деятельности дошкольников

Пропедевтический этап	Компоненты	Образовательные результаты
	<i>Ведущий:</i> Мотивационно-ценностный <i>Сопутствующие:</i> 1.Когнитивный 2.Функционально-действенный 3.Рефлексивно-оценивающий	Реализация ценностно-целевых и содержательных ориентиров технологического модуля подготовки планируется к осуществлению в процессе освоения ряда дисциплин («Дошкольная педагогика», «Современные педагогические технологии в работе с дошкольниками») как психолого-педагогическая поддержка студента в активации самостоятельного решения актуальных задач образовательно-профессиональной деятельности, в том числе по освоению ПИД, ее организации и реализации с детьми дошкольного возраста, обеспечивающая посредством представления студенту содержания и перспектив его профессиональной деятельности.
Поисковый этап	Компоненты	Образовательные результаты
	<i>Ведущий:</i> Когнитивный <i>Сопутствующие:</i> 1.Мотивационно-ценностный 2.Функционально-действенный 3.Рефлексивно-оценивающий	Представленная в программах обозначенных учебных дисциплин тематика отражена в учебно-тематическом плане, программах практик, учебно-методических материалах, системе контроля и фондах оценочных средств для текущей, промежуточной и итоговой аттестации. В процессе реализации модуля разные виды практики студентов (учебно-ознакомительная, учебная, стажерская) применяются как: а) инструмент актуализации интереса и понимания студентом необходимости теоретической подготовки по освоению ПИД дошкольников; б) способ получения первичного профессионального опыта и самостоятельности студента для активизации субъектных механизмов образовательно-профессиональной деятельности по организации и реализации ПИД с детьми; в) способ накопления практического опыта по освоению методики организации ПИД; г) пространство профессионального и социального взаимодействия с педагогами-практиками, преподавателями, другими студентами в процессе организации и реализации ПИД дошкольников; д) способ осуществления целостного подхода к организации ПИД.
Практический этап	Компоненты	Образовательные результаты
	<i>Ведущий:</i> Функционально-действенный <i>Сопутствующие:</i> 1.Мотивационно-ценностный 2.Когнитивный 3.Рефлексивно-оценивающий	Увеличение доли практики в содержании профессиональной подготовки. Включение студентов в участие в социальном партнерстве, предусматривающее вариативные формы их взаимодействия с преподавателями вуза и со специалистами дошкольного образовательного учреждения, такие, в частности, как взаимодействие и событийность в процессе совместной деятельности по организации и реализации познавательно-исследовательской деятельности с детьми дошкольного возраста.
Оценочно-аналитический этап	Компоненты	Образовательные результаты
	<i>Ведущий:</i> Рефлексивно-оценивающий <i>Сопутствующие:</i> 1.Мотивационно-ценностный 2.Когнитивный 3.Функционально-действенный	Технологический модуль включает в себя формы поддержки студентов. К ним относятся интерактивное представление информации о перспективах образования, достигнутых образовательных результатах, о потенциальных планах профессиональной и дальнейшей образовательной деятельности, партнерское взаимодействие в период практик, совместная рефлексия и анализ, а также оценка достижений и проблем, возникающих при решении образовательно-профессиональных задач освоения ПИД, ее организации и реализации с детьми дошкольного возраста.

Подходы (компетентностный, системный, деятельностный, практико-ориентированный)			
Компоненты подготовки к организации ПИД детей дошкольного возраста (Дидактическая составляющая)		Компоненты подготовки к организации ПИД детей дошкольного возраста (Воспитательная составляющая)	
Ключевой принцип обучения: - <i>единство теории и практики</i> применение усвоенных необходимых знаний на практике, автоматизация необходимых умений и навыков, закрепление их в собственном опыте, в непосредственной педагогической деятельности в целом и по отношению к организации детской ПИД. Акцентированные принципы: – познание теоретических основ профессии, развитие умений практической деятельности и накопления профессионального опыта по организации детской ПИД; – ориентация субъектов образовательной деятельности на формирование ключевых компетенций и их прикладной апробации в условиях организации взаимодействия образовательных организаций для организации ПИД		Ключевой принцип воспитания - <i>целенаправленность</i> влияние на смысловое наполнение будущей педагогической деятельности студентов: необходимость и важность будущей профессии, значимость собственного развития и совершенствования в личностном и профессиональном плане при организации детской ПИД. Акцентированные принципы: – принцип мотивационного обеспечения образовательного процесса; – принцип формирования ключевых компетенций и закрепление их при организации ПИД детей дошкольного возраста	
Цель Освоение студентами условий реализации ПИД в ДОО средствами взаимодействия образовательных учреждений		Цель Формирование у студентов адекватной мотивации профессиональной деятельности, понимания ценности профессии, ценностного отношения к детям, повышение уровня педагогической рефлексии	
Задачи			
1. Сформировать систему знаний о детской ПИД. 2. Обучить студентов умениям и навыкам воспроизведения организационных и содержательных компонентов детской ПИД. 3. Создать условия для развития способностей к творческой реализации ПИД с дошкольниками. 4. Сформировать у будущих педагогов совокупность компетенций по организации ПИД дошкольников.		1. Сформировать у будущих воспитателей мотивацию к повышению уровня подготовленности к профессиональной деятельности по организации ПИД. 2. Воспитывать ценностное отношение к профессиональной деятельности. 3. Воспитывать у студентов интерес к детской ПИД. 4. Создать условия для развития способности к самооценке результатов собственной педагогической деятельности по организации детской ПИД.	
Содержание (через реализацию методологических подходов для достижения цели и решения задач)			
Когнитивный	Функционально-деятельностный	Мотивационно-ценностный	Рефлексивно-оценочный
При освоении студентами учебных дисциплин внимание фокусируется на: – прикладном характере усваиваемого материала; – увеличении доли практических занятий на базе дошкольных организаций; – раннем включении студентов в образовательный процесс с разной долей самостоятельности и активности их действий.	Приобретение будущими педагогами практических умений и навыков применения и адаптации полученных знаний по организации ПИД детей разных возрастных групп в самостоятельной деятельности.	Формирование положительного отношения к профдеятельности к ПИД предполагает: - положительную динамику профессиональной мотивации у студентов, которая определяется не только приобретением ими системы знаний о профессии, но и первоначальным профессиональным опытом, возможностью самосовершенствования в работе, формированием профессиональных умений, педагогического мышления, творческих способностей, постоянным взаимодействием с участниками образовательного процесса.	Формирование положительного отношения студента к профдеятельности к ПИД предполагает: - самостоятельность в постановке и решении педагогических задач и проблем; - готовность к преодолению затруднений, возникающих при организации ПИД; - осознанное использование инновационного содержания и форм организации ПИД; - активность в саморазвитии; - активность и нацеленность на продуктивное

			взаимодействие с субъектами образовательного процесса.
Методические решения (методы)			
1. Традиционные (по источнику изложения учебного материала) – словесные, наглядные, практические. 2. Активизирующие (по характеру учебно-познавательной деятельности) – продуктивные, поисковые, исследовательские, проблемные, интерактивные и другие. 3. Аналитические (по логике изложения и восприятия учебного материала) – индуктивные и дедуктивные и другие. 4. Информационные – дискуссия; беседы; метод погружения; проектная технология; кластер и другие. 5. Операционные – решение ситуационных педагогических задач; упражнения (специальные, производственные, комментированные);практическая работа, самостоятельная работа и другие, 6. Игровые – деловые, ролевые игры; организация игр (сюжетно-ролевой, по правилам, театрализация, драматизация, игра-эксперимент и пр.)			
Средства			
Просмотр видеоматериалов, работа с научно-методической литературой, технические средства, подготовка наглядных материалов для опосредованных консультаций педагогов и родителей по тематике ПИД (памятки, чек-листы и другие.), тематические презентации, подготовка дидактических материалов для организации и реализации детской ПИД, подготовка атрибутики для детской опытно-экспериментальной деятельности и другие.			
Формы обучения		Формы организации воспитательного процесса	
Совместное проведение с педагогами ДОО семинаров-практикумов по определенным темам ПИД в рамках реализуемых учебных дисциплин. Подготовка студентами материалов и выступлений по тематическим сообщениям на педсоветах ДОО по вопросам организации ПИД и другие.		Лекции, семинары, практические, эвристическая, герменевтическая беседа, дискуссионная форма проведения практических занятий, групповые дискуссии, деловые игры, работа в творческих группах, самостоятельная работа, практико-ориентированные задания, профессиональные пробы и т.д.	
Формы контроля			
Текущий, промежуточный, итоговый (беседы, тесты, аналитические задания, подготовка тематических кейсов, решение педагогических задач, выполнение самостоятельной работы и т.д.			
Индикаторы результативности, критерии и показатели (объективно фиксируемые и измеряемые) (В соответствии с компонентом подготовки)			
Когнитивный	Функционально-деятельностный	Мотивационно-ценностный	Рефлексивно-оценочный
-усвоение системы знаний об особенностях организации ПИД	-закрепление системы умений, навыков и способностей по организации ПИД	-сформированность мотивов и ценностей	- способность анализировать и самооценивать продуктивность и результативность своей профессиональной деятельности
Измерители результативности диагностические методики, анкета			
Когнитивный	Функционально-деятельностный	Мотивационно-ценностный	Рефлексивно-оценочный
Анкета «Организация ПИД детей дошкольного возраста»	«Незаконченные предложения» (на выявление представлений о содержательном наполнении ПИД детей	«Формирование мотивационного профиля» (Ш. Ричи и П. Мартин)	«Определение уровня рефлексии» (О.С. Анисимов)

Условные обозначения: *ПИД – познавательно-исследовательская деятельность

Рисунок 4 – Дидактическая и воспитательная составляющая технологического модуля подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста

Обучающая функция	Развивающая функция	Воспитательная функция
Педагог ДО осваивает: методы и методики диагностики по определению успешности детей в ПИД, уровней развития любознательности, познавательного интереса, наблюдательности ребенка (разных возрастных групп); способы индивидуализации обучения, развития, воспитания, направленные на познавательное развитие детей; организацию сотрудничества детей и взрослых при реализации ПИД; принципы деятельности педагогического подхода; психолого-педагогические основы организации самостоятельной работы детей при реализации ПИД	Требует от педагога умения создавать условия для реализации процесса развития дошкольников, стимулировать их творческие проявления, самостоятельность, активизировать у детей ПИД посредством интерактивных форм ее организации. Включает в себя умения педагога организовывать индивидуальную, групповую и самостоятельную работу по познавательному развитию, создавать проблемные ситуации, побуждающие воспитанников активно проявлять себя; составлять карты оценки РППС, конспекты занятий, связанных с ПИД детей разных возрастных групп; владеть способами применения современных технологий в ДО для осуществления диагностики и решения развивающих задач при организации и реализации ПИД	Предусматривает содействие формированию целевых ориентаций личности, помощь в определении и реализации индивидуальных качеств каждого ребенка, активизации ресурсов и возможностей, формирование у детей познавательных мотивов, создание условий для проявления преобразовательных действий ребенка по положительному отношению к окружающим предметам и явлениям, инициативности, самостоятельности и настойчивости в различных видах деятельности в том числе и организации ПИД.

Условные обозначения: *ПИД – познавательно-исследовательская деятельность

Рисунок 6 – Ключевые образовательные функции воспитателя, заданные в требованиях профессионального стандарта «Педагог»

Таблица 10 – Характеристика свойств и качеств психических процессов в познавательно-исследовательской деятельности у детей раннего и дошкольного возраста

Этапы	Психические процессы					
	Восприятие	Память	Мышление	Внимание	Речь	Воображение
Ранний возраст						
Дошкольный возраст						

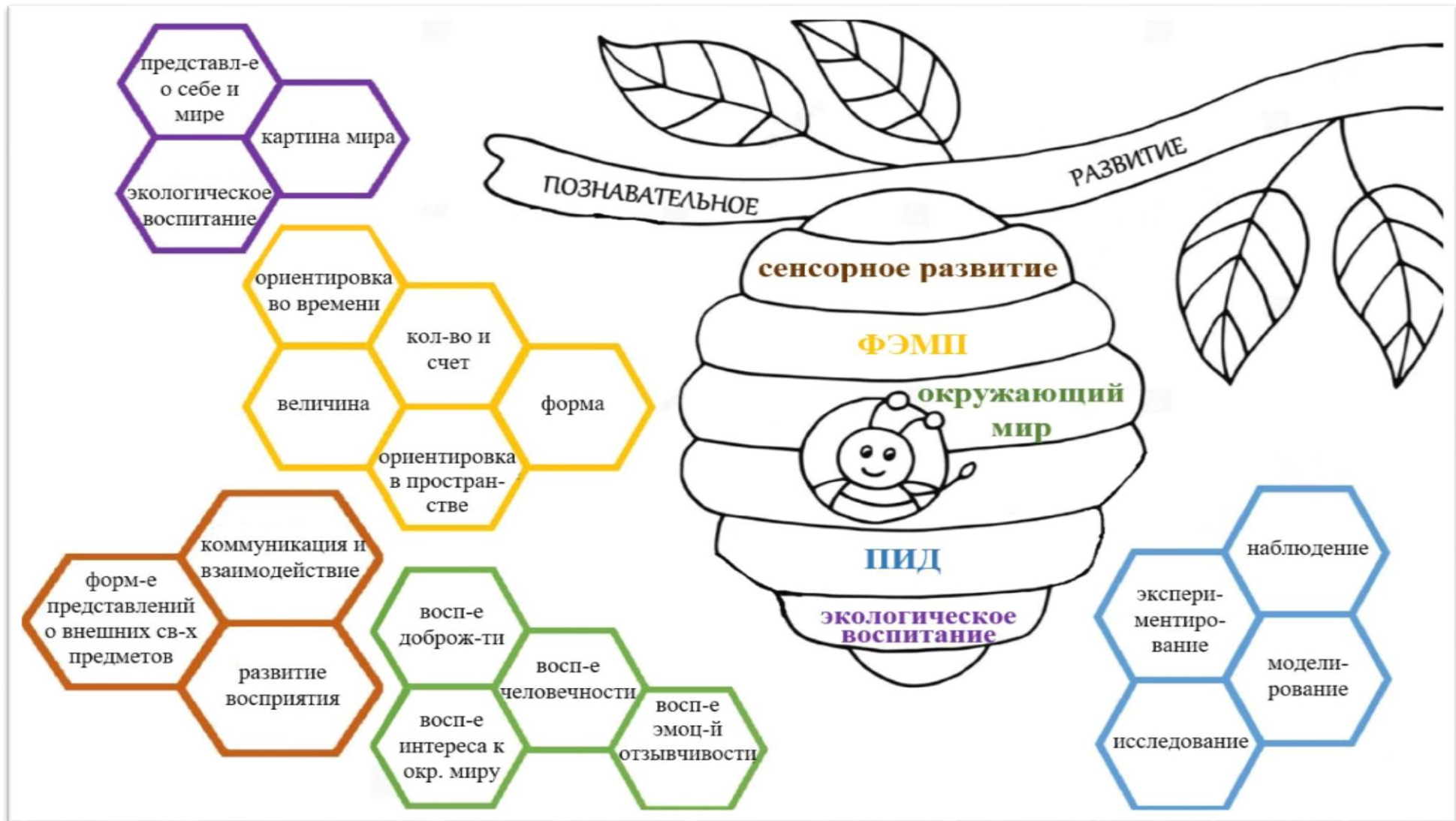


Рисунок 9 – Пример практического задания «Разработать ментальную карту по теме «ОО Познавательное развитие»»

Конспект-опора занятия по организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников (подготовит. группа) для составления технологической карты

Конспект занятия в подготовительной группе	
Тема. «Магнитное волшебство» Цель. Создание условий, способствующих развитию у детей познавательной активности, любознательности, стремления к самостоятельному познанию и размышлению средствами познавательно-исследовательской деятельности (экспериментирование). Материалы и оборудование. Картинка Нолика, театр на магнитах, музыка из мультфильма «Фиксики», трафареты персонажей сказки «Гуси-лебеди», клей, ножницы, восковые мелки, контейнер с предметами из различных материалов (стекло, резина, дерево и др.), магниты и шапочки на голову по количеству детей, контейнеры с гречкой.	
Вводная часть (мотивационный, подготовительный этап)	
Образовательные задачи	Содержание
Формировать представления у детей о магните и его свойствах.	Организационный момент. В.: Доброе утро, дети. Давайте поприветствуем друг друга, а для этого расскажем вместе стихотворение. Собрались все дети в круг Я твой друг, и ты мой друг. Крепко за руки возьмемся И друг другу улыбнемся. Музыка утреннего приветствия, переходящая в песенку про фиксиков.
Основная часть (содержательный, деятельностный этап)	
Обучающие задачи. Закреплять знания детей об использовании свойств магнита человеком. Знакомить детей с правилами безопасности при проведении опытов.	Ход занятия. В.: Какая знакомая песенка. Из какого она мультфильма? Д.: Про фиксиков (появляется Нолик) «Введение в ситуацию» В.: Ребята к нам в гости пришел Нолик и что-то принес. Да ведь это театр. Как называется сказка? Кто написал ее? А театр не простой, волшебный. Посмотрите, персонажи в этом театре могут двигаться. Но вот проблема, Нолик так к вам спешил, что не успел раскрасить персонажей. Ребята, хотите помочь Нолику? Сможете? «Актуализация» Дети выбирают любой персонаж и раскрашивают его в яркие цвета. Затем дети идут к театру чтобы прикрепить свой персонаж, а он не крепится (не двигается). В чем причина? «Затруднение в ситуации» В.: Ребята, давайте вспомним, какой у Нолика театр? Д.: Волшебный. В.: Да, фигуры в нем можно будет передвигать? Смогли мы помочь Нолику? Двигаются ли фигуры? Д.: Нет, потому что фигуры не двигаются. В.: Значит, что-то мы не знаем? Д.: Как сделать так, чтобы фигуры передвигались? «Открытие детьми нового знания» В.: Что нужно делать, если чего-то не знаешь? (Например, спросить у того, кто знает). Посмотрите и подумайте, с помощью чего я могу их передвигать? Почему они двигаются? (Дети высказывают свои предположения). Обратите внимание, к каждой фигурке прикреплена скрепка, а за картонной перегородкой находится магнит, стоит мне магнит отвести в правую сторону, и фигурка последует за магнитом. Что притягивают магниты? (Железо).
Развивающие задачи. Развивать у детей познавательную активность, любознательность, стремление к самостоятельному познанию и размышлению. Развивать самостоятельность детей в процессе проведения опытов	
Воспитательные: Закрепить умение общаться со сверстниками во время проведения опытов. Воспитывать дружеское отношение и взаимодействие в коллективе,	Железо обладает свойством намагничиваться. Магнит превращает железо в магнит, поэтому они притягиваются. А другие материалы, так устроены, что манит на них не действует. Давайте проверим. Проходите за столы, в нашу лабораторию. (Можно надеть шапочки). В.: Но сначала вспомним о правилах поведения в лаборатории, помогут нам в этом карточки – символы. (Показать символы). 1. Соблюдай порядок на рабочем месте 2. Нельзя брать вещества и предметы, без разрешения воспитателя. 3. Обращайтесь бережно с посудой, веществами и лабораторным оборудованием.

Пример заполнения макета технологической карты (студентка Дарья В.)

Технологическая карта занятия (подготовительная группа)			
Тема: Магнитное волшебство.			
Материалы и оборудование: Картинка Нолика, театр на магнитах, музыка из мультфильма «Фиксики», трафареты персонажей «Гуси-лебеди», клей, ножницы, восковые мелки, контейнер с предметами из различных материалов (резина, дерево и другие.), магниты и шапочки на голову по количеству детей, контейнеры с гречкой, карточки с правилами.			
Цель: Создание условий, способствующих развитию у детей познавательной активности, любознательности, стремления к самостоятельному познанию и размышлению средствами познавательно-исследовательской деятельности (экспериментирование).			
Задача	Методы решения задач		
	Действия педагога	Действия детей	Материалы и оборудование
Вводный этап			
Создать положительный настрой у детей на занятие	Приветствие. Организационный момент: мотивирующие стихи, песня, представление персонажа, демонстрация настольного театра	Поприветствовать друг друга, рассказать стихи, подпевать и отвечать на вопросы по желанию	Картинка Нолика, театр на магнитах, музыка из мультфильма «Фиксики»
Основной этап			
Формировать представления о преимуществах дружеского взаимодействия в детском коллективе	Введение в проблемную ситуацию. Руководство анализом ситуации (что собой представляет театр)	Совместно анализировать проблемную ситуацию	Трафареты персонажей «Гуси-лебеди», клей, ножницы, восковые мелки
Закреплять умение общаться со сверстниками во время проведения опытов	Актуализация. Руководство анализом ситуации (чего не хватает).	Обнаружить затруднение, обозначить его и обсудить, сформулировать причины и следствия	
Развивать познавательную активность, любознательность, стремление к самостоятельному познанию и размышлению	Затруднение в ситуации. С помощью познавательных вопросов подвести детей к формулировке проблемы, показать исследовательские действия и создать условия для свободного экспериментирования	Совместно сформулировать проблему	
Формировать самостоятельность в процессе проведения опытов с магнитами	Открытие детьми нового знания с помощью познавательных вопросов руководить совместным поиском решения проблемы	Совместно найти решение проблемы	
Заключительный этап			
Формировать знания о правилах безопасности при проведении опытов	Показать и разъяснить карточки с правилами поведения в лаборатории	Слушать, уточнять полученную информацию	Карточки с правилами
Закрепить знания об использовании свойств магнита человеком	Обсудить свойства магнита	Экспериментировать, анализировать, полученный результат, делать выводы	Контейнеры с гречкой и с предметами из различных материалов, магниты

п. 1. Фрагмент дополнительной профессиональной программы

	МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по региональному взаимодействию и дополнительному образованию ФГБОУ ВО «НГПУ»

_____ А.Д. Герасёв

___ 2024 г.

**ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА
ПРОГРАММА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ**

Методика развития познавательно-исследовательской деятельности детей и конструирования в дошкольном дополнительном образовании на основе инженерной лаборатории «Плюсик»

1. Общая характеристика программы

1.1 Цель реализации программы

Целью данной программы является совершенствование профессиональных компетенций педагогических работников дошкольного образования в области методики развития познавательно-исследовательской деятельности и конструирования детей старшего дошкольного возраста с использованием образовательного конструктора «Плюсик». Обучающиеся получают документ о повышении квалификации.

1.2 Требования к результатам освоения программы

Требования к результатам освоения программы ориентированы на содержание трудовых действий, входящих в профессиональный стандарт «Педагог» (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель). Трудовые функции: 1. «Педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования» (А/01.6 – Общепедагогическая функция. Обучение. А/02.6 – Воспитательная деятельность. А/03.6 – Развивающая деятельность). 2. «Педагогическая деятельность по проектированию и реализации основных общеобразовательных программ» (В/01.5 – Педагогическая деятельность по реализации программ дошкольного образования).

По окончании обучения обучающийся будет:

Знать:

- основы организации образовательной среды с учетом возрастных особенностей детей дошкольного возраста в образовательных организациях разных типов;
- технологии воспитательной деятельности, осуществляемые средствами инженерной лаборатории «Плюсик», обеспечивающие развитие у детей познавательно-исследовательской деятельности и конструирования;
- образовательный потенциал инженерной лаборатории «Плюсик» для формирования элементарных математических представлений у детей дошкольного возраста;
- технологии педагогического стимулирования детской любознательности, познавательного интереса и исследовательского поведения на основе инженерной лаборатории «Плюсик»;
- методику моделирования развивающей предметно-пространственной среды для организации познавательно-исследовательской деятельности и конструирования в контексте инженерной лаборатории «Плюсик».

Уметь:

- организовывать конструктивное взаимодействие детей в разных видах деятельности, создавать условия для свободного выбора детьми деятельности, участников совместной деятельности, материалов;
- применять технологии воспитательной деятельности, осуществляемые средствами инженерной лаборатории «Плюсик», обеспечивающие развитие у детей познавательно-исследовательской деятельности и конструирования;
- применять технологии педагогического стимулирования детской любознательности, познавательного интереса и исследовательского поведения на основе инженерной лаборатории «Плюсик»;
- проектировать открытую вариативную образовательную среду средствами инженерной лаборатории «Плюсик»;
- подбирать, выбирать ресурсы и моделировать развивающую предметно-пространственную среду в соответствии с задачами по организации познавательно-исследовательской деятельности и конструирования на основе инженерной лаборатории «Плюсик».

Владеть:

–всеми видами развивающих деятельности дошкольника (игровой, продуктивной, познавательно-исследовательской и другие);

–навыками изучения особенностей, интересов и потребностей детей для развития у них познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей в рамках организации познавательно-исследовательской деятельности;

–технологиями воспитательной деятельности, осуществляемыми средствами инженерной лаборатории «Плюсик», обеспечивающие развитие у детей познавательно-исследовательской деятельности и конструирования;

–механизмами реализации педагогического сопровождения по организации познавательно-исследовательской деятельности, конструирования и математического развития детей в контексте инженерной лаборатории «Плюсик»;

–формами и методами консультирования семьи об образовательном потенциале инженерной лаборатории «Плюсик».

2. Требования к уровню подготовки поступающего на обучение

Категория обучающихся: педагогические работники дошкольных образовательных организаций, центров детского развития и других учреждений, которые посещают дети раннего и дошкольного возрастов.

Требования к уровню образования и опыту работы обучающихся: среднее или высшее профильное образование по направлению «Образование и педагогика» / или профессиональная переподготовка на базе среднего или высшего образования. Стаж работы значения не имеет.

3. Содержание программы

3.1 Учебный план

Срок обучения: 8 недель

Режим занятий: 9 часов в неделю

Возможные формы обучения: очная с применением ДОТ

Общая трудоемкость: 72

Форма итоговой аттестации: тестирование

п. 2. Статьи на площадках СМИ (Сибирь Россия Новосибирск) и официальном сайте ФГБОУ ВО «НГПУ»

Дачные грядки превращаются в центр научных открытий для юных новосибирцев

Любовь Немчинова

Рубрики : **Общество**

Регионы : **Россия Новосибирская область**

Теги : **совет эксперта НГПУ дача воспитание**

Дата: 26/07/2026, 08:00 <https://infopro54.ru/news/dachnye-gryadki-prevrashhayutsya-v-centr-nauchnyx-otkrytij-dlya-yunyx-novosibircev/>

Эксперт рассказал, как организовать досуг за городом.

Лето – благоприятный период для развития детской познавательной активности. Природа становится доступным и естественным источником знаний об окружающем мире, а дачный участок превращается не просто в место огородных работ, а в пространство для детских открытий.

Старший преподаватель кафедры теории и методики дошкольного образования Института детства НГПУ Любовь Немчинова подчеркивает, что каждый уголок сада и огорода является исследовательской лабораторией, где ребенку хочется трогать, измерять, задавать вопросы и проверять предположения на практике.

– *Задача взрослого – не дать готовый ответ, а организовать совместное с детьми мини-исследование, направленное на развитие у них познавательных процессов, наблюдательности,*

умения устанавливать причинно-следственные связи и делать самостоятельные выводы. В дошкольной педагогике такая организация детской активности называется познавательно-исследовательской деятельностью. Летние условия предоставляют уникальную возможность для проведения игр, опытов и экспериментов в естественной среде, превращая дачный участок в настоящий центр открытий, – отмечает эксперт.

Как превратить шесть соток в «научный городок»

Любовь Немчинова предлагает разбить территорию на несколько тематических станций. Каждая из них содержит готовую идею для исследования и позволяет ребенку совместить увлекательное времяпрепровождение с пользой для интеллектуального развития.

«Юный натуралист»

Ребенок учится замечать детали окружающего мира. С помощью лупы можно рассмотреть лист подорожника, подсчитать его жилки или понаблюдать за движением муравья. Задания направлены на развитие наблюдательности и сравнительного анализа, например: «Найди пять отличий между листьями разных деревьев» или «Зарисуй облака и опиши, на что они похожи».

«Математика на грядке»

Математические представления успешно формируются через практическую деятельность. Предложите ребенку сосчитать количество красных помидоров и зеленых огурцов или определить, сколько ведер воды потребуется для полива всех грядок. Особый интерес у детей вызывают измерительные действия: длину грядки можно измерить шагами, а затем веревкой, сравнив полученные результаты. Такой опыт помогает «оживить» абстрактные математические понятия.

«Метеостанция на веранде»

Из подручных материалов (пластиковая бутылка, воронка, линейка) можно изготовить простейший дождемер. Емкость устанавливается на открытом месте, а после дождя ребенок измеряет уровень воды и ежедневно фиксирует показания. Через неделю у юного исследователя появится собственный график осадков. Если положить на солнце влажный лист бумаги рядом с сухим, ребенок наглядно убедится в процессе испарения воды. Подобные опыты делают абстрактные физические явления зримыми и понятными.

«Квест от бабушки»

Игровая задача в формате «найди сокровище» предполагает решение загадок и поиск подсказок, спрятанных в разных уголках участка. Каждая отгадка приводит ребенка к следующей точке маршрута, выстраивая цепочку логических шагов. Такая игра развивает умение устанавливать причинно-следственные связи и понимать последовательность событий.

«Тайная карта участка»

Совместно с ребенком можно нарисовать схему участка с обозначением деревьев, скамейки, колодца. Дайте ему компас или обозначьте стороны света словами («слева от крыльца»), предложите найти самое высокое растение и отметить его на карте. Такое задание формирует пространственную ориентировку и навыки моделирования.

Главное – не наблюдать, а участвовать

Любовь Немчинова добавляет, что в психолого-педагогической науке доказано: организация познавательно-исследовательской деятельности детей (игры, опыты, эксперименты) направлена на зону ближайшего развития ребенка. Помогая дошкольнику формулировать вопросы и проверять гипотезы, взрослый закладывает основу для самостоятельного познания мира. Летний дачный участок становится естественной лабораторией, где материалы для опытов буквально растут на грядках, а простейшие приборы создаются из подручных средств.

– Главная задача взрослого – не быть сторонним наблюдателем, а активным участником совместного исследования. Ребенок лучше запоминает не то, что услышал от других, а то, что открыл самостоятельно, – резюмирует она.

Снежные забавы: эксперт новосибирского вуза оценила эффективность зимних игр для развития детей

Рубрики : **Общество**

Регионы : **Сибирь Россия Новосибирск**

Теги : **семья Зимние игры**

Дата: 28/12/2025, 20:00 <https://infopro54.ru/news/snezhnye-zabavy-ekspert-novosibirskogo-vuza-ocenila-effektivnost-zimnix-igr-dlya-razvitiya-detej/>

Зимой природа дарит нам не только морозную свежесть и искрящийся снег, но и безграничные возможности для детских открытий и радостных приключений. Как создать для ребенка мир, где каждая снежинка окажется маленьким чудом, а каждый снежный ком — кладом для творчества и развития малыша, рассказывает старший преподаватель Института детства Новосибирского государственного педагогического университета Любовь Немчинова.

– Образовательный потенциал зимних игр и забав имеет большой спектр направлений для развития детей раннего и дошкольного возраста. Они развивают в ребенке познавательную и двигательную активность, любознательность, исследовательское поведение, самостоятельность в нахождении решения проблемной ситуации, творческое мышление, способствуют формированию у детей элементарных математических представлений (счет, количество, форма, величина пространственная и временная ориентировка и пр.), сенсорных эталонов, воспитанию наблюдательности, целеустремленности, настойчивости и другое – говорит эксперт.

Любовь Немчинова отмечает, что в процессе игры дети узнают много интересной, познавательной информации, что способствует формированию у них практических умений и навыков, но не без помощи самых близких людей – родителей.

Как превратить прогулку в увлекательное приключение?

Предлагаем познакомиться с несколькими идеями для организации волшебных зимних игр.

«Снежные постройки» – это не просто игра, а настоящее конструкторское бюро под открытым небом. *Строя замки и крепости, дети учатся планировать, анализировать, воплощать свои идеи в реальность. Также в процессе игры у дошкольника формируются математические понятия: счет, количество, форма, пространственная ориентировка и другие. В зависимости от возраста ребенка возможна организация простых и сложных вариантов снежных построек. Например, малышам можно предложить построить с помощью детской лопатки дом-теремок, сделать небольшой сугроб, при этом рассказывая сказку «Теремок» и помогая ребенку строить.*

«Следопыты» – увлекательный поиск следов на снегу, способствующий развитию у детей наблюдательности, способностей к исследованию, логическому мышлению, установлению причинно-следственных связей и т.п. Попробуйте вместе с ребенком угадать, кто оставил следы – птичка или зверек?

«Снежные фигуры» – создание снеговиков и других фигур из снега помогает развивать у дошкольников мышление, интерес познания, творческие способности, пространственную ориентировку, формировать понятия «величина», «количество», «счет». *Например, детям 3-4 лет предложите совместно сделать маленького и большого снеговика, соотнести части тела человека и снеговика. Для детей 5 лет усложните игру, добавив сюжет и сделав снеговиков, учитывая мелкие детали. Можно загадать загадки про снеговика, поговорить, почему, когда наступает тепло, снеговик тает. Детям 6-7 лет предложите эксперименты по темам «свойства воды», «круговорот воды в природе» и другие – перечисляет эксперт.*

«Зимний лабиринт» – занимательная игра, направленная на развитие у детей пространственной ориентировки, исследовательской деятельности, познавательной активности, на формирование математических понятий: длина, ширина, форма и другие. *Нарисуйте на снегу различные узоры и дорожки, предложите малышу пройти по ним, не выходя за пределы линий. Или сделайте из следов «лабиринт», ребенок – свой, а взрослый – свой. Выигрывает тот, кто быстрее пройдет. Потом можно поменяться лабиринтами и снова пройти, делится Любовь Немчинова.*

Поддержите детскую инициативу. Собеседница редакции подчеркивает, чтобы поддержать детскую инициативу в процессе игры, будьте внимательным слушателем и помощником, поддерживайте идеи детей, не бойтесь экспериментировать и творить вместе, хвалите ребенка даже за небольшие достижения. — *Зимняя прогулка должна быть безопасной и комфортной, насыщенной интересными зимними играми и забавами, полной душевного тепла и радости совместного времяпровождения. В простых, казалось бы, зимних играх у детей формируется характер, развивается интеллект и крепнет здоровье. Каждая минута, проведенная с ребенком на свежем воздухе, является источником незабываемых впечатлений и душевных воспоминаний, – резюмирует Любовь Немчинова.*

Как малыши становятся мастерами программирования (официальный сайт ФГБОУ ВО «НГПУ»)

27 декабря 2023

Институт детства НГПУ завершил успешное внедрение робототехники в образовательный процесс детского сада №70 «Солнечный город» в этом году. В рамках сотрудничества студенты 4 курса, под руководством старшего преподавателя кафедры теории и методики дошкольного образования Любови Сергеевны Немчиновой, совместно с Технопарком универсальных педагогических компетенций, провели интересные мастер-классы для детей, используя Робота-пчелу «Bee-Bot» – инновационное образовательное средство.



Робототехника, ставшая неотъемлемой частью образования, теперь находит свое применение в детских садах. Занятия по программированию роботов формируют новый образ мышления, развивают навыки алгоритмики, логики, математики, исследования, а также учат детей творческому подходу к решению задач.

Мини-робот «Умная пчела» предоставляет детям возможность программировать его движения на картах с маршрутами, что содействует развитию счета, секвенирования, анализа и расширению словарного запаса. Это не только обучает детей программированию, но и способствует развитию их творческих способностей.

Проект позволяет детям стать настоящими исследователями. Занятия робототехникой стимулируют интерес к науке, развивают умение решать задачи, исследовать и творить. Мини-робот «Bee-Bot» эффективно способствует формированию навыков программирования и становится мостом между детьми и миром технического творчества.

В Технопарке универсальных педагогических компетенций имени Юрия Васильевича Кондратюка доступно оборудование для робототехники, подходящее для всех возрастов – от дошкольников до студентов. Bee-Bot, или «Логоробот Пчелка», представляет собой прекрасный робототехнический комплект для введения в мир алгоритмов. Под руководством профильной кафедры теории и методики дошкольного образования Института детства, занятия проходят легко,

помогая детям освоить основы робототехники, – говорит директор технопарка НГПУ Александр Владимирович Малков.

Внедрение робототехники в детские сады актуально и ценно, так как оно:

- Предоставляет детям возможность творческого и интеллектуального развития, интегрируя различные образовательные области.
- Организует обучение в форме игры, способствуя развитию познавательной активности и социально-коммуникативных навыков.
- Формирует у детей интерес к науке, активное участие в исследовательской и экспериментальной деятельности.
- Обеспечивает взаимодействие между образовательными учреждениями и родителями, вовлекая их в образовательный процесс.

Ожидаемые результаты от сотрудничества включают повышение профессионального уровня студентов и педагогов, создание новых условий образования, активизацию взаимодействия семей и рост интереса родителей к образовательному процессу. Проект, основанный на использовании роботов, является эффективным инструментом образовательного прогресса и способствует подготовке нового поколения к требованиям современного общества.

Александр Терентьев

#Институт детства

Робототехника в детском саду: путешествие в мир новых возможностей

17 марта 2024

Новосибирский государственный педагогический университет продолжает развивать инновационные подходы в образовании, предлагая новые возможности для детей и педагогов. Один из примеров такого подхода - успешное внедрение робототехники в образовательный процесс детского сада №70 «Солнечный город».



Сотрудничество между НГПУ и детским садом №70 стало отправной точкой для реализации учебной дисциплины «Современные педагогические технологии в работе с дошкольниками». Студенты 4 курса Института детства под руководством преподавателя Любви Сергеевны Немчиновой приняли вызов и приступили к созданию уникальных мастер-классов для малышей. Проект реализуется при поддержке Технопарка универсальных педагогических компетенций им. Ю.В. Кондратюка.

Во время мастер-классов использовались мини-роботы-пчелы «Bee-Bot». Устройства предоставляют возможность программировать движения на картах с маршрутами, что содействует развитию счета, секвенирования, анализа и расширению словарного запаса. Это не только обучает детей программированию, но и способствует развитию их творческих способностей.

Сотрудничество для реализации учебной дисциплины приносит множество положительных результатов. В частности, оно позволяет студентам, будущим воспитателям, осваивать материал в рамках практико-ориентированного подхода. Это способствует формированию практических умений и навыков в работе с детьми, а также учит применять и выбирать актуальные технологии и методы образовательного процесса в дошкольных учреждениях. Такой опыт помогает повысить профессиональный уровень студентов, освоить профессиональные компетенции и сформировать педагогическую компетентность воспитателя, – говорит старший преподаватель ИД НГПУ Любовь Сергеевна Немчинова.

Студенты активно использовали роботов-пчел для проведения различных образовательных игр и заданий. Это позволило детям не только получить новые знания, но и научиться применять их на практике. Они учились программировать роботов для выполнения различных задач, развивали навыки взаимодействия и сотрудничества.

Работа с «Умной пчелой» принесла мне ценные навыки и опыт, которые будут востребованы в моей будущей профессиональной деятельности воспитателя. Занятия превратили процесс обучения детей в захватывающее приключение, которое стимулирует их креативность и логическое мышление. Взаимодействие с роботами вызывает у детей увлечение и радость от создания простых алгоритмов. Воздействие такого типа обучения огромно, я осознала, насколько важно предоставлять ребятам возможность взаимодействия с технологиями с самого раннего возраста для развития креативности, логического мышления и коммуникативных навыков. Этот опыт подарил мне новые знания о связи между технологиями и образованием, которые я применю в будущей педагогической деятельности, — отметила студентка ИД НГПУ Ирина Пархоменко.

Для педагогов детского сада мастер-классы стали отличной возможностью не только познакомиться с новыми образовательными технологиями, но и освоить их применение на практике. Активное участие и заинтересованность педагогов позволили максимально эффективно организовать процесс обучения и обеспечить его качество.

Сотрудничество между НГПУ, детским садом №70 и Технопарком универсальных педагогических компетенций показало, что робототехника может быть эффективным инструментом для обучения детей дошкольного возраста. Это не только развивает их умения и навыки, но и мотивирует к дальнейшему изучению новых технологий. Такой подход к образованию открывает перед нами новые перспективы и возможности для создания современной образовательной среды, способствующей гармоничному развитию каждого ребенка.

Институт детства НГПУ | Студенческий Актив

27 фев в 22:42

 19 февраля студенты 4-го курса группы 3.046.2.21 под руководством старшего преподавателя кафедры теории и методики дошкольного образования Немчиновой Любовь Сергеевны приняли участие в педагогической мастерской «В гостях у роботов» на базе МБДОУ д/с № 498.

Данное мероприятие было посвящено компьютеризации образовательного процесса в дошкольных образовательных организациях. Наши студенты познакомились с различными моделями роботов, которые могут быть использованы в образовательном процессе ДОУ.

 Робот Бодди, Botzees, Matatalab – это только часть того, что было представлено участниками мастерской. И действительно, как отметили участники и педагоги, при непосредственной

контакте ребенка с роботом во время занятий, ему легче понять материал, а про развитие логического мышления при выстраивании алгоритмов и говорить не стоит.

😄 Интересное нововведение предложили и педагоги-дефектологи, а именно использование интерактивной доски при работе с детьми с особенностями развития. С нетерпением ждем результаты работы! 🌀 «Конструктор LEGO для меня всегда было интересным средством, чтобы разнообразить занятия или просто с удовольствием провести свободное время. Здесь же нам представили его немножко с другой стороны! Используя специальный набор и программы, можно самому собрать различные механизмы, которые будут двигаться по нажатию одной клавиши! Это открывает для нас огромные возможности для экспериментирования с детьми: изменение скорости, расстояния, времени, узнать больше про окружающий мир! Непременно возьму это на вооружение», – отметил Егор Двойников

☕️😊 Мероприятие прошло в дружеской атмосфере, педагоги с удовольствием представляли свои наработки, а наши студенты активно участвовали в мастер-классах! В завершении встречи всех участников ждали горячие напитки и сладости, за которыми студентам удалось пообщаться с заведующей МБДОУ №498 и разузнать о тонкостях работы с роботами.

#ИнститутДетства #АктивИД #НГПУ

п. 3. Отзыв работодателя**МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА
«ДЕТСКИЙ САД № 70 «СОЛНЕЧНЫЙ ГОРОД»**

630126, г. Новосибирск, ул. Выборная, 113/2, 209-04-22

ОТЗЫВ РАБОТОДАТЕЛЯ

Согласно договору «О прохождении производственной практики», студенты 3 и 4 курса очной формы обучения кафедры теории и методики дошкольного образования Института детства «НГПУ» проходят ее на базе МАДОУ д/с № 70.

Особо хотим отметить, что в течение последних двух-трех лет во время практики будущие воспитатели успешно применяют свои знания, умения и навыки в организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников. Студенты умело создают условия для самостоятельного исследования и экспериментирования детей, что способствует развитию у дошкольников творческого мышления и инициативы. Практиканты демонстрируют умение создавать увлекательные и доступные образовательные ситуации, способствующие развитию любознательности и исследовательских навыков у воспитанников, успешно организуют занятия, используя разнообразные методы, приемы, включая игровые формы обучения, материалы и другие ресурсы, направленные на исследование детьми окружающего мира, что положительно влияет на развитие у дошкольников навыков наблюдения, анализа и синтеза информации, поддержанию детских познавательных вопросов, интереса и создаёт атмосферу доверия и открытости. Кроме того, студенты показывают отличные коммуникативные навыки, умение работать в команде и взаимодействовать с детьми, учитывая возрастные и индивидуальные особенности каждого ребенка. Они успешно взаимодействуют с педагогами детского сада, родителями воспитанников, предоставляя им информацию о ходе образовательного процесса и результатах познавательно-исследовательской деятельности детей.

В целом практика в нашем учреждении подтверждает высокий уровень подготовки будущих педагогов дошкольного образования. Мы уверены, что они будут успешными специалистами, способствующими развитию познавательной активности и исследовательских умений у дошкольников.

Благодарим и желаем студентам успехов в профессиональной деятельности, рекомендуем их к дальнейшему трудоустройству в качестве воспитателей в наш детский сад.

Заведующий МАДОУ д/с № 70



Е. А. Кондратьева Е. А. Кондратьева

22.04.2025

п. 4. Отзывы-эссе студентов 3-4 курса кафедры теории и методики дошкольного образования, Института детства о видео-консультации «В семье растет исследователь!?»

Анна Г. «Мне понравилось, что в видео-консультации представлены различные варианты для организации познавательно-исследовательской деятельности детей. Это видео вдохновило меня изменить мой взгляд на получение информации, теперь хочется самой изучать, исследовать, открывать себя и культуру исследования, сделать это образом жизни. А в дальнейшем, полученные знания, умения передать детям, причем в интересной, игровой форме». *Юлия К.* «Для студентов такие консультации могут быть очень полезны, например, когда проходим практику в детском саду. И в целом для будущей педагогической деятельности в ДОО. Мы будем подготовлены еще больше и лучше к работе с детьми».

Инесса Ш. «Подобные видео очень важны и познавательны. Тем более для студентов старших курсов, т.к. мы ходим на практику, где подобные знания по организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, просто необходимы. Хочу отметить, что информация в видео очень интересная и преподносится на понятном и доступном языке»