

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Ярославский
государственный университет
им. П. Г. Демидова»,
доктор биологических наук,
доцент



Е. А. Флёрова
«8» октября 2026 г.

**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования**

**«Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова»
о диссертации Сметаниной Юлии Алексеевны
на тему «Предикторы метакогнитивной регуляции познавательной
деятельности студентов разных образовательных профилей»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата психологических наук по специальности
5.12.1 – Междисциплинарные исследования когнитивных процессов
(психологические науки)**

Актуальность темы выполненного исследования. Обращение к метакогнитивной регуляции как к особому уровню организации познавательной деятельности отвечает логике развития системных исследований в психологии. Именно метакогнитивная регуляция обеспечивает планирование, мониторинг и контроль собственных познавательных процессов и делает возможным осознанное управление ходом решения познавательных задач. Диссертационное исследование Сметаниной Юлии Алексеевны развивает данную проблематику, предлагая теоретическое обоснование и эмпирическую реализацию системного подхода к изучению разноуровневых предикторов метакогнитивной регуляции студентов.

Актуальность работы обусловлена также тем, что сведения о когнитивных, социально-личностных и психофизиологических механизмах, обеспечивающих метакогнитивную регуляцию, остаются разрозненными. Соответствующие характеристики изучаются преимущественно изолированно, вне соотнесения с

продуктивностью познавательной деятельности и без учета профиля подготовки обучающихся. Данные о профильной обусловленности регуляторных процессов немногочисленны и подчас противоречивы, вследствие чего вопрос о том, сохраняет ли метакогнитивная регуляция единую структурную организацию у студентов разных образовательных профилей, составляет самостоятельную исследовательскую задачу. Обращение к этой проблеме и последовательная попытка ее системного решения придают исследованию Ю. А. Сметаниной научную актуальность.

Научная новизна результатов диссертационного исследования определяется тем, что метакогнитивная регуляция студентов рассмотрена как согласованное образование, в котором планирование, мониторинг и контроль представлены собственными интегральными показателями и эмпирически сводятся к единому показателю более высокого порядка. Автором предложено разграничение предикторов метакогнитивной регуляции по двум независимым основаниям (содержательному и уровневому).

Элементом новизны выступает и установленная специфика метакогнитивной регуляции студентов разных образовательных профилей: при сопоставимом уровне ее выраженности профильные различия отнесены автором не к уровню, а к внутренней организации – к составу связанных с нею некогнитивных и психофизиологических предикторов.

К числу значимых результатов, определяющих новизну работы, следует отнести также построенные модели метакогнитивной регуляции и продуктивности познавательной деятельности, в которых когнитивная флексибельность выступает общим предиктором регуляции, а сама метакогнитивная регуляция – общим предиктором продуктивности при профильно специфичном составе сопутствующих предикторов.

Значимость результатов диссертационного исследования для науки и практики. Теоретическая значимость работы Ю. А. Сметаниной состоит в развитии научных представлений о метакогнитивной регуляции познавательной деятельности студентов. Дополнены представления о ней как о согласованном образовании, объединяющем планирование, мониторинг и контроль в показатель более высокого порядка. Полученные данные об опосредующем положении метакогнитивной регуляции между когнитивным ресурсом и результативностью обучения согласуются с представлениями о ее надстроенном по отношению к познавательным процессам характере. Уточнены представления об организации

предикторов метакогнитивной регуляции за счет их дифференциации по содержательному и уровневому основаниям. Углублены представления об уровне организации регуляции, в которой когнитивная гибкость выступает ресурсом метакогнитивной регуляции, а последняя оказывается ближайшим к результату уровнем, что вносит вклад в изучение детерминации учебной успешности.

В прикладном аспекте значимость диссертации определяется апробацией диагностического комплекса, позволяющего оценивать компоненты метакогнитивной регуляции, ее единый показатель и связанные с ней когнитивные, некогнитивные и психофизиологические предикторы у студентов. Построенные модели продуктивности познавательной деятельности могут служить инструментом выявления ресурсов и ограничений результативности обучения у студентов разных образовательных профилей.

Рекомендации по применению. Полученные результаты ориентированы на использование в практике психологических служб организаций высшего образования при проведении диагностической и консультативной работы со студентами, а также при разработке дифференцированных программ психологического сопровождения с учетом профиля подготовки. Материалы исследования могут применяться в преподавании курсов педагогической и когнитивной психологии и при проектировании образовательных программ, направленных на развитие навыков планирования, мониторинга и контроля учебной деятельности студентов.

Степень достоверности полученных результатов и обоснованности положений, выносимых на защиту. Выносимые на защиту положения представляются обоснованными и подкреплены эмпирическими результатами, представленными в тексте работы и приложениях. Обоснованность сформулированных положений и выводов обеспечивается непротиворечивостью теоретико-методологической базы, последовательностью перехода от теоретической модели к процедурам ее эмпирической проверки, а также соответствием избранных методов цели и задачам исследования.

Достоверность полученных результатов подтверждается достаточно объемной выборкой (277 студентов гуманитарного и технического профилей подготовки). Использованный комплекс методик является валидным, апробированным и адекватным предмету исследования; наряду с психодиагностическими опросниками применены компьютеризированные

психофизиологические методики и показатели вегетативного обеспечения деятельности, что отвечает междисциплинарному характеру решаемых задач.

Обработка данных выполнена с использованием современных методов математической статистики с соблюдением необходимых предпосылок: выбор критериев сравнения осуществлялся по результатам предварительной проверки нормальности распределения, применены факторный анализ методом главных компонент, в том числе второго порядка, ранговая корреляция, множественный линейный регрессионный анализ и бинарная логистическая регрессия. Заслуживает внимания то, что автор самостоятельно фиксирует ограничения примененных процедур и оговаривает характер отдельных выводов.

Личный вклад автора диссертационной работы. Личный вклад Ю. А. Сметаниной заключается в осуществлении теоретического анализа исследуемой проблемы, разработке теоретической модели метакогнитивной регуляции и ее предикторов, планировании и выполнении всех этапов эмпирического исследования, подборе диагностического комплекса, сборе и статистической обработке данных и их последующей интерпретаций.

Основные результаты исследования нашли отражение в 10 научных работах, в том числе в 4 статьях, опубликованных в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Апробация положений диссертации осуществлялась соискателем на международных, всероссийских и межрегиональных научных и научно-практических конференциях. Результаты внедрены в образовательную практику в виде учебно-методического пособия «Педагогическая психология: метакогнитивная регуляция учебной деятельности студентов». Общий объем публикаций автора составляет 9,52 печатного листа (9,15 п. л. личного участия).

Соответствие паспорту научной специальности. Материалы диссертационной работы соответствуют формуле специальности 5.12.1 Междисциплинарные исследования когнитивных процессов (психологические науки) в части п. 3 «Когнитивные взаимодействия... Значение и междисциплинарные исследования таких взаимодействий при изучении сенсорно-перцептивной и когнитивной организации человека» – исследование выполнено с применением комплекса психодиагностических и компьютеризированных психофизиологических методов, изучены взаимосвязи когнитивных, метакогнитивных и психофизиологических процессов в структуре когнитивной

организации студентов; п. 7 «Сквозные когнитивные процессы – память, внимание и сознание... Когнитивный контроль поведения и познания» – изучены объем рабочей памяти, стратегия переработки информации, тормозный контроль, а также планирование, мониторинг и контроль познавательной деятельности; п. 8 «Влияние стратегий обучения на организацию знания... Категориальные изменения знаний и метакогнитивных убеждений человека» – выявлена профильная специфика организации метакогнитивной регуляции у студентов, осваивающих содержательно различные образовательные программы.

Структура диссертации. Диссертация имеет классическую структуру: включает введение, три главы, заключение, содержащее основные выводы, практические рекомендации и перспективы дальнейшего исследования проблемы, список использованных источников (140 наименований, из них 57 – на иностранных языках) и пять приложений. Работа иллюстрирована 12 таблицами и 7 рисунками, общий объем составляет 191 страницу. Во введении обоснована актуальность темы, сформулированы цель, задачи и гипотезы, выделены объект и предмет исследования, показаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость, представлены формы апробации и внедрения результатов, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе проведен анализ подходов к изучению метакогнитивной регуляции в зарубежной и отечественной психологии. Автор последовательно разводит метакогнитивную регуляцию и саморегуляцию в широком смысле, показывая, что речь идет об особом уровне организации познавательной деятельности, и выстраивает изложение с опорой на метасистемный подход, в рамках которого метакогнитивные процессы понимаются как надстроенные над когнитивными и обладающие системообразующей функцией. Заслуживает внимания то, что структура метакогнитивной регуляции не постулируется, а выводится из сопоставления зарубежных и отечественных моделей: автор показывает устойчивое воспроизведение планирования, мониторинга и контроля в различных теоретических традициях и лишь затем принимает трехкомпонентное строение как рабочее. Каждому компоненту посвящен отдельный параграф. Полнота охвата научной проблематики и последовательность изложения позволяют судить о состоятельности исходных теоретических позиций и научной эрудиции автора.

Вторая глава посвящена концептуализации и моделированию предикторов метакогнитивной регуляции. Наиболее значимым решением этой главы

представляется разведение двух независимых оснований дифференциации предикторов – содержательного и уровня, – позволившее автору аргументированно вывести психофизиологические характеристики за пределы дихотомии «когнитивное–некогнитивное». Методологическим основанием отнесения характеристик к когнитивным предикторам выступает концепция способностей как свойств функциональных систем, что дает автору возможность провести строгое понятийное разграничение между устойчивым свойством когнитивной системы и процессуальным содержанием регуляции. Отдельного внимания заслуживает параграф о профильной обусловленности метакогнитивной регуляции, где различия между гуманитарным и техническим профилями рассматриваются не как количественные, а как различия в конфигурации регуляторных процессов. Глава завершается построением теоретической модели, положения которой сформулированы как подлежащие эмпирической проверке.

В третьей главе представлены результаты эмпирического исследования. Логика анализа выстроена последовательно: от описательных характеристик к обоснованию интегральных показателей компонентов, далее к их сведению к единому показателю метакогнитивной регуляции, затем к анализу взаимосвязей и построению регрессионных моделей. Примечательным является то, что автор не останавливается на выявлении профильных различий, а переносит анализ профильной специфики на уровень внутренней организации – в плоскость связей регуляции с ее предикторами. Заслуживают внимания построенные отдельно для двух профилей модели метакогнитивной регуляции и продуктивности познавательной деятельности, позволившие установить, что когнитивная флексибельность выступает общим предиктором регуляции, а сама регуляция – общим предиктором продуктивности при профильно специфичном составе сопутствующих предикторов. Наличие иллюстративного материала существенно облегчает восприятие результатов.

Диссертационное исследование Ю. А. Сметаниной представляет собой самостоятельное завершённое исследование, выполненное на актуальную тему и имеющее теоретическое и прикладное значение, характеризующееся наличием научной новизны. Текст диссертации отличается логической стройностью, последовательностью изложения теоретического материала и полученных результатов, аргументированностью представленных выводов.

Отмечая высокий уровень представленного диссертационного исследования Ю. А. Сметаниной, считаем необходимым сформулировать следующие вопросы:

1. Вывод о сопоставимости уровня метакогнитивной регуляции у студентов двух профилей опирается на отсутствие статистически значимых различий, что само по себе не является доказательством эквивалентности групп. Заключение же о качественных различиях внутренней организации регуляции сделано на основании сопоставления отдельных корреляционных связей. Для обоснования как сопоставимости, так и гетерогенности целесообразно применение методов структурно-психологического анализа, в частности процедуры экспресс- χ^2 , позволяющей сопоставлять структурограммы на предмет их гомогенности-гетерогенности. Отметим, что необходимость такой процедуры обозначена самим автором в перспективах исследования, но не реализована в работе.

2. Компоненты метакогнитивной регуляции диагностируются посредством методики самооценки метакогнитивных знаний и метакогнитивной активности и методики определения индивидуальной меры рефлексивности. Было бы целесообразно более развернуто пояснить, почему при наличии инструментов, специально ориентированных на измерение метакогнитивной осознанности и ее регуляторного блока, включая опросник G. Schraw и R. Dennison и его отечественные адаптации, предпочтение отдано указанному сочетанию методик.

3. Автором сформулированы критерии отбора предикторов, однако основания включения в исследование именно эмпатии и коммуникативной компетентности раскрыты недостаточно. Учитывая, что в тексте обозначен широкий круг некогнитивных характеристик (мотивационно-ценностных, эмоционально-личностных, регуляторных), необходимо было пояснить, почему предпочтение отдано социально-коммуникативной подгруппе.

4. Изложение полученных результатов носит преимущественно описательный характер. Интерпретация предполагает не только констатацию выявленных связей, но и их объяснение с опорой на теоретические положения, а также сопоставление установленных закономерностей с результатами других исследований. Представляется целесообразным выделить обсуждение результатов в самостоятельный раздел работы.

Вместе с тем, высказанные замечания не изменяют общей положительной оценки данной работы.

Заключение по присуждению ученой степени. Диссертационное исследование на тему «Предикторы метакогнитивной регуляции познавательной деятельности студентов разных образовательных профилей» отвечает

требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам, обладает актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью. Полученные в диссертации результаты теоретического и эмпирического характера имеют существенное значение, вносят значимый вклад в соответствующую отрасль научного знания: Междисциплинарные исследования когнитивных процессов (психологические науки). На основании пп. 9–11, 13, 14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней» полагаем, что автор диссертации, Сметанина Юлия Алексеевна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 5.12.1. – Междисциплинарные исследования когнитивных процессов (психологические науки).

Отзыв подготовлен доктором психологических наук, профессором, заведующим кафедрой психологии труда и организационной психологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова», деканом факультета психологии, членом-корреспондентом РАО Карповым Анатолием Викторовичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры психологии труда и организационной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова» (протокол № 2 от 06.10.2026).

Даем согласие на включение и дальнейшую обработку персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации.

Доктор психологических наук,
профессор, заведующий кафедрой
психологии труда и организационной
психологии ФГБОУ ВО
«Ярославский государственный
университет им. П. Г. Демидова»

А.В. Карпов

Сведения о составителе отзыва:

ФИО: Карпов Анатолий Викторович

Ученая степень: доктор психологических наук (19.09.03 – Психология труда, инженерная психология, эргономика)

Ученое звание: профессор, член-корреспондент РАО



Должность: заведующий кафедрой психологии труда и организационной психологии, декан факультета психологии, федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»

Адрес: 150057, Ярославская область, г. Ярославль, проезд Матросова, д. 9

Телефон: +7 (4852) 44-17-71

Адрес электронной почты: karpov@bio.uniyar.ac.ru

Официальный сайт организации: <https://www.uniyar.ac.ru/>

Сведения об организации: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»

Почтовый адрес организации: 150003, Ярославская область, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14

Адрес электронной почты: rectorat@uniyar.ac.ru

Телефон: +7(485) 278-86-05; +7(485) 273-21-50; +7(485) 279-77-02; +7(485) 279-77-94

Официальный сайт: <https://www.uniyar.ac.ru/>



Подпись заверено:
Начальник управления кадровой
политики и социальной работы
В.В. Леванов