

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
24.2.315.08, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КЕМЕРОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 20.04.2024 № 12

О присуждении **Шабалину Аркадию Дмитриевичу**, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Средства кроссмедийной выразительности в мультимедийных проектах: экология языка современных СМИ» по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки) принята к защите 15 февраля 2024 года (протокол заседания № 9) диссертационным советом 24.2.315.08, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет», ведомственная принадлежность – Министерство науки и высшего образования РФ; 650000, г. Кемерово, ул. Красная, 6, приказ № 128/нк от 06.02.2023 г.

Соискатель Шабалин Аркадий Дмитриевич, 27 июня 1996 года рождения, в 2020 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет».

В 2023 году соискатель освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский

государственный университет», в настоящее время работает в должности главного редактора газеты «За науку» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет», ведомственная принадлежность – Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре общей и прикладной филологии, литературы и русского языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет», ведомственная принадлежность – Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент **Карпухина Виктория Николаевна**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет», кафедра лингвистики, перевода и иностранных языков, профессор.

Официальные оппоненты:

Ермоленкина Лариса Ивановна, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет», кафедра теории языка и методики обучения русскому языку, профессор,

Северская Ольга Игоревна, кандидат филологических наук, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт русского языка им. В. В. Виноградова Российской академии наук, отдел корпусной лингвистики и лингвистической поэтики, ведущий научный сотрудник, –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (г. Пермь) в

своём положительном отзыве, подписанном Ерофеевой Еленой Валентиновной, доктором филологических наук, профессором, кафедре теоретического и прикладного языкознания, заведующим, указала, что диссертационная работа Аркадия Дмитриевича Шабалина на тему «Средства кроссмедийной выразительности в мультимедийных проектах: экология языка современных СМИ» является законченной научно-квалификационной работой, соответствует паспорту специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика. По своей актуальности, научной новизне, объёму выполненных исследований и практической значимости полученных результатов представленная работа может быть квалифицирована как научное достижение и соответствует критериям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор достоин присуждения искомой степени по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Соискатель имеет 27 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 27 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 статьи. Работы представлены статьями и материалами конференций. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения о работах, опубликованных соискателем.

Наиболее значительные работы:

1. Шабалин, А. Д. Политически корректный дискурс The Guardian: прагматология языковых игр в лингвоэкологическом аспекте / В. Н. Карпухина, А. Д. Шабалин // Человек: Образ и сущность. Гуманитарные аспекты. – М.: ИНИОН РАН, 2022. – № 4 (52). – С. 115–136. – 0,7 п. л. / 1,31 п. л.

2. Шабалин, А. Д. Русский язык как язык документного перевода на территории Большого Алтая / В. Н. Карпухина, А. Д. Шабалин // Мир науки, культуры, образования. – 2022. – № 5 (96). – С. 353–356. – 1,0 п. л. / 0,25 п. л.

3. Шабалин, А. Д. Глобализация vs. глобализационные культурные войны: лингвоэкологический аспект исследования современного медиадискурса / В. Н. Карпухина, А. Д. Шабалин // Человек: Образ и сущность. Гуманитарные аспекты. – М.: ИНИОН РАН, 2023. – № 2 (54). – С. 47–61. – 0,5 п. л. / 0,88 п. л.

4. Шабалин, А. Д. Цифровой диалог и сценарии конвергентности: лингвоэкологический потенциал медиавысказывания / А. Д. Шабалин // Культура и текст. – Барнаул: Алтайский государственный педагогический университет, 2023. – № 2 (53). – С. 188–194. – 0,43 п. л.

На диссертацию и автореферат поступили **отзывы**:

1. Карасика Владимира Ильича, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры общего и русского языкознания, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина». Отзыв положительный. В отзыве нет критических замечаний.

2. Копниной Галины Анатольевны, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского языка и речевой коммуникации, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет». Отзыв положительный. В отзыве нет критических замечаний.

3. Марусенко Михаила Александровича, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры математической лингвистики, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет». Отзыв положительный. В отзыве нет критических замечаний.

4. Никоновой Натальи Егоровны, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой романо-германской и классической

филологии, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет». Отзыв положительный. Замечание: «привлечение материала двух языков для исследования предполагает наблюдения об универсальности / специфичности полученных выводов для каждого из языков. Считаем, что дополнительным достоинством автореферата стали бы такие “сравнительные” авторские комментарии, особенно в разделах, посвященных анализу материала (глава 3)».

5. Борисовой Елены Георгиевны, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры германистики и лингводидактики, государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет». Отзыв положительный. Замечание: «В тексте работы можно отметить отдельные неточности или спорные интерпретации. Однако подобные замечания более уместны при оценке диссертации в целом».

6. Шиляева Константина Сергеевича, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры общей, компьютерной и когнитивной лингвистики, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет». Отзыв положительный. Замечание: «недостаточно подробно освещены особенности AI-текста относительно других медиатекстов. В разделе «Основное содержание работы» подробно изложены методика и результаты анализа интернет-проектов, описание медиалекта по НКРЯ, но AI-тексту и его сравнительному анализу уделено только одно предложение в описании заключения диссертационного исследования. Данное замечание касается скорее манеры изложения автореферата и не подвергает сомнению выводы исследования».

7. Вольской Надежды Николаевны, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры стилистики русского языка, федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования

«Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова».

Отзыв положительный. В отзыве нет критических замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высокой компетентностью в отношении проблем, исследуемых в диссертации соискателя, а также наличием соответствующих публикаций в рецензируемых изданиях.

Выбор доктора филологических наук **Ермоленкиной Ларисы Ивановны** в качестве официального оппонента обосновывается тем, что ее научные интересы лежат в области изучения дискурса современных российских СМИ. За последние 5 лет Л. И. Ермоленкина опубликовала ряд работ, посвященных лингвопрагматическому и аксиологическому аспектам изучения дискурса СМИ.

Выбор кандидата филологических наук **Северской Ольги Игоревны** в качестве официального оппонента обосновывается тем, что сферой ее исследовательских интересов является медиадискурс. За последние 5 лет О. И. Северская опубликовала ряд работ, посвященных коммуникативному аспекту исследования дискурса СМИ.

Выбор федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» в качестве ведущей организации обосновывается тем, что труды ученых этой организации посвящены исследованию медиадискурса, в частности, проблемам, связанным с его коммуникативным и лингвоэкологическим анализом.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- введено понятие «средства кроссмедийной выразительности» и разработана комплексная модель их исследования;

- уточнено понятие «медиаобраз», которое исследовано в соотношении с понятиями «медиалект» и «медиатекст» с лингвоэкологической точки зрения;

- дано лингвоэкологическое обоснование проблем, связанных с функционированием медиалекта в условиях цифровой коммуникации; сопоставительный характер исследования позволяет со- и противопоставить средства кроссмедийной выразительности в разных (в том числе контрастных) лингвокультурах – русской и английской;

- предложена структурно-семантическая классификация средств кроссмедийной выразительности, основанная на диалектическом противопоставлении экологичности языка и речи: одни и те же средства могут быть экологичны для языковой системы, но неэкологичны для речевой системности функционального стиля – и наоборот;

- определены аспекты исследования экологичности элементов медиалекта: нормативно-стилистический и коммуникативно-прагматический;

- обоснованы отличительные признаки текста, сгенерированного искусственным интеллектом и функционирующего в медиапространстве.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- создана процедура комплексной лингвоэкологической диагностики цифровой коммуникации в нормативно-стилистическом и коммуникативно-прагматическом аспектах, в том числе алгоритм лингвоэкологической диагностики мультимедийных проектов;

- применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых лингвистических методов исследования: описательный метод исследования языка (описание элементов медиалекта), метод контекстного анализа (микро- и макроанализ элементов медиалекта), конструктивные методы (социолингвистическое моделирование дискурса, анализ текста-модели (AI-текста)), метод лингвопрагматического анализа текста (анализ речевых стратегий и тактик в медиатексте), методы лингвоэкологического анализа текста (мониторинг и прогнозирование экологических рисков в медиадискурсе);

- предложено описание взаимодействия субъектов цифровой

коммуникации: адресанта homo interneticus и адресата homo confusus, выявлены порождаемые цифровой коммуникацией лингвоэкологические риски;

- определены критерии разграничения AI-текста и медиатекста как продуктов речевой деятельности, создаваемых в условиях цифровой коммуникации;

- намечены перспективы развития отечественной лингвоэкологической традиции с учетом ее междисциплинарного, в том числе медиалингвистического, потенциала.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработана структурно-семантическая классификация средств кроссмедийной выразительности в медиалекте;

- намечены перспективы лингвоэкологического анализа AI-текста;

- выявлены критерии разграничения AI-текста и медиатекста, которые можно использовать в прикладной лингвистике, в частности, при разработке автоматизированных программ по распознаванию текстов;

- обозначены возможности использования полученных результатов исследования в теоретических курсах по теории дискурса, экологии языка, медиалингвистике.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- в основе исследования лежат идеи и положения медиалингвистики и лингвоэкологии, а также научные результаты, полученные при исследовании функционирования русского и английского языков в медиадискурсе;

- анализ проведен на обширном эмпирическом материале: проанализировано 70 медиапроектов современных российских и зарубежных СМИ («Российская газета», «Парламентская газета», «Известия», «Литературная газета», «РБК», «Огонек», «Эксперт», «Коммерсантъ», «Афиша.Daily», «Труд», «Гол», «Вести», «Arzamas», «Lenta.ru»,

«Theory&Practice», «The Guardian», «The New York Times»). Общий объем эмпирического материала – 470 000 печатных знаков, что валидизирует формулируемые положения с учетом данных Национального корпуса русского языка, прежде всего подкорпуса «Социальные сети», а также основного и газетного подкорпусов (170 микроконтекстов);

- установлено соответствие применяемых методов поставленным в исследовании задачам: в работе использовались описательный метод исследования языка (описание элементов медиалекта), метод контекстного анализа (микро- и макроанализ элементов медиалекта), конструктивные методы (социолингвистическое моделирование дискурса, анализ текста-модели (AI-текста)), метод лингвопрагматического анализа текста (анализ речевых стратегий и тактик в медиатексте), методы лингвоэкологического анализа текста (мониторинг и прогнозирование экологических рисков в медиадискурсе).

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах процесса: в постановке целей и задач, отборе языкового материала и методов его анализа, апробации полученных результатов, обработке и интерпретации, представлении результатов исследования на научных конференциях, подготовке основных публикаций по проделанной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: 1) отдельные лингвоэкологические утверждения имеют дискуссионный характер; 2) лингвистический опыт работы с AI-текстом, в частности, промпт-инжиниринг, показывает, что AI-текст категорию адресата имеет.

Соискатель А. Д. Шабалин согласился с данными замечаниями.

На заседании 20.04.2024 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития филологической отрасли знаний, присудить Шабалину А.Д. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 9 докторов наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

20 апреля 2024 года



Мельник
Наталья Владимировна

Денисова
Эльвира Степановна