

На правах рукописи



Зятькова Екатерина Олеговна

**ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СТУДЕНТОВ
С ГЕЛОТОФОБИЧЕСКИМИ ПРОЯВЛЕНИЯМИ
В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ**

Специальность 5.3.4 – Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Кемерово 2026

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кемеровский государственный университет»

Научный руководитель: **Брель Елена Юрьевна** – доктор психологических наук, доцент, член-корреспондент РАО, профессор кафедры психологических наук ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» (г. Кемерово).

Официальные оппоненты: **Ральникова Ирина Александровна** – доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры общей и прикладной психологии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» (г. Барнаул).

Банщикова Татьяна Николаевна – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии, руководитель научно-образовательного центра психологического сопровождения личностно-профессионального развития ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь).

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» (г. Ярославль).**

Защита состоится «27» ноября 2026 года в 12.00 на заседании диссертационного совета 24.2.315.03 при ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» по адресу: Кемеровская область – Кузбасс, г. Кемерово, ул. Красная, 6, аудитория 1118.

Отзывы на автореферат отправлять по адресу: 650000, Кемеровская область – Кузбасс, г. Кемерово, ул. Красная, 6.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» по адресу: 650000, г. Кемерово, ул. Красная, 6 и на официальном сайте КемГУ:

<https://kemsu.ru/science/dissertation-councils/diss-24-2-315-03/protects/150042/>

Автореферат разослан «_____» _____ 2026 года

Учёный секретарь диссертационного совета
к. психол. н., доцент



О. А. Браун

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Организация образовательного процесса, направленного на подготовку кадров в той или иной области, обусловлена потребностью в квалифицированных специалистах, обладающих профессиональными компетенциями, необходимыми для реализации успешной профессиональной деятельности, а также способных к дальнейшему личностному и профессиональному саморазвитию. В соответствии с этим требования, предъявляемые к студентам в рамках профессионального обучения, включают не только овладение теоретическими и практическими знаниями, умениями и навыками, но и развитие личностных характеристик.

В процессе профессионального становления студенты должны обладать такими качествами, как стрессоустойчивость, способность эффективно взаимодействовать с окружающими, умение представить информацию перед аудиторией, выражать собственное мнение в дискуссии, а также справляться с учебной нагрузкой, демонстрируя высокие академические результаты. Поэтому понимание природы гелотофобии (страха насмешки), ее причин и влияния на профессиональное становление обучающихся представляется важным критерием формирования личностных качеств в целях успешного освоения образовательной программы.

В контексте образовательной сферы гелотофобия (страх насмешки) рассматривается как форма дезадаптации личности. Она проявляется в нарушении межличностного взаимодействия, чувстве неудовлетворенности и изменении социально-психологических установок. Эти изменения происходят на фоне психоэмоционального состояния обучающегося с выраженными гелотофобическими проявлениями (тревога, страх, напряжение, чрезмерный контроль своих действий и т.д.).

Большинство современных исследователей определяют гелотофобию как черту личности, характеризующуюся выраженным страхом быть осмеянным другими (Torres-Marín J. et al., 2017). Восприятие ситуаций, связанных с юмором и смехом, искажено из-за того, что страх насмешки затрудняет для человека дифференциацию дружеского и враждебного смеха, способствует ослаблению социального взаимодействия, так как индивид постоянно ожидает презрения и неприятия со стороны окружающих (Иванова П.О., Иванова Е.М., 2019; Torres-Marín J., Carretero-Dios H., Acosta A., Lupiáñez J., 2017).

Изначально гелотофобия трактовалась как связанная со стыдом реакция на тревогу и рассматривалась в структуре симптомокомплекса социальной фобии (Titze M., 1996, 2014; Forabosco P. et al., 2009). Однако последующие исследования показали, что страх насмешки как феномен индивидуальных различий может проявляться у 5 - 12% общей популяции (Ruch W. et al., 2008, Proyer R.T. et al., 2009; Radomska A. et al., 2010; Стефаненко Е.А. и др., 2011).

Следует отметить, что феноменологически гелотофобия обладает рядом дезадаптивных особенностей. К ним относятся: убежденность в собственной нелепости, сложность в интерпретации смеха, неспособность получать

удовольствие от юмора, страх негативной оценки со стороны окружающих, а также невозможность использовать юмор как продуктивную копинг-стратегию. Кроме того, гелотофобия сопровождается повышенной тревожностью, чувством стыда, скованностью в движениях, психофизиологическими реакциями (головокружением, учащенным сердцебиением, мышечным напряжением, тремором рук и т.д.), ранимостью и обидчивостью. В крайних случаях она может приводить к социальной изоляции (Стефаненко Е.А., 2014; Titze M., 1996; Ruch W., Hofmann J., Platt T., Proyer R.T., 2013).

В процессе профессиональной подготовки гелотофобические проявления различных учебных ситуаций вызывают у молодых людей психологическое напряжение и тревогу. Это негативно сказывается не только на их жизнедеятельности, но и на академической успешности, профессиональном становлении, а также на реализации жизненных планов. Поступление в вуз и последующее обучение приводит к полной смене привычного уклада жизни. Происходит вхождение в новую, непривычную окружающую обстановку, смена социального статуса. Данные процессы могут выступать в качестве предикторов стресса и вызывать гелотофобические проявления.

Поэтому в образовательной среде психологическое сопровождение обучающихся с гелотофобическими проявлениями становится необходимым условием развития ресурсов жизнестойкости и формирования профессионального самосознания. Анализ изученных научных источников, на наш взгляд, показывает недостаточное рассмотрение возможностей комплексного психологического сопровождения студентов с гелотофобическими проявлениями в процессе профессиональной подготовки.

Изучение подходов к работе с гелотофобическими проявлениями позволило выявить следующие **противоречия**:

1. Между эффективностью применения когнитивного подхода при реализации целенаправленной работы по снижению гелотофобических проявлений через проработку иррациональных мыслей и убеждений и сложностью его использования в психологическом сопровождении студентов, содержание которого связано с созданием комплекса условий для полноценной самореализации личности, формированием профессиональных компетенций и социализации обучающихся.

2. Между возможностью использования юмора и смеха в психологической работе с гелотофобическими проявлениями и искаженным восприятием юмора гелотофобами как потенциальной угрозы и дополнительного источника дискомфорта.

3. Между возможностью эффективного использования юмора в психотерапевтической и консультативной практике, и неоднозначностью его применения в образовательном процессе, поскольку его некорректное употребление может нести негативные эффекты, связанные с нарушением педагогического такта, и, как следствие, снижением учебной мотивации и вовлеченности в образовательный процесс.

Таким образом, исследование возможностей психологического сопровождения студентов с гелотофобическими проявлениями представляет

собой актуальное направление научных изысканий. Оно способствует повышению эффективности образовательного процесса и обеспечивает успешное профессиональное становление молодых специалистов.

Степень разработанности темы исследования. Изучению гелотофобии посвящено достаточное количество работ. Большинство исследований, касающихся психологических особенностей ее проявления, направлены на анализ этого явления как фактора, способствующего нарушению психологического здоровья человека.

В исследованиях Carretero-Dios H., Ruch W., Agudelo D. (2010) показано, что лица с гелотофобическими проявлениями не способны использовать юмор в качестве копинг-стратегии, скованы в движениях, характеризуются ранимостью, обидчивостью, а в крайних случаях могут проявлять социальную изоляцию и приобрести психосоматические расстройства.

Выраженность гелотофобических проявлений связывают со склонностью недооценивать себя и свой юмор, значимость своих положительных качеств и интеллекта (Ruch W. et al., 2009; Proyer R.T. и Ruch W., 2009; Proyer R.T. et al., 2014). Показано, что прошлый опыт насмешки, связанный с унижением, коррелирует с показателями гелотофобии (Boda-Ujlaky J. и Séra L., 2016). Среди сопутствующих характеристик отмечают неуверенность и низкую вероятность вступления в романтические отношения (Brauer K. и Proyer R.T., 2020). Hofmann J. и коллеги (2015) обнаружили, что гелотофобы не дифференцируют различные типы смеха, воспринимают все его виды как угрожающую форму насмешек. Исследования показывают взаимосвязь гелотофобических проявлений с дисфункциональным поведением и неадекватными стратегиями преодоления трудностей, такими как отказ от социальных взаимодействий как способа предотвращения насмешки (Proyer R.T. and Ruch W., 2008a, Hofmann J. et al., 2017). Они идентифицируют себя как застенчивых, сдержанных и неуверенных в себе, и соответственно, как довольно интровертированных, эмоционально нестабильных и мало открытых к опыту (Proyer R.T. et al. 2014; Ruch W. et al., 2014; Proyer R.T. and Ruch W., 2009). Важно, что гелотофобические проявления сопровождаются стилем атрибутирования, при котором позитивные события объясняются внешними факторами, а негативные как результат собственных недостатков (Brauer K. and Proyer R.T., 2020). Социальная поддержка, умение управлять стрессом, а также комфортные условия труда обуславливают снижение гелотофобических проявлений (Ruch, W. and Stahlmann, A. G., 2023).

Несмотря на достаточное количество работ, посвященных изучению гелотофобии как клинико-психологического феномена, существует дефицит исследований гелотофобических проявлений в образовательной сфере. В некоторых исследованиях отмечается, что высокий уровень тревожности студентов, способствует формированию страха насмешки и социальной уязвимости, что в свою очередь затрудняет образовательный процесс (Rêgo, T.S. et al., 2022). Выраженность гелотофобических проявлений у студентов препятствует адаптации в образовательной среде (Зятькова, Е.О., Стоянова, И.Я., 2022), например, в случаях, когда студенты испытывают страх при публичном выступлении в аудитории (Paudel, S.P., 2023). В процессе профессиональной

подготовки студенты используют разные стратегии совладания со страхом, например, избегание способствует снижению вовлеченности в образовательный процесс, а поддержка семьи, друзей, участие во внеучебных мероприятиях снижают интенсивность страха и тревоги (Bledsoe, T.S., 2018). Важно, что фактором снижения гелотофобических проявлений у студентов может выступать жизнестойкость (Зятькова, Е.О., Стоянова, И.Я., Языков, К.Г., 2021; Чернышева, Е.В., Дмитриева Т.С., 2025).

Цель исследования – разработка, апробация и проверка эффективности программы психологического сопровождения студентов с гелотофобическими проявлениями, направленной на развитие навыков жизнестойкости для снижения страха насмешки в процессе профессиональной подготовки.

Объект исследования – гелотофобические проявления у студентов.

Предмет исследования – психологическое сопровождение студентов с гелотофобическими проявлениями в процессе профессиональной подготовки.

Гипотеза исследования. Реализация психологического сопровождения студентов с гелотофобическими проявлениями, разработанного на основе интеграции различных психологических подходов способствует снижению страха насмешки и повышению уровня жизнестойкости.

В соответствии с объектом, предметом, целью и гипотезой определены **задачи исследования:**

1. Рассмотреть теоретические подходы к изучению гелотофобии в отечественных и зарубежных психологических исследованиях, установить общие закономерности формирования гелотофобических проявлений и их значение для эффективной профессиональной подготовки студентов.

2. Эмпирически исследовать гелотофобические проявления у студентов во взаимосвязи со стрессом, жизнестойкостью, акцентуациями характера и академической успеваемостью.

3. Разработать и апробировать программу психологического сопровождения студентов с гелотофобическими проявлениями в процессе профессиональной подготовки и определить ее эффективность.

4. Определить наиболее эффективные техники в работе с гелотофобическими проявлениями на основе обратной связи от участников психологического сопровождения;

5. Разработать рекомендации: для студентов - направленные на снижение гелотофобических проявлений симптоматики и повышение жизнестойкости в процессе профессиональной подготовки; для преподавателей - направленные на понимание природы гелотофобических проявлений у обучающихся.

Положения, выносимые на защиту:

1. Гелотофобические проявления у студентов в процессе профессиональной подготовки представляет собой комплекс эмоциональных, когнитивных и поведенческих реакций, содержательные характеристики которого обусловлены спецификой образовательного процесса.

2. Выраженность гелотофобических проявлений обуславливает снижение академической успеваемости студентов в процессе профессиональной подготовки.

3. Жизнестойкость выступает в качестве основного ресурса совладания со стрессом и основной мишенью воздействия при реализации психологического сопровождения студентов с выраженными гелотофобическими проявлениями.

4. В ходе апробации программы психологического сопровождения студентов с гелотофобическими проявлениями подтверждена возможность снижения страха насмешки и повышения уровня жизнестойкости посредством интеграции психологических подходов (гуманистически-экзистенциального, когнитивно-поведенческого и телесно-ориентированного).

Теоретико-методологические основания исследования:

– представления о гелотофобии как о форме социофобии в работах Titze M., Forabosco P., Hartenberg P., в которых рассматривается представление о том, что эти две фобии содержат схожие критерии проявления, например, такие как возникновение тревоги и страха в социальных ситуациях, проявление психофизиологических симптомов (тремор, учащенное сердцебиение, головокружение и т.д.), боязнь критики, стремление избегать пугающих ситуаций, последствием которых может стать нарушение социального взаимодействия;

– модель гелотофобии в психологии индивидуальных различий (Platt T., Ruch W., Proyer R.T., Radomska A., Стефаненко Е.А. и др.), в которой гелотофобия рассматривается не как патологический страх быть осмеянным, а как страх выглядеть смешным;

– теории стресса и модель стрессового процесса (Бодров В.А., Селье Г., Carl-P. Pirling, Bower R.), которые раскрывают взаимосвязь гелотофобических проявлений с выраженностью стресса у студентов в образовательном процессе, что, в свою очередь, негативно сказывается на академической успеваемости;

– концепция жизнестойкости (Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И., Kobasa S.C., Maddi S.R., Khoshaba D.), позволяющая рассматривать гелотофобические проявления у студентов в процессе обучения как результат снижения ресурсов жизнестойкости.

В соответствии с целью, задачами и общей методологией исследования в работе использованы следующие **методы**:

1. Теоретический анализ отечественных и зарубежных исследований, посвященных изучению гелотофобии и гелотофобических проявлений.

2. Методы эмпирического исследования: констатирующий и формирующий эксперимент, психодиагностическое тестирование, опрос и анализ учебной документации.

3. Методы статистической обработки полученных данных с использованием программного обеспечения Statistica 10 и IBM SPSS Statistics 20.

При проведении психодиагностического тестирования в качестве основных были использованы следующие **методики**:

1. Шкала гелотофобии “GELOPH-15” Руха В. и Проейра Р.Т. (русскоязычный вариант – Стефаненко Е.А.), предназначенная для оценки уровня страха насмешки;

2. Опросник инвентаризация симптомов стресса Иванченко Т.А., Иванченко М.А. и Иванченко Т.П., направленный на оценку уровня стресса;

3. Тест жизнестойкости С. Мадди (адаптация Леонтьева Д.А. и Рассказова Е.И.) для оценки стрессоустойчивости и психологических ресурсов;

4. Характерологический опросник Мещеряковой Э.И., направленный на определение доминирующих черт характера и акцентуаций.

5. В качестве дополнительных методик при проведении исследования использовали:

6. Опрос с применением авторской анкеты, вопросы которой позволяют оценивать наличие психоэмоциональных барьеров адаптации, таких как социофобия, атихифобия, глоссофобия, эритрофобия, скопофобия, руминация.

7. Анализ учебной документации (журналы учебных занятий, отчеты успеваемости).

Эмпирическая база исследования: общая выборка исследования составила 274 человека, из которых 148 юношей, 126 девушек, представляющих разные факультеты и курсы. Возраст участников варьировался от 17 до 25 лет ($M=19,42$, $SD=1,69$). В исследовании приняли участие студенты высших учебных заведений г. Томска: федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники».

Этапы исследования:

Первый этап (с 2019 г. по 2021 г.) включал формулировку актуальности, темы и цели, проведение теоретического анализа научной психологической литературы, подбор методов исследования.

Второй этап (с 2021 г. по 2024 г.) заключался в обосновании программы эмпирического исследования, изучении выраженности гелотофобических проявлений у студентов, разработке и апробации программы психологического сопровождения студентов с гелотофобическими проявлениями.

Третий этап (с 2024 г. по 2025 г.) включал анализ данных эмпирического исследования с применением методов математической статистики, обсуждение полученных результатов и оформление текста диссертационной работы.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

1. Представлены эмпирические данные о наличии обратной взаимосвязи выраженности гелотофобических проявлений у студентов с ресурсами жизнестойкости и академической успеваемостью.

2. Установлено, что в студенческой выборке гелотофобические проявления связаны с самовосприятием.

3. Эмпирически доказано, что обучающиеся гуманитарных направлений подготовки более восприимчивы к ситуациям, связанным с насмешками.

4. В качестве дополнительного инструментария исследования разработана анкета для оценки проявления иных фобий и навязчивых мыслей (социофобии, атихифобии, эритрофобии, глоссофобии, скопофобии, руминации), поскольку каждая из представленных фобий косвенно связана с гелотофобическими проявлениями.

5. На основе полученных результатов разработана и апробирована программа психологического сопровождения студентов в процессе профессиональной подготовки, направленная на снижение страха насмешки и повышение ресурсов жизнестойкости. Программа основана на интеграции различных психологических подходов, таких как гуманистически-экзистенциальный, когнитивно-поведенческий и телесно-ориентированный.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

1. Полученные результаты расширяют понимание сущности гелотофобии, ее проявлений в образовательной среде и подчеркивают значимость жизнестойкости как ресурса совладания со страхом насмешки.

2. Интеграция гуманистически-экзистенциального, когнитивно-поведенческого и телесно-ориентированного подходов позволяет реализовать эффективное психологическое сопровождение обучающихся с гелотофобическими проявлениями в процессе профессиональной подготовки.

3. Разработка и апробация основанной на интегративном подходе программы психологического сопровождения студентов с гелотофобическими проявлениями в процессе профессиональной подготовки обогащает теоретические основания психологии в рассмотрении вопросов преодоления гелотофобических проявлений и создает предпосылки для дальнейшей разработки прикладных методов сопровождения обучающихся высшей школы.

Практическая значимость исследования заключается в следующем:

1. Выявленная взаимосвязь между выраженностью гелотофобических проявлений и академической успеваемостью студентов создает основания для организации профилактической работы, направленной на гармонизацию психологического здоровья обучающихся с целью повышения их образовательных результатов.

2. Разработанная и апробированная программа психологического сопровождения студентов с гелотофобическими проявлениями может быть интегрирована в содержание работы специалистов психологических служб системы высшего образования.

3. Разработанные психологические рекомендации для преподавателей, направленные на понимание проявлений и природы гелотофобических проявлений, могут быть использованы в работе специалистов психологических служб системы высшего образования.

4. Разработанные для студентов психологические рекомендации, направленные на снижение гелотофобических проявлений и повышение ресурсов жизнестойкости, могут быть использованы как средство повышения академической успеваемости.

Личный вклад соискателя состоит в следующем:

1. Проведен теоретико-методологический анализ научных подходов к изучению гелотофобии и ее проявлений, позволивший выявить дефицит исследований в образовательной среде.
2. Разработана авторская анкета, вопросы которой позволяют оценивать наличие иных фобических состояний и руминаций (навязчивые мысли), доказана ее надежность путем расчета коэффициента Кронбаха ($\alpha = 0.88$).
3. Проведено эмпирическое исследование гелотофобических проявлений у студентов, осуществлен анализ и интерпретация полученных данных.
4. Разработана и реализована программа психологического сопровождения студентов с гелотофобическими проявлениями в процессе профессиональной подготовки.

Достоверность и надежность результатов исследования обеспечивается научным теоретико-методологическим подходом; анализом теоретических источников и результатов эмпирических исследований; постановкой исследовательских задач; обоснованностью используемых методов в соответствии с целями и задачами исследования; планированием этапов эксперимента; использованием методов математической статистики для последующей обработки данных; статистической значимостью полученных результатов.

Апробация результатов исследования. Теоретические и эмпирические материалы исследования были представлены на различных научно-практических конференциях, в том числе международных.

По теме диссертации опубликовано 10 работ, включая: 4 статьи в журналах, включенных в Перечень основных рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы результаты научных исследований и диссертационных работ на соискание ученой степени кандидата наук; 3 публикации в сборниках материалов международных научных и научно-практических конференций; 3 статьи в журналах, индексируемых в РИНЦ.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 143 библиографических источника, из которых 54 на иностранном языке, и четырех приложений. Общий объем текста составляет 190 страниц, включает 35 таблиц и 17 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность диссертационной работы, сформулированы противоречия, представлена степень научной разработанности темы исследования; определены цель, объект, предмет и задачи исследования; сформулирована гипотеза; описаны методы и методики исследования, этапы и теоретико-методологическая основа исследования; раскрыта научная новизна полученных результатов, теоретическая и практическая значимость; изложены положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретико-методологические основания исследования гелотофобических проявлений студентов в процессе профессиональной подготовки» представлен теоретический обзор научных подходов, раскрывающих представление о гелотофобии в образовательном контексте. Рассмотрены содержательные характеристики гелотофобических проявлений такие как стресс и жизнестойкость, которая выступает в качестве психологического ресурса снижения страха насмешки. Представлено описание психологического сопровождения студентов с гелотофобическими проявлениями.

Во второй главе «Особенности гелотофобических проявлений и возможности их снижения в процессе психологического сопровождения студентов» представлено описание цели, задач и этапов экспериментальной работы; методов и методик, позволяющих изучить показатели гелотофобических проявлений. Показаны результаты диагностики констатирующего исследования, который посвящен систематическому сбору и анализу сведений о выраженности гелотофобических проявлений у студентов с целью получения информации о психологических особенностях гелотофобических проявлений, определяющих ее возникновение в студенческой среде. Представлено описание формирующего этапа исследования, который заключался в разработке и реализации программы психологического сопровождения студентов экспериментальной группы. Представлены результаты диагностики контрольного среза, направленного на анализ эффективности программы психологического сопровождения студентов с гелотофобическими проявлениями.

На констатирующем этапе эмпирического исследования гелотофобии у студентов при использовании нормативных результатов порога среднего балла равного 2,5, нами были получены данные, которые показывают, что в исследуемой выборке 14% студентов набравшие баллы, превышающие пороговую величину, сильнее подвержены негативным последствиям, связанным с ситуациями осмеяния. Результаты по субшкалам опросника «Шкала гелотофобии “GELOPH-15”», а именно – гелотофобичному социальному реагированию и гелотофобичному самовосприятию, показали превышающие пороговую величину по субшкалам гелотофобичного социального реагирования (12%) и гелотофобичного самовосприятия (16%), характеризующиеся более интенсивными реакциями на смех и критику окружающих в социальных ситуациях, а также негативным оцениванием себя и свои качества (таблица 1).

Таблица 1. Выраженность гелотофобических проявлений у студентов

	Гелотофобия	Гелотофобичное самовосприятие	Гелотофобичное социальное реагирование	Общая выборка (n=274)
Превышающий пороговый балл в 2,5				
Экстремальная выраженность		1%		100%
Выраженная	1%	5%	1%	

	Гелотофобия	Гелотофобичное самовосприятие	Гелотофобичное социальное реагирование	Общая выборка (n=274)
Превышающий пороговый балл в 2,5				
Легкая выраженность	13%	10%	11%	100%
Не превышающий пороговый балл в 2,5				
Пограничная выраженность	31%	33%	16%	
Отсутствие гелотофобии	55%	50%	72%	

Результаты исследования по каждому пункту опросника «Шкала гелотофобии “GELOPH-15”» с использованием одновыборочного t-критерия Стьюдента (статистическая значимость $p < 0,05$) показали, что большинство респондентов имеют пограничную выраженность гелотофобичного самовосприятия, для которой характерны следующие пункты утверждений: пункт 6: «Я контролирую себя, чтобы ненароком не попасть в неприятную, досадную ситуацию и не стать из-за этого объектом насмешки» (46%); пункт 7: «Мне кажется, что на других я произвожу странное впечатление» (50%); пункт 10: «Если бы у меня не возникало страха быть смешным на публике, я бы выступал публично» (32%). Следовательно, можно констатировать, что для некоторых студентов характерен страх перед возможными неудачами либо перед негативными событиями в будущем, так же отмечается страх, связанный с публичными выступлениями или же с оценкой окружающих в ходе выступления.

Результаты сравнительного анализа в женской и мужской выборке, а также по направлениям подготовки с помощью критерия Манна-Уитни и Колмогорова-Смирнова (статистическая значимость при $p < 0,05$), показали что в женской выборке значения показателей гелотофобии выше, чем в мужской ($U = 7097,500$, где $p = 0,02$; $Z = 1,717$, где $p = 0,005$), при этом в группе девушек присутствует пограничная выраженность гелотофобии, которая относится к субшкалам социального реагирования и самовосприятия. В социально значимых ситуациях наиболее ярко прослеживаются поведенческие и эмоциональные реакции на конкретные события, связанные с восприятием юмора, особенно в ситуациях, связанных с восприятием своего имиджа и тем впечатлением, которое они производят на окружающих.

У студентов гуманитарного направления по сравнению со студентами технического направления значения показателей гелотофобии выше ($U = 6918,500$, $p = 0,01$; $Z = 1,744$, где $p = 0,005$), однако следует отметить, что для студентов гуманитарных наук пограничная выраженность гелотофобии связана только с социальным реагированием (рисунок 1). В данном случае страх насмешки связан с дезадаптивным поведением, то есть в социально значимых ситуациях, где присутствует убежденность в собственной нелепости, и,

соответственно, собственный образ в глазах окружающих был испорчен, дезадаптация проявляется в виде избегающего поведения.



Рис. 1. Результаты сравнительного анализа нормативных результатов порога среднего балла по пунктам опросника «Шкала гелотофобии “GELOPH-15”» между юношами и девушками, и между студентами гуманитарных и технических направлений подготовки

Страх оказаться объектом насмешки со стороны окружающих создает атмосферу напряжения, ожидание возможной неудачи провоцирует запуск стресс-реакций, которые негативно сказываются на академическом обучении студентов.

Результаты проведенного исследования позволили нам выявить, что у 52% студентов наблюдается средний показатель стресса, повышенный показатель стресса – 41%, низкий показатель стресса – 4%, высокий показатель стресса – 3%. В результате сравнительного анализа выраженности проявления стресса среди студентов с первого по пятый курс (статистическая значимость $p < 0,05$) было выявлено, что между студентами первого и четвертого курса наблюдаются статистически значимые различия ($\chi^2=5,31$; $p=0,02$), а также между студентами первого и второго курса ($\chi^2=4,89$; $p=0,03$). Результаты показывают, что студенты первого курса сильнее испытывают психическое напряжение в период обучения, что в основном связано с процессом адаптации к обучению.

Анализ учебной документации студентов позволил определить средний балл академической успеваемости (таблица 2). При определении достоверности различий по среднему баллу академической успеваемости между группами студентов разных курсов было установлено, что в зависимости от курса обучения показатели статистически значимо не различаются ($\chi^2=4,59$; $p=0,33$).

Таблица 2. Средний балл успеваемости студентов

Средний балл успеваемости	Количество испытуемых (человек)	Количество испытуемых (%)
От 3 до 3,98	77	28%
от 4 до 5	197	72%

Однако следует отметить, что у студентов второго курса в сравнении с первым курсом средний балл по академической успеваемости более высок ($\chi^2=4,83$; $p=0,02$), результаты считали статистически значимыми при $p < 0,05$, что дает нам возможность также предположить, что успеваемость первокурсников связана с адаптационным периодом обучения в высшем учебном заведении.

Установлена положительная взаимосвязь гелотофобических проявлений со стрессом и отрицательная между успеваемостью студентов, гелотофобическими проявлениями и стрессом. Представленные значения свидетельствуют о средней и умеренной корреляционной связи (рисунок 2).

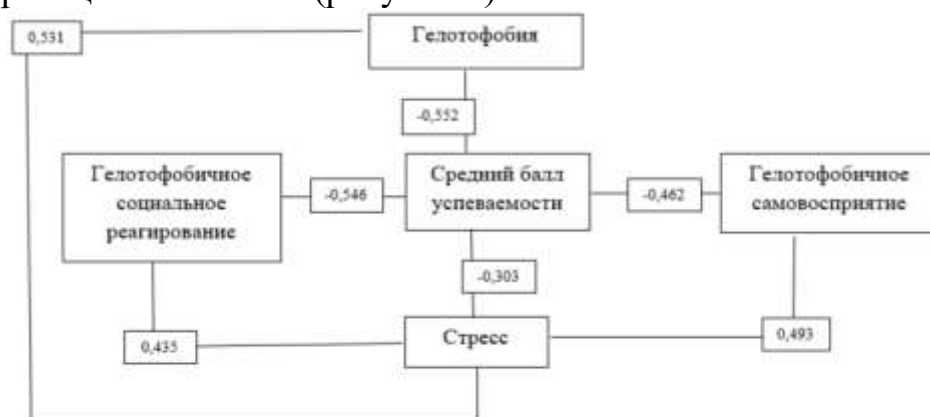


Рис. 2. Взаимосвязь гелотофобических проявлений со стрессом и академической успеваемостью студентов

Высокий уровень гелотофобических проявлений усиливает переживания стресса, особенно в ситуациях социального взаимодействия, так как обучение в высшем учебном заведении характеризуется значимым фактором становления не только индивидуальности, но предпрофессиональных особенностей будущего специалиста в своей области, поэтому в студенческой группе академическая нагрузка зачастую сопровождается стрессовыми проявлениями. Однако следует отметить, что чем более выражено гелотофобическое проявление, тем больше вероятность снижения успеваемости студентов.

В образовательной среде процесс обучения связан с высокой стрессовой нагрузкой, а дополнительное воздействие стресс-факторов усиливает эту нагрузку. Стрессовые ситуации неизбежно сопровождают образовательный процесс, и одним из ключевых факторов успешного их преодоления становится способность эффективно справляться с давлением обстоятельств и сохранять внутреннее равновесие. Именно жизнестойкость препятствует возникновению внутреннего напряжения и позволяет человеку противостоять стрессовым ситуациям.

Проанализировав данные, полученные с помощью теста жизнестойкости на всей выборке студентов (рисунок 3), мы получили средние значения шкал

«вовлеченность», «контроль» и «общий показатель жизнестойкости», которые оказались ниже стандартизированных значений, приведённых в руководстве к тесту жизнестойкости, а шкала «принятие риска», наоборот, выше.

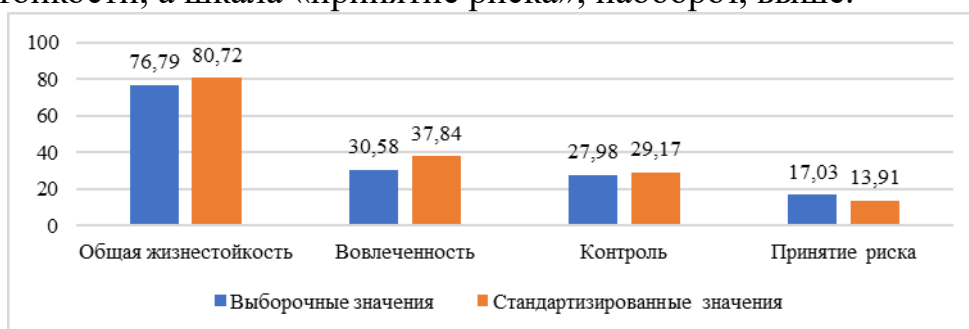


Рис. 3. Показатели жизнестойкости студентов

Сравнение средних значений в женской и мужской выборке, а также по направлению подготовки студентов (статистическая значимость $p < 0,05$), показал, что у юношей выше значение показателей шкал «жизнестойкость» и «контроль». По направлению подготовки мы видим, что у студентов, обучающихся по техническим наукам, выше значение показателей шкал «жизнестойкость», «контроль» и «вовлеченность» (рисунок 4).

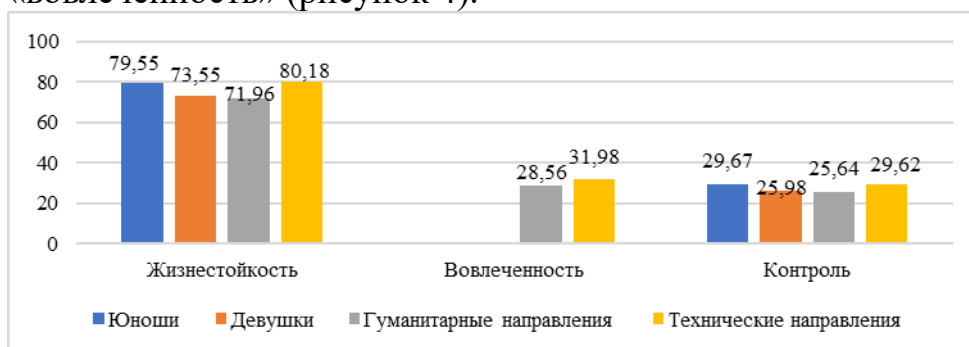


Рис. 4. Сравнение показателей жизнестойкости у студентов с учетом пола и направления подготовки

Корреляционный анализ взаимосвязи гелотофобических проявлений (опросник “GELOPH-15”) с жизнестойкостью и ее компонентами выявил отрицательные корреляции как с общим показателем жизнестойкости, так и с ее компонентами. Полученные данные свидетельствуют о средней и умеренной корреляционной связи (рисунок 5).

Повышенная чувствительность к насмешкам затрудняет эффективную адаптацию к стрессовым ситуациям. В результате студенты становятся более уязвимыми перед стрессовыми вызовами, не могут с ними справиться из-за снижения ресурсов жизнестойкости. Восприятие собственного образа «Я» как целостной индивидуальности искажается под воздействием сниженной самооценки вследствие гелотофобических проявлений. При этом дисфункциональном убеждении в собственной нелепости снижается способность получать удовольствие от собственной деятельности и от образовательного процесса в целом; чем меньше вовлеченность студента в образовательный процесс, тем выше показатели гелотофобических проявлений.

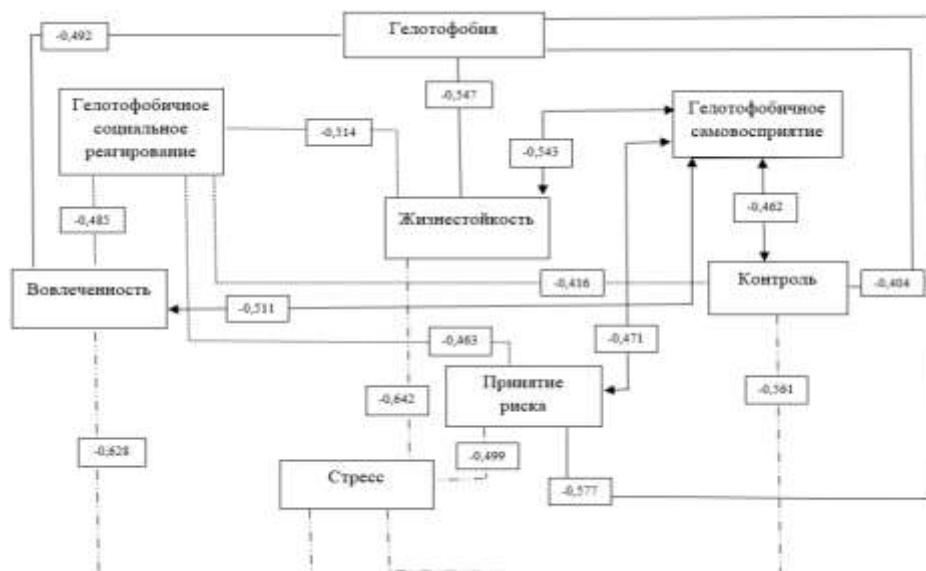


Рис. 5. Взаимосвязь гелетофобических проявлений, стресса и жизнестойкости

Условные обозначения: — гелетофобия; - - - - - гелетофобическое социальное реагирование; $\longleftrightarrow$ гелетофобическое самовосприятие; - · - · - · стресс

Несмотря на то, что жизнестойкость выступает ресурсом в преодолении трудностей, следует отметить роль индивидуально-психологических особенностей личности, таких как акцентуации характера, формирующие избирательную уязвимость и влияющие на восприятие, переживание негативных ситуаций, а также на способы их преодоления. Наше исследование показало, что наибольшее количество респондентов демонстрирует выраженные акцентуации характера (подсчет вели из анализа набранных баллов от 14 до 15, именно они свидетельствуют о выраженности акцентуации) по шкале шизоидности (11%) характеризующейся склонностью избегать эмоционально насыщенных взаимоотношений, необычностью восприятия окружающего, обособленностью, астеничности (10%) – в ситуациях неудачи возникает аффективная реакция, которая быстро проходит, повышенная утомляемость, раздражительность, склонностью к ипохондрии и тревожности, демонстративности (9%) – стремление к блестящей демонстрации себя и своих способностей (независимо от реального уровня их развития), переоценка собственных возможностей, стремление к вытеснению неприятных событий, циклоидности, сензитивности и лабильности (7%) – аффективная лабильность, ситуационная застенчивость, аффективная неустойчивость. Выраженные акцентуации характера делают человека более восприимчивым к ситуациям, относящимся к социальным взаимодействиям. В результате возникает чувство дискомфорта и неловкости в общении, которое вызывает страх и делает человека более чувствительным к возможным негативным оценкам со стороны окружающих. Именно эти чрезмерно выраженные черты могут усиливать возникновение негативных реакций обусловленных гелетофобическими проявлениями.

Дальнейшее наше исследование было направлено на анализ ответов респондентов на вопросы авторской анкеты. Результаты показали, что в исследуемой выборке респондентов наибольшая частота положительных ответов по авторской анкете приходится на шкалу руминаций (72%), социофобии (51%),

глоссофобии (50%) и скопофобии (49%). Все вышеописанные фобические состояния и руминации проявляются при гелотофобии, так как сопровождаются схожими симптомокомплексами, которые могут быть связаны между собой. Страх социального взаимодействия, страх потерпеть неудачу, страх оказаться в центре внимания, страх публичного выступления, а также мысленные возвращения либо к уже произошедшим, либо к будущим неудачам могут сопровождаться страхом насмешки в социально значимых ситуациях.

Согласно результатам корреляционного анализа (статистическая значимость $p < 0,05$), жизнестойкость отрицательно связана с акцентуациями характера, фобическими проявлениями, тогда как с успеваемостью студентов установлена положительная взаимосвязь. Выделенные значения свидетельствуют о средней и умеренной корреляционной связи (рисунок 6).

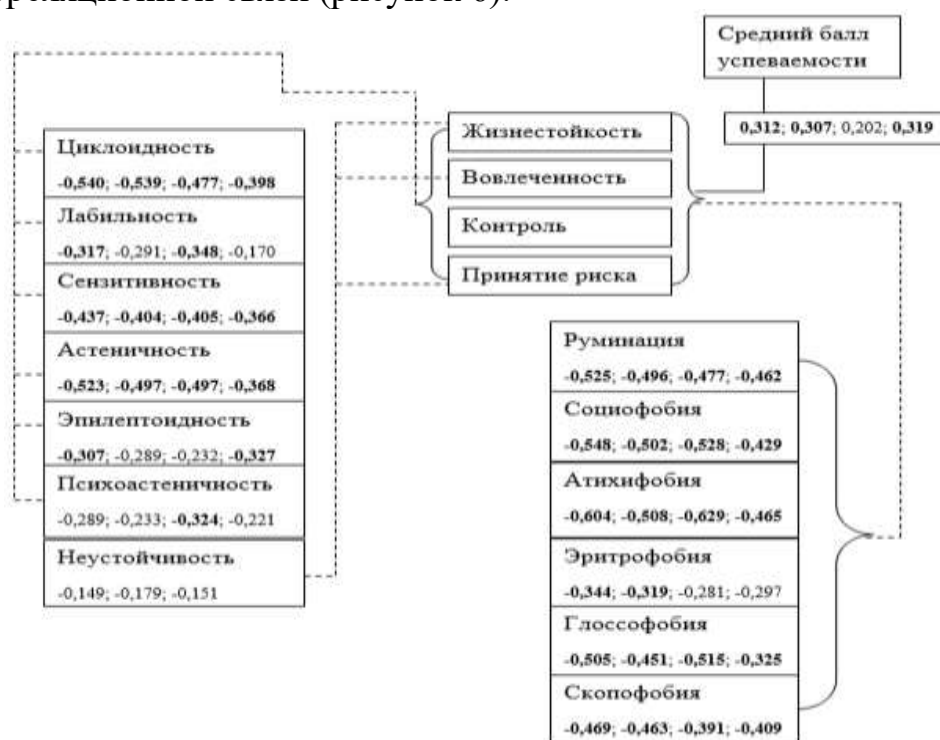


Рис. 6. Взаимосвязь жизнестойкости с акцентуациями характера, средним баллом успеваемости, другими фобическими проявлениями

Условные обозначения: ——— положительная корреляция; - - - - - отрицательная корреляция

Таким образом, достижение академических результатов определяется не только сформированными ресурсами жизнестойкости, которые позволяют студентам более эффективно распределять силы и энергию, концентрироваться на учебных задачах и достигать лучших результатов, но и влиянием стресса, выраженных акцентуаций характера и фобических проявлений, сказывающихся на способности противостоять внешним неблагоприятным факторам и адаптироваться к ним.

Поэтому студентам с гелотофобическими проявлениями в процессе обучения необходимо психологическое сопровождение, направленное на снижение страха осмеяния и повышение ресурсов жизнестойкости, что поможет им формировать адаптивные способы реагирования на стрессовые ситуации, связанные с обучением.

В соответствии с целью работы и на основе анализа научно-психологической литературы, а также данных, полученных на констатирующем этапе исследования, была разработана и реализована программа психологического сопровождения студентов с гелотофобическими проявлениями в образовательной среде. Основным подходом к разработке содержания психологического сопровождения выступает интеграция трех направлений психологической науки, в рамках которых использовались различные техники и упражнения (таблица 3).

Таблица 3. Интегративный подход к содержанию психологического сопровождения

Гуманистически-экзистенциальный подход	Когнитивно-поведенческий подход	Телесно-ориентированный подход
Раскрытие внутренних переживаний, ощущений и установок участников психологического сопровождения, что позволяет каждому честно и открыто выразить свои предпочтения, симпатии и антипатии, открывая возможности для лучшего понимания себя и окружающих.	Анализ ситуаций осмеяния и выяснение причин, вызывающих стресс и тревогу. Развитие уверенности в себе, повышение самооценки, снижение уровня стресса и приобретение навыков асертивного поведения. лучшение навыков общения и построения межличностных отношений.	Расслабление и снятие психоэмоционального напряжения.

Упражнения и техники предлагают различные способы преодоления страха насмешки, снижения тревоги и стресса, формирования эффективных стратегий совладания с негативными эмоциями, вызванными осмеянием, а также проектирования конструктивных моделей поведения.

Все упражнения и техники, реализованные в ходе формирующего эксперимента, были подобраны с учетом парадигмы гуманистического образования, акцентирующего внимание на самореализации, саморегуляции и самоактуализации. Цель данного подхода заключалась в развитии навыков самопомощи. Важнейшим критерием выбора и применения психологических упражнений и техник заключался в их пользе и возможности самостоятельного применения в конкретных ситуациях.

Таким образом, психологическое сопровождение включало три модуля.

1. **Информационно-просветительский модуль** направлен на психологическое просвещение по вопросам гелотофобических проявлений.
2. **Тренинговый модуль** направлен на овладение студентами техник, совладания со страхом осмеяния и развития навыков жизнестойкости, а также упражнения на релаксацию.

3. **Рефлексивный модуль** направлен на подведение итогов психологического сопровождения участниками, а также анализ о проделанной работе с оценкой наиболее успешных техник, по мнению студентов.

В ходе работы студенты продемонстрировали высокую вовлеченность и заинтересованность. Участвовали в обсуждениях, высказывали свое мнение. После каждой встречи участники предоставляли обратную связь о проделанной работе.

Заключительным этапом исследования являлся контрольный срез. При проведении третьего этапа исследования с использованием Т-критерия Вилкоксона по методике «Шкала гелотофобии “GELOPH-15”» (статистическая значимости $p < 0,05$), мы зафиксировали, снижение выраженности гелотофобических проявлений у студентов после психологического сопровождения (рисунок 7, таблица 4).

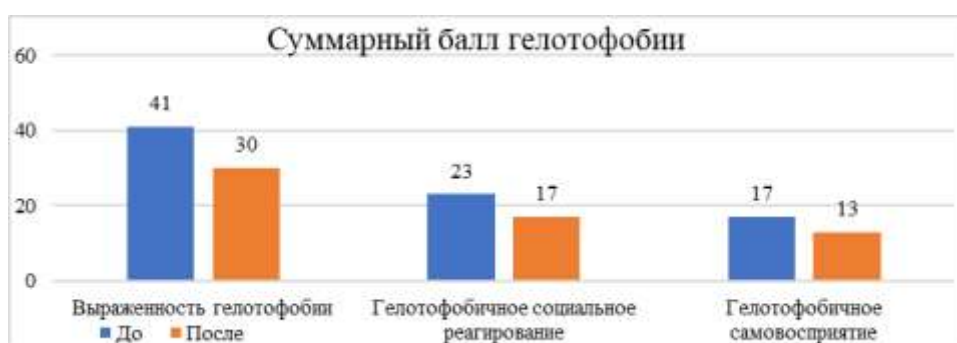


Рис. 7. Динамика гелотофобических проявлений у студентов до и после психологического сопровождения

Таблица 4. Выраженность гелотофобических проявлений у студентов после психологического сопровождения

	Гелотофобия	Гелотофобичное самовосприятие	Гелотофобичное социальное реагирование	Общая выборка (n=20)
Превышающий пороговый балл в 2,5				100%
Легкая выраженность	5%	15%	5%	
Не превышающий пороговый балл в 2,5				
Пограничная выраженность	55%	55%	50%	
Отсутствие гелотофобии	40%	50%	45%	

Проведенный корреляционный анализ гелотофобических проявлений с показателями стресса у студентов (статистическая значимость $p < 0,05$) выявил значимую взаимосвязь между гелотофобией (включая гелотофобичное социальное реагирование) и стрессом. Полученные данные свидетельствуют о средней и умеренной корреляционной связи (рисунок 8).

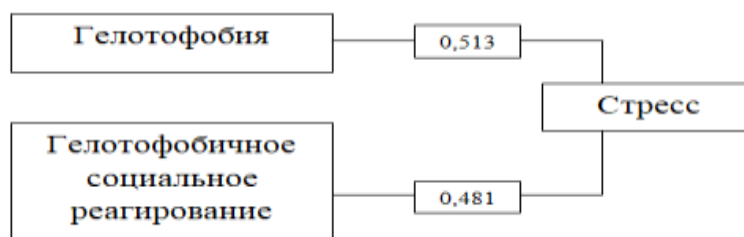


Рис. 8. Взаимосвязь гелотофобических проявлений со стрессом после психологического сопровождения

На данном контрольном этапе в экспериментальной группе не зафиксировано взаимосвязи между гелотофобичным самовосприятием и стрессом. Однако следует отметить, что проявление страха насмешки также повышает вероятность возникновения дисфункциональных реакций на социальные ситуации, что дополнительно усиливает стрессовую нагрузку.

После реализации программы психологического сопровождения зафиксировано повышение среднего балла успеваемости (таблица 5). Однако следует отметить, что корреляционной связи между гелотофобическими проявлениями и средним баллом успеваемости студентов не выявлено.

Таблица 5. Динамика среднего балла успеваемости до и после психологического сопровождения

	Средние значения		Медиана		Т-критерий Вилкоксона	Уровень значимости различий, р
	До	После	До	После		
Средний балл успеваемости	4,10	4,37	4,00	4,36	11,00	0,01

Статистически значимая разница по Т-критерию Вилкоксона свидетельствует о динамике успеваемости студентов после реализации программы психологического сопровождения.

На контрольном этапе исследования зафиксирована динамика результатов по тесту жизнестойкости после психологического сопровождения (рисунок 9).



Рис. 9. Показатели жизнестойкости

На данном этапе исследования выявлена отрицательная корреляция гелотофобии с жизнестойкостью и контролем, а также гелотофобичного самовосприятия с жизнестойкостью, вовлеченностью и контролем. Полученные данные свидетельствуют о средней и умеренной корреляционной связи (рисунок 10).



Рис. 10. Взаимосвязь жизнестойкости с гелотофобическими проявлениями после психологического сопровождения

С уменьшением уровня гелотофобических проявлений заметно возрастает жизнестойкость, вовлеченность и контроль: чем ниже уровень страха быть осмеянным, тем выше уверенность в своих силах, активное вовлечение в образовательный процесс и контроль своего поведения. Жизнестойкость выступает базовым защитным механизмом, позволяющим минимизировать воздействие негативных психологических состояний и обеспечивать условия для полноценной реализации личности в образовательной среде.

В процессе апробации программы психологического сопровождения студентов с гелотофобическими проявлениями подтверждена возможность снижения страха насмешки и повышения уровня жизнестойкости посредством интеграции психологических подходов (гуманистически-экзистенциального, когнитивно-поведенческого и телесно-ориентированного).

В заключении сформулированы основные выводы диссертационного исследования. Проведенное диссертационное исследование было направлено на реализацию психологического сопровождения студентов с гелотофобическими проявлениями в процессе профессиональной подготовки.

Основные **выводы** диссертационного исследования заключаются в следующем:

1. Проанализированы теоретические подходы к изучению гелотофобических проявлений, стресса и жизнестойкости в процессе профессиональной подготовки, к исследованию психологического сопровождения студентов с гелотофобическими проявлениями в образовательной сфере.

2. Исследование показало, что у студентов наблюдается повышенный уровень гелотофобических проявлений, связанный с негативным самовосприятием. Основные страхи обусловлены вероятностью неудачи, необходимостью выступать публично и склонностью к повторному переживанию отрицательных ситуаций.

3. Студенты-девушки и студенты гуманитарного направления подготовки более подвержены гелотофобии по сравнению с юношами и студентами технического направления. В первом случае это объясняется спецификой восприятия юмора и критики, а также влиянием социальных стандартов, во втором случае - спецификой профессиональной деятельности.

4. Студенты-юноши и студенты технического направления подготовки обладают высокими показателями жизнестойкости, что позволяет им успешно

справляться с жизненными трудностями и преодолевать препятствия. Их отличает высокая степень самоконтроля, что помогает адекватно оценивать собственные возможности и управлять ситуацией даже в сложных обстоятельствах. Активная вовлеченность в образовательный процесс подтверждает их внутреннюю мотивацию, желание развиваться и добиваться академических успехов.

5. Интегративный подход к психологическому сопровождению студентов с гелотофобическими проявлениями обусловлен необходимостью комплексного решения данной проблемы. Этот подход объединяет методы и теории различных школ психологии, таких как когнитивно-поведенческая, гуманистически-экзистенциальная и телесно-ориентированная. Интеграция этих подходов позволяет учитывать одновременно когнитивные процессы, эмоционально-поведенческие реакции, коммуникативные навыки, а также физическое и эмоциональное состояние человека, обеспечивая всестороннюю поддержку и развитие личности. Преимуществом такого подхода выступает его универсальность и эффективность: каждый метод дополняет другие, что позволяет нивелировать страх насмешки и уменьшать негативные переживания, возникающие из-за опасений быть высмеянным, а также способствует снижению уровня гелотофобии.

6. Разработанная программа психологического сопровождения студентов с гелотофобическими проявлениями в процессе профессиональной подготовки основана на активном взаимодействии со студентами в рамках групповых занятий, а также индивидуальных консультаций с использованием техник и упражнений из перечисленных направлений психологии. Программа снижает страх насмешки и способствует формированию жизнестойкости студентов.

Гипотеза о том, что программа психологического сопровождения студентов с гелотофобическими проявлениями способствует снижению страха насмешки и повышению уровня жизнестойкости, подтвердилась. Особенность программы заключается в интегративном характере, позволяющем сочетать сильные стороны разных школ психологии для достижения комплексного эффекта. Элементы программы дополняют друг друга, обеспечивая всестороннюю поддержку студентов в разрешении учебных и эмоциональных трудностей. Такой подход создает условия для активного вовлечения студентов в работу, способствует развитию критического мышления и формированию устойчивых навыков управления стрессовыми ситуациями.

Перспективы дальнейшего исследования проблематики гелотофобических проявлений у студентов в процессе профессиональной подготовки могут найти себя в подробном изучении взаимосвязи между гелотофобическими проявлениями и такими аспектами отношения к юмору и смеху как катагеластический и гелотофильный. Значимость исследований будет состоять в том, что катагеластический и гелотофильный представляют собой мало изученную область в образовательном контексте, также ценность исследования будет состоять в изучении возможностей данных характеристик выступать в качестве копинг-стратегий в преодолении трудностей.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Брель, Е. Ю. Особенности проявления гелотофобии в студенческой среде вуза / Е. Ю. Брель, **Е. О. Зятькова** // СибСкрипт. – 2026. – Т. 28, № 2(114). – С. 361-371. – DOI 10.21603/sibscript-2026-28-2-361-371. – 0,69 а. л. (авторство не разделено).
2. **Зятькова, Е. О.** Психологические ресурсы стрессоустойчивости и жизнестойкости студентов в контексте психического здоровья / Е. О. Зятькова, И. Я. Стоянова, Н. А. Бохан // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2021. – № 5(195). – С. 483-486. – DOI 10.34835/issn.2308-1961.2021.5.p483-487. – 0,29 а. л. (авторство не разделено).
3. **Зятькова, Е. О.** Стрессоустойчивость и жизнестойкость как психологический ресурс при гелотофобии в контексте психологического здоровья студентов / Е. О. Зятькова, И. Я. Стоянова, К. Г. Языков // Сибирский психологический журнал. – 2021. – № 80. – С. 146-164. – DOI 10.17223/17267080/80/8. – 1,3 а. л. (авторство не разделено).
4. **Зятькова, Е. О.** Жизнестойкость как компонент совладания с гелотофобией в образовательной среде / Е. О. Зятькова // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2021. – Т. 14, № 1. – С. 26-34. – 0,61 а. л.

Публикации в других научных изданиях:

5. **Зятькова, Е. О.** Выраженность гелотофобии у студентов первого курса гуманитарного и технического профиля обучения / Е. О. Зятькова, И. Я. Стоянова // Сборник избранных статей научной сессии ТУСУР. – 2022. – № 1-3. – С. 52-54. – 0,17 а. л. (авторство не разделено).
6. **Зятькова, Е. О.** Жизнестойкость при гелотофобии в контексте психического здоровья / Е. О. Зятькова, И. Я. Стоянова // Психологическое здоровье человека: жизненный ресурс и жизненный потенциал : Материалы VIII Международной научно-практической конференции, Красноярск, 25–26 ноября 2021 года / Ред. И.О. Логинова, В.Б. Чупина, Л.С. Гавриленко [и др.]. – Красноярск: Общество с ограниченной ответственностью «Версо», 2022. – С. 137-144. – 0,47 а.л. (авторство не разделено).
7. **Зятькова, Е. О.** Проявления гелотофобии в образовательной среде как предиктора нарушения адаптации / Е. О. Зятькова, И. Я. Стоянова // Мир человека в фокусе психологических метапрактик : Материалы VIII Сибирского психологического форума (Международной научной конференции), Томск, 21–22 ноября 2022 года / Под редакцией И.А. Филенко. – Томск: Национальный исследовательский Томский государственный университет, 2022. – С. 45-46. – 0,10 а. л. (авторство не разделено).

8. **Зятькова, Е. О.** Гелотофобия как проявление экзистенциальной тревоги студентов в контексте психического здоровья / Е. О. Зятькова, И. Я. Стоянова, Е. Ю. Брель // Вестник психотерапии. – 2020. – № 76(81). – С. 61-71. – 0,71 а. л. (авторство не разделено).

9. **Зятькова, Е. О.** Боязнь насмешки как социальная фобия / Е. О. Зятькова // Психология психических состояний : Сборник статей студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых / Под редакцией. А.В. Чернова, М.Г. Юсупова. Том 13. – Казань : Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2019. – С. 242-245. – 0,23 а. л.

10. **Зятькова, Е. О.** Исследование взаимосвязи проявлений гелотофобии студентов с их характерологией / Е. О. Зятькова, Э. И. Мещерякова, А. В. Ларионова // Психология индивидуальных различий: обучение и развитие : Сборник материалов научной конференции молодых ученых в области наук об образовании, Москва, 28 октября 2019 года / РАО, ПиРАО, Совет молодых ученых и специалистов РАО. – Москва: Изд-во МТИ, 2019. – С. 23-26. – 0,23 а. л. (авторство не разделено).