

**Отзыв научного руководителя**  
о диссертации  
Евгении Евгеньевны Буровой  
**«ЗНАЧИМОСТЬ ОЗНАЧАЮЩЕГО: ТИПЫ ИНФОРМАЦИИ,  
ВЫРАЖАЕМЫЕ ПРОСОДИЧЕСКИМ КОМПОНЕНТОМ РУССКОЙ  
ЗВУЧАЩЕЙ РЕЧИ»**  
на соискание ученой степени кандидата филологических наук  
по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Диссертационное исследование Е. Е. Буровой посвящено анализу роли просодического компонента в формировании общего смысла высказывания, установлению соответствия – несоответствия плана выражения и плана содержания в устном диалоге, разработке методики анализа просодии (в том числе – в такой прикладной области языкознания, как лингвистическая экспертиза). Диссертация выполнена в русле самых актуальных проблем современной теоретической и прикладной лингвистики, которая сосредоточена на изучении не только вербального, но и других компонентов процесса коммуникации и ориентирована на детальное описание всех аспектов речевого взаимодействия.

Несмотря на высокую степень изученности ряда вопросов, связанных с просодией, ее исчерпывающее осмысление как означающего, как «ключа к пониманию смысла» (И. М. Кобозева, Л. М. Захаров) трудно признать завершенным. Неполнота научных представлений о просодии обусловлена, кроме того, недостаточным вниманием к анализу звучащей речи в той форме, в какой она существует в условиях реальной коммуникации, т.е. в спонтанном, неподготовленном проявлении. Сказанным определяется **актуальность** предпринятого в диссертации исследования, ориентированного в первую очередь на системный анализ просодии как означающего, на выявление участков, которые обнаруживают корреляцию между просодией, с одной стороны, и семантикой, синтактикой, прагматикой – с другой.

Решение поставленных в работе задач осуществляется на достаточно специфическом **материале**, который включает не только устные нарративы (довольно распространенный в настоящее время предмет анализа), но и фрагменты диалога о подготовке и организации убийства по найму, полученные сотрудниками кафедры русского языка и общего языкознания ИГУ для проведения лингвистической экспертизы по соответствующему уголовному делу.

Е. Е. Бузова убедительно обосновывает причины выбора материала потребностью решения разных исследовательских задач и описания разных типов информации. Важно подчеркнуть, что автор отчетливо осознает как преимущества, так и ограничения такого подхода, который, с одной стороны, не позволяет экстраполировать полученные в ходе исследования выводы на устный дискурс в целом, однако, с другой стороны, дает возможность наметить пути его дальнейшего исследования.

Анализ, проведенный в работе, опирается на солидный теоретико-методологический фундамент. Учет научных достижений, полученных в области исследования интонации, семантики и прагматики языковых единиц, позволяет соискателю выстроить надежную методическую базу для собственного исследования. Автор демонстрирует глубокое понимание сути обсуждаемых вопросов, знание современной научной литературы, умение выделить в ней узловые вопросы и спорные тезисы. Наряду с традиционными методами лингвистического исследования

Е. Е. Булова использует современные компьютерные инструменты, в частности, программу автоматического распознавания звучащей речи Speech Analyzer, с помощью которой осуществляется детальная расшифровка текстов устного дискурса. т.к. программа позволяет зафиксировать длительность звуков, слогов, фраз, пауз, а также способна отразить и некоторые артикуляционные особенности речи.

В ходе исследования Е. Е. Булова получает серьезные научные результаты, среди которых следует особо отметить

- обоснование взгляда на просодию как на означающее, способное выражать различные типы информации, соотносимые с различными аспектами функционирования языкового знака;
- демонстрация способности просодии передавать информацию о референциальных свойствах слова, а в случаях с несовпадением вербальной и просодической стороны высказывания – эксплицитировать иллокутивное намерение говорящего, не выраженное на лексическом и грамматическом уровне;
- уточнение представлений о роли пауз и о критерии паузации для сегментации неподготовленного нарратива на отрезки, обладающие значимостью;
- формулировка гипотезы о характере паузы как маркере плавности порождения дискурса, связанной со степенью его «воспроизводимости» («эффект пластинки»);
- выявление просодических средств, коррелирующих с прагматикой высказывания (маркеры коммуникативного значения незавершенности и маркеры коммуникативного статуса говорящего).

Вышеизложенным определяется научная **новизна** работы.

Ее **теоретическая значимость** обусловлена включенностью в современную исследовательскую парадигму, которая базируется на представлении о том, «что устная форма языка является основной, фундаментальной и исходной», что наши сведения «о любом естественном языке являются неполными и даже искаженными, если они не основываются на данных устной формы этого языка» (А. А. Кибрик).

Предпринятое соискателем исследование вносит определенный вклад в изучение спонтанного устного дискурса, поскольку позволяет дополнить и значительно уточнить представления о функциях просодии через установление ее корреляции с содержательными компонентами языковых выражений. Результаты проведенного анализа демонстрируют различные аспекты значимости просодии как означающего, обнаруживают высокую степень корреляции просодического компонента с семантическим и прагматическим компонентами и минимальную – с синтаксическим. Наряду с этим работа открывает дальнейшие перспективы для изучения просодии в рамках системного подхода, соотносящего просодию с семантикой, синтактикой и прагматикой.

Диссертация Е. Е. Буровой имеет несомненную **практическую значимость**. Она определяется тем, что результаты работы могут быть использованы в практике преподавания теоретических и прикладных дисциплин (современный русский язык, лингвистическая семантика, дискурс-анализ, методы акустического анализа речи, русский язык как иностранный и т.п.). Полученные данные могут найти применение при составлении учебных пособий, а также написании выпускных квалификационных работ бакалавров и магистров. Разработанная в диссертации методика анализа устного спонтанного дискурса может использоваться при производстве лингвистической экспертизы звучащего текста и при аннотировании текстов глубинных интервью для корпусов устной речи.

**Достоверность** представленных результатов обеспечивается, с одной стороны, разнообразием фактического материала, с другой – избранной методологией, используемыми методами и тщательностью проведенного анализа.

**Личный вклад** соискателя состоит в формулировании научной гипотезы, целей и задач работы, личном участии в получении исходных данных, их обработке и интерпретации, формулировании выводов и положений, выносимых на защиту, в апробации результатов исследований, выполненных лично автором, подготовке публикаций и апробации на конференциях результатов работы.

Следует особо отметить научную добросовестность и увлеченность Е. Е. Буровой, ее стремление разобраться в самых частных деталях теории и самых незначительных, на первый взгляд, фрагментах текста. Все это позволяет составить представление о соискателе как о серьезном, вдумчивом человеке, имеющем аналитический склад ума и способности к постановке и решению сложных научных задач.

Теоретические и методологические аспекты исследования, а также основные результаты отражены в 6 публикациях, в том числе в 4 статьях в научных изданиях, включённых в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Все вышеизложенное позволяет заключить, что диссертация Евгении Евгеньевны Буровой «Значимость означающего: типы информации, выражаемые просодическим компонентом русской звучащей речи» представляет собой самостоятельное научное исследование, которое вносит вклад в теоретическую и практическую разработку ряда актуальных вопросов современной русистики, отвечает требованиям, изложенным в пункте 9 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», и может быть представлена к защите по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Научный руководитель  
заведующий кафедрой русского языка и общего языкознания,  
директор Института филологии, иностранных языков и медиакоммуникации  
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
«Иркутский государственный университет»  
(664003, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, 1; (3952) 521-900;  
dean@slovo.isu.ru; www.isu.ru),  
кандидат филологических наук (10.02.01),  
доцент

*Маша*

Марина Борисовна Гапшыкова  
+7 (3952) 521-590  
+ 7 914 880 94 76

