

На правах рукописи



Скитневский Лев Витальевич

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ
ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТУДЕНТОВ
НА УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЯХ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ**

Специальность:

5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Кемерово
2026

Работа выполнена в Департаменте психологии и дефектологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет»

- Научный руководитель:** Долганов Дмитрий Николаевич — доктор психологических наук, профессор департамента психологии и дефектологии ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» (г. Тюмень)
- Официальные оппоненты:** Перевозкина Юлия Михайловна — доктор психологических наук, профессор, зав. кафедрой практической и специальной психологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» (г. Новосибирск)
Клюева Ольга Анатольевна — кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии труда и клиническая психология ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (г. Тверь)
- Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (г. Краснодар)

Защита состоится «26» ноября 2026 г. в 13.00 часов на заседании диссертационного совета 24.2.315.03 при ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» по адресу: Кемеровская область — Кузбасс, 650000, город Кемерово, улица Красная, дом 6, аудитория 1118.

Отзывы на автореферат отправлять по адресу: 650000, г. Кемерово, ул. Красная, 6.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на официальном сайте ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» <https://kemsu.ru/science/dissertation-councils/diss-24-2-315-03/protects/148541/>

Автореферат разослан «__»_____ 202 г

Учёный секретарь диссертационного совета
к. психол. н., доцент



О. А. Браун

Актуальность исследования. Термины «конкуренция», «конкурентоспособность», «социальная конкурентоспособность» прочно вошли в лексикон современного человека. Это совершенно естественно и понятно, т. к. в них отражается сущность человеческой жизнедеятельности. Конкуренция в обществе, социальная конкурентоспособность — самостоятельная актуальная научная проблема. Межличностные отношения как пространство проявления конкуренции невозможны без соперничества, состязательности, противодействий. Стремление к достижениям предполагает преодоление различных преград, взаимодействие и соперничество с другими людьми, стремящимся к тем же высотам. Соперничество, в свою очередь, является отличительной особенностью и основным признаком спортивной деятельности. Спортивная деятельность и конкуренция — понятия во многом пересекающиеся, органически связанные. Вполне логично обратить внимание на то, как вопросы конкурентоспособности решаются в сфере физической культуры и спорта.

В настоящее время конкурентоспособность является неконтролируемым продуктом различных процессов и явлений, происходящих в обществе. В результате трудовой, учебной или спортивной деятельности конкурентоспособность развивается спонтанно. Таким образом, в детальном изучении нуждаются вопросы целенаправленного формирования конкурентоспособности в процессе межличностного взаимодействия и учебной деятельности.

Фактически существует противоречие между установленными задачами учебно-воспитательного процесса и отсутствием методики их решения. Регламентированные средства и научно обоснованные методы формирования социальной конкурентоспособности в нормативных документах отсутствуют. При этом современные социально-экономические тенденции развития общества ставят перед вузами актуальные воспитательные задачи, в частности формирование навыков социального взаимодействия, в том числе и социальной конкурентоспособности. Недостаточно вооружить студента собственно предметными знаниями и компетенциями, нужно подготовить полноценного гражданина нашей страны.

Процесс формирования социальной конкурентоспособности в студенческом возрасте, как и факторы, влияющие на его эффективность, изучены недостаточно. Бесспорную значимость избранное направление исследования приобретает в свете выступления В. В. Путина на торжественной церемонии вступления в должность президента России. В частности, президент указал на необходимость быть самодостаточным и конкурентоспособным в условиях современного сложного, меняющегося мира. В этом контексте изучение закономерностей целенаправленного формирования конкурентоспособности в процессе обязательных занятий по физической культуре приобретает особую научную и практическую значимость.

Состояние и степень научной разработанности проблемы. Конкурентоспособность в наиболее общем виде — это способность

конкурировать, эффективно действовать в условиях состязательности, занимать лидирующие позиции и достигать успеха в осуществляемой деятельности (В. И. Андреев, Н. В. Борисова, Г. В. Власюк, Н. Я. Гарафутдинова, Л. М. Митина и др.). Конкурентоспособность, бесспорно, является результатом неких процессов, изучение и моделирование которых может привести к целенаправленному формированию необходимых характеристик.

Феномен конкурентоспособности весьма сложен и рассматривается с различных точек зрения. Конкурентоспособность определяется как социально-профессиональное личностное качество. Конкурентоспособность характеризует профессиональные и социальные ценностные ориентации, профессиональное и социальное целеполагание, мотивацию в профессиональной деятельности и социальном взаимодействии, стремление к профессиональному и социальному успеху (С. А. Хазова).

Один из существующих подходов раскрывает понятие «конкурентоспособная личность» через набор характерных личностных качеств. Их формирование предлагается осуществлять через обучение общению. Особое внимание уделяется профессиональной самоорганизации конкурентоспособной личности (Н. А. Дмитриенко).

Конкурентоспособность специалиста — это показатель качества его подготовки. Отмечается теснейшая связь, по сути тождественность, между конкурентоспособностью и возможностью специалиста решать возникающие профессиональные задачи (Н. Я. Гарафутдинова, С. Н. Ширококов).

Конкурентоспособность — многоуровневое понятие и имеет социальное происхождение. С одной стороны, это область приложения данного признака, с другой — социальная необходимость его формирования (Г. В. Власюк). Обращается внимание на необходимость целенаправленного формирования конкурентной среды для эффективного развития конкурентоспособности (Е. В. Евплова). Некоторые работы посвящены рассмотрению конкурентоспособности представителей отдельных профессий. Так, рассматриваются определяющие качества личности специалистов сферы здравоохранения (В. В. Монжиевская); обосновывается необходимость разработки системы оценки конкурентоспособности научно-педагогических работников (С. И. Сотникова).

Теоретический анализ представленных работ показывает, что единого мнения о структуре конкурентоспособности; личностных характеристиках, ее предопределяющих; базовых психологических свойствах человека, обеспечивающих конкурентоспособность, у авторов нет, т. к. каждый изучает определенный элемент конкурентоспособности с избранной им позиции. Однако это не только некоторое противоречие, но и серьезное подтверждение глубины и многогранности обсуждаемой проблемы.

В связи с этим мы можем обозначить ряд противоречий:

— противоречие между социальной необходимостью формирования конкурентоспособности у студентов и отсутствием научно обоснованного механизма этого процесса;

— противоречие между фрагментарным представлением о структурных элементах и признаках социальной конкурентоспособности и необходимостью изучения базовых психологических механизмов формирования и проявления социальной конкурентоспособности как социально значимого качества;

— противоречие между целесообразностью поиска количественной меры выражения социальной конкурентоспособности и недостаточной разработанностью этого вопроса.

Данные научные факты позволили сформулировать проблему исследования как необходимость научного изучения психологических закономерностей формирования социальной конкурентоспособности студентов и определение факторов, влияющих на этот процесс.

Цель исследования: выявить психологические закономерности проявления социальной конкурентоспособности и разработать на этой основе методику ее целенаправленного формирования посредством применения комплексов сюжетных двигательных действий.

Объект исследования: социальная конкурентоспособность студентов.

Предмет исследования: психологические закономерности процесса формирования социальной конкурентоспособности студентов на учебных занятиях по физической культуре.

Общая гипотеза исследования

Если в программный материал занятий по физической культуре внедрить технологию сюжетного моделирования двигательных действий, которая предполагает создание ситуаций психического преодоления за счет интериоризации цели и волевой мобилизации, то формирование социальной конкурентоспособности студентов станет управляемым процессом и обеспечит значимо больший прирост конкурентоспособности студентов, чем при обычных формах проведения занятий по физической культуре.

Частные гипотезы исследования

1. Сюжетная основа двигательных действий включает два обязательных компонента: психическое преодоление и физическое преодоление. Если выполнение двигательных действий обеспечивается в первую очередь психическим преодолением различных внутренних психических препятствий (интериоризация внешнего целеуказания, неуверенность, страх, отсутствие мотивации и др.), то это способствует формированию навыка преодоления психических преград, выходящего за рамки физкультурно-спортивной деятельности.

2. Если принять психический компонент преодоления в качестве операционального ядра социальной конкурентоспособности личности, а физический компонент рассматривать как инструментальное средство для актуализации этого ядра, то целенаправленное формирование навыка преодоления на занятиях физической культурой становится значимым фактором, обеспечивающим устойчивость конкурентного поведения в различных сферах жизнедеятельности.

3. Если сопоставимые по физическому воздействию двигательные действия могут различаться только своими сюжетными, психическими особенностями, то формирование ядра социальной конкурентоспособности студентов — навыка преодоления — может осуществляться в любом разделе учебной программы по физической культуре. Целенаправленное моделирование ситуации психического преодоления в ходе учебных занятий по физической культуре предполагает выработку навыков по преодолению себя, по преодолению индивидуального и группового воздействия других людей в ходе решения конкурентных задач, по противодействию различным неконтролируемым внешним факторам (природа, инвентарь, негативное влияние толпы и др.).

Задачи исследования

Проверка гипотез и достижение цели исследования предполагает постановку и решение ряда задач. Необходимо:

1) изучить психологические закономерности формирования и особенности проявления социальной конкурентоспособности студентов как психологического феномена;

2) определить структуру социальной конкурентоспособности студентов и операционализировать критерии оценки ее проявления, установить факторы, условия и механизмы целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности студентов на учебных занятиях по физической культуре;

3) разработать и апробировать методику применения комплексов сюжетных двигательных действий, предопределяющих психическое преодоление необходимостью решения двигательных задач в процессе целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности студентов на учебных занятиях по физической культуре.

Методологические и теоретические основания исследования

Методологическими основаниями исследования являются:

— культурно-историческая теория (Л. С. Выготский);

— принципы единства личности, сознания и деятельности (С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев), а также принцип системности (Б. Ф. Ломов, Б. Г. Ананьев);

— системный подход (И. В. Блауберг, М. С. Каган, В. Н. Садовский, Э. Г. Юдин и др.), позволяющий представить процесс обучения, усвоения, переработки информации, а также целенаправленное формирование избранных признаков как системное психолого-педагогическое явление. Процесс формирования различных личностных качеств и свойств рассматривается как взаимосвязанное и взаимообусловленное интегральное взаимодействие функционирующих элементов;

— теория отражения личностью окружающей действительности (К. А. Абульханова, А. Г. Асмолов, Е. В. Шорохова и др.);

— представление о целостности человека, единстве социального и биологического в человеке (Б. Г. Ананьев).

В исследовании мы также опирались на следующие **теоретические положения**:

- теория деятельности (С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев);
- теория поэтапного формирования умственных действий и понятий (П. Я. Гальперин, Н. Ф. Талызина);
- теория уровней построения движений (Н. А. Бернштейн).

Методы исследования

1. Общенаучные методы: теоретический анализ философской, психологической и педагогической литературы.

2. Эмпирические методы: смысловой (семантический) анализ используемых понятий и совершаемых действий; контент-анализ текстов (С. А. Гапонова); опросник самооценки настойчивости (Е. П. Ильин, Е. К. Фещенко); опросник волевой саморегуляции (А. В. Зверьков, Е. В. Эйдем); анкетный опрос; семантический дифференциал.

3. Методы статистической обработки эмпирических данных:

— проведен анализ полученных данных методами математической статистики посредством программного пакета для статистического анализа SPSS 11,5 for Windows и приложения Microsoft Excel для работы с электронными таблицами: определялось соответствие полученных данных нормальному распределению (критерий Шапиро — Уилка); использованы методы сравнения (t-критерий Стьюдента и U-критерий Манна — Уитни); проведен корреляционный анализ (линейный коэффициент корреляции Пирсона (r)).

По имеющемуся массиву переменных осуществлялся поиск более глубоких, скрытых факторов, влияющих на конечный результат (факторный анализ смысловой структуры понятия «конкурентоспособность»).

Хронология работы.

На *первом этапе* (2014–2016 гг.) осуществлялся теоретический анализ проблемы формирования конкурентоспособности, определение объекта и предмета исследования, постановка целей и задач, формулировка гипотезы исследования.

На *втором этапе* (2016–2022 гг.) были проведены эмпирические исследования социальной конкурентоспособности студентов.

На *третьем этапе* (2022–2026 гг.) была осуществлена систематизация и интерпретация результатов исследования, формулировка выводов, а также оформлен текст диссертации.

Характеристика выборки исследования

В общей сложности в исследовании участвовало 705 чел.:

— 198 студентов дневного отделения и 14 студентов заочного отделения профильного факультета физической культуры и спорта НГПУ им. К. Минина (ФФКиС);

— 467 студентов дневного отделения непрофильных по отношению к физической культуре факультетов НГПУ им. К. Минина и вузов Н. Новгорода (далее будем называть их также не спортивными);

— 26 обучающихся других учебных заведений.

Половая принадлежность критерием типологического отбора не являлась. Типологический отбор осуществлялся по интенсивности занятий физической культурой и спортом.

Основные научные результаты, полученные соискателем лично, их научная новизна

Впервые получены следующие теоретические и практические результаты.

1. Понятие «социальная конкурентоспособность студентов» рассмотрено на теоретическом и семантическом уровнях с точки зрения ее проявления, развития и процесса формирования. Определено, что преодоление — психологическое, смысловое ядро данного явления. Социальная конкурентоспособность состоит из навыка психического преодоления и определенного уровня профессионализма в избранном виде деятельности.

2. Разработана и экспериментально апробирована методика целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности студентов в рамках учебного предмета «физическая культура» в вузе. Эмпирически доказана роль физической культуры и спорта в формировании социальной конкурентоспособности студентов. Навык психического преодоления гарантированно формируется и закрепляется у студентов в процессе выполнения комплексов сюжетных двигательных действий, предопределяющих психическое преодоление необходимостью решения заданных двигательных задач.

3. Установлен факт положительного переноса, распространения конкурентоспособности на различные виды деятельности и ситуации. Конкурентоспособность, сформированная в спортивной деятельности, проявляется во всех без исключения жизненных, неспортивных ситуациях.

4. Разработана авторская методика количественного измерения уровня проявления социальной конкурентоспособности студентов. Установлен факт стабильного сохранения, необратимости достигнутого уровня социальной конкурентоспособности студентов на условной отметке «плато» при регулярных занятиях физической культурой. Длительное (в течение нескольких лет) отсутствие целенаправленного формирующего воздействия и организованных спортивных занятий достигнутого уровня социальной конкурентоспособности не снижает.

Теоретическая значимость исследования

— Обоснован и конкретизирован понятийный аппарат в части, касающейся целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности студентов. Проведен семантический анализ используемой лексики. Установлено смысловое, психологическое ядро понятий, отражающих сущность происходящих явлений. Это, в свою очередь, позволяет подбирать релевантные приемы учебной работы для решения соответствующих образовательных, воспитательных и оздоровительных задач.

— Преодоление определено как смысловая, психологическая основа целенаправленного двигательного действия. Преодоление является целью, процессом и результатом заданной деятельности.

— В результате логических рассуждений достигнута терминологическая однозначность в трактовке понятий «конкурентоспособность» и «социальная конкурентоспособность»; «развитие конкурентоспособности» и «формирование конкурентоспособности».

— Введены и обоснованы понятия «целенаправленное формирование социальной конкурентоспособности» и «стихийное развитие социальной конкурентоспособности». Доказана возможность целенаправленного, управляемого формирования социальной конкурентоспособности студентов.

— Выявлен единый психологический механизм преодоления физических и социальных преград. Установлен положительный перенос, распространение социальной конкурентоспособности студентов, сформированной в спортивной деятельности, на иные виды деятельности и ситуации.

Практическая значимость исследования

— Разработана и внедрена в практику методика количественного измерения уровня проявления социальной конкурентоспособности.

— Практически доказана важная роль физической культуры и спорта в формировании социальной конкурентоспособности студентов. Выявлено, что спортивная деятельность является эффективным средством формирования социальной конкурентоспособности студентов.

— Разработана и экспериментально апробирована методика целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности студентов в рамках учебного предмета «физическая культура» в вузе.

— Разработана и внедрена в учебный процесс технология включения сюжетных заданий на преодоление, не противоречащих штатному учебному процессу по физической культуре.

— Выявлены особенности роста, стабилизации и сохранности уровня социальной конкурентоспособности студентов. Определена динамика формирования социальной конкурентоспособности у различных категорий студентов.

— Полученные результаты целесообразно использовать в ходе проведения учебных занятий по физической культуре.

— Материалы диссертации могут служить методическим основанием для формирования социальной конкурентоспособности у различных категорий обучающихся.

— Материалы диссертации могут использоваться в учебных курсах по теории и методике физического воспитания и психологии спорта.

Основные положения, выносимые на защиту

1. Социальная конкурентоспособность как способность преодолевать возникающие препятствия представляет собой самостоятельное социально значимое качество личности. Сутью конкурентоспособности, ее функциональным значением является обеспечение реализации намеченных

целей вопреки действию различных противодействующих факторов во всех жизненных ситуациях. Преодоление — ядро социальной конкурентоспособности (культурно опосредованный механизм), ее общий признак во всех проявлениях.

2. Психологические закономерности целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности заключаются в устойчивой и причинно обусловленной взаимосвязи умственной и двигательной активности обучающихся, которая реализуется в специально организованных учебных ситуациях на занятиях по физической культуре. Такие ситуации предусматривают преодоление психических и деятельностных трудностей во взаимодействии с другими участниками образовательного процесса, что предполагает психическое преодоление в процессе решения двигательных задач.

Социальная конкурентоспособность может быть представлена как высшая психическая функция, как проявление навыка преодоления в конкретных социальных условиях. Любое социальное взаимодействие в первом приближении можно описать формулой «действие — противодействие». Стремление к цели, продвижение к ней всегда сопровождается противодействием. Необходимость преодоления различных внешних естественных и искусственных физических и психических преград стимулирует психическое преодоление как первооснову конкурентоспособности.

3. Целенаправленное формирование социальной конкурентоспособности — самостоятельный управляемый процесс. Сюжетное моделирование ситуаций, требующих преодоления, предопределяет ее формирование. Физическая культура и спорт являются пространством, где возможно спроектировать систему действий, направленных на преодоление как физических, так и психологических преград. Навык преодоления, целенаправленно формируемый в ходе учебных занятий по физической культуре в вузе, распространяется на все проявления жизнедеятельности студентов, формируя их социальную конкурентоспособность как способность к преодолению в социальной сфере. Конкурентоспособность в одних жизненных ситуациях предполагает конкурентоспособность и в других ситуациях. Это обусловлено единым механизмом проявления конкурентоспособности — наличием навыка преодоления.

Апробация работы. Результаты исследования представлены на XVIII Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы физической культуры и спорта» (г. Томск, 2015 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Физическая культура и спорт в вузе: современные тенденции и практики» (г. Ставрополь, 2015 г.). Основное содержание работы отражено в 10 научных публикациях, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ по специальности диссертации, — 4 публикации, по другим научным специальностям из перечня ВАК РФ — 4 публикации, прочие публикации по теме диссертации (РИНЦ) — 2.

Избранные положения диссертации используются в преподавании учебной дисциплины «Психология физического воспитания и спорта» студентам факультета физической культуры и спорта Нижегородского государственного педагогического университета им. К. Минина; на курсах переподготовки «Основы спортивной тренировки»; на курсах повышения квалификации спортивно-педагогических кадров Нижегородской области; на занятиях по дополнительной профессиональной программе «Теоретико-методическое обеспечение тренировочного процесса (по различным видам спорта)», проводимых на базе Нижегородского государственного педагогического университета им. К. Минина. Положения, разработанные в диссертации, используются при проведении штатных учебных занятий по физической культуре в вузах города Нижнего Новгорода.

Структура диссертации. Диссертационное исследование изложено на 214 страницах текста. Состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, двух приложений, 32 таблиц, трех рисунков. В работе использовано 166 библиографических источников, 26 их них на иностранном языке.

Достоверность и надежность результатов исследования определяется аргументированностью его методологических позиций; использованием комплекса непротиворечащих друг другу и взаимодополняющих методов исследования, соответствующих природе предмета исследования; опытно-экспериментальной проверкой гипотезы; репрезентативностью полученных данных; достаточным объемом выборки; применением методов математической статистики для обработки данных в сочетании с качественным анализом полученных результатов.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении раскрыта актуальность исследования, определены объект, предмет, цель, задачи и гипотеза исследования; описаны методологические основания и методы исследования; раскрыта его научная новизна, теоретическая и практическая значимость; сформулированы положения, выносимые на защиту; перечислены формы апробации результатов исследования.

В главе 1 «Социальная конкурентоспособность как психолого-педагогическая категория» проведен анализ существующих теоретических и практических подходов к определению понятия «социальная конкурентоспособность» и определена психическая первооснова данного понятия.

В параграфе 1.1 «Теоретические подходы к определению конкурентоспособности» представлены различные авторские позиции относительно определения конкурентоспособности (В. И. Андреев, Н. В. Борисова, Г. В. Власюк, Н. А. Дмитриенко, С. А. Хазова и др.). Выявлено разнообразие подходов к пониманию и определению конкурентоспособности.

Конкурентоспособность представляется как набор социально значимых личностных качеств (В. И. Андреев, Н. А. Дмитриенко, С. А. Хазова). Декларируется взаимосвязь между конкурентоспособностью и профессиональной подготовленностью (Н. Я. Гарафутдинова, С. Н. Ширококов). Конкурентоспособность как процесс формирования социально значимого качества остается без должного внимания. В основном, конкурентоспособность описывается как результат социального взаимодействия.

На теоретическом уровне разведены понятия «развитие социальной конкурентоспособности» и «формирование социальной конкурентоспособности». Развитие конкурентоспособности — это преимущественно стихийный, спонтанный процесс выработки навыков преодоления возникающих препятствий в естественных условиях жизнедеятельности. Формирование конкурентоспособности — целенаправленная выработка навыков преодоления препятствий в жизнедеятельности и социальном взаимодействии.

Сформулирована необходимость поиска механизма целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности.

В параграфе 1.2 «Преодоление как смысловая основа, ядро социальной конкурентоспособности» отмечено, что конкурентоспособность теснейшим образом связана с проявлением воли. Воля — это сознательное управление своими действиями и поступками. Одно из направлений теории воли рассматривает волю как механизм преодоления внешних и внутренних препятствий и трудностей (Е. П. Ильин). Конкурентоспособность — способность личности достигать поставленных целей вне зависимости от вида деятельности в условиях конкуренции благодаря комплексу внепрофессиональных качеств личности (Д. С. Котикова).

Первоосновой, общим признаком волевых проявлений и конкурентоспособности является преодоление. Воля как преодоление в полной мере характеризует интеграцию двигательных действий и реализацию психических особенностей человека. Преодоление можно рассматривать и как некий внутренний психический процесс, и как видимое преодоление ощутимых физических преград, и как механизм целенаправленного формирования социально значимого качества — конкурентоспособности.

В параграфе 1.3 «Факторы и условия формирования социальной конкурентоспособности» указано, что наибольший научный интерес представляет изучение конкурентоспособности как управляемого процесса формирования социально значимого личностного качества. Преодоление препятствий на пути удовлетворения различных потребностей происходит в естественной жизненной обстановке. Конкурентоспособность развивается спонтанно, стихийно, не избирательно и не целенаправленно. Целенаправленное, управляемое формирование конкурентоспособности предполагает моделирование психических механизмов проявления конкурентоспособности.

В параграфе 1.4 «Социальная конкурентоспособность как высшая психическая функция» конкурентоспособность рассматривается с позиции культурно-исторической теории Л. С. Выготского. Концептуальной основой данной теории является тезис о том, что развитие человека — это переход от внешних, социальных форм деятельности к внутренним, индивидуальным. Развивая идеи Л. С. Выготского и адаптируя их к современным условиям, можно предположить, что специально организованные двигательные действия могут не только обозначать определенные психические функции, но и формировать их, трансформировать низшие психические функции в высшие. При выполнении специально организованных сюжетных двигательных действий внешняя, вынужденная физическая активность, направленная на целенаправленное преодоление физических препятствий, интериоризируется, превращается в высшую психическую функцию — навык психического преодоления.

В главе 2 «Формирование социальной конкурентоспособности в учебном процессе» описаны современные традиционные механизмы формирования конкурентоспособности в учебных заведениях.

В параграфе 2.1 «Современные подходы к формированию социальной конкурентоспособности на учебных занятиях» рассмотрены существующие теоретические подходы и практические действия по формированию социальной конкурентоспособности. Отмечено отсутствие каких-либо устойчивых теоретических закономерностей и обоснованных практических рекомендаций для формирования конкурентоспособности у студентов вузов в учебном процессе.

В параграфе 2.2 «Взаимосвязь двигательных и умственных действий в процессе формирования социальной конкурентоспособности личности» описан психический механизм целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности при выполнении двигательных действий. Описан алгоритм формирования социально значимого качества — конкурентоспособности. Общим знаменателем, смысловым ядром всех совершаемых управленческих педагогических действий и действий обучаемых является преодоление. Возможность преодолевать закрепляется и превращается в конкурентоспособность. Двигательная задача гарантированно запускает обеспечивающие ее выполнение умственные действия.

В параграфе 2.3 «Семантическая основа диагностики и формирования социальной конкурентоспособности» исследована смысловая первооснова понятия «социальная конкурентоспособность». А. Г. Шмелев, изучая понятие «конкуренция» на психосемантическом и психодиагностическом уровнях, убедительно доказал, что понятие «конкуренция» является метакатегорией психологии. В развитие идеи А. Г. Шмелева и в продолжение практических исследований данной проблемы установлена основа, ядро понятия «конкуренция». Контент-анализ терминов, описывающих различные ситуации предметной области «конкуренция», показывает, что смысловым ядром изучаемых действий является преодоление.

Описаны методы, применяемые для оценивания социальной конкурентоспособности. В качестве инструмента определения конкурентоспособности был выбран опросник самооценки настойчивости (Е. П. Ильин, Е. К. Фещенко). Поскольку социальная конкурентоспособность проявляется через преодоление, то предлагаемый опросник в полной мере позволяет выявить указанный признак. Это обусловлено тем, что все вопросы отражают наличие (или отсутствие) преодоления, что подтверждает контент-анализ вопросов данной анкеты.

Методом главных компонент определена трехфакторная модель преодоления. Выделены следующие признаки: 1) преодоление себя; 2) активное преодоление влияния человеческого фактора, т. е. других людей, при решении конкурентных задач; 3) преодоление неконтролируемого влияния внешних условий (природа, инвентарь, внешнее моральное воздействие отдельных людей, негативное групповое влияние толпы и др.).

Уровень проявления навыка преодоления различных препятствий у студентов спортивного и не спортивных факультетов значительно различается. Различия по t-критерию Стьюдента статистически достоверны ($p \leq 0,05$). Отмеченная закономерность проявляется как в жизненных, бытовых ситуациях, так и в спортивной деятельности. Уровень проявления конкурентоспособности в рамках определенной категории (спортивный или не спортивный факультет) одинаков во всех видах деятельности. Другими словами, чем бы ни занимался студент избранной категории (спортивного или не спортивного факультета), всегда, во всех случаях проявления преодоления и в спорте, и в быту в рамках категории будут тождественны.

В параграфе 2.4 «Роль физической культуры в формировании социальной конкурентоспособности студентов» раскрыта взаимосвязь между психическим механизмом выполнения двигательных действий, смысловым содержанием базовых качеств конкурентоспособности и структурными особенностями универсальных компетенций по ФГОС ВО. Преодоление — основа всех указанных явлений. Двигательное действие невозможно выполнить без преодоления различного рода внешних (физических) или внутренних (психических) препятствий. Это дает преимущество физической культуре и спорту в процессе формирования социальной конкурентоспособности. Навык преодоления универсален. Сформированный в спортивной деятельности, он распространяется на все сферы жизнедеятельности.

В главе 3 «Эмпирическое исследование психолого-педагогических закономерностей формирования социальной конкурентоспособности студентов» представлены практические результаты целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности, обусловленные реализацией теоретической модели этого процесса.

В параграфе 3.1 «Теоретическая модель процесса целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности студентов» определены элементы системы, обеспечивающие формирование социальной конкурентоспособности. В наиболее общем виде процесс целенаправленного

формирования социальной конкурентоспособности студентов на учебных занятиях по физической культуре обеспечивается тремя взаимосвязанными элементами системы: действиями педагога, возникающими психическими новообразованиями у обучаемого и организационно-методическими условиями проведения учебных занятий.

Педагогическая составляющая, действия педагога, внешнее воздействие:

- сюжетное моделирование двигательных действий и заданий, предопределяющих возникновение психического преодоления;
- включение сюжетных двигательных действий в штатный учебный процесс по физической культуре;
- сохранение действующей структуры занятий, неизменное решение плановых учебных задач;
- неукоснительное соблюдение логической структуры учебного материала, учет его трудоемкости;
- соблюдение всех штатных компонентов учебной нагрузки (объем, интенсивность, интервалы отдыха и др.).

Психологическая составляющая. Усвоение внешней информации обучаемым:

- интериоризация внешней учебной задачи, превращение ее в собственное целеполагание;
- решение поставленной учебной задачи в режиме психического преодоления;
- закрепление состояния психического преодоления посредством превращения умения преодолевать в самостоятельный устойчивый навык психического преодоления, в социально значимое качество личности;
- экстраполяция навыка психического преодоления, сформированного на занятиях физической культурой, на различные жизненные (неспортивные) ситуации.

Сопутствующие условия:

- деятельностная мобилизация и оптимизация психических и физических возможностей обучаемого при выполнении заданных двигательных действий;
- эффективность выполнения любого двигательного действия определяется в рамках действующего психологического сюжета.

В параграфе 3.2 «Алгоритм и методы исследования социальной конкурентоспособности студентов» описаны примененные в диссертации методы получения научных данных, структура и содержание исследования.

1. Определение смыслового ядра конкурентоспособности на разных этапах исследования осуществлялось тремя способами:

- был проведен *логический анализ* понятий и терминов, применяемых при описании конкурентоспособности. Предметом теоретического рассмотрения являлась логика рассуждений различных авторов при описании конкурентоспособности;

— *контент-анализ применяемых понятий и терминов* с целью определения их смыслового ядра. Смысловой анализ представленных понятий осуществлялся по «Словарю русского языка» (А. П. Евгеньева). Определение смыслового ядра понятий осуществлялось методом контент-анализа (С. А. Гапонова);

— *семантический дифференциал* использован с целью определения субъективного представления студентов о сущности спортивной деятельности. Выяснялось смысловое ядро произвольных высказываний по данному вопросу.

2. Измерение количественных и качественных показателей конкурентоспособности. Квалиметрический подход (количественное измерение качественных показателей) потребовал поиска надежных методик с проверенными, измеряемыми и совпадающими признаками. Опросник «Самооценка настойчивости» (Е. П. Ильин, Е. К. Фещенко) доказательно и обоснованно, т. е. валидно, позволяет оценить настойчивость как волевое качество. Системообразующим признаком, смысловым содержанием вопросов и понятий данного опросника является преодоление. Преодоление как совпадающий базовый признак конкурентоспособности и настойчивости позволяет использовать данную методику для оценки конкурентоспособности.

3. Факторный анализ. Логические построения и аналитические предположения были проанализированы с использованием методов математической статистики. В результате проведенного факторного анализа подтверждена обоснованность применения опросника «Самооценка настойчивости» (Е. П. Ильин, Е. К. Фещенко) для изучения конкурентоспособности. Методом вращения (варимакс с нормализацией Кайзера) установлены достоверные взаимосвязи между преодолением и каждым вопросом анкеты в отдельности.

4. Контингент обследованных и количество проведенных измерений. В общей сложности в исследовании участвовало 705 чел.: 198 студентов дневного отделения и 14 студентов заочного отделения профильного факультета физической культуры и спорта НГПУ им. К. Минина (ФФКиС); 26 обучающихся других учебных заведений; 467 студентов дневного отделения непрофильных по отношению к физической культуре факультетов различных вузов. Из 467 студентов дневного отделения непрофильных факультетов 185 составили контрольную группу занимающихся физической культурой; 165 — экспериментальную группу занимающихся физической культурой при целенаправленном формировании конкурентоспособности; 64 — контрольную группу не занимающихся физической культурой. В результате в качестве причинного фактора, влияющего на социальную конкурентоспособность, занятия физической культурой рассматривались у 414 студентов. Половая принадлежность критерием типологического отбора не являлась. Типологический отбор осуществлялся по интенсивности занятий физической культурой и спортом. Остальные обучающиеся в количестве 291 человека составили группу, обеспечивающую получение сопутствующей, обеспечивающей информации безотносительно к занятиям физической

культурой. В частности, как самостоятельное психологическое явление изучались смысловые направления высказываний о сущности спортивной деятельности; факторная структура и уровень психического преодоления у различных категорий студентов.

5. В ходе исследования было получено более 36 000 различных фоновых данных. Имеющиеся параметры в рамках задач исследования обработаны с использованием методов математической статистики. Определялось соответствие полученных данных нормальному распределению (критерий Шапиро — Уилка); вычислялась достоверность различий показателей (t-критерий Стьюдента и U-критерий Манна — Уитни); взаимосвязь признаков определялась линейным коэффициентом корреляции Пирсона (r). По имеющемуся массиву переменных осуществлялся поиск более глубоких, скрытых факторов, влияющих на конечный результат (факторный анализ).

6. Формирующая часть работы затрагивала только студентов 1–3-го курсов дневных отделений непрофильных по отношению к физической культуре факультетов различных вузов, регулярно занимающихся физической культурой на учебных занятиях (165 чел.). В соответствие с действующими учебными планами и стандартами занятия проходили равномерно в течение первых шести семестров. Общий объем нагрузки, включая теоретический раздел обучения, составил 400 часов. Практические занятия по физической культуре и спорту составляли 4–6 часов в недельном цикле. Занятия проводились в обычном режиме штатными преподавателями вуза. Рассматривались результаты студентов основной медицинской группы, посетивших не менее 80 % учебных занятий и активно участвовавших в них.

В параграфе 3.3 «Психологические особенности восприятия различных ситуаций, характеризующих конкуренцию» интерпретированы данные массовых опросов в формате семантического дифференциала. В ходе опросов выявлялись смысловые особенности восприятия информации в части, касающейся термина «конкуренция». Одна группа (56 чел.) состояла из студентов дневного отделения ФФКиС НГПУ им. К. Минина, вторая (14 чел.) — из студентов заочного отделения того же факультета, третья (26 чел.) — из школьников 9–11-го классов школы № 172 Нижнего Новгорода и студентов Беловского филиала Кемеровского государственного университета. Смысловым ядром всех 25 предъявляемых понятий по 14 ситуациям является преодоление.

Примененная факторная модель позволила установить взаимосвязь, между термином «конкуренция» и понятиями, используемыми респондентами для описания конкуренции. Рассматривался высокий уровень корреляции ($r \geq 0,7$) применяемых понятий и термина «конкуренция». В свою очередь, базовым признаком всех предложенных понятий, как и конкурентоспособности, является преодоление.

Очевидно, что понятие «конкуренция» — это сложносоставное образование как по содержанию, так и по его восприятию. Отсутствие

однозначности восприятия ситуаций, преломление смысла предъявляемой информации подтверждает необходимость целенаправленного формирования конкурентоспособности. Необходимо формировать алгоритм психического преодоления, реализовывать механизм деятельностного усвоения и закрепления психофизиологической основы конкурентоспособности, чтобы через систему двигательных задач в рамках учебной деятельности по физической культуре формировать у студентов социальную конкурентоспособность.

В параграфе 3.4 «Методика формирования социальной конкурентоспособности и особенности проявления социальной конкурентоспособности у различных категорий студентов» представлены практические действия и результаты целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности.

Методика формирования социальной конкурентоспособности

Целенаправленное формирование социальной конкурентоспособности осуществлялось на регулярных учебных занятиях по физической культуре в вузе. Неукоснительно соблюдались следующие критерии:

- 1) невмешательство в действующую структуру занятий, неизменное решение плановых учебных задач;
- 2) сохранение логической структуры учебного материала;
- 3) соблюдение всех штатных компонентов учебной нагрузки (объем, интенсивность, интервалы отдыха и др.).

Подбор двигательных действий осуществлялся с позиции решения штатных задач учебного процесса по физической культуре. Одновременно применяемые упражнения были направлены на формирование социальной конкурентоспособности. За основу были приняты разработанные «Типовые варианты моделирования двигательных действий для формирования социальной конкурентоспособности». Подбирались двигательные действия, позволяющие одновременно решать первоочередные задачи физического воспитания и задачи целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности. Моделировались ситуации, предполагающие преодоление себя, преодоление индивидуального и группового противодействия других людей, преодоление внешних условий (природа, инвентарь и др.). Предварительно план занятий анализировался на предмет наличия сюжетов преодоления. Все занятия были разделены на микроциклы по восемь пар (16 часов). В среднем, продолжительность микроцикла составляла около одного календарного месяца. Безотносительно к виду спорта в рамках микроцикла требовалось как минимум однократно реализовать каждый из 64 существующих сюжетов формирования конкурентоспособности.

Организационные действия при проведении формирующего эксперимента. Перед проведением формирующего эксперимента, а также по необходимости в оперативном режиме проводились организационно-разъяснительные встречи со штатными преподавателями кафедр физического воспитания указанных вузов. Мероприятия проводились как в групповом, так и в индивидуальном порядке. Разъяснялись или уточнялись подходы

к составлению сюжетных заданий, позволяющие придать соответствующую психологическую окраску выполняемым упражнениям.

Определение уровня социальной конкурентоспособности осуществлялось с помощью опросника Е. К. Фещенко «Самооценка настойчивости». Опросы для определения уровня проявления социальной конкурентоспособности студентов проводились в начале учебного года (сентябрь — октябрь) и в конце (май — июнь). Контрольные группы занимались физической культурой в обычном, регулярном режиме без каких-либо организационных или смысловых изменений в ходе учебного процесса. В экспериментальных группах двигательным действиям целенаправленно придавалась сюжетная, психологическая окраска. Базовые компоненты физической нагрузки — объем и интенсивность двигательных действий — оставались неизменными. Какие-либо дополнительные или новые упражнения в контрольных группах не вводились. Содержание упражнений, их физиологическая стоимость, биомеханическая структура также были тождественны. Единственным различием проведения занятий по физической культуре в экспериментальных и контрольных группах являлось использование в экспериментальных группах модельных ситуаций. Сравнение полученных результатов осуществлялось методом поперечных срезов по данным экспериментальных и контрольных групп с непересекающимся списочным составом студентов. Это означает, что показатели студентов более младших курсов не являются показателями студентов более старших курсов в период их обучения на младших курсах. Изложенные организационные действия обеспечили объективность и чистоту эксперимента, сохранив принцип единственного различия, выраженный в применении сюжетных двигательных действий.

Особенности проявления социальной конкурентоспособности. Установлено, что уровень социальной конкурентоспособности взаимосвязан с организационным форматом проведения учебных занятий по физической культуре, который создает соответствующую психическую нагрузку. В начале учебного года на 1-м курсе достоверно значимые отличия ($p \leq 0,01$) от показателей всех остальных категорий студентов имеют только студенты профильного факультета ФФКиС. На 2-м курсе целенаправленное формирование конкурентоспособности у студентов «не спортсменов» сближает их показатели со студентами профильного факультета ФФКиС. На 3-м курсе к ним приближаются студенты, занимающиеся физической культурой в обычном режиме со стихийным развитием конкурентоспособности (рис. 1). Аналогичная картина наблюдается и в конце каждого учебного года при более заметной динамике роста результатов (рис. 2). Достигнув определенного уровня, показатели социальной конкурентоспособности стабилизируются. Дальнейшего прироста нет. Создается некое «плато» социальной конкурентоспособности.

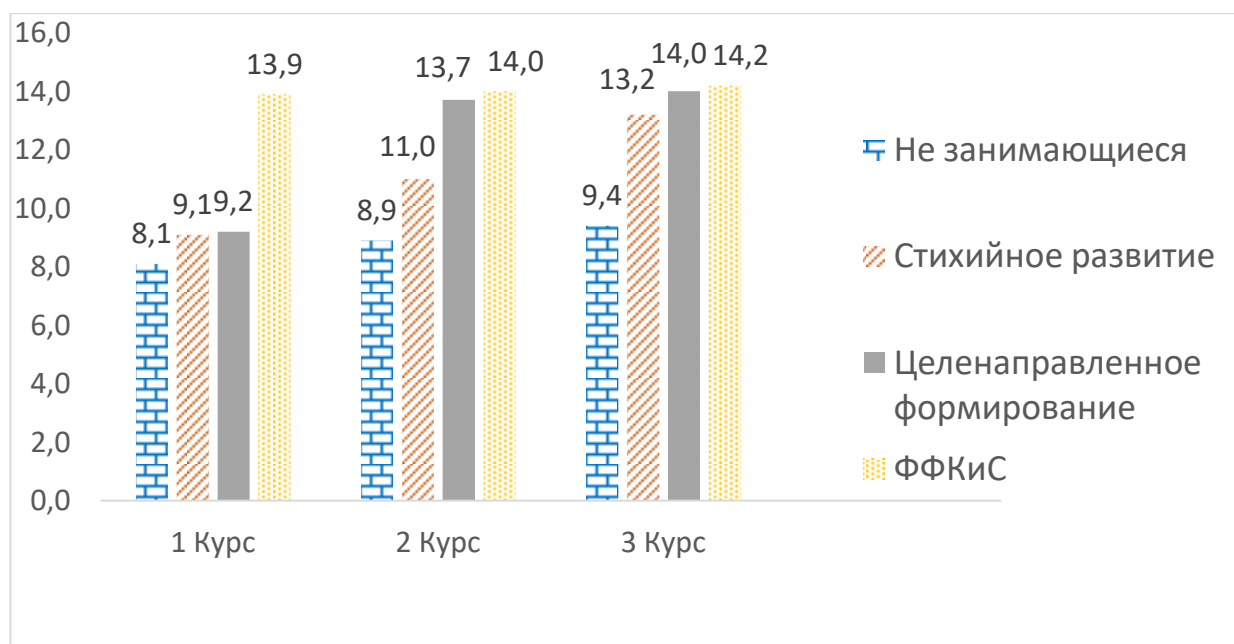


Рисунок 1 — Уровень проявления социальной конкурентоспособности при различных форматах проведения занятий (начало года)

Примечание. Указаны абсолютные значения. Возможный разброс показателей от 0 до 18 зачетных баллов.

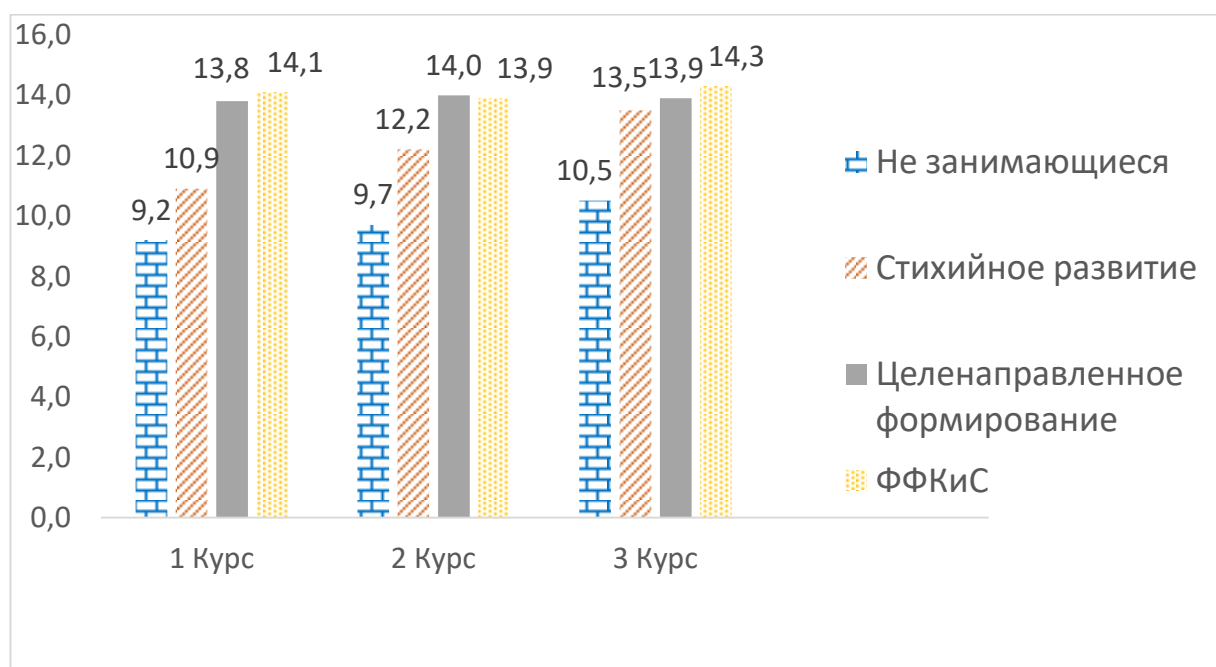


Рисунок 2 — Уровень проявления социальной конкурентоспособности при различных форматах проведения занятий (конец года)

Примечание. Указаны абсолютные значения. Возможный разброс показателей от 0 до 18 зачетных баллов.

У студентов непрофильных по отношению к физической культуре факультетов, регулярно занимающихся физической культурой, наблюдается ежегодный достоверно значимый прирост показателей социальной конкурентоспособности. Динамика показателей социальной конкурентоспособности в рамках каждого учебного года положительная ($p \leq$

0,05). Также достоверные изменения наблюдаются при сравнении изучаемого параметра в конце учебного года между курсами.

Весьма показательны статистические различия при сопоставлении разных форматов проведения занятий (таблица 1).

Таблица 1 — Достоверность различий при сопоставлении разных форматов проведения занятий (1-й курс)

Начало года Конец года	Не занимающиеся	Стихийное развитие	Целенаправленное формирование	ФФКиС
Не занимающиеся		нет	нет	$p \leq 0,01$
Стихийное развитие	$p \leq 0,05$		нет	$p \leq 0,01$
Целенаправленное формирование	$p \leq 0,01$	$p \leq 0,01$		$p \leq 0,01$
ФФКиС	$p \leq 0,01$	$p \leq 0,01$	нет	

Примечание. Осуществлялся параллельный расчёт t-критерия Стьюдента и U-критерия Манна — Уитни. Результаты тождественны.

На 1-м курсе студенты, не занимающиеся физической культурой, явно отстают, а студенты ФФКиС лидируют по изучаемому признаку. На 2-м курсе целенаправленное формирование конкурентоспособности приводит к практически одинаковым результатам у студентов непрофильных факультетов и ФФКиС (таблица 2). На 3-м курсе к ним приближаются студенты, у которых конкурентоспособность развивалась стихийно (таблица 3).

Таблица 2 — Достоверность различий при сопоставлении разных форматов проведения занятий (2-й курс)

Начало года Конец года	Не занимающиеся	Стихийное развитие	Целенаправленное формирование	ФФКиС
Не занимающиеся		$p \leq 0,01$	$p \leq 0,01$	$p \leq 0,01$
Стихийное развитие	$p \leq 0,01$		$p \leq 0,01$	$p \leq 0,01$
Целенаправленное формирование	$p \leq 0,01$	$p \leq 0,01$		нет
ФФКиС	$p \leq 0,01$	$p \leq 0,01$	нет	

Примечание. Осуществлялся параллельный расчёт t-критерия Стьюдента и U-критерия Манна — Уитни. Результаты тождественны.

Таблица 3 — Достоверность различий при сопоставлении разных форматов проведения занятий (3-й курс)

Начало года Конец года	Не занимающиеся	Стихийное развитие	Целенаправленное формирование	ФФКиС
Не занимающиеся		$p \leq 0,01$	$p \leq 0,01$	$p \leq 0,01$
Стихийное развитие	$p \leq 0,01$		нет	нет
Целенаправленное формирование	$p \leq 0,01$	нет		нет
ФФКиС	$p \leq 0,01$	нет	нет	

Примечание. Осуществлялся параллельный расчёт t-критерия Стьюдента и U-критерия Манна — Уитни. Результаты тождественны.

У студентов непрофильных факультетов, регулярно не занимающихся физической культурой, в рамках одного учебного года происходит незначительный статистически не достоверный (по t-критерию Стьюдента)

прирост показателей конкурентоспособности. Уровень социальной конкурентоспособности у занимающихся физической культурой (стихийное развитие) достоверно выше ($p \leq 0,05$), чем у не занимающихся по всем параметрам сравнения (от курса к курсу; от начала года к концу года).

Целенаправленное формирование социальной конкурентоспособности на занятиях по физической культуре дает существенное увеличение данного показателя в короткие сроки, в течение одного учебного года. В конце 1-го и 2-го курсов наблюдаются статистически достоверные различия роста уровня проявления социальной конкурентоспособности при ее целенаправленном формировании и стихийном развитии на регулярных занятиях по физической культуре ($p \leq 0,01$). На 3-м курсе, достигнув максимально возможного уровня в заданных условиях (стабильного уровня плато), эти показатели сравниваются. Статистически значимые различия отсутствуют. Полученные результаты являются весомым подтверждением положительного влияния занятий физической культурой на целенаправленное формирование социальной конкурентоспособности студентов.

Логическую цепочку процесса формирования социальной конкурентоспособности можно представить как этапную деятельность.

1-й этап: постановка задачи, формулирование ожидаемого результата.

2-й этап: усвоение, переработка внешней информации, превращение ее в собственную задачу.

3-й этап: реализация достигнутого уровня социальной конкурентоспособности во всех без исключения сферах жизнедеятельности.

В параграфе 3.5 «Обобщенные принципы и рекомендации по формированию социальной конкурентоспособности на учебных занятиях по физической культуре» описаны некоторые психические особенности обучаемых и организационные действия обучающихся в ходе учебного процесса.

Принципы формирования конкурентоспособности

Стимулирование психической активности обучаемых

— Мотивация двигательной и интеллектуальной активности, интериоризация учебной задачи. Обучаемый входит в состояние преодоления.

— Формирование психической модели преодоления. Обучаемый преодолевает различные физические и психические препятствия, что отражается в его сознании. Создается психическая модель, психический образец преодоления.

— Закрепление психической модели преодоления. Превращение прочувствованных знаний и ощущений в устойчивое, стабильное социально значимое личностное качество.

— Экстраполяция, распространение сформированного социально значимого качества на все возможные жизненные ситуации.

Опираясь на полученные в диссертационном исследовании практические и теоретические материалы, целесообразно изложить некоторые методические рекомендации по формированию социальной конкурентоспособности.

Организационные основы действий преподавателей физической культуры по формированию социальной конкурентоспособности

В процессе формирования социальной конкурентоспособности преподавателю физической культуры необходимо обеспечить:

- невмешательство в существующую структуру занятий, неукоснительное решение плановых учебных задач;
- обязательное сохранение логической структуры учебного материала, последовательности освоения разделов программы, ее тематики;
- соблюдение всех штатных компонентов учебной нагрузки (объем, интенсивность, интервалы отдыха и др.).

В заключении подведены итоги проделанной работы. Применение сюжетных двигательных действий в учебном процессе по физической культуре гарантированно и управляемо сопровождается психическим преодолением. В результате решения поставленных в исследовании задач можно сделать следующие выводы.

1. Определено, что социальная конкурентоспособность, способность конкурировать, возможность добиваться более высоких социальных результатов структурно состоит из инвариантного признака — психического преодоления и вариативного признака — избранных профессиональных компетенций. Преодоление — базовый признак, ядро социальной конкурентоспособности. Преодоление является процессом, результатом и целью деятельности, психологической сущностью социальной конкурентоспособности.

2. Установлено, что проявление социальной конкурентоспособности студентов обусловлено необходимостью преодоления различных естественных и искусственных препятствий. Психологические **закономерности** формирования социальной конкурентоспособности заключаются в целенаправленном создании, моделировании различных учебных ситуаций, предполагающих психическое преодоление в процессе их разрешения. Целенаправленное формирование социальной конкурентоспособности студентов в рамках учебного предмета «физическая культура» в вузе позволяет добиться более высокого уровня проявления социальной конкурентоспособности в сопоставимые сроки. Различия статистически достоверны по отношению к уровню проявления социальной конкурентоспособности при ее стихийном развитии ($p \leq 0,01$).

3. Выявлено, что социальная конкурентоспособность является неким стержневым, фундаментальным компонентом межличностного взаимодействия. Особенность проявления социальной конкурентоспособности состоит в инвариантности психического навыка преодоления. Конкурентоспособность, целенаправленно сформированная в спортивной деятельности, проявляется во всех без исключения жизненных, неспортивных ситуациях. Наблюдается положительный перенос, распространение социальной конкурентоспособности студентов на различные виды деятельности и ситуации.

4. Фактором, предопределяющим проявление навыка психического преодоления у студентов, является применение сюжетных двигательных действий на учебных занятиях по физической культуре.

5. Целенаправленное формирование социальной конкурентоспособности студентов осуществляется в условиях сохранения всех штатных параметров учебного процесса по физической культуре.

6. Механизм целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности студентов на учебных занятиях по физической культуре представляет собой психическое отражение необходимости физического преодоления. Наличие физического препятствия инициирует психическое преодоление как целеполагание. Процесс преодоления физического препятствия обеспечивается психическим преодолением. Закрепление навыка психического преодоления обусловлено кумулятивным эффектом физического воздействия посредством применения сюжетных двигательных действий.

7. Операционализирован процесс количественного измерения уровня проявления социальной конкурентоспособности. Доказано, что опросник Е. К. Фещенко является объективным инструментом, позволяющим определять уровень проявления социальной конкурентоспособности студентов. Это обусловлено следующим: 1) смысловым ядром всех предлагаемых вопросов является преодоление; 2) смысловое содержание предъявляемых вопросов имеет выраженную социальную направленность.

8. Разработана и апробирована методика целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности на учебных занятиях по физической культуре.

9. Выявлен факт стабильного сохранения, необратимости достигнутого уровня социальной конкурентоспособности студентов на некоторой условной отметке «плато». Достигнутый уровень остается неизменным в течение всего периода обучения в вузе, несмотря на окончание занятий в рамках учебного предмета «физическая культура».

10. Разработана технология сюжетного моделирования двигательных действий с целью формирования и закрепления навыка психического преодоления у студентов.

11. Гарантированное проявление и закрепление навыка психического преодоления, ядра социальной конкурентоспособности студентов на учебных занятиях по физической культуре, обеспечивается реализацией разработанной трехкомпонентной психолого-педагогической модели.

Педагогическая составляющая, действия педагога:

- сюжетное моделирование двигательных действий и заданий;
- включение сюжетных двигательных действий в штатный учебный процесс по физической культуре;
- невмешательство в действующую структуру занятий, неизменное решение плановых учебных задач;
- сохранение логической структуры учебного материала;

— соблюдение всех штатных компонентов учебной нагрузки (объем, интенсивность, интервалы отдыха и др.).

Психологическая составляющая, психические изменения состояния обучаемого:

— интериоризация внешней учебной задачи, превращение ее в собственное целеполагание;

— решение поставленной учебной задачи в режиме психического преодоления;

— закрепление состояния психического преодоления посредством превращения умения преодолевать в социально значимое качество личности;

— экстраполяция навыка психического преодоления, сформированного на занятиях физической культурой, на различные жизненные (неспортивные) ситуации.

Организационно-методические условия проведения учебных занятий:

— оптимальная мобилизация психических и физических возможностей обучаемого при выполнении заданных сюжетных двигательных действий;

— определение эффективности выполнения заданного двигательного действия в рамках действующего психологического сюжета.

Основное содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях автора.

Публикации в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ в соответствии с паспортом специальности:

1. **Скитневский Л. В.** К определению понятия «социальная конкурентоспособность» / Л. В. Скитневский // Воспитание школьников. — 2018. — № 3. — С. 46–48. - 0,19 а.л.

2. **Скитневский Л. В.** Динамика проявления социальной конкурентоспособности в процессе спортивной деятельности / Л. В. Скитневский // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. — 2024. — № 18(2). — С. 92–100. -1,01 а.л.

3. **Скитневский Л. В.** Взаимосвязь двигательных и умственных действий в процессе формирования социальной конкурентоспособности личности / Д. Н. Долганов, **Л. В. Скитневский** // Вестник Мининского университета. — 2024. — Т. 12, № 2. — С. 11. — DOI: 10.26795/2307-1281-2024-12-2-11 -1,11 а.л. (авторство не разделено).

4. **Скитневский Л. В.** Психологические особенности восприятия различных ситуаций, характеризующих конкуренцию / **Л. В. Скитневский**, Д. Н. Долганов // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. — 2025. — № 4 (33). — С. 118–131. — URL: <https://vestnik-spvi.ru/2025/12/014.pdf> - 0,25 а.л. (авторство не разделено).

Публикации в изданиях из перечня ВАК по другим специальностям:

5. **Скитневский Л. В.** Физическая культура как средство формирования социальной конкурентоспособности личности / Л. В. Скитневский // Физическая культура в школе. — 2020. — № 4. — С. 18–23. - 0,38 а.л.

6. **Скитневский Л. В.** Количественные характеристики проявления социальной конкурентоспособности личности / Л. В. Скитневский // Физическая культура в школе. — 2021. — № 7. — С. 49–54. - 0,38 а.л.

7. **Скитневский Л. В.** Преодоление как необходимое условие формирования конкурентоспособности / Л. В. Скитневский // Физическая культура в школе. — 2022. — № 4. — С. 2–5. - 0,25 а.л.

8. **Скитневский Л. В.** Особенности проявления конкурентоспособности у различных категорий студентов / Л. В. Скитневский // Нижегородское образование. — 2024. — № 2. — С. 93–102. - 0,63 а.л.

Прочие публикации по теме диссертации (РИНЦ):

9. **Скитневский Л. В.** Социальная конкурентоспособность выпускника педагогического вуза / Л. В. Скитневский // Актуальные вопросы физической культуры и спорта: материалы XVIII Всероссийской научно-практической конференции (г. Томск, 3 апреля 2015 г.). — Томск : Изд-во ТГПУ. — 2015. — 144 с. — С. 108–110. - 0,19 а.л.

10. **Скитневский Л. В.** Спорт как фактор развития социальной конкурентоспособности личности / Л. В. Скитневский // Физическая культура и спорт в вузе: современные тенденции и практики: материалы Всероссийской научно-практической конференции (19–21 ноября 2015 г.). — Ставрополь : Изд-во СКФУ. — 2015. — 281 с. — С. 188–191. - 0,25 а.л.