

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Тюменский государственный университет»

На правах рукописи



СКИТНЕВСКИЙ ЛЕВ ВИТАЛЬЕВИЧ

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ
ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТУДЕНТОВ
НА УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЯХ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ**

Специальность 5.3.4. — Педагогическая психология, психодиагностика
цифровых образовательных сред (психологические науки)

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата психологических наук

Научный руководитель:
доктор психологических наук
Долганов Дмитрий Николаевич

Тюмень 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНАЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ	21
1.1. Теоретические подходы к определению конкурентоспособности	21
1.2. Преодоление как смысловая основа, ядро социальной конкурентоспособности	38
1.3. Факторы и условия формирования социальной конкурентоспособности	62
1.4. Социальная конкурентоспособность как высшая психическая функция	66
Выводы по главе 1	71
ГЛАВА 2. ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ.....	75
2.1. Современные подходы к формированию социальной конкурентоспособности на учебных занятиях	75
2.2. Взаимосвязь двигательных и умственных действий в процессе формирования социальной конкурентоспособности личности.....	79
2.3. Семантическая основа диагностики и формирования социальной конкурентоспособности	85
2.4. Роль физической культуры в формировании социальной конкурентоспособности студентов	102
Выводы по главе 2.....	111
ГЛАВА 3. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТУДЕНТОВ	114
3.1. Теоретическая модель процесса целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности студентов	114
3.2. Алгоритм и методы исследования социальной конкурентоспособности студентов	116
3.3. Психологические особенности восприятия различных ситуаций, характеризующих конкуренцию	122
3.4. Методика формирования социальной конкурентоспособности и особенности проявления социальной конкурентоспособности у различных категорий студентов	136
3.5. Обобщенные принципы и рекомендации по формированию социальной конкурентоспособности на учебных занятиях по физической культуре ...	155
Выводы по главе 3.....	158
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	161
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	167
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	188
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	189

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования

Термины «конкуренция», «конкурентоспособность», «социальная конкурентоспособность» прочно вошли в лексикон современного человека. Это совершенно естественно и понятно, т. к. в них отражается сущность человеческой жизнедеятельности. Конкурентоспособность материальных, промышленных объектов определяется экономическими параметрами; товаров и услуг — соотношением цены и качества, а также системой экспертных оценок; территорий, регионов — объемами произведенной промышленной и сельскохозяйственной продукции и т. д. Во всех случаях конкурентоспособность продукта определяется его потребительскими свойствами и производственными затратами. Иная картина наблюдается при рассмотрении конкуренции в социально-психологическом плане. Многообразие складывающихся отношений и ситуаций в процессе формирования и проявления конкурентоспособности практически безгранично. Эти отношения невозможно свести к экономическим характеристикам и очень трудно формализовать. Конкуренция в обществе, социальная конкурентоспособность — самостоятельная малоизученная научная проблема. Межличностные отношения как пространство проявления конкурентности, невозможны без соперничества, состязательности, конкуренции. Стремление к достижениям предполагает преодоление различных преград, взаимодействие и соперничество с другими людьми, стремящимися к тем же высотам. Соперничество, в свою очередь, является отличительной особенностью и основным признаком спортивной деятельности. Спортивная деятельность и конкуренция — понятия во многом пересекающиеся, органически связанные. Вполне логично обратить внимание на то, как вопросы конкурентоспособности решаются в сфере физической культуры и спорта.

Наличие спортивной конкурентоспособности обеспечивает спортивный результат. Однако конкурентоспособность в спорте чаще развивается

спонтанно в ходе избранной деятельности, являясь ее неотъемлемым компонентом и продуктом. Возникают резонные вопросы: а) возможно ли целенаправленное формирование конкурентоспособности; б) возможен ли перенос спортивной конкурентоспособности в иные условия, превращение ее в социальную конкурентоспособность.

Актуальность темы в первую очередь обусловлена необходимостью поиска механизма целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности студентов. В настоящее время конкурентоспособность является неконтролируемым продуктом различных процессов и явлений, происходящих в обществе. В результате трудовой, учебной или спортивной деятельности конкурентоспособность развивается спонтанно. Таким образом, в детальном изучении нуждаются вопросы целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности студентов в процессе межличностного взаимодействия и учебной деятельности.

Действующие федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (ФГОС ВО) представляют собой совокупность обязательных требований при реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования. Указанные документы определяют условия проведения учебной деятельности, ее цели, задачи, необходимые результаты. В частности, в федеральных государственных образовательных стандартах третьего поколения (ФГОС ВО 3+ и ФГОС ВО 3++) предусмотрено формирование ряда организационно-управленческих навыков и универсальных компетенций (УК), приведенных в соответствие с требованиями Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ.

Фактически существует противоречие между установленными задачами учебно-воспитательного процесса и отсутствием методики их решения. Регламентированные средства и научно обоснованные методы формирования социальной конкурентоспособности студентов в обсуждаемых нормативных

документах отсутствуют. При этом современные социально-экономические тенденции развития общества ставят перед вузами актуальные воспитательные задачи, в частности формирование навыков социального взаимодействия, в том числе и социальной конкурентоспособности студентов. Недостаточно вооружить студента собственно предметными знаниями и компетенциями, нужно подготовить полноценного гражданина нашей страны. В ходе учебной деятельности необходимо в органическом единстве решать и учебные, и насущные воспитательные задачи. Существует необходимость разработки методики целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности студентов в ходе учебного процесса в вузе.

Весьма серьезной задачей учебно-воспитательного процесса в вузе является формирование у студентов заданных УК. Назрела необходимость разработки механизма целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности российских студентов. Анализ многочисленных жизненных ситуаций позволяет предположить, что спортивная деятельность является интегральным средством формирования социальной конкурентоспособности.

Процесс формирования социальной конкурентоспособности в студенческом возрасте, как и факторы, влияющие на его эффективность, изучены недостаточно. Бесспорную значимость избранное направление исследования приобретает в свете выступления В. В. Путина на торжественной церемонии вступления в должность президента России. В частности, президент указал на необходимость быть самодостаточным и конкурентоспособным в условиях современного сложного, меняющегося мира. В этом контексте изучение закономерностей целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности студентов в процессе обязательных занятий по физической культуре приобретает особую научную и практическую значимость, т. е. актуальность.

Состояние и степень научной разработанности проблемы

Конкурентоспособность в наиболее общем виде — это способность конкурировать, эффективно действовать в условиях состязательности, занимать лидирующие позиции и достигать успеха в осуществляемой деятельности (В. И. Андреев, Н. В. Борисова, Г. В. Власюк, Н. Я. Гарафутдинова, Л. М. Митина и др.). Конкурентоспособность, бесспорно, является результатом неких процессов, изучение и моделирование которых может привести к целенаправленному формированию необходимых характеристик.

Феномен конкурентоспособности весьма сложен и рассматривается с различных точек зрения. Отмечается, что конкурентоспособность интегрирует социальные и профессиональные характеристики. Конкурентоспособность определяется как социально-профессиональное личностное качество. Конкурентоспособность характеризует профессиональные и социальные ценностные ориентации, профессиональное и социальное целеполагание, мотивацию в профессиональной деятельности и социальном взаимодействии, стремление к профессиональному и социальному успеху (С. А. Хазова).

Конкурентоспособная личность — это интегральная характеристика, включающая в себя свойства и особенности личности, которые обуславливают работоспособность, достижение результата и саморегуляцию деятельности (В. И. Андреев).

Н. А. Дмитриенко раскрывает понятие «конкурентоспособная личность» через набор характерных личностных качеств. Их формирование предлагается осуществлять через обучение общению. Особое внимание уделяется профессиональной самоорганизации конкурентоспособной личности.

Конкурентоспособность специалиста — это показатель качества его подготовки. Другими словами, профессионально подготовленный специалист конкурентоспособен по определению. Отмечается теснейшая связь, по сути

тождественность, между конкурентоспособностью и возможностью специалиста решать возникающие профессиональные задачи. Понятия «конкурентоспособность» и «профессионализм» зачастую используются как синонимы (Н. Я. Гарафутдинова, С. Н. Ширококов).

Конкурентоспособность имеет социальное происхождение. Определяется автономная, сегментоориентированная, общественная и социальная конкурентоспособность. Отмечаются факторы ее формирования и проявления. С одной стороны, это область приложения данного признака, с другой — социальная необходимость его формирования (Г. В. Власюк).

Имеет значение целенаправленное формирование конкурентной среды для эффективного развития конкурентоспособности. Соответствующие моделируемые мероприятия предлагается включить в учебный процесс студентов (Е. В. Евплова).

Некоторые работы посвящены рассмотрению конкурентоспособности представителей отдельных профессий. Так, рассматриваются определяющие качества личности специалистов сферы здравоохранения (В. В. Монжиевская); обосновывается необходимость разработки системы оценки конкурентоспособности научно-педагогических работников, представлены подходы к определению их конкурентных преимуществ (С. И. Сотникова).

Теоретический анализ представленных работ показывает, что единого мнения о структуре конкурентоспособности; личностных характеристиках, ее предопределяющих; базовых психологических свойствах человека, обеспечивающих конкурентоспособность, у авторов нет, т. к. каждый изучает определенный элемент конкурентоспособности с избранной им позиции. Однако это не только некоторое противоречие, но и серьезное подтверждение глубины и многогранности обсуждаемой проблемы. Каждый из указанных авторов акцентирует внимание на отдельных элементах такого сложносоставного качества, как конкурентоспособность.

В связи с этим мы можем обозначить ряд противоречий:

— противоречие между социальной необходимостью формирования конкурентоспособности у студентов и отсутствием научно обоснованного механизма этого процесса;

— противоречие между фрагментарным представлением о структурных элементах и признаках социальной конкурентоспособности и необходимостью изучения базовых психологических механизмов формирования и проявления социальной конкурентоспособности как социально значимого качества;

— противоречие между поиском меры выражения социальной конкурентоспособности и отсутствием научно обоснованных, объективных критериев оценки проявления социальной конкурентоспособности студентов.

Данные научные факты позволили сформулировать проблему исследования как необходимость научного исследования психологических закономерностей формирования социальной конкурентоспособности студентов в учебной деятельности и условий, связанных с обеспечением данного процесса.

Актуальность проблемы определила тему исследования: «Психологические закономерности формирования социальной конкурентоспособности студентов на учебных занятиях по физической культуре».

Цель исследования: выявить психологические закономерности проявления социальной конкурентоспособности и разработать на этой основе методику ее целенаправленного формирования посредством применения комплексов сюжетных двигательных действий.

Объект исследования: социальная конкурентоспособность студентов.

Предмет исследования: психологические закономерности процесса формирования социальной конкурентоспособности студентов на учебных занятиях по физической культуре.

Общая гипотеза исследования

Если в программный материал занятий по физической культуре внедрить технологию сюжетного моделирования двигательных действий, которая предполагает создание ситуаций психического преодоления за счет интериоризации цели и волевой мобилизации, то формирование социальной конкурентоспособности студентов станет управляемым процессом и обеспечит значимо больший прирост конкурентоспособности студентов, чем при обычных формах проведения занятий по физической культуре.

Частные гипотезы исследования

1. Сюжетная основа двигательных действий включает два обязательных компонента: психическое преодоление и физическое преодоление. Если выполнение двигательных действий обеспечивается в первую очередь психическим преодолением различных внутренних психических препятствий (интериоризация внешнего целеуказания, неуверенность, страх, отсутствие мотивации и др.), то это способствует формированию навыка преодоления психических преград, выходящего за рамки физкультурно-спортивной деятельности.

2. Если принять психический компонент преодоления в качестве операционального ядра социальной конкурентоспособности личности, а физический компонент рассматривать как инструментальное средство для актуализации этого ядра, то целенаправленное формирование навыка преодоления на занятиях физической культурой становится значимым фактором, обеспечивающим устойчивость конкурентного поведения в различных сферах жизнедеятельности.

3. Если сопоставимые по физическому воздействию двигательные действия могут различаться только своими сюжетными, психическими особенностями, то формирование ядра социальной конкурентоспособности студентов — навыка преодоления — может осуществляться в любом разделе учебной программы по физической культуре. Целенаправленное моделирование ситуации психического преодоления в ходе учебных занятий

по физической культуре предполагает выработку навыков по преодолению себя, по преодолению индивидуального и группового воздействия других людей в ходе решения конкурентных задач, по противодействию различным неконтролируемым внешним факторам (природа, инвентарь, негативное влияние толпы и др.).

Задачи исследования

Проверка гипотез и достижение цели исследования предполагает постановку и решение ряда задач. Необходимо:

1) изучить психологические закономерности формирования и особенности проявления социальной конкурентоспособности студентов как психологического феномена;

2) определить структуру социальной конкурентоспособности студентов и операционализировать критерии оценки ее проявления, установить факторы, условия и механизмы целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности студентов на учебных занятиях по физической культуре;

3) разработать и апробировать методику применения комплексов сюжетных двигательных действий, предопределяющих психическое преодоление необходимостью решения двигательных задач в процессе целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности студентов на учебных занятиях по физической культуре.

Методологические и теоретические основания исследования

Методологическими основаниями исследования являются:

— культурно-историческая теория (Л. С. Выготский);
 — принципы единства личности, сознания и деятельности (С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев), а также принцип системности (Б. Ф. Ломов, Б. Г. Ананьев);

— системный подход (И. В. Блауберг, М. С. Каган, В. Н. Садовский, Э. Г. Юдин и др.), позволяющий представить процесс обучения, усвоения, переработки информации, а также целенаправленное формирование

избранных признаков как системное психолого-педагогическое явление. Процесс формирования различных личностных качеств и свойств рассматривается как взаимосвязанное и взаимообусловленное интегральное взаимодействие функционирующих элементов;

— теория отражения личностью окружающей действительности (К. А. Абульханова, А. Г. Асмолов, Е. В. Шорохова и др.);

— представление о целостности человека, единстве социального и биологического в человеке (Б. Г. Ананьев).

В исследовании мы также опирались на следующие **теоретические положения**:

— теория деятельности (С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев);

— теория поэтапного формирования умственных действий и понятий (П. Я. Гальперин, Н. Ф. Талызина);

— теория уровней построения движений (Н. А. Бернштейн).

Методы исследования

1. Общенаучные методы: теоретический анализ философской, психологической и педагогической литературы.

2. Эмпирические методы: смысловой (семантический) анализ используемых понятий и совершаемых действий; контент-анализ текстов (С. А. Гапонова); опросник самооценки настойчивости (Е. П. Ильин, Е. К. Фещенко); опросник волевой саморегуляции (А. В. Зверьков, Е. В. Эйджман); анкетный опрос; семантический дифференциал.

3. Методы статистической обработки эмпирических данных:

— проведен анализ полученных данных методами математической статистики посредством программного пакета для статистического анализа SPSS 11,5 for Windows и приложения Microsoft Excel для работы с электронными таблицами;

— определялось соответствие полученных данных нормальному распределению (критерий Шапиро — Уилка);

— использованы методы сравнения (t-критерий Стьюдента и U-критерий Манна — Уитни);

— проведен корреляционный анализ (линейный коэффициент корреляции Пирсона (r)).

По имеющемуся массиву переменных осуществлялся поиск более глубоких, скрытых факторов, влияющих на конечный результат (факторный анализ смысловой структуры понятия «конкурентоспособность»).

Хронология работы

Работа над диссертацией была начата в 2012 г. в рамках выполнения студенческой дипломной работы на тему «Сравнительный анализ конкурентоспособности студентов различных факультетов педагогического вуза». По итогам ее защиты в 2013 г. было начато представленное исследование.

На *первом этапе* (2014–2016 гг.) осуществлялся теоретический анализ проблемы формирования конкурентоспособности, определение объекта и предмета исследования, постановка целей и задач, формулировка гипотезы исследования.

На *втором этапе* (2016–2022 гг.) были проведены эмпирические исследования социальной конкурентоспособности студентов.

В общей сложности в исследовании участвовало 705 чел.:

— 198 студентов дневного отделения и 14 студентов заочного отделения профильного факультета физической культуры и спорта НГПУ им. К. Минина (ФФКиС);

— 26 обучающихся других учебных заведений;

— 467 студентов дневного отделения непрофильных по отношению к физической культуре факультетов различных вузов (далее будем называть их также неспортивными):

- факультета гуманитарных наук; факультета психологии и педагогики; факультета естественных, математических и компьютерных наук НГПУ им. К. Минина;

- Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии (НГСХА);
- Волжского государственного университета водного транспорта (ВГУВТ);
- Приволжского исследовательского медицинского университета (ПИМУ);
- Нижегородского государственного технического университета им. Р. Е. Алексеева (НГТУ).

Из 467 студентов дневного отделения непрофильных факультетов 185 составили контрольную группу занимающихся физической культурой; 165 — экспериментальную группу занимающихся физической культурой при целенаправленном формировании конкурентоспособности; 64 — контрольную группу не занимающихся физической культурой. В результате в качестве причинного фактора, влияющего на социальную конкурентоспособность, занятия физической культурой рассматривались у 414 студентов.

Половая принадлежность критерием типологического отбора не являлась. Типологический отбор осуществлялся по интенсивности занятий физической культурой и спортом.

Остальные обучающиеся в количестве 291 человека составили группу, обеспечивающую получение сопутствующей, обеспечивающей информации безотносительно к занятиям физической культурой. В частности, как самостоятельное психологическое явление изучались смысловые направления высказываний о сущности спортивной деятельности; факторная структура и уровень психического преодоления у различных категорий студентов (Приложение 1).

На *третьем этапе* (2022–2026 гг.) была осуществлена систематизация и интерпретация результатов исследования, сформулированы выводы, а также оформлен текст диссертации.

Основные научные результаты, полученные соискателем лично, их научная новизна

Впервые получены следующие теоретические и практические результаты.

1. Понятие «социальная конкурентоспособность студентов» рассмотрено на теоретическом и семантическом уровнях с точки зрения ее проявления, развития и процесса формирования. Определено, что преодоление — психологическое, смысловое ядро данного явления. Социальная конкурентоспособность состоит из навыка психического преодоления и определенного уровня профессионализма в избранном виде деятельности.

2. Разработана и экспериментально апробирована методика целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности студентов в рамках учебного предмета «физическая культура» в вузе. Эмпирически доказана роль физической культуры и спорта в формировании социальной конкурентоспособности студентов. Навык психического преодоления гарантированно формируется и закрепляется у студентов в процессе выполнения комплексов сюжетных двигательных действий, предопределяющих психическое преодоление необходимостью решения заданных двигательных задач.

3. Установлен факт положительного переноса, распространения конкурентоспособности на различные виды деятельности и ситуации. Конкурентоспособность, сформированная в спортивной деятельности, проявляется во всех без исключения жизненных, неспортивных ситуациях.

4. Разработана авторская методика количественного измерения уровня проявления социальной конкурентоспособности студентов. Установлен факт стабильного сохранения, необратимости достигнутого уровня социальной конкурентоспособности студентов на условной отметке «плато» при регулярных занятиях физической культурой. Длительное (в течение нескольких лет) отсутствие целенаправленного формирующего воздействия

и организованных спортивных занятий достигнутого уровня социальной конкурентоспособности не снижает.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности

Отраженные в диссертации положения соответствуют следующим направлениям исследований, приведенным в паспорте специальности:

— «Психология обучающегося как субъекта образовательной среды на разных ступенях образования (дошкольного, школьного, вузовского, послевузовского, переподготовки), его личностное и психологическое развитие» (п. 1). В работе изучались смысловые особенности восприятия информации студентами, влияющие на формирование социальной конкурентоспособности. Изучались психологические закономерности целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности студентов на учебных занятиях по физической культуре. С учетом определенного в работе навыка психического преодоления разработана методика повышения уровня социальной конкурентоспособности студентов на учебных занятиях по физической культуре и установлен факт распространения достигнутого уровня социальной конкурентоспособности студентов на все неспортивные действия и ситуации.

— «Психология учебной деятельности. Психологическая характеристика технологий обучения. Психодидактика» (п. 5). В работе изучалось психологическое влияние сюжетных двигательных действий, предусматривающих необходимость преодоления физических преград, на процесс формирования у студентов навыка психического преодоления. Установлено, что специально организованные двигательные действия гарантированно формируют навык психического преодоления, который является ядром социальной конкурентоспособности студентов.

Теоретическая значимость исследования

— Обоснован и конкретизирован понятийный аппарат в части, касающейся целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности студентов. Проведен семантический анализ

используемой лексики. Установлено смысловое, психологическое ядро понятий, отражающих сущность происходящих явлений. Это, в свою очередь, позволяет подбирать релевантные приемы учебной работы для решения соответствующих образовательных, воспитательных и оздоровительных задач.

— Преодоление определено как смысловая, психологическая основа целенаправленного двигательного действия. Преодоление является целью, процессом и результатом заданной деятельности.

— В результате логических рассуждений достигнута терминологическая однозначность в трактовке понятий «конкурентоспособность» и «социальная конкурентоспособность»; «развитие конкурентоспособности» и «формирование конкурентоспособности».

— Введены и обоснованы понятия «целенаправленное формирование социальной конкурентоспособности» и «стихийное развитие социальной конкурентоспособности». Доказана возможность целенаправленного, управляемого формирования социальной конкурентоспособности студентов.

— Выявлен единый психологический механизм преодоления физических и социальных преград. Установлен положительный перенос, распространение социальной конкурентоспособности студентов, сформированной в спортивной деятельности, на иные виды деятельности и ситуации.

Практическая значимость исследования

— Разработана и внедрена в практику методика количественного измерения уровня проявления социальной конкурентоспособности.

— Практически доказана важная роль физической культуры и спорта в формировании социальной конкурентоспособности студентов. Выявлено, что спортивная деятельность является эффективным средством формирования социальной конкурентоспособности студентов.

— Разработана и экспериментально апробирована методика целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности студентов в рамках учебного предмета «физическая культура» в вузе.

— Разработана и внедрена в учебный процесс технология включения сюжетных заданий на преодоление, не противоречащих штатному учебному процессу по физической культуре.

— Выявлены особенности роста, стабилизации и сохранности уровня социальной конкурентоспособности студентов. Определена динамика формирования социальной конкурентоспособности у различных категорий студентов.

— Полученные результаты целесообразно использовать в ходе проведения учебных занятий по физической культуре.

— Материалы диссертации могут служить методическим основанием для формирования социальной конкурентоспособности у различных категорий обучающихся.

— Материалы диссертации могут использоваться в учебных курсах по теории и методике физического воспитания и психологии спорта.

Основные положения, выносимые на защиту

1. Социальная конкурентоспособность как способность преодолевать возникающие препятствия представляет собой самостоятельное социально значимое качество личности. Сутью конкурентоспособности, ее функциональным значением является обеспечение реализации намеченных целей вопреки действию различных противодействующих факторов во всех жизненных ситуациях. Преодоление — ядро социальной конкурентоспособности (культурно опосредованный механизм), ее общий признак во всех проявлениях.

2. Психологические закономерности целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности заключаются в устойчивой и причинно обусловленной взаимосвязи умственной и двигательной активности обучающихся, которая реализуется в специально

организованных учебных ситуациях на занятиях по физической культуре. Такие ситуации предусматривают преодоление психических и деятельностных трудностей во взаимодействии с другими участниками образовательного процесса, что предполагает психическое преодоление в процессе решения двигательных задач.

Социальная конкурентоспособность может быть представлена как высшая психическая функция, как проявление навыка преодоления в конкретных социальных условиях. Любое социальное взаимодействие в первом приближении можно описать формулой «действие — противодействие». Стремление к цели, продвижение к ней всегда сопровождается противодействием. Необходимость преодоления различных внешних естественных и искусственных физических и психических преград стимулирует психическое преодоление как первооснову конкурентоспособности.

3. Целенаправленное формирование социальной конкурентоспособности — самостоятельный управляемый процесс. Сюжетное моделирование ситуаций, требующих преодоления, предопределяет ее формирование. Физическая культура и спорт являются пространством, где возможно спроектировать систему действий, направленных на преодоление как физических, так и психологических преград. Навык преодоления, целенаправленно формируемый в ходе учебных занятий по физической культуре в вузе, распространяется на все проявления жизнедеятельности студентов, формируя их социальную конкурентоспособность как способность к преодолению в социальной сфере. Конкурентоспособность в одних жизненных ситуациях предполагает конкурентоспособность и в других ситуациях. Это обусловлено единым механизмом проявления конкурентоспособности — наличием навыка преодоления.

Апробация работы

Результаты исследования представлены на XVIII Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы физической культуры и спорта» (г. Томск, 2015 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Физическая культура и спорт в вузе: современные тенденции и практики» (г. Ставрополь, 2015 г.). Основное содержание работы отражено в 10 научных публикациях, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ по специальности диссертации, — 4 публикации, по другим научным специальностям из перечня ВАК РФ — 4 публикации, прочие публикации по теме диссертации (РИНЦ) — 2.

Избранные положения диссертации используются в преподавании учебной дисциплины «Психология физического воспитания и спорта» студентам факультета физической культуры и спорта Нижегородского государственного педагогического университета им. К. Минина; на курсах переподготовки «Основы спортивной тренировки»; на курсах повышения квалификации спортивно-педагогических кадров Нижегородской области; на занятиях по дополнительной профессиональной программе «Теоретико-методическое обеспечение тренировочного процесса (по различным видам спорта)», проводящихся на базе Нижегородского государственного педагогического университета им. К. Минина. Положения, разработанные в диссертации, используются при проведении штатных учебных занятий по физической культуре в вузах города Нижнего Новгорода: Нижегородском государственном педагогическом университете им. К. Минина, Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии (НГСХА), Приволжском исследовательском медицинском университете (ПИМУ), Волжском государственном университете водного транспорта (ВГУВТ) и Нижегородском государственном техническом университете им. Р. Е. Алексеева (НГТУ).

Структура диссертации

Диссертационное исследование изложено на 214 страницах текста. Состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, двух приложений, 32 таблиц, трех рисунков. В работе использовано 166 библиографических источников, 26 их них на иностранном языке.

Достоверность и надежность результатов исследования определяется аргументированностью его методологических позиций; использованием комплекса непротиворечащих друг другу и взаимодополняющих методов исследования, соответствующих природе предмета исследования; опытно-экспериментальной проверкой гипотезы; репрезентативностью полученных данных; достаточным объемом выборки; применением методов математической статистики для обработки данных в сочетании с качественным анализом полученных результатов.

ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНАЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ

1.1. Теоретические подходы к определению конкурентоспособности

Конкурентоспособность — это способность конкурировать, эффективно действовать в условиях состязательности, занимать лидирующие позиции и достигать успеха в осуществляемой деятельности. Конкурентоспособность отражает способность исполнителя соответствовать требованиям профессиональной деятельности работодателей, рабочих мест, а также целям организации. Качества, обеспечивающие эту возможность, позволяют человеку претендовать на определенное рабочее место (должность, вакансию), участвовать и побеждать в конкурентной борьбе, оказавшись более привлекательным для работодателя по сравнению с соперниками, а в дальнейшем обеспечивают стабильную востребованность данного специалиста на рынке труда [4; 14; 20; 130 и др.]. Это, бесспорно, является результатом неких процессов, изучение которых может позволить целенаправленно формировать необходимые характеристики.

Еще в 1996 г. в работе «Конкурентоспособность будущего специалиста как показатель качества и гуманистической направленности вузовской подготовки» Н. В. Борисовой была предложена концепция модели конкурентоспособности, состоящая из трех элементов. По мнению автора, структура конкурентоспособности включает: мышление, эмоционально-волевые проявления, способы деятельности и поведения, ценности и ценностные ориентации, знания, опыт, традиции, поведенческие характеристики, владение различными действиями и операциями, позволяющими решать поставленные задачи [14].



Рисунок 1 — Модель конкурентоспособности Н. В. Борисовой

Элемент 1. Объекты освоения в процессе подготовки (структуры культуры).

1.1. Мышление: способы осуществления мыслительных операций и умение ими пользоваться в различных условиях (стандартных и нестандартных).

1.2. Эмоционально-волевые проявления: эмоции, чувства, волевые акты, способы их выражения и достижения, характерные для данной деятельности и конкретного сообщества.

1.3. Способы деятельности и поведения: умения, навыки, приемы, стиль поведения и жизни, оптимальные и значимые для реализации личностных и общественных целей в данное время.

1.4. Ценности и ценностные ориентации: принятые, доминирующие и зарождающиеся на определенном историческом этапе (наиболее значимые — отношение к труду, людям, себе самому и др.).

1.5. Знание фактов, закономерностей, законов в общегуманитарной, естественно-научной и профессиональной сферах, обеспечивающее принятие оптимальных решений (различные науки и научные дисциплины).

1.6. Опыт решения общечеловеческих и профессиональных проблем — отечественный, зарубежный, современный, исторический.

1.7. Традиции, нормы, связанные с историческими способами жизнедеятельности человека, семьи, сообщества, государства.

Элемент 2. Требования к личностным качествам будущего специалиста.

2.1. Психологические: эмпатия (способность к сопереживанию), эмоциональность (в пределах нормы для данного сообщества и профессии), аутентичность, открытость (по отношению к другим и к новому), терпимость, развитость интуиции, стрессоустойчивость, оптимизм как философия жизни, развитость восприятия.

2.2. Мыслительные: аналитичность, рефлексивность, быстрота реакции, креативность, наблюдательность, критичность мышления, целостность мышления.

2.3. Поведенческие: коммуникабельность, инициативность, предприимчивость, способность к импровизации, способность к релаксации, способность идти на риск, способность руководить и подчиняться, ответственность.

Элемент 3. Требования к умениям, навыкам и способам деятельности (в терминах действий). В этом элементе Н. В. Борисова конкретизирует различные действия и операции, позволяющие решать поставленные задачи.

В частности, речь идет об умении проводить переговоры, мотивировать людей, ставить цели, организовывать свою деятельность.

Феномен конкурентоспособности весьма сложен и рассматривается с различных точек зрения. С. А. Хазова [129; 130] отмечает, что конкурентоспособность интегрирует социальные и профессиональные характеристики. С. А. Хазова определяет конкурентоспособность как социально-профессиональное личное качество. Конкурентоспособность характеризует профессиональные и социальные ценностные ориентации, профессиональное и социальное целеполагание, мотивацию в профессиональной деятельности и социальном взаимодействии, стремление к профессиональному и социальному успеху. С точки зрения внутренних факторов структура конкурентоспособности по С. А. Хазовой включает в себя различные личностные компетенции, конкурентоопределяющие личностные качества, акмеологическую направленность личности [130]. Отмечается необходимость поиска неких интегративных критериев проявления конкурентоспособности. Конкурентоспособность рассматривается как результат некоего взаимодействия и реализации его структурных компонентов. Сюда относятся:

- эффективное решение разнообразных нестандартных социальных и профессиональных задач;
- удовлетворенность возможностью выполнять указанные задачи и стремление к самосовершенствованию;
- проявление необходимых для решения этих задач качеств и способностей.

Также предлагается система критериев определения конкурентоспособности личности. Внешними критериями проявления конкурентоспособности, по мнению автора, являются:

- эффективное поведение при трудоустройстве;
- эффективный поиск работы, наличие профессионального опыта;

— конструктивные отношения с руководством и ценность специалиста для руководителей, конструктивные отношения с коллегами и потребителями профессиональных услуг;

— полифункциональность профессиональной деятельности и готовность к повышению уровня профессиональной ответственности.

В своей монографии «Развитие конкурентоспособности специалистов по физической культуре и спорту в процессе профессиональной подготовки» С. А. Хазова отмечает, что конкурентосоставляющие качества личности входят в состав нравственных, волевых или эмоциональных черт личности. В структуре конкурентоопределяющих личностных качеств выделяется группа базовых социально значимых личностных качеств и группа профессионально значимых личностных качеств [130].

К социально значимым личностным качествам С. А. Хазова относит порядочность, гражданственность, надежность, профессиональную этику, креативность, коммуникабельность, гибкость, активность, самопрезентацию, мобильность, готовность начать с нуля [130, с. 69–70].

Более того, С. А. Хазова отдельно выделяет профессионально значимые личностные качества учителя физической культуры, педагога высшей школы, управленца в сфере физической культуры и физкультурно-рекреационной деятельности.

Например, к профессионально значимым личностным качествам учителя физической культуры и тренера относятся:

- 1) организаторские,
- 2) коммуникативные,
- 3) перцептивно-гностические,
- 4) нравственные,
- 5) двигательные,
- 6) суггестивные способности (воображение) и морально-волевые качества,
- 7) профессиональная работоспособность,

8) социокультурная современность.

Дальнейшие рассуждения в заданном направлении приводят к некоторым выводам, подтверждающим актуальность представленной научной проблемы. Очевидно, что любое терминологическое деление существующих явлений весьма и весьма условно. Любая профессиональная деятельность носит социальный характер, т. к. она социальная по определению. Существует проблема целенаправленного, контролируемого формирования необходимых социально значимых качеств.

В. И. Андреев отмечает предметность проявления конкурентоспособности: «Конкурентная деятельность всякий раз носит ситуативный характер, то есть она контекстно вписывается в любую другую деятельность, где осуществляется борьба за качество деятельности и лидерство» [4, с. 64].

Отмечено, что «конкурентоспособная личность» — это некая интегральная характеристика, включающая в себя следующие свойства и особенности личности: 1) высокий уровень работоспособности; 2) стремление к качественному конечному результату; 3) стрессоустойчивость, способность преодолевать трудности; 4) творческое отношение к делу, к труду; 5) стремление к профессиональному самосовершенству; 6) способность к принятию ответственных, порой рискованных решений; 7) коммуникабельность, способность к кооперации, сотрудничеству, сотворчеству; 8) способность к быстрому освоению нового дела; 9) способность к самообразованию, самореализации, саморазвитию.

Кроме того, В. И. Андреевым выделено 10 системообразующих и приоритетных качеств, определяющих и характеризующих, по мнению автора, конкурентоспособность личности. Конкурентоспособность личности характеризует синтез таких качеств, как четкость целей и ценностные ориентации, трудолюбие, творческое отношение к делу, способность к риску, независимость, способность быть лидером, стремление к непрерывному саморазвитию, стрессоустойчивость, стремление к непрерывному

профессиональному росту, к высокому качеству конечного продукта своего труда [4].

Очевидно, представленные качества не являются полным перечнем всех возможных характеристик. Более того, некоторые позиции, отмеченные как единое качество, являются интегральными образованиями. Например, четкость целей предполагает наличие мотивационного компонента, связанного с потребностями, желаниями, установками. Цель может быть как внутренней, так и задаваемой извне. Интериоризация, усвоение, осознание задаваемых целей — отдельная самостоятельная проблема.

К тому же, существует ряд терминологических разночтений — именно разночтений, а не противоречий. То, что Н. В. Борисова [14] называет первоначальной структурой культуры специалиста, по смыслу может быть воспринято как общая система базовой профессиональной подготовки. В каждом отдельном виде деятельности (медицина, искусство, наука, педагогика и др.) существует своя специфика. Однако есть нечто общее, фундаментальное, базовое, единое для всех. Другими словами, есть необходимые, общие для всех признаки проявления конкурентоспособности, но они недостаточны для формирования профессионального мастерства в избранных видах деятельности.

Н. А. Дмитриенко [36] раскрывает понятие «конкурентоспособная личность» через набор характерных личностных качеств. Особое внимание автор уделяет профессиональной самоорганизации конкурентоспособной личности.

Н. Я. Гарафутдинова [30] утверждает, что конкурентоспособность специалиста — это показатель качества его подготовки. Другими словами, профессионально подготовленный специалист конкурентоспособен по определению.

С. Н. Ширококов [137] также отмечает теснейшую связь, по сути тождественность, между конкурентоспособностью и возможностью специалиста решать возникающие профессиональные задачи. Понятия

«конкурентоспособность» и «профессионализм» в контексте работы являются синонимами. Кроме того, автор описывает зарубежный опыт изучения данной проблемы и его возможное применение в наших вузах.

Г. В. Власюк [20] отмечает, что конкурентоспособность — многоуровневое понятие. Она имеет социальное происхождение. Автор определяет автономную, сегментоориентированную, общественную и социальную конкурентоспособность. Отмечаются факторы ее формирования и проявления. С одной стороны, это область приложения данного признака, с другой — социальная востребованность формируемого свойства.

Е. В. Евплова [39] обращает внимание на необходимость целенаправленного формирования конкурентной среды для эффективного развития конкурентоспособности. Соответствующие моделируемые мероприятия предлагается включить в учебный процесс студентов.

Некоторые работы посвящены рассмотрению конкурентоспособности представителей отдельных профессий. Так, В. В. Монжиевская [76] рассматривает определяющие качества личности специалистов сферы здравоохранения. К ведущим, по мнению автора, относятся: 1) скорейшее внедрение в практику накопленного в профессии опыта, 2) быстрая ориентация в обстановке, поиск своей ниши, 3) коммуникативная компетентность, эффективное взаимодействие в профессиональной среде. С. И. Сотникова [111] обосновывает необходимость разработки системы оценки конкурентоспособности научно-педагогических работников, предлагает подходы к определению их конкурентных преимуществ. По мнению Л. М. Митиной [69], одним из базовых компонентов конкурентоспособности необходимо признать лидерство. Составляющими лидерства являются: экстраверсия, напористость, активность и энергичность, эмоциональная стабильность, уверенность, склонность к сотрудничеству, организованность и надежность.

Теоретический анализ представленных работ показывает, что единого мнения о структуре конкурентоспособности; личностных характеристиках, ее предопределяющих; базовых психологических свойствах человека, обеспечивающих конкурентоспособность, у авторов нет, т. к. каждый изучает определенный элемент конкурентоспособности с избранной им позиции. Однако это не только некоторое противоречие, но и серьезное подтверждение глубины и многогранности обсуждаемой проблемы. Каждый из указанных авторов акцентирует внимание на отдельных элементах такого сложносоставного качества, как конкурентоспособность. Частично ситуация объясняется тем, что человек — существо биосоциальное. В любых его проявлениях в разной степени присутствуют и биологические, и социальные компоненты. В процессе социализации личности происходят многочисленные сложноорганизованные пересечения различных биологических и социальных параметров. Это обусловлено многогранностью психических явлений и непредсказуемостью результатов их взаимодействия в социуме. Практически невозможно провести четкую границу между биологическим и социальным при описании различных проявлений личности. При этом непринципиально, биологический или социальный параметр имеет преимущество в том или ином случае, важно признание многочисленности и разнообразности признаков. Так, типологические особенности свойств нервной системы накладываются на различные проявления интеллектуального, эмоционального, операционального и других компонентов личности. Социальная конкурентоспособность, т. е. конкурентоспособность в социуме как качество личности, не исключение. Количественное и качественное разнообразие факторов, их неконтролируемые пересечения не позволяют целенаправленно управлять процессом формирования конкурентоспособности. На наш взгляд, графически, с определенной степенью условности изложенная ситуация может быть представлена следующим образом (рис. 2).

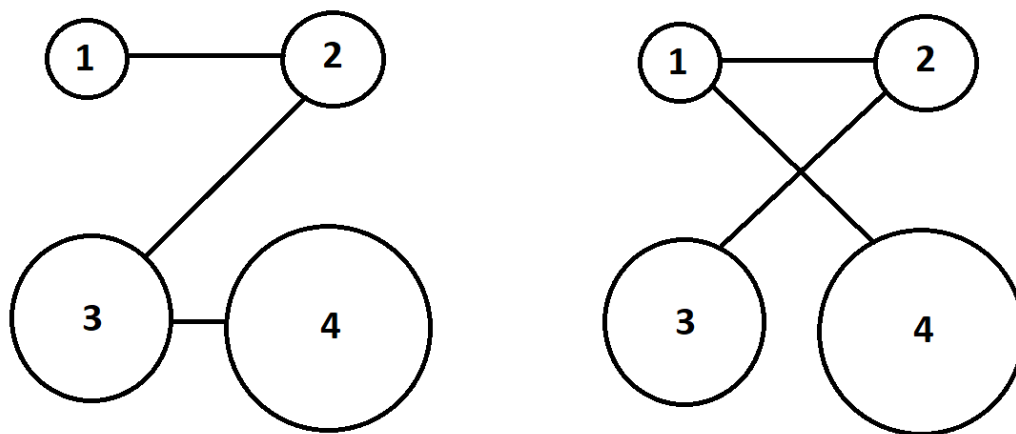


Рисунок 2 — Теоретическая модель возможного взаимодействия элементов конкурентоспособности

Примечание. Цифрами обозначены теоретически допустимые, абстрактные компоненты конкурентоспособности (1, 2, 3, 4), линиями — их возможные связи, площадью кругов — количественные характеристики признаков.

Это означает, что даже если нам известны отдельные биологические или социальные особенности людей, нам до конца не известен ни характер взаимодействия этих особенностей между собой, ни количество взаимодействующих элементов, ни «вес» изучаемого признака. Типологические особенности свойств нервной системы (сила/слабость, подвижность/инертность, возбуждение/торможение), темперамент, характер, задатки, способности и многие другие явления относятся к сложносоставным образованиям. Более того, нам неизвестна количественная мера проявления каждого из них. Механизма их определения на сегодняшний день просто нет.

Даже при теоретически совпадающих, тождественных взаимосвязях между условными элементами количественные параметры каждого из них существенно, а возможно и принципиально, изменяют результат (рис. 3).

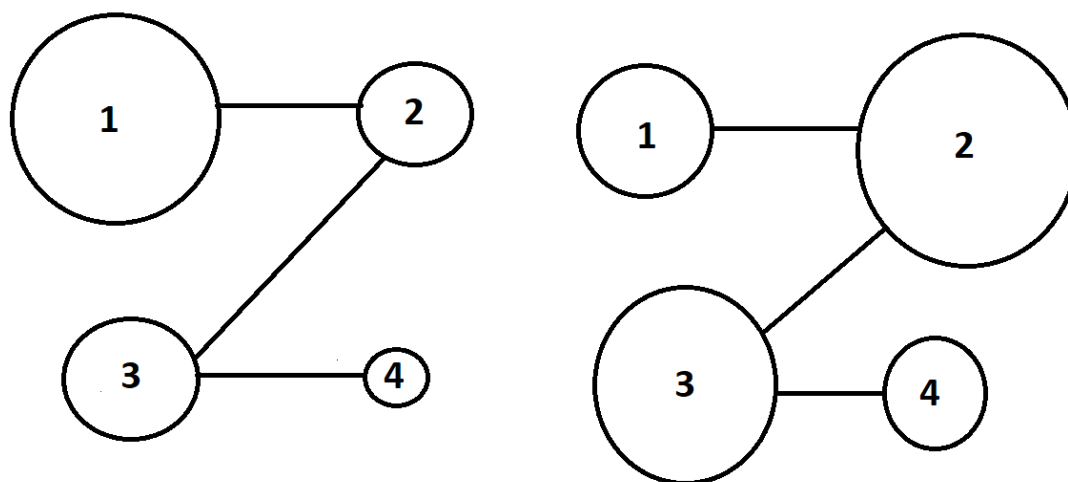


Рисунок 3 — Теоретическая модель возможного взаимодействия элементов конкурентоспособности при единственной переменной — количественной характеристике признака

Примечание. Цифрами обозначены теоретически допустимые, абстрактные компоненты конкурентоспособности (1, 2, 3, 4), линиями — их возможные связи, площадью кругов — количественные характеристики признаков.

С философских позиций структура — это некоторая совокупность связей элементов в составе системы. В свою очередь, система определяется как внутренне организованная на основе того или иного принципа целостность, имеющая тесные взаимосвязи между своими элементами, т. е. структуру. Одни и те же структурные элементы (например, буквы) могут входить в состав разных смысловых систем (слов): ток — кот, год — дог, куб — бук, лес — сел и т. д. [66]. Приведем еще один классический, простой и понятный пример, иллюстрирующий данную тенденцию. Не связанные атомы Н (водорода) и О (кислорода) — это всего лишь свободные атомы со своими собственными свойствами. Определенное их количество, связанное соответствующим образом, придает системе эмерджентные свойства, создавая новый продукт — H_2O (воду) — со свойствами, не сводимыми к свойствам входящих в него элементов. Вероятно, нечто подобное, но в более сложном и многоступенчатом виде происходит и в структуре конкурентоспособности. Отсутствие четких критериев классификации компонентов, их

сложносоставная конструкция, количественные и качественные особенности проявления позволяют рассматривать лишь внешние результаты внутренних процессов, т. е. конкурентоспособность.

Таким образом, с изложенных позиций перечисленные различными авторами параметры не являются структурой конкурентоспособности в строго научном смысле. Скорее всего, корректнее их назвать компонентами конкурентоспособности по следующим основаниям.

1. Названные компоненты не являются элементарными, далее не делимыми. Они сами являются сложносоставными; как следствие, их проявление и формирование — дело вероятностное, плохо предсказуемое. Многие из указанных позиций являются предметом самостоятельного научного рассмотрения.

2. Непонятна структура имеющихся между элементами связей. При одном и том же наборе компонентов их взаимосвязи могут быть различными, что также приводит к различным результатам.

3. Очевидно, что даже при тождественных связях несовпадающие количественные параметры приведут к различным результатам.

Конкурентоспособность является весьма важным личностным свойством, качеством любого человека. Достижения во всех без исключения сферах жизнедеятельности обеспечиваются определенным набором профессиональных, нравственных, интеллектуальных качеств, умений, навыков, требуемых компетенций. Указанные признаки являются необходимым, но не достаточным условием успеха. Мало что-то уметь или иметь, имеющееся нечто надо еще и реализовать в заданных условиях, в соответствующем месте. Совершенно очевидно, что решение имеющихся жизненных задач предполагает преодоление ряда внутренних (субъективных) или естественных (внешних) препятствий. В любом случае всегда приходится с кем-то конкурировать или что-то преодолевать, преодолевая в первую очередь себя. Таким образом, наличие соответствующих профессиональных признаков еще не гарантирует успеха. Имеющиеся потенциальные

возможности необходимо успешно реализовать. Образно говоря, у межконтинентальной ракеты должен быть и заряд, и носитель этого заряда. Конкурентоспособность при таком подходе и есть носитель знаний, умений, навыков, компетенций в целом, средство доставки в нужную точку потенциальных профессиональных возможностей человека. Совершенно очевидно, что наличие конкурентоспособности — это определяющее условие достижения успеха в любом виде деятельности. Однако на сегодняшний день процесс целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности изучен недостаточно. При этом обсуждаемое понятие охватывает практически все сферы жизнедеятельности человека. Изучается конкурентоспособность товаров, услуг, предприятий, образовательных учреждений, отдельных коллективов, различных социальных групп и т. д. [13; 25; 31; 32; 52; 74; 79; 136 и др.]. Названия работ говорят сами за себя: «Инновации как источник повышения конкурентоспособности организаций различных отраслей экономики» [13], «Конкурентоспособность. Россия и мир. 1992–2015» [122], «Конкурентоспособность регионов России. Теоретические основы и методология» [32], «Управление конкурентоспособностью организаций» [123], «Конкурентоспособность товаров и услуг, направления ее повышения.» [136] и т. д. и т. п.

В зарубежной психологии в части, касающейся анализа личностных качеств, значительное внимание уделяется изучению конкурентоспособности во взаимосвязи с возрастными и гендерными особенностями людей [142; 147; 150; 152; 159; 162; 163]. В ряде работ определяется роль образования в формировании конкурентоспособности [145; 161], устанавливаются причинно-следственные отношения конкурентоспособности, принятия либо избегания рисков [151; 156; 157; 160; 165]. Выявляется роль мотивации, успеваемости, отдельных личностных качеств в проявлении конкурентоспособности [144; 155; 154; 164]. Кроме того, во взаимосвязи с конкурентоспособностью изучаются различные особенности людей: этнические [143; 158]; дисциплинированность [146]; сотрудничество

с окружающими [148]; уровень достижений [149]; спортивная конкуренция [138]; конкуренция внутри предприятий [153; 166] и др.

Очевидно, конкурентоспособность материальных и нематериальных объектов несопоставима. Невозможно переносить экономические, товарные закономерности рыночного взаимодействия на межличностные отношения. При этом объединяющей характеристикой, единственным сходством этих параметров является наличие конкуренции. Вероятно, именно по этой причине некоторые авторы, подчеркивая общественный характер изучаемого явления, используют термин «социальная конкурентоспособность». Бесспорно, любое проявление конкурентоспособности предметно. Механический перенос каких-либо закономерностей из одной сферы жизнедеятельности в другую некорректен. Детальное рассмотрение межличностной конкурентоспособности, процессов, происходящих в обществе, позволяет сформулировать ряд предположений. Бесспорно, конкурентоспособность — это результат неких социальных процессов, приводящих к формированию указанного качества. Происходящее в обществе взаимодействие с окружающими людьми формирует соответствующее поведение. В свою очередь, сформированная конкурентоспособность — это результат, следствие неких конкурентных общественных отношений.

Введенный А. Я. Флиером термин «социальная конкурентоспособность» подчеркивает общественный характер конкурентных отношений людей. Автором рассматриваются различные проявления конкурентоспособности: «...Речь идет о социальной конкурентоспособности, которая помимо профессиональной устойчивости и способности к повышению квалификации включает в себя и социальную мобильность личности: ее обучаемость, восприимчивость к новациям, способность к перемене профессиональной сферы деятельности, переход в более престижную и доходную область труда, повышение социального статуса, уровня образования и т. п.» [125, с. 182]. Дискуссионное поле рассматриваемой проблемы практически безгранично. Принципиальным

в данном случае является не обсуждение перечня проявлений конкурентоспособности, а доказанность ее социального характера. Конкурентные отношения формируются и проявляются в обществе с учетом его законов, правил и норм. Вслед за А. Я. Флиером указанную идею поддержала и развила Г. В. Власюк. В статье «Особенности социальной конкурентоспособности» [20] автор отмечает, что социальная конкурентоспособность — это многоуровневое понятие. Конкурентоспособность взаимосвязана с существующими общественными отношениями и обусловлена ими. Из изложенного в статье материала можно сделать вывод, что конкурентоспособность — это взаимодействие определенных возможностей человека и запросов общества. Таким образом, становится очевидно, что конкурентоспособность человека социальна по определению. Она формируется и проявляется только в обществе, во взаимодействии с другими людьми. Конкурентоспособность как процесс по определению предполагает конкуренцию и состязательность с другими членами общества. Это происходит в рамках определенного общества в бесчисленном множестве социальных условий и задач. Следовательно, конкурентоспособность человека социальна изначально и другой быть не может. Социальная составляющая межличностных отношений — постоянный признак конкурентоспособности. Она присутствует всегда и везде в человеческих отношениях, присутствует по умолчанию. Это принципиально отличает конкуренцию между людьми от иных видов конкуренции, например товаров или услуг. Таким образом, на наш взгляд, при рассмотрении межличностной конкурентоспособности дополнительное указание на социальный характер процесса может и не применяться. Также вполне допустимо использование обоих терминов, т. к. их смысловая нагрузка тождественна. И все-таки для более точного разграничения понимания конкурентоспособности в системе социального взаимодействия и в системе экономических, производственных, товарных отношений целесообразно использовать термин «социальная конкурентоспособность».

Представленные рассуждения позволяют поставить ряд весьма перспективных, требующих серьезного изучения вопросов. В частности, возможно ли целенаправленное формирование конкурентоспособности? В настоящее время конкурентоспособность является сопутствующим результатом неких действий и ситуаций. Социальные условия, решение ряда жизненных задач приводят к формированию конкурентоспособности. Вероятно, необходимо разработать методику целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности студентов и включить ее в учебно-воспитательный процесс вуза. В разработанном виде это позволит студентам быть более подготовленным к решению различных жизненных и производственных задач. Можно предположить, что за счет специально организованных предварительных действий будет создан алгоритм конкурентоспособного поведения. Более того, на наш взгляд, сформированные умения и навыки могут быть перенесены из одной сферы жизнедеятельности в другую.

Кроме того, изложенное требует терминологической однозначности в теоретических рассуждениях. В значительном количестве научных работ психолого-педагогического направления термины «развитие» и «формирование» используются как синонимы [59; 68; 82; 84; 89; 90 и др.]. Например, при описании различных психолого-педагогических явлений и методов управления авторами зачастую используется термин «развитие» (С. Г. Воровщиков [22], П. Я. Гальперин [26], С. В. Дмитриев [35], Е. Д. Божович [98] и др.). Однако по смысловому содержанию применяемых терминов очевидно, что речь идет о целенаправленном педагогическом воздействии на обучаемых. При описании конкурентоспособности также используются оба термина. Термин «формирование» применяют Н. А. Дмитриенко [36], Д. С. Котикова [57], В. Н. Мезинов [67], В. И. Шаповалов [135] и др. С. А. Хазова [130] при описании конкурентоспособности использует термин «развитие». При этом авторы зачастую описывают изучаемые явления без четкой дифференциации

применяемых терминов. Отчасти это вполне объяснимо, т. к. в обоих случаях присутствуют две базовые непротиворечащие друг другу составляющие. Развитие предполагает естественный рост, раскрытие, созревание чего-то исходного, природного. При этом целенаправленное педагогическое воздействие, т. е. формирование, также не исключается. Принципиальных, научно обоснованных критериев применения каждого из этих терминов в доступной литературе обнаружить не удалось. Как правило, они используются на уровне бытовой целесообразности или исторической логики: «так принято», «все понимают, о чем речь» и т. п. Примерно так можно описать первооснову применяемых терминов. Вместе с тем этот вопрос требует уточнения, поскольку любой термин — это носитель соответствующего смысла. В «Словаре русского языка» в четырех томах под ред. А. П. Евгеньевой в определении термина «развитие» акцентируется внимание на динамике процесса. Отмечается переход из одного состояния в другое, некое плавное течение процесса. По умолчанию в первую очередь отмечается естественное изменение состояния [107, т. 3, с. 593–594]. Термин «формирование» (как процесс) имеет сходное значение, но изменение происходит в результате определенных действий. Формировать — придавать чему-либо какую-либо форму, вид; вырабатывать, воспитывать, т. е. активно воздействовать [107, т. 4, с. 577]. Совершается целенаправленное действие с заранее заданными целями. Исходя из изложенных рассуждений, на наш взгляд, наиболее полно отражает смысл предполагаемых действий термин «формирование». Он подчеркивает существенный отличительный элемент: процесс создания запланированного продукта. Термин «развитие» при таком подходе в большей степени характеризует альтернативный, спонтанный, естественный путь изменений. В нашей работе мы планируем использовать термин «формирование» как наиболее полно отражающий суть проблемы.

1.2. Преодоление как смысловая основа, ядро социальной конкурентоспособности

Преодоление теснейшим образом связано с проявлением воли. Воля — это сознательное управление своими действиями и поступками [43]. Воля — это сложный по внутренней структуре и внешним проявлениям феномен. Выделяют отдельные относительно самостоятельные группы волевых качеств (волевые качества, связанные с целеустремленностью; волевые качества, связанные с самообладанием; морально-волевые качества). Описываются особенности волевых усилий и волевых действий.

Е. П. Ильин в работе «Психология воли» рассматривает существующие взаимодополняющие теории воли. Представлено семь направлений:

1. Воля как волюнтаризм.
2. Воля как свободный выбор.
3. Воля как произвольная мотивация.
4. Воля как долженствование.
5. Воля как особая форма психической регуляции.
6. Воля как контроль за действием.
7. Воля как механизм преодоления внешних и внутренних препятствий и трудностей [43].

По нашему мнению, единым непротиворечивым признаком различных по форме и содержанию проявлений воли является преодоление. Преодоление есть первооснова воли, преодоление есть различные виды проявления воли. Кроме того, воля как преодоление в полной мере характеризует интеграцию двигательных действий и реализацию психических особенностей человека. С практической точки зрения конкурентоспособность как противодействие и преодоление неких факторов и событий достаточно очевидная категория. Конкурентоспособность означает возможность конкурировать. Однако с научной точки зрения ситуация не столь очевидна. Понятия «воля» и «конкурентоспособность» теснейшим образом соприкасаются через понятие

«преодоление». Сознательность действий, целеполагание, мотивация и некоторые другие параметры присутствуют в обоих понятиях. Наличие волевых качеств является необходимым, но не достаточным условием формирования конкурентоспособности. Конкурентоспособность дополнительно предполагает проявление соответствующих профессиональных качеств, задатков и способностей. Следовательно, конкурентоспособность — это реализованное преодоление, или, другими словами, преодоление, реализованное на профессиональном поприще.

Первоосновой, общим признаком волевых проявлений и конкурентоспособности является преодоление. В свою очередь, преодоление является многомерным понятием, характеризующим особенности взаимодействия человека с окружающей средой. Преодоление стимулирует когнитивные, эмоциональные, мотивационные и поведенческие процессы. Это активный, индивидуальный процесс взаимодействия с внешним миром, адаптации к нему и целесообразного изменения условий жизнедеятельности [3].

В процессе преодоления различных препятствий необходимо решить два базовых вопроса: что нужно преодолеть и как это сделать. Ответ на вопрос «что?» предполагает определение и осознание того, что является препятствием в данный момент в конкретных условиях. При этом активность обучаемого может либо стимулироваться его собственными целеустремлениями, либо задаваться извне. Важно, что в любом случае пусковым механизмом действия являются собственные задачи обучаемого. Вопрос «что» трансформируется во внутренний источник активности. Однако собственные источники активности обучаемых, как правило, ситуативны и спонтанны. Чтобы начать действовать, нужно либо дать себе самому команду, либо получить и переработать внешнюю информацию, сделать ее своей, т. е. интериоризировать, превратить в собственную осознанную цель. Очевидно, это является реализацией одного из фундаментальных принципов теории и методики физического воспитания — принципа сознательности

и активности [81; 85]. Обучаемый имеет перед собой четко определенную достижимую цель. Это касается всей поступающей информации, в частном случае двигательных действий. Повышение эффективности усвоения обеспечивается различными организационными действиями. В любом случае психологически это интериоризация внешней информации. Различные научные подходы объединены признанием наличия субъективной цели действия у обучаемого. Сохраняя логику рассуждений, необходимо отметить, что психологически любое действие с точки зрения исполнителя можно представить как соответствующий набор целей или задач. Сформировав и обеспечив реализацию необходимой системы целей, задав их извне, можно эффективно и целенаправленно управлять учебно-воспитательным процессом. Следовательно, необходима система задаваемых извне учебных задач для целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности. Система целей позволяет по шагам детализировать процесс достижения ожидаемого результата, другими словами, превратить желаемый результат обучения в комплекс внутренних, субъективных задач обучаемых.

Достижение поставленных целей невозможно без преодоления различных помех, действий против препятствий. Очевидно, что всегда, во всех случаях и ситуациях человек в первую очередь преодолевает себя. Еще древнегреческий философ Платон писал: «Самая лучшая победа для человека — покорить себя самого» [139, с. 381]. Преодоление себя можно считать постоянной величиной преодоления. В процессе преодоления действующих внешних помех возникают различные варианты преодоления. Переменными в этом случае являются следующие параметры: индивидуальное противодействие другого человека; противодействие группы людей; преодоление внешних условий среды. Таким образом, в целом возможны следующие виды противодействия:

- 1) преодоление собственных внутренних препятствий, преодоление себя (постоянно);

- 2) индивидуальное противодействие другого человека (вариативно);
- 3) противодействие группы людей (вариативно);
- 4) преодоление влияния внешних условий (вариативно).

Для решения задач исследования мы не рассматриваем позитивное, поддерживающее индивидуальное и групповое взаимодействие. В научных целях рассматриваются только действия, создающие помехи, действия против, т. е. противодействие достижению цели обучаемого. Пересечения теоретически возможных видов противодействия, их вариации представлены в таблице 1.

Таблица 1 — Возможные комбинации противодействий (вариативно) активным (постоянно) действиям обучаемого

Преодоление собственных, внутренних препятствий, «преодоление себя» (постоянно)	Индивидуальное противодействие другого человека (вариативно)	Противодействие группы людей (вариативно)	Преодоление влияния внешних условий (вариативно)
да	нет	нет	нет
да	да	нет	нет
да	нет	да	нет
да	да	да	нет
да	нет	нет	да
да	да	нет	да
да	нет	да	да
да	да	да	да

Примечание. «Да» — наличие действия или противодействия, признак активен; «нет» — отсутствие противодействия, признак пассивен.

Представленное является абстрактной моделью и фиксирует возможные варианты взаимодействия различных параметров противодействия. Вероятно, можно провести смелую аналогию с периодической системой Д. И. Менделеева. Элемент может быть пока неизвестен науке, но он должен быть на этом месте и его нужно искать. Однако если периодическая система элементов основана на атомном весе, то наша предполагаемая таблица — на особенностях преодоления субъективных препятствий. Признание изложенного подхода и анализ возможного взаимодействия переменных

параметров может конкретизировать и облегчить поиск средств и методов целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности студентов. Более того, если нет очевидных упражнений и учебных ситуаций, удовлетворяющих параметрам таблицы, их просто надо искать и создавать. В таком случае определяющим становится решение учебной задачи посредством различных двигательных действий. А двигательное действие, в свою очередь, рассматривается в органическом единстве с двигательной активностью, сопутствующими условиями и целеполаганием обучаемого. При таком понимании двигательное действие является системным элементом целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности.

В целях исключения возможных терминологических разночтений целесообразно зафиксировать используемые понятия.

Двигательные действия — активное, сознательное продвижение к поставленной цели посредством физических упражнений.

Противодействие — любые внешние действия и условия, затрудняющие достижение человеком поставленной цели.

Действия индивидуальные — преодоление себя для себя, решение своих собственных задач вне связи с интересами окружающих.

Действия для коллектива — это не коллективные действия, а решение задач коллектива посредством собственных действий, преодоление себя для других, для достижения общего результата.

Контакт — прямое физическое взаимодействие.

Действия контактные — открытое, контактное взаимодействие; достижение цели возможно только при физическом контакте.

Действия бесконтактные — прямого контакта нет, взаимодействие предполагает бесконтактное соперничество. Соперничество осуществляется через результат. Соревнующиеся имеют одну цель, но не имеют физического контакта, не влияют друг на друга физически.

Действия обратимые — обучаемый имеет право на ошибку. Есть возможность повторить попытку.

Действия необратимые — ошибаться нельзя. Любая ошибка — это проигрыш, поражение. Добиваться результата нужно с первого раза.

Как следует из изложенной информации, предполагаемые действия обучаемых далеко не однородны и нуждаются в детальном рассмотрении. В таблице 2 представлены теоретически возможные варианты двигательных действий с учетом их обратимости и контактности. Таблица составлена с позиции сознательных и активных действий обучаемых.

Таблица 2 — Возможные учебные двигательные действия обучаемого

Действие 1	Индивидуальные; обратимые; бесконтактные
Действие 2	Индивидуальные; необратимые; бесконтактные
Действие 3	Для коллектива; обратимые; бесконтактные
Действие 4	Для коллектива; необратимые; бесконтактные
Действие 5	Индивидуальные; обратимые; контактные
Действие 6	Индивидуальные; необратимые; контактные
Действие 7	Для коллектива; обратимые; контактные
Действие 8	Для коллектива; необратимые; контактные

Опираясь на таблицу 2, можно составить перечень предполагаемых противодействий действиям обучаемого. Возможно физическое, психологическое или комбинированное противодействие любым активным действиям (таблица 3).

Таблица 3 — Возможные противодействия действиям обучаемого

Противодействие 1	Отсутствуют любые внешние противодействия
Противодействие 2	Индивидуальное физическое (психологическое) противодействие соперника
Противодействие 3	Групповое физическое (психологическое) противодействие соперников
Противодействие 4	Объединенное индивидуальное и групповое противодействие соперников
Противодействие 5	Только внешние помехи. Физическое и психологическое противодействие соперника (соперников) отсутствует
Противодействие 6	Индивидуальное противодействие соперника при наличии внешних помех
Противодействие 7	Групповое противодействие соперников при наличии внешних помех
Противодействие 8	Объединенное индивидуальное и групповое противодействие соперников при наличии внешних помех

Действие и противодействие органически связаны между собой. Наша научная задача состоит в том, чтобы через определенные двигательные действия запустить психологический механизм преодоления. В свою очередь, преодоление противодействия окажет положительное влияние на целенаправленное формирование социальной конкурентоспособности студентов. Очевидно, что каждое из восьми представленных действий (таблица 2) может комбинироваться с каждым из восьми вариантов противодействия (таблица 3). Таким образом, возможны 64 сюжета моделированного противодействия с целью целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности студентов (таблица 4).

Таблица 4 — Модельные варианты учебных сюжетов в системе «действие — противодействие»

Д/П	П1	П2	П3	П4	П5	П6	П7	П8
Д1	Д1-П1	Д1-П2	Д1-П3	Д1-П4	Д1-П5	Д1-П6	Д1-П7	Д1-П8
Д2	Д2-П1	Д2-П2	Д2-П3	Д2-П4	Д2-П5	Д2-П6	Д2-П7	Д2-П8
Д3	Д3-П1	Д3-П2	Д3-П3	Д3-П4	Д3-П5	Д3-П6	Д3-П7	Д3-П8
Д4	Д4-П1	Д4-П2	Д4-П3	Д4-П4	Д4-П5	Д4-П6	Д4-П7	Д4-П8
Д5	Д5-П1	Д5-П2	Д5-П3	Д5-П4	Д5-П5	Д5-П6	Д5-П7	Д5-П8
Д6	Д6-П1	Д6-П2	Д6-П3	Д6-П4	Д6-П5	Д6-П6	Д6-П7	Д6-П8
Д7	Д7-П1	Д7-П2	Д7-П3	Д7-П4	Д7-П5	Д7-П6	Д7-П7	Д7-П8
Д8	Д8-П1	Д8-П2	Д8-П3	Д8-П4	Д8-П5	Д8-П6	Д8-П7	Д8-П8

Примечание. Д — действие; П — противодействие.

Требования к созданию сюжетных двигательных действий разработаны с опорой на методологические постулаты математической логики о необходимых и достаточных условиях наступления события. Необходимое условие соблюдается всегда, но изолированно не гарантирует результата; достаточное — гарантирует результат при наличии необходимого условия. Представленные в таблице 4 пересечения в формате «действие — противодействие» при выполнении двигательных действий можно обозначить как необходимое условие формирования социальной конкурентоспособности студентов. В данном случае необходимым условием формирования социальной конкурентоспособности является наличие состояния

психического преодоления у студентов. При этом к достаточным условиям в нашем случае можно отнести сюжетные особенности двигательных действий, гарантированно вызывающие психическое преодоление в процессе их физического выполнения. Сюжетные двигательные действия в своей смысловой первооснове при их физическом выполнении могут быть направлены на преодоление себя; преодоление индивидуального и группового противодействия других людей; преодоление неконтролируемых внешних воздействий (некачественный инвентарь, необъективное судейство, негативное отношение толпы болельщиков и др.). Указанные сюжетные двигательные действия формируют соответствующие психические навыки преодоления. Допустимо предположить, что эффективность несюжетных двигательных действий в процессе стихийного развития социальной конкурентоспособности студентов будет значительно меньше, чем сюжетных при ее целенаправленном формировании. В таблице 5 представлены требования к созданию сюжетных двигательных действий, соответствующие условиям необходимости и достаточности наступления события.

Таблица 5 — Требования к созданию учебных сюжетных двигательных действий, формирующих конкурентоспособность

Пересечение параметров действия и противодействия	Организационные параметры выполнения двигательных действий	Смысловая основа сюжета взаимодействия	Возможные двигательные действия
Д1-П1 1	Индивидуальные обратимые бесконтактные действия при отсутствии внешнего противодействия	Соперничество со своими собственными показателями	Выполнение любых упражнений, направленных на улучшение предыдущего результата

Продолжение таблицы 5

Пересечение параметров действия и противодействия	Организационные параметры выполнения двигательных действий	Смысловая основа сюжета взаимодействия	Возможные двигательные действия
Д1-П2 2	Индивидуальные обратимые бесконтактные действия при отсутствии физического противодействия соперника. Осуществляется индивидуальное психологическое противодействие	Противодействие соперника выражается в создании психологических помех, подавлении	Выполнение любых упражнений, направленных на улучшение предыдущего результата
Д1-П3 3	Индивидуальные обратимые бесконтактные действия при отсутствии физического противодействия соперников. Осуществляется групповое психологическое противодействие	Противодействие соперников выражается в создании психологических помех, групповом подавлении	Выполнение любых упражнений, направленных на улучшение предыдущего результата
Д1-П4 4	Индивидуальные обратимые бесконтактные действия при отсутствии физического противодействия. Объединенное индивидуальное и групповое психологическое противодействие соперников	Противодействие соперников складывается из индивидуального (соревновательного) противодействия и группового психологического воздействия	Выполнение любых упражнений, направленных на улучшение предыдущего результата
Д1-П5 5	Индивидуальные обратимые бесконтактные действия при отсутствии физического противодействия. Действуют помехи окружающей среды	Соперничество со своими собственными показателями. Осуществляется противодействие неконтролируемым внешним параметрам	Выполнение любых упражнений, направленных на улучшение предыдущего результата

Продолжение таблицы 5

Пересечение параметров действия и противодействия	Организационные параметры выполнения двигательных действий	Смысловая основа сюжета взаимодействия	Возможные двигательные действия
Д1-П6 6	Индивидуальные обратимые бесконтактные действия при отсутствии физического противодействия. Индивидуальное психологическое противодействие соперника сопровождается внешними помехами	Противодействие соперника выражается в создании психологических помех, подавлении. Дополнительное негативное влияние оказывают внешние неконтролируемые помехи	Выполнение любых упражнений, направленных на улучшение предыдущего результата
Д1-П7 7	Индивидуальные обратимые бесконтактные действия при отсутствии физического противодействия. Осуществляется групповое психологическое противодействие соперников при наличии внешних помех	Противодействие соперников выражается в создании психологических помех, групповом подавлении. Дополнительное негативное влияние оказывают внешние условия	Выполнение любых упражнений, направленных на улучшение предыдущего результата
Д1-П8 8	Индивидуальные обратимые бесконтактные действия при отсутствии физического противодействия. Осуществляется объединенное индивидуальное и групповое психологическое противодействие соперников при наличии внешних помех	Противодействие соперников складывается из индивидуального (соревновательного) противодействия и группового психологического воздействия. Кроме того, негативное влияние оказывают внешние условия	Выполнение любых упражнений, направленных на улучшение предыдущего результата
Д2-П1 9	Индивидуальные необратимые бесконтактные действия при отсутствии внешнего противодействия	Соперничество со своими собственными показателями. Право на ошибку отсутствует	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение максимального результата

Продолжение таблицы 5

Пересечение параметров действия и противодействия	Организационные параметры выполнения двигательных действий	Смысловая основа сюжета взаимодействия	Возможные двигательные действия
Д2-П2 10	Индивидуальные необратимые бесконтактные действия при отсутствии физического противодействия соперника. Осуществляется индивидуальное психологическое противодействие	Противодействие соперника выражается в создании психологических помех, подавлении. Право на ошибку отсутствует	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение максимального результата
Д2-П3 11	Индивидуальные необратимые бесконтактные действия при отсутствии физического противодействия соперников. Осуществляется групповое психологическое противодействие	Противодействие соперников выражается в создании психологических помех, групповом подавлении. Право на ошибку отсутствует	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение максимального результата
Д2-П4 12	Индивидуальные необратимые бесконтактные действия при отсутствии физического противодействия. Объединенное индивидуальное и групповое психологическое противодействие соперников	Противодействие соперников складывается из индивидуального (соревновательного) противодействия и группового психологического воздействия. Право на ошибку отсутствует	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение максимального результата
Д2-П5 13	Индивидуальные необратимые бесконтактные действия при отсутствии физического противодействия. Действуют помехи окружающей среды	Соперничество со своими собственными показателями. Противодействие неконтролируемым внешним условиям. Право на ошибку отсутствует	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение максимального результата

Продолжение таблицы 5

Пересечение параметров действия и противодействия	Организационные параметры выполнения двигательных действий	Смысловая основа сюжета взаимодействия	Возможные двигательные действия
Д2-П6 14	Индивидуальные необратимые бесконтактные действия при отсутствии физического противодействия. Индивидуальное психологическое противодействие соперника сопровождается внешними помехами	Противодействие соперника выражается в создании психологических помех, подавлении. Дополнительное негативное влияние оказывают внешние помехи. Право на ошибку отсутствует	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение максимального результата
Д2-П7 15	Индивидуальные необратимые бесконтактные действия при отсутствии физического противодействия. Осуществляется групповое психологическое противодействие соперников при наличии внешних помех	Противодействие соперников выражается в создании психологических помех, групповом подавлении. Дополнительное негативное влияние оказывают внешние условия. Право на ошибку отсутствует	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение максимального результата
Д2-П8 16	Индивидуальные необратимые бесконтактные действия при отсутствии физического противодействия. Осуществляется объединенное индивидуальное и групповое психологическое противодействие соперников при наличии внешних помех	Противодействие соперников складывается из индивидуального (соревновательного) противодействия и группового психологического воздействия. Кроме того, негативное влияние оказывают внешние условия. Право на ошибку отсутствует	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение максимального результата
Д3-П1 17	Действия в интересах коллектива. Индивидуальные обратимые бесконтактные действия при отсутствии внешнего противодействия	Соперничество со своими собственными показателями	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение общего результата

Продолжение таблицы 5

Пересечение параметров действия и противодействия	Организационные параметры выполнения двигательных действий	Смысловая основа сюжета взаимодействия	Возможные двигательные действия
ДЗ-П2 18	Действия в интересах коллектива. Индивидуальные обратимые бесконтактные действия при отсутствии физического противодействия соперника. Осуществляется индивидуальное психологическое противодействие	Противодействие соперника выражается в создании психологических помех, моральном подавлении	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение общего результата
ДЗ-П3 19	Действия в интересах коллектива. Индивидуальные обратимые бесконтактные действия при отсутствии физического противодействия соперников. Осуществляется групповое психологическое противодействие	Противодействие соперников выражается в создании психологических помех, групповом подавлении	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение общего результата
ДЗ-П4 20	Действия в интересах коллектива. Индивидуальные обратимые бесконтактные действия при отсутствии физического противодействия. Объединенное индивидуальное и групповое психологическое противодействие соперников	Противодействие соперников складывается из индивидуального (соревновательного) противодействия и группового психологического воздействия	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение общего результата

Продолжение таблицы 5

Пересечение параметров действия и противодействия	Организационные параметры выполнения двигательных действий	Смысловая основа сюжета взаимодействия	Возможные двигательные действия
ДЗ-П5 21	Действия в интересах коллектива. Индивидуальные обратимые бесконтактные действия при отсутствии физического противодействия. Действуют помехи окружающей среды	Соперничество со своими собственными показателями. Противодействие неконтролируемым внешним условиям	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение общего результата
ДЗ-П6 22	Действия в интересах коллектива. Индивидуальные обратимые бесконтактные действия при отсутствии физического противодействия. Индивидуальное психологическое противодействие соперника сопровождается внешними помехами	Противодействие соперника выражается в создании психологических помех, подавлении. Дополнительное негативное влияние оказывают внешние помехи	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение общего результата
ДЗ-П7 23	Действия в интересах коллектива. Индивидуальные обратимые бесконтактные действия при отсутствии физического противодействия. Осуществляется групповое психологическое противодействие соперников при наличии внешних помех	Противодействие соперников выражается в создании психологических помех, групповом подавлении. Дополнительное негативное влияние оказывают внешние условия	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение общего результата

Пересечение параметров действия и противодействия	Организационные параметры выполнения двигательных действий	Смысловая основа сюжета взаимодействия	Возможные двигательные действия
ДЗ-П8 24	Действия в интересах коллектива. Индивидуальные обратимые бесконтактные действия при отсутствии физического противодействия. Осуществляется объединенное индивидуальное и групповое психологическое противодействие соперников при наличии внешних помех	Противодействие соперников складывается из индивидуального (соревновательного) противодействия и группового психологического воздействия. Кроме того, негативное влияние оказывают внешние условия	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение общего результата
Д4-П1 25	Действия в интересах коллектива. Индивидуальные необратимые бесконтактные действия при отсутствии внешнего противодействия	Соперничество со своими собственными показателями. Право на ошибку отсутствует	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение общего результата
Д4-П2 26	Действия в интересах коллектива. Индивидуальные необратимые бесконтактные действия при отсутствии физического противодействия соперника. Осуществляется индивидуальное психологическое противодействие	Противодействие соперника выражается в создании психологических помех, моральном подавлении. Право на ошибку отсутствует	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение общего результата

Продолжение таблицы 5

Пересечение параметров действия и противодействия	Организационные параметры выполнения двигательных действий	Смысловая основа сюжета взаимодействия	Возможные двигательные действия
Д4-ПЗ 27	Действия в интересах коллектива. Индивидуальные необратимые бесконтактные действия при отсутствии физического противодействия соперников. Осуществляется групповое психологическое противодействие	Противодействие соперников выражается в создании психологических помех, групповом подавлении. Право на ошибку отсутствует	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение общего результата
Д4-П4 28	Действия в интересах коллектива. Индивидуальные необратимые бесконтактные действия при отсутствии физического противодействия. Объединенное индивидуальное и групповое психологическое противодействие соперников	Противодействие соперников складывается из индивидуального (соревновательного) противодействия и группового психологического воздействия. Право на ошибку отсутствует	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение общего результата
Д4-П5 29	Действия в интересах коллектива. Индивидуальные необратимые бесконтактные действия при отсутствии физического противодействия. Действуют помехи окружающей среды	Соперничество со своими собственными показателями. Противодействие неконтролируемым внешним условиям. Право на ошибку отсутствует	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение общего результата

Пересечение параметров действия и противодействия	Организационные параметры выполнения двигательных действий	Смысловая основа сюжета взаимодействия	Возможные двигательные действия
Д4-П6 30	Действия в интересах коллектива. Индивидуальные необратимые бесконтактные действия при отсутствии физического противодействия. Индивидуальное психологическое противодействие соперника сопровождается внешними помехами	Противодействие соперника выражается в создании психологических помех, подавлении. Дополнительное негативное влияние оказывают внешние помехи. Право на ошибку отсутствует	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение общего результата
Д4-П7 31	Действия в интересах коллектива. Индивидуальные необратимые бесконтактные действия при отсутствии физического противодействия. Осуществляется групповое психологическое противодействие соперников при наличии внешних помех	Противодействие соперников выражается в создании психологических помех, групповом подавлении. Дополнительное влияние оказывают внешние условия. Право на ошибку отсутствует	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение общего результата
Д4-П8 32	Действия в интересах коллектива. Индивидуальные необратимые бесконтактные действия при отсутствии физического противодействия. Осуществляется объединенное индивидуальное и групповое психологическое противодействие соперников при наличии внешних помех	Противодействие соперников складывается из индивидуального (соревновательного) противодействия и группового психологического воздействия. Кроме того, негативное влияние оказывают внешние условия. Право на ошибку отсутствует	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение общего результата

Продолжение таблицы 5

Пересечение параметров действия и противодействия	Организационные параметры выполнения двигательных действий	Смысловая основа сюжета взаимодействия	Возможные двигательные действия
Д5-П1 33	Индивидуальные обратимые контактные действия при отсутствии активного внешнего противодействия	Присутствует учебный физический контакт с соперником (без противодействия)	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение максимального результата
Д5-П2 34	Индивидуальные обратимые контактные действия при индивидуальном противодействии соперника	Присутствует контактное противодействие соперника	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение максимального результата
Д5-П3 35	Индивидуальные обратимые контактные действия при групповом противодействии соперников	Присутствует контактное противодействие соперников	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение максимального результата
Д5-П4 36	Индивидуальные обратимые контактные действия при наличии физического противодействия. Объединенное индивидуальное и групповое противодействие соперников	Противодействие соперников складывается из индивидуального и группового контактного противодействия	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение максимального результата
Д5-П5 37	Индивидуальные обратимые контактные действия при отсутствии физического противодействия. Действуют помехи окружающей среды	Присутствует учебный контакт с соперником (без физического противодействия). Проявляется дополнительное противодействие неконтролируемых внешних параметров	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение максимального результата

Продолжение таблицы 5

Пересечение параметров действия и противодействия	Организационные параметры выполнения двигательных действий	Смысловая основа сюжета взаимодействия	Возможные двигательные действия
Д5-П6 38	Индивидуальные обратимые контактные действия при наличии физического противодействия. Индивидуальное противодействие соперника сопровождается внешними помехами	Присутствует контактное противодействие соперника. Дополнительно действуют внешние помехи	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение максимального результата
Д5-П7 39	Индивидуальные обратимые контактные действия при наличии физического противодействия. Групповое противодействие соперников при наличии внешних помех	Присутствует контактное противодействие соперников. Дополнительное влияние оказывают внешние условия	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение максимального результата
Д5-П8 40	Индивидуальные обратимые контактные действия при наличии физического противодействия. Объединенное индивидуальное и групповое противодействие соперников при наличии внешних помех	Противодействие соперников складывается из индивидуального и группового контактного противодействия. Дополнительное влияние оказывают внешние условия	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение максимального результата
Д6-П1 41	Индивидуальные необратимые контактные действия при отсутствии внешнего противодействия	Присутствует учебный физический контакт с соперником (без противодействия). Право на ошибку отсутствует	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение максимального результата
Д6-П2 42	Индивидуальные необратимые контактные действия при индивидуальном противодействии соперника	Присутствует контактное противодействие соперника. Право на ошибку отсутствует	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение максимального результата

Продолжение таблицы 5

Пересечение параметров действия и противодействия	Организационные параметры выполнения двигательных действий	Смысловая основа сюжета взаимодействия	Возможные двигательные действия
Д6-ПЗ 43	Индивидуальные необратимые контактные действия при групповом противодействии соперников	Присутствует контактное противодействие соперников. Право на ошибку отсутствует	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение максимального результата
Д6-П4 44	Индивидуальные необратимые контактные действия при наличии физического противодействия. Объединенное индивидуальное и групповое противодействие соперников	Противодействие соперников складывается из индивидуального и группового контактного противодействия. Право на ошибку отсутствует	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение максимального результата
Д6-П5 45	Индивидуальные необратимые контактные действия при отсутствии физического противодействия. Действуют помехи окружающей среды	Присутствует физический контакт с соперником при отсутствии его активного противодействия. Своим присутствием соперник создает пассивные помехи. Дополнительное противодействие оказывают неконтролируемые внешние параметры. Право на ошибку отсутствует	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение максимального результата
Д6-П6 46	Индивидуальные необратимые контактные действия при наличии физического противодействия. Индивидуальное противодействие соперника сопровождается внешними помехами	Присутствует контактное противодействие соперника. Дополнительно действуют внешние помехи. Право на ошибку отсутствует	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение максимального результата

Пересечение параметров действия и противодействия	Организационные параметры выполнения двигательных действий	Смысловая основа сюжета взаимодействия	Возможные двигательные действия
Д6-П7 47	Индивидуальные необратимые контактные действия при наличии физического противодействия. Проявляется групповое противодействие соперников при наличии внешних помех	Присутствует контактное противодействие соперников. Дополнительное негативное влияние оказывают внешние условия. Право на ошибку отсутствует	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение максимального результата
Д6-П8 48	Индивидуальные необратимые контактные действия при наличии физического противодействия. Реализуется объединенное индивидуальное и групповое противодействие соперников при наличии внешних помех	Противодействие соперников складывается из индивидуального и группового контактного противодействия. Дополнительное негативное влияние оказывают внешние условия. Право на ошибку отсутствует	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение максимального результата
Д7-П1 49	Обратимые контактные действия в интересах коллектива при отсутствии внешнего противодействия	Решение двигательной задачи при наличии учебного физического контакта с соперником (без противодействия)	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение общего результата
Д7-П2 50	Обратимые контактные действия в интересах коллектива при индивидуальном противодействии соперника	Присутствует контактное противодействие соперника	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение общего результата
Д7-П3 51	Обратимые контактные действия в интересах коллектива при групповом противодействии соперников	Присутствует контактное противодействие соперников	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение общего результата

Пересечение параметров действия и противодействия	Организационные параметры выполнения двигательных действий	Смысловая основа сюжета взаимодействия	Возможные двигательные действия
Д7-П4 52	Обратимые контактные действия в интересах коллектива. Объединенное индивидуальное и групповое противодействие соперников	Противодействие соперников складывается из индивидуального и группового контактного противодействия	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение общего результата
Д7-П5 53	Обратимые контактные действия в интересах коллектива. Действуют помехи окружающей среды	Соперничество со своими собственными показателями при наличии учебного контакта с соперником (без противодействия). Противодействие неконтролируемым внешним условиям	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение общего результата
Д7-П6 54	Обратимые контактные действия в интересах коллектива. Индивидуальное противодействие соперника сопровождается внешними помехами	Присутствует контактное противодействие соперника. Дополнительное негативное влияние оказывают внешние помехи	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение общего результата
Д7-П7 55	Обратимые контактные действия в интересах коллектива. Групповое противодействие соперников при наличии внешних помех	Присутствует контактное противодействие соперников. Дополнительное негативное влияние оказывают внешние помехи	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение общего результата
Д7-П8 56	Обратимые контактные действия в интересах коллектива. Объединенное индивидуальное и групповое противодействие соперников при наличии внешних помех	Осуществляется контактное индивидуальное и групповое противодействие. Кроме того, негативное влияние оказывают внешние условия	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение общего результата

Продолжение таблицы 5

Пересечение параметров действия и противодействия	Организационные параметры выполнения двигательных действий	Смысловая основа сюжета взаимодействия	Возможные двигательные действия
Д8-П1 57	Необратимые контактные действия в интересах коллектива при отсутствии внешнего противодействия	Решение двигательной задачи при наличии учебного физического контакта с соперником (без противодействия). Право на ошибку отсутствует	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение общего результата
Д8-П2 58	Необратимые контактные действия в интересах коллектива при индивидуальном противодействии соперника	Присутствует контактное противодействие соперника. Право на ошибку отсутствует	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение общего результата
Д8-П3 59	Необратимые контактные действия в интересах коллектива при групповом противодействии соперников	Присутствует контактное противодействие соперников. Право на ошибку отсутствует	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение общего результата
Д8-П4 60	Необратимые контактные действия в интересах коллектива. Объединенное индивидуальное и групповое противодействие соперников	Противодействие соперников складывается из индивидуального и группового контактного противодействия. Право на ошибку отсутствует	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение общего результата
Д8-П5 61	Необратимые контактные действия в интересах коллектива. Действуют помехи окружающей среды	Решение двигательной задачи при наличии учебного физического контакта с соперником (без противодействия). Противодействие неконтролируемым внешним условиям. Право на ошибку отсутствует	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение общего результата

Продолжение таблицы 5

Пересечение параметров действия и противодействия	Организационные параметры выполнения двигательных действий	Смысловая основа сюжета взаимодействия	Возможные двигательные действия
Д8-П6 62	Необратимые контактные действия в интересах коллектива. Индивидуальное противодействие соперника сопровождается внешними помехами	Присутствует контактное противодействие соперника. Дополнительное негативное влияние оказывают внешние помехи. Право на ошибку отсутствует	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение общего результата
Д8-П7 63	Необратимые контактные действия в интересах коллектива. Осуществляется групповое противодействие соперников при наличии внешних помех	Присутствует контактное противодействие соперников. Дополнительное влияние оказывают внешние условия. Право на ошибку отсутствует	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение общего результата
Д8-П8 64	Необратимые контактные действия в интересах коллектива. Объединенное индивидуальное и групповое противодействие соперников при наличии внешних помех	Противодействие соперников складывается из индивидуального и группового контактного противодействия. Кроме того, негативное влияние оказывают внешние условия. Право на ошибку отсутствует	Выполнение любых упражнений, направленных на достижение общего результата

Представленные требования к созданию учебных сюжетных двигательных действий дают возможность целенаправленно моделировать ситуации психического преодоления. Практическое применение разработанных вариантов пересечения параметров «действие — противодействие» позволяет реализовывать различные варианты преодоления: 1) преодоление себя; 2) преодоление индивидуального и группового противодействия других людей при активном взаимодействии в ходе решения конкурентных задач; 3) преодоление неконтролируемых

внешних воздействий (некачественный инвентарь, необъективное судейство, негативное отношение толпы болельщиков и др.).

1.3. Факторы и условия формирования социальной конкурентоспособности

Конкуренция между людьми — естественное и вполне объяснимое явление в человеческом обществе. Стремление к социальным высотам и очередным жизненным благам является постоянным источником социальной активности. Процесс этот безостановочный, т. к. каждое достижение предполагает постановку следующей задачи. В этом суть человеческой жизнедеятельности, источник развития общества и производства. Еще К. Маркс писал: «Удовлетворенные потребности рождают новые потребности» (<https://www.inpearls.ru/1389422>). Человек всегда хочет большего, нового, его стремления разноплановы и многогранны, как сама жизнь. Не обсуждая средств и методов, которыми может достигаться доминирование в социальной среде, необходимо отметить, что сам факт наличия социальной конкуренции является аксиомой. Бесспорный источник конкуренции — это противоречие между различными биологическими и социальными потребностями (пирамида потребностей по А. Маслоу) и возможностью их удовлетворения. По сути, конкуренция — это механизм адаптации, приспособления к условиям существования в конкретной социальной среде. Социальное воздействие, условия существования являются стресс-фактором, активизируя все механизмы адаптации (Г. Селье). Жизнедеятельность общества невозможна без конкуренции. Развитие конкурентоспособности конкретного человека происходит спонтанно в ходе решения возникающих естественных жизненных задач, а также вследствие необходимости адаптироваться к существующим социальным нормам и требованиям. Другими словами, основным фактором развития конкурентоспособности является необходимость преодоления препятствий на

пути удовлетворения различных потребностей. Надо быть сильнее (в широком смысле этого слова), умнее, профессиональнее, более приспособленным и адаптированным к объективным жизненным условиям, т. е. быть конкурентоспособнее других.

Целесообразно разделить конкурентоспособность как некую первооснову, базис различных жизненных достижений и конкурентоспособность как процесс ее (конкурентоспособности) стихийного развития или целенаправленного формирования. Наибольший научный интерес представляет изучение конкурентоспособности как управляемого процесса формирования социально значимого личностного качества. Преодоление препятствий на пути удовлетворения различных потребностей происходит в естественной жизненной обстановке. Развитие конкурентоспособности в этом случае является сопутствующим, не основным и не контролируемым продуктом. Конкурентоспособность развивается спонтанно, стихийно, не избирательно и не целенаправленно. Целенаправленное, управляемое формирование конкурентоспособности предполагает моделирование психических механизмов проявления конкурентоспособности. В моделируемых ситуациях должны быть активизированы те же психические механизмы проявления конкурентоспособности, что и в реальной жизненной обстановке. Следовательно, управление психическими явлениями — обязательное условие целенаправленного формирования конкурентоспособности. Бесспорно, что прямого управления психическими явлениями быть не может, может быть только косвенное, однако с тем же эффектом. На наш взгляд, управление психическими явлениями обеспечивается применением специально организованных двигательных действий. Сюжетная основа, сценарий двигательных действий гарантированно запускает в работу необходимые психические механизмы формирования конкурентоспособности. Преодолеваемое физическое препятствие создает ситуацию психического преодоления. Первоосновой двигательного

преодоления является психическое преодоление. Преодоление — это смысловая основа, ядро социальной конкурентоспособности. Выполнение определенных двигательных действий приводит к управляемому формированию заданных психических характеристик. Этого преимущества лишены иные «неспортивные», а точнее, «не двигательные» способы формирования социальной конкурентоспособности. Принципиальное отличие заключается в том, что в первом случае обучаемые гарантированно проживают двигательный сюжет. В свою очередь, выполнение двигательного задания невозможно без проявления психического навыка преодоления, т. е. гарантирует его формирование. Изложенное в полной мере обеспечивает реализацию деятельностного подхода в образовании [60]. «Не двигательные», «неспортивные» способы развития конкурентоспособности сводятся в основном к информационно-разъяснительным мероприятиям: диспутам, лекциям, беседам, семинарам и т. д. [65; 67; 95; 110; 129 и др.]. Обучаемые не проживают ситуацию, не «впитывают» ее, а лишь получают знания о ней. В этом случае говорить об управлении психическими явлениями вряд ли возможно. Кроме того, отсутствуют объективные критерии оценки активности изучаемых психических явлений. Психический навык преодоления не только формируется в процессе выполнения двигательных действий, но и проявляется в них. Если обучаемый выполнил заданное двигательное действие, значит он проявил навык преодоления. Процесс прозрачный и управляемый. Теоретические знания о конкуренции и конкурентоспособности необходимо прожить и прочувствовать, включить в систему жизнедеятельности. Знания о конкурентоспособности не могут гарантировать проявление конкурентоспособности в реальных условиях. Можно провести аналогию с известной восточной поговоркой: «Сколько ни кричи „халва“, во рту слаще не будет».

Скорее всего, стихийное, бытовое развитие конкурентоспособности также проходит стадию «проживания» по аналогичным психическим механизмам. Различия заключаются в способах инициации психического

механизма преодоления. Целенаправленное формирование конкурентоспособности посредством применения сюжетных двигательных действий гарантированно, управляемо приводит к проявлению преодоления. Различные спонтанные, не всегда управляемые ситуации развивают конкурентоспособность стихийно, по мере возникновения жизненных проблем. Очевидно, что целенаправленное формирование навыка преодоления посредством применения сюжетных двигательных действий более продуктивно, т. к. является самоцелью этого процесса. Более того, изолированное формирование навыка преодоления является своеобразным тренировочным процессом. Студент оказывается более подготовленным и адаптированным к реальным жизненным ситуациям, требующим проявления конкурентоспособности. Стихийное развитие конкурентоспособности можно сравнить с соревновательной деятельностью без соответствующей тренировки. Конечно, отдельные индивидуумы справляются с этой ситуацией, но для основной массы людей эта психическая нагрузка может быть запредельной. Продолжая аналогии, уместно обратиться к известному бытовому заблуждению: «Чтобы научить человека плавать, надо бросить его в воду». Конечно, выплывший скажет, что научился плавать, потому что оказался в воде. Остальные не скажут ничего по абсолютно понятным причинам. Нечто подобное происходит при сравнении целенаправленного формирования и стихийного развития социальной конкурентоспособности. В идеальном варианте не жизнь должна развивать конкурентоспособность, а человек должен быть подготовлен к жизненным коллизиям. Необходимо опережающее, целенаправленное формирование социальной конкурентоспособности.

Исходя из изложенного, можно констатировать, что основным **фактором** проявления социальной конкурентоспособности является необходимость преодоления препятствий на пути удовлетворения различных жизненных потребностей.

Управление психическими явлениями — базовое условие целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности студентов. По указанному признаку физическая культура, спорт выгодно отличаются от «неспортивных» способов развития конкурентоспособности.

1.4. Социальная конкурентоспособность как высшая психическая функция

Концептуальной основой культурно-исторической теории Л. С. Выготского является тезис о том, что развитие человека — это переход от внешних, социальных форм деятельности к внутренним, индивидуальным.

В рамках общей логики, обозначенной Л. С. Выготским [23], можно выделить, с одной стороны, низшие (натуральные) психические функции (процессы), которые являются врожденными. С другой стороны, речь идет о высших психических функциях, представляющих собой культурно опосредованный механизм целенаправленного социального поведения и взаимодействия. Поскольку перечень низших психических функций весьма значителен, в качестве некоторых натуральных оснований можно полагать следующие функции: агрессия (доминирование); страх (тревога) перед вышестоящим (боязнь изгнания); поисково-исследовательская активность и др. Аналогичные натуральные функции наблюдаются и у животных, что подтверждает их (функций) естественное, биологическое происхождение. Вместе с тем у ряда животных зафиксированы признаки проявления высших психических функций. В частности, биолог Франс де Вааль, изучая жизнедеятельность шимпанзе и бонобо (карликовые шимпанзе), выявил зачатки этического поведения в сообществе приматов. Также установлены проявления эмпатии (сопереживания) у собак, слонов и других животных. По мнению автора, это является следствием коллективного характера жизнедеятельности животных либо взаимодействия с человеком. В любом

случае развитие индивидуальных психических функций становится ответной реакцией на внешнее воздействие, в том числе и у животных [17].

Общий генетический закон биосоциального развития Л. С. Выготский описал в следующем виде: «Всякая функция в культурном развитии ребенка появляется на сцену дважды, в двух планах, сперва — социальном, потом — психологическом, сперва между людьми как категория интерпсихическая, затем внутри ребенка как категория интрапсихическая» [23, с. 355].

К высшим психическим функциям относятся различные социально значимые качества личности, в частности ответственность. А. Р. Смирнова в статье «Ответственность как высшая психическая функция личности (на примере концепции Л. С. Выготского)» анализирует ответственность через основные свойства, характеризующие высшие психические функции: социальность, опосредованность и произвольность. Отмечается, что ответственность начинает развиваться в семье и с возрастом границы ответственности расширяются [108].

Связующим звеном, опосредствованием между высшими и низшими психическими функциями является знак. Язык — основной, но далеко не единственный условный знак опосредования, носитель смысла. Более того, зачастую одно и то же слово может быть носителем разных смыслов, и наоборот, один смысл может обозначаться разными словами-знаками, в том числе иностранными. Говоря о возможных знаках-смыслах, Л. С. Выготский также называет узелки для памяти, жесты руками и другие знаки-действия. Слово как знак предполагает переработку информации, ее осмысление и материализацию информации действием или в действии. Целенаправленное действие невозможно без осмысления, оно гарантированно сопровождается проявлением высших психических функций. Действие предполагает фактическую, моментальную материализацию его смысловой основы. Например, целеполагание бега с барьерами заключается в преодолении утомления на дистанции, преодолении барьеров на дистанции; целеполагание прыжков в высоту — в преодолении планки на установленной высоте и др.

Физическое преодоление органически взаимосвязано с психическим преодолением.

Развивая идеи Л. С. Выготского и адаптируя их к современным условиям, можно предположить, что специально организованные двигательные действия могут не только обозначать определенные психические функции, но и формировать их, трансформировать низшие психические функции в высшие. Основное отличие высших психических функций от натуральных (низших) — это целенаправленное, т. е. сознательное управление своими действиями и поступками. Сознание как проявление высших психических функций, с одной стороны, направлено на осознание происходящего, с другой — на управление окружающей действительностью. Преодоление как психическое орудие может быть одновременно направлено и вовне, и вовнутрь, что позволяет трансформировать «натуральные» сигналы и вместо избегания инициировать нужную активность или наоборот, вместо неоправданно активного действия воздержаться от него. Также за счет рефлексии из негативных переживаний субъект может извлечь полезную информацию для будущей деятельности. Таким образом, преодоление представляет собой систему знаково закрепленных «правил игры», которые накладываются на естественные проявления активности [1; 83].

При выполнении специально организованных двигательных действий внешняя, вынужденная физическая активность, направленная на целенаправленное преодоление физических препятствий, интериоризируется, превращается в высшую психическую функцию — навык преодоления.

Сюжетная основа двигательного действия — это внешний, социальный компонент, требуемые условия деятельности (первый план по Л. С. Выготскому). Непосредственное выполнение двигательного действия, его психическое обеспечение — это второй план по Л. С. Выготскому. **Сюжетные двигательные действия** имеют некоторые формирующие преимущества перед словесным воздействием, т. к. посильные,

заданные двигательные действия не просто нужно выполнить, **их нельзя не выполнить.** Это гарантированно предопределяет активизацию психических функций. **Физическое преодоление превращается в психическое преодоление, в высшую психическую функцию.**

Представленные в нашем исследовании гипотезы согласуются с основными положениями культурно-исторического подхода в психологии Л. С. Выготского и в некоторой степени уточняют, конкретизируют и расширяют зону применения судьбоносных идей автора.

Л. С. Выготский рассматривает два компонента развития ребенка: биологическое (естественное, т. е. природное) и культурно-историческое, т. е. социальное. Культурно-исторические (социальные) условия развивают природные возможности ребенка. Доказывая эту идею, Л. С. Выготский вводит понятие «зона ближайшего развития», подразумевая под этим термином возможные достижения ребенка при помощи взрослого. Это означает, что у обучаемого есть необходимые природные предпосылки для соответствующих учебных действий, приводящих к освоению учебного материала, однако самостоятельно ребенок выполнить эти действия еще не может. Ему нужна помощь, его надо повести за собой или пойти вместе с ним. Внешняя помощь, помощь взрослого человека — это не что иное, как *социальный* фактор воздействия, стимулирующий развитие индивидуальных, *биологических* возможностей ребенка.

Опираясь на идеи Л. С. Выготского, можно предположить, что с возрастом происходит некое смещение акцентов развития в учебно-воспитательном процессе от биологических факторов к социальным. При этом относительный «вес» биологического фактора в жизнедеятельности человека, в его социальных достижениях уменьшается, а «вес» социальных факторов увеличивается.

В процессе развития социальной конкурентоспособности студентов наблюдаются описанные закономерности. Происходит органическое взаимодействие биологического развития и культурного (т. е. социального)

воздействия. Гипотетически природный биологический компонент конкурентоспособности отчасти является проявлением инстинкта самосохранения. Социальные условия превращают природные задатки в социально значимые качества, в «высшие психофизиологические функции». Очевидно, у студентов есть психофизиологическая предрасположенность и жизненная потребность в развитии конкурентоспособности. Более того, эта потребность находится в зоне ближайшего развития (по Л. С. Выготскому).

Однако появление «высших психофизиологических функций», в нашем случае социально значимого качества «конкурентоспособность», происходит у молодежи стихийно. Реализуя развивающее применение теории Л. С. Выготского, можно утверждать, что социальное воздействие весьма неоднородное понятие. Л. С. Выготский указывал на наличие социального фактора воздействия, но не дифференцировал особенности его влияния. Определение особенностей социального воздействия как научной задачи в то время просто не существовало. По прошествии 100 лет, опираясь на имеющийся научный фундамент и собственные исследования, можно утверждать, что существуют способы целенаправленного формирования социально значимых качеств, в частности конкурентоспособности.

Высшие психические функции не ограничиваются традиционным перечнем познавательных процессов, к которым относятся осознание, память, внимание, мышление, восприятие, воображение и речь. К отличительным свойствам высших психических функций относятся: произвольность, осознанность, опосредованность, социальность, системность. Высшие психические функции можно рассматривать в более широком контексте [69]. Отмеченные свойства присущи таким психическим явлениям, как ответственность, преодоление, конкурентоспособность. Конкурентоспособность по всем изложенным признакам и свойствам — это высшая психическая функция, самостоятельное качество личности, и оно не определяется ни узкопрофессиональными, предметными возможностями человека, ни задачами конкретного вида деятельности. Основой, ядром

конкурентоспособности является преодоление. Конкурентоспособность в изложенной трактовке не что иное как практическая, прикладная, предметная реализация возможности преодолевать.

Ежедневная жизнедеятельность, существование в социуме, необходимость адаптироваться к условиям жизни по определению развивают конкурентоспособность человека. Развитие конкурентоспособности в данном случае носит стихийный, естественный характер. В этом случае конкурентоспособность вторична по отношению к решаемым задачам жизнедеятельности. Альтернативой стихийного развития является целенаправленное формирование социальной конкурентоспособности студентов. Управляемое, прогнозируемое социальное воздействие обеспечивается применением сюжетных (смысловых, знаковых по Л. С. Выготскому) двигательных действий. В нашей работе представлен механизм целенаправленного, управляемого и прогнозируемого формирования социальной конкурентоспособности студентов на учебных занятиях по физической культуре. Процесс формирования конкурентоспособности в определенных условиях является самоцелью или дополнительной сопряженной задачей учебной деятельности. Применение сюжетных, смысловых двигательных действий превращает процесс формирования социальной конкурентоспособности студентов в управляемый и прогнозируемый. В результате решения заявленных задач исследования возможен переход от констатации наличия и описания социальной конкурентоспособности к разработке, проверке и внедрению механизма ее управляемого формирования.

Выводы по главе 1

Проведя анализ доступной научной информации и совершив некоторые собственные теоретические построения, можно утверждать, что базовым признаком, ядром социальной конкурентоспособности студентов является

преодоление. Это обусловлено тем, что социальная конкурентоспособность предполагает возможность противодействовать или противостоять различным внешним воздействиям и внутренним состояниям. В любом случае противостояние и противодействие базируются на преодолении влияния сбивающих факторов. Преодоление можно рассматривать и как некий внутренний психический процесс, и как видимое преодоление ощутимых физических преград, и как механизм целенаправленного формирования социально значимого качества — конкурентоспособности. В связи с этим возникает необходимость разработки научной модели целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности студентов.

Социальная конкурентоспособность, по нашему мнению, формируется и проявляется не в устранении соперничества как такового в процессе решения различных конкурентных задач в разных видах и формах (физическая сила, давление, доминирование и др.), а посредством смещения фокуса внимания на преодоление как субъективных (внутренних) причин, так и объективных (внешних) причин, инициирующих достижение не только индивидуальной, но и коллективной цели.

Таким образом, сюжетная основа действий — это культурная форма опосредования деятельности. К базовым закономерностям реализации деятельностного подхода относятся следующие.

1. Сдвиг мотива на цель: преодоление различных препятствий превращается в самостоятельный мотив деятельности, ее цель. Субъект (студент) начинает ценить не только итоговый результат (достижение), но и сам процесс преодоления препятствий в условиях социального взаимодействия.

2. Развитие рефлексии: формирование способности анализировать используемые стратегии преодоления, оценивать эффективность и вклад стратегий (физических, эмоциональных, когнитивных, коммуникативных) в достижение результата и процесс преодоления.

3. Перенос: проявление сформированных стратегий преодоления за пределами учебных занятий по физической культуре, в повседневном социальном взаимодействии.

Психологические закономерности целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности студентов заключаются в целенаправленном создании, моделировании различных учебных ситуаций, предполагающих психическое преодоление в процессе их разрешения. Форма и содержание совершаемых учебных действий могут быть весьма разнообразны при условии контролируемого проявления психического преодоления. Двигательные действия в полной мере отвечают этим требованиям, т. к. в определенных условиях выполнение двигательного действия невозможно без психического преодоления.

Любое двигательное действие обеспечивается всеми психофизиологическими системами организма. Физиологические системы преимущественно обеспечивают энергетическую составляющую движений, механизмы психического отражения действительности фиксируют и сохраняют психическую картину совершаемого двигательного действия. Вероятно, происходит закрепление психических механизмов двигательного действия. Отраженная психическая модель решения двигательной задачи сохраняется. Создается психическая модель преодоления. В дальнейшем сформированная психическая модель преодоления экстраполируется, распространяется на различные жизненные ситуации, создается психологический алгоритм преодоления. Теоретическую модель целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности студентов с психологической точки зрения можно представить следующим образом: выполнение двигательного действия, предусматривающего преодоление заданных препятствий (психологических и физических); формирование психической модели, алгоритма преодоления; сохранение психического алгоритма совершенных действий; экстраполяция психической модели, алгоритма преодоления на любые социальные действия.

Практической научной задачей нашего исследования является экспериментальная проверка данной теоретической модели целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности студентов.

Исходя из изложенного, можно констатировать, что **основным фактором** развития и формирования социальной конкурентоспособности является необходимость преодоления препятствий на пути удовлетворения различных жизненных потребностей.

Управление психическими явлениями — **базовое условие** целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности студентов. По указанному признаку физическая культура, спорт выгодно отличаются от неспортивных способов развития социальной конкурентоспособности.

ГЛАВА 2. ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

2.1. Современные подходы к формированию социальной конкурентоспособности на учебных занятиях

Формирование социальной конкурентоспособности студентов является одной из воспитательных задач образовательного процесса в вузе. Это регламентировано действующими образовательными стандартами. Однако анализ доступных литературных источников не позволил выявить наличие каких-либо устойчивых теоретических закономерностей и обоснованных практических рекомендаций для формирования социальной конкурентоспособности студентов вузов в учебном процессе. Представленные определения в основном носят описательный характер. Системообразующие, базовые признаки социальной конкурентоспособности как явления остаются без должного внимания. Критерии оценки социальной конкурентоспособности весьма расплывчаты и неоднозначны. Используемые определения разноплановы и фрагментарны. В частности, Ю. В. Соловьева определяет конкурентоспособность через мотивацию: конкурентоспособность — это интегративное личностное качество, характеризующееся сформированностью мотивов успеха, достижения и выбора [110]; Е. В. Максимова — через совокупность ключевых образовательных компетенций: конкурентоспособность — интегральное качество личности, совокупность ключевых компетенций и ценностных ориентаций, позволяющих успешно функционировать в социуме [65]; Е. В. Токарева — как комплексную способность студента к непрерывному конструктивному преобразованию собственной личности в условиях социальной неопределенности [117]. Некоторые авторы отождествляют конкурентоспособность с профессиональными знаниями, умениями и навыками. С. Д. Резник определяет конкурентоспособность как высокий итоговый уровень знаний, умений и навыков по окончании вуза, называя ее

социальной устойчивостью студента. Социальная устойчивость состоит из следующих элементов: готовность к обучению в вузе; экономическая самостоятельность; личная организованность; культура поведения в обществе; здоровье и работоспособность; готовность к созданию семьи и ведению домашнего хозяйства [100]. С. А. Домрачева ставит знак равенства между конкурентоспособностью, гарантированным трудоустройством и карьерным ростом [37]. Д. А. Коноплянский определяет конкурентоспособность как стратегическое качество, позволяющее быть более востребованным на рынке труда [53].

Изложенные указанными авторами признаки являются существенными, но они не в полной мере и не системно характеризуют конкурентоспособность как самостоятельное личностное качество. По нашему мнению, наиболее полно суть проблемы выражена в определении Д. С. Котиковой: «Конкурентоспособность — способность личности достигать поставленных целей вне зависимости от вида деятельности в условиях конкуренции благодаря комплексу внепрофессиональных качеств личности» [57]. Ключевым в данном случае является тезис о том, что конкурентоспособность — это самостоятельное качество личности и оно не определяется ни узкопрофессиональными, предметными возможностями человека, ни задачами конкретного учебного предмета.

Разнонаправленность и неполная теоретическая обоснованность позиций отражается в предлагаемых методиках формирования конкурентоспособности в ходе учебного процесса в вузе. Несмотря на многообразие обсуждаемых форм организации учебных занятий и внеучебных мероприятий по формированию конкурентоспособности, без должного внимания остаются психологические закономерности этого процесса. В итоге все сводится к проведению тематических семинаров, диспутов, бесед, деловых игр, докладов либо иным информационным формам обучения. Проблема заключается в том, что при любой степени учебной активности студент лишь получает необходимые знания

о конкурентоспособности. Он сам не проживает реальную ситуацию, требующую проявления конкурентоспособности, он всего лишь ее детально изучает. Вполне уместна спортивная аналогия. Можно прекрасно теоретически разбираться в технике конкретного движения, но не уметь его выполнять самостоятельно. То же можно сказать и о психологических особенностях соревновательной деятельности. Процесс формирования социальной конкурентоспособности, противодействие и преодоление надо прочувствовать, пропустить через себя, прожить, т. е. усвоить. Усвоить или присвоить, как указывает П. Я. Гальперин, — значит сделать нечто своим, присоединить новое к имеющимся знаниям, включить в систему собственного опыта [27]. Психологическая составляющая формирования социальной конкурентоспособности в учебном процессе в вузе нуждается в детальном научном изучении. Решение поставленной проблемы вряд ли возможно без соответствующего деятельностного психологического моделирования. Деятельность — это регулируемая сознанием психическая и двигательная активность человека, вызванная социально значимыми мотивами [24; 61; 101].

Как отмечает А. А. Леонтьев, деятельностный подход в образовании — это процесс деятельности ученика, направленный на становление его сознания и его личности в целом. Деятельностный подход предполагает мотивированность обучаемого на выполнение задания. Необходимым условием реализации деятельностного подхода является самостоятельная постановка задачи и выбор средств ее решения, наличие умения контроля и самоконтроля, оценки и самооценки [60]. Это системные условия реализации деятельностного подхода в образовании, его психологическая модель.

Психологический анализ процесса решения двигательных задач в ходе спортивной деятельности позволяет утверждать, что при целенаправленном выполнении двигательных действий по определению соблюдаются все условия реализации деятельностного подхода в образовании.

Постановка двигательной задачи принудительно мотивирует обучаемого на выполнение заданного двигательного действия. Действие должно быть выполнено, это внешний стимул активности, учебное задание. Информация интериоризируется, превращаясь в собственный мотив обучаемого. Решение двигательной задачи, процесс выполнения двигательного действия гарантированно сопровождаются выбором средств ее решения, контролем и оценкой выполняемых действий. Задача, решаемая посредством двигательных действий, всегда выполняется обучаемым сознательно, через преодоление собственного нежелания, объективных или субъективных трудностей. Сам факт целенаправленного выполнения заданного двигательного действия свидетельствует о запуске всего психологического механизма деятельностного подхода. Совпадение психологической модели реализации деятельностного подхода и решения двигательных задач открывает перспективы использования двигательных действий для решения воспитательных «неспортивных» задач. Собственно спортивные вопросы (голы, очки, секунды) отходят на второй план, запуская психологические механизмы деятельностного подхода, формируя таким образом социальную конкурентоспособность студентов.

Психологически обоснованных практических или теоретических моделей формирования социальной конкурентоспособности студентов в доступной научной литературе обнаружить не удалось. В предлагаемых подходах не в полной мере и несистемно упоминаются разрозненные компоненты, формирующие социальную конкурентоспособность: рефлексия, сотрудничество, наставничество, интернализация. Изначально поведение человека привычно автоматизировано, необходимость преодоления и сам процесс преодоления препятствий им не осознается. Столкновение с трудностями, стрессом — это социальный вызов. При столкновении с препятствиями у человека без развитой конкурентоспособности возникают сложности в преодолении трудностей. Анализируя причины неудач, субъект выходит в позицию наблюдателя, осознавая дефицит навыка преодоления.

При систематическом моделировании преодоления различных физических препятствий происходит автоматизация психического навыка преодоления. Навык преодоления становится частью внутренней регуляции, конкурентоспособность повышается.

Совместная деятельность обучаемых под руководством преподавателя, наставничество, тренировка навыка преодоления в различных условиях, сюжетная основа двигательных действий предполагают активацию перечисленных психических явлений в моделируемых условиях. Повторение сюжетных двигательных действий, закрепление психических навыков приводят к интернализации, превращению внешних форм поведения во внутренние особенности личности. В нашем случае это означает, что навык физического преодоления в процессе выполнения заданных двигательных действий трансформируется в навык психического преодоления. Психическое преодоление в таком случае становится ядром социальной конкурентоспособности студентов.

2.2. Взаимосвязь двигательных и умственных действий в процессе формирования социальной конкурентоспособности личности

Некоторые практические результаты, полученные в ходе представленного исследования, позволяют сделать очередной шаг в дальнейшем теоретическом осмыслении изучаемого явления. Двигательная активность является причинным фактором для различных психофизиологических изменений в организме. Положительные изменения во внутренних органах инициируются физическими упражнениями. Это основной принцип физической культуры, спортивной тренировки и лечебной физической культуры. Взаимосвязь моторной и висцеральной сфер — доказанный научный факт [71]. Очевидно, двигательные действия стимулируют не только работу внутренних органов, но и умственную активность. Существует фактическая двухсторонняя связь между

интеллектуальной деятельностью и физической активностью [9; 72]. На наш взгляд, вполне допустимо рассматривать изучаемый вопрос — процесс целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности студентов — с учетом теории поэтапного формирования умственных действий П. Я. Гальперина [24]. Теория П. Я. Гальперина описывает принципы выполнения определенных учебных действий, в ходе которых образуются новые знания и умения. Совершая соответствующие умственные действия, обучаемые перерабатывают информацию, усваивая новые сведения. Это органическая система взаимодействия с окружающим миром, предполагающая его познание и адаптацию к нему. В результате происходит интериоризация внешней информации, ее переработка и усвоение. Усвоить — значит сделать что-то своим, присоединить новое к имеющимся знаниям, включить их в систему собственного опыта [26]. По сути, П. Я. Гальперин ведет речь об усвоении как об альтернативе механическому, не осмысленному запоминанию, зазубриванию.

В наиболее общем виде алгоритм формирования умственных действий как альтернативы механическим действиям, зубрению следующий.

1. Умственное развитие есть результат переноса внешних материальных действий во внутренний план восприятия, представлений и понятий.

2. Процесс переноса осуществляется через ряд этапов, на каждом из которых происходит новое воспроизведение действия и его системные преобразования.

3. На первом этапе действие происходит во внешней, материальной форме. На втором — в громкоречевой, ребенок вслух повторяет содержание ориентировочной схемы. На третьем этапе постепенно исчезает внешняя сторона речи — действие осуществляется во «внешней речи про себя». На четвертом этапе речевой процесс уходит из сознания — действие выполняется во «внутренней речи».

4. Изменение действий по уровням составляет основу движения по этапам развития. Соответственно, на первом этапе формируется мотивационная основа; на втором — ориентировочная, от особенностей которой зависит качество формируемого действия; на третьем этапе и далее начинается отработка действия.

В теории поэтапного формирования умственных действий и понятий речь идет об интеллектуальных, умственных действиях. В теории П. Я. Гальперина четко разделяются ориентирующая часть действия и его исполнительная часть: «Именно ориентирующая часть в первую очередь отвечает за ход (процесс) научения и качество его результатов» [26, с. 6]. Таким образом, в любом умственном действии присутствует мотивационная и исполнительная часть действия. Это означает, что мотивационную часть действия надо формировать, это отдельная задача. Другими словами, очевидно, что предварительно необходимо создать соответствующее целеполагание умственных действий.

Сравнительный анализ психологических особенностей выполнения умственных и двигательных действий позволяет сделать весьма интересные выводы. Детальному рассмотрению двигательных действий как системы умственных, физиологических, психических, биомеханических параметров посвящены работы Н. А. Бернштейна. Рассмотрение процесса выполнения двигательных действий с позиций Н. А. Бернштейна позволяет понять, что выполнение любого двигательного действия по определению невозможно без целеполагания, его ориентировочной основы (по терминологии П. Я. Гальперина). В умственных действиях формирование ориентировочной основы — это самостоятельная задача, в двигательных действиях — задача, сопряженная с двигательной задачей. Целеполагание задается самой смысловой основой двигательного действия. Двигательная задача придает смысл воспринимаемой информации, обеспечивает ее усвоение, т. е. сознательную переработку и присвоение. В двигательном действии, при решении любой двигательной задачи в наиболее общем виде всегда есть

целеполагание, т. е. это по определению умственная деятельность. Механическое запоминание как альтернатива сознательному усвоению при выполнении двигательных действий невозможно. К исключениям можно отнести некоторые рефлекторные двигательные акты. Автоматизация двигательных действий — это не отсутствие сознательных действий, а переход контроля за их выполнением на иной уровень сознания [9]. В теории и методике физического воспитания это явление получило названия стадии формирования двигательного навыка [46; 85]. Таким образом, можно доказательно утверждать, что любое не автоматизированное двигательное действие, решение любой поставленной двигательной задачи — это всегда умственное действие. Двигательное действие невозможно без целеполагания, а целеполагание, в свою очередь, невозможно без умственных действий. Получается на первый взгляд парадоксальный с бытовой точки зрения вывод: двигательное действие всегда умственное действие, а учебное, не двигательное действие не всегда умственное. Ситуация вполне объяснима — зубрение, механическое запоминание при выполнении двигательных действий, при решении двигательной задачи по определению невозможно, хотя при фиксации учебной общеобразовательной информации, механическом запоминании, возможно, и существует. Единственным отличием психофизиологического обеспечения процесса усвоения учебного материала при выполнении умственных и двигательных действий является включение в работу двигательного анализатора. Двигательная задача в обязательном порядке запускает в работу все анализаторные и жизнеобеспечивающие системы организма. Чем сложнее (точнее, осмысленнее, предметнее) двигательная задача, тем более высоким является «уровень построения движения» и тем более высокие уровни нервной системы принимают участие в решении этой задачи и реализации соответствующих движений. Н. А. Бернштейн выделил и подробно описал **пять основных уровней** построения движений [9]. Включение в работу двигательного анализатора в процессе решения двигательной задачи запускает в работу все,

в том числе и интеллектуальные, умственные ресурсы человека. На основании представленных рассуждений можно сформулировать тезис о том, что двигательные действия не только включают в работу все имеющиеся возможности человека для решения двигательной задачи, но и формируют «не двигательные», социально значимые качества, в частности конкурентоспособность. Бесспорно и не требует специальных доказательств, что люди, активно занимающиеся спортом, добившиеся достойных спортивных результатов, весьма успешны и конкурентоспособны в различных жизненных ситуациях. При этом научных сведений о методике целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности при занятиях физической культурой и спортом в доступной литературе обнаружить не удалось.

В теории и методике физической культуры одним из обязательных условий эффективного обучения двигательным действиям является реализация принципа сознательности [46; 81; 85]. Основная идея заключается в том, что освоение движений невозможно без участия сознания. Обучаемому как минимум необходимо представлять структуру и основы техники выполнения движений. В рассматриваемом случае освоение движений является приоритетной задачей учебной деятельности. Если условно вывести за скобки особенности технической, физической, психологической, тактической и теоретической подготовки, то в данном случае допустим тезис «сознание обеспечивает обучение движениям», т. е. умственные действия обеспечивают движения. Интегральное рассмотрение процесса осуществления умственных и двигательных действий позволяет обратиться к постановке обратной задачи — целенаправленному формированию «неспортивных» качеств, свойств и признаков в процессе занятий физической культурой и спортом. В этом случае спортивная деятельность наряду с решением классических образовательных задач физической культуры и спорта позволяет решать сопряженные с ними воспитательные задачи. Для обозначения формируемых новообразований остановимся на термине

«социально значимые качества». В общем виде алгоритм целенаправленного формирования социально значимого качества «конкурентоспособность», пошаговая детализация этого алгоритма могут быть совокупно представлены в следующем виде.

Позиция 1. Постановка двигательной задачи преподавателем, тренером. Это внешний, управленческий по отношению к обучаемому параметр деятельности по формированию конкурентоспособности через преодоление.

Позиция 2. Определение смыслового содержания двигательной задачи — подбор двигательных действий, выполнение которых предполагает преодоление обучаемым различных физических и психических преград. Смысловым ядром двигательной задачи является посильное, но с соответствующим напряжением преодоление обучаемым заданных препятствий.

Позиция 3. Выполнение двигательных действий по формированию социально значимого качества — конкурентоспособности через преодоление. Это происходит в процессе выполнения обучаемым определенных двигательных действий, предполагающих преодоление препятствий и барьеров различной сложности и направленности.

Позиция 4. Распространение, экстраполяция умения преодолевать различные препятствия на любые жизненные ситуации. Превращение этого умения в социально значимое качество — конкурентоспособность.

Действия и процессы по указанным позициям осуществляются в различных временных форматах. В частности, позиция 1 и позиция 2 реализуются последовательно; позиция 3 и позиция 4 — одновременно. Общим знаменателем, смысловым ядром всех совершаемых управленческих педагогических действий и действий обучаемых является преодоление. Возможность преодолевать закрепляется и превращается в конкурентоспособность. Мы рассматриваем физическое воспитание, собственно спортивную деятельность, любую двигательную активность не только как систему двигательных действий, а как пусковой механизм всех без

исключения систем жизнеобеспечения человека. При этом особого внимания требует целенаправленное формирование требуемых социально значимых качеств, в нашем случае социальной конкурентоспособности студентов. Решение двигательной задачи невозможно без психологического обеспечения двигательного действия. Двигательная задача гарантированно запускает обеспечивающие ее выполнение умственные действия. Более того, в этом процессе появляется нечто новое — социально значимые качества. В качестве объяснения: в развитие теории поэтапного формирования умственных действий и понятий можно предположить, что двигательная задача не только активизирует отдельные умственные действия по усвоению учебного материала, но и стимулирует интегральную умственную, интеллектуальную активность. Создается некий «прибавочный психологический продукт». Практическим подтверждением данного тезиса является установленная взаимосвязь патриотического и физического воспитания [102]. Очевидно, конкурентоспособность не единственный случай целенаправленного формирования социально значимых качеств студентов.

2.3. Семантическая основа диагностики и формирования социальной конкурентоспособности

ФГОС ВО 3+ (п. 6.5) и ФГОС ВО 3++ (п. 2.3) бакалавриата и специалитета в обязательном порядке предусматривают занятия физической культурой общим объемом не менее 400 академических часов в течение всего срока обучения. Физическая культура является универсальным, всеобщим учебным предметом, требующим мобилизации психических и физических возможностей человека. Проявление конкурентоспособности также требует мобилизации психических возможностей человека. Не исключено, что сходные по психологическому содержанию явления могут быть взаимосвязаны. Возможны также причинно-следственные отношения между ними. Теоретическая разработка и практическая реализация этой идеи

является актуальной научной проблемой. В разработанном виде результаты исследования и их внедрение в практику могут оказать положительное влияние на учебно-воспитательный процесс в вузе.

Эффективная организационно-управленческая деятельность невозможна без систематического преодоления различных внутренних и внешних препятствий. Очевидно, некоторые универсальные компетенции по своей психологической сущности, по первооснове являются проявлением социальной конкурентоспособности студентов. Это подтверждает смысловой анализ УК бакалавриата, специалитета и магистратуры по всем направлениям и специальностям ФГОС ВО 3++. Конкурентоспособность студентов является существенным признаком УК социальной направленности (таблица 6).

Таблица 6 — Универсальные компетенции, базирующиеся на социальной конкурентоспособности

Наименование категории (группы) универсальных компетенций (по ФГОС ВО)	Код и наименование универсальной компетенции выпускника (по ФГОС ВО)	Смысловая, психологическая основа универсальной компетенции	Социально значимое качество, обеспечивающее проявление УК
Командная работа и лидерство	УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	Преодоление пассивности или противодействия окружающих	Социальная конкурентоспособность
Коммуникация	УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Преодоление пассивного (рутинного) или активного, целенаправленного противодействия оппонентов. Коммуникативное противоборство	Социальная конкурентоспособность
Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение)	УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Преодоление лени, нежелания совершать целенаправленные действия. Преодоление утомления	Социальная конкурентоспособность

Мы предполагаем наличие некоего общего, единого набора конкурентообеспечивающих качеств (свойств). Эти свойства, вероятно,

являются базовыми, стержневыми для всех видов деятельности. Сформированные признаки проявятся во всех без исключения сферах жизни и деятельности. В связи с этим необходимо найти ключевой, базовый признак конкурентоспособности и определить механизм его формирования.

Для решения поставленной задачи мы провели смысловой анализ терминов, применяемых при описании конкурентоспособности (таблица 7).

Смысловой анализ представленных В. И. Андреевым [4] понятий осуществлялся по «Словарю русского языка» под редакцией А. П. Евгеньевой [107]. В таблице 7 указана сущность, смысловое содержание каждого понятия. Однако представленные понятия и их определения трудно признать однозначными. Каждое из них имеет некий более глубокий, первичный смысл, свое смысловое ядро. Определение смыслового ядра понятий осуществлялось методом контент-анализа, предложенным С. А. Гапоновой [28]. Суть его заключается в выявлении смысловых, базовых единиц текстовой информации. Выделяется смысловое ядро, фундаментальный признак текста или понятия. Нами установлено, что смысловым ядром всех рассмотренных понятий является преодоление. Так, четкость целей ценностных ориентаций (строка 1 таблицы 7) по определению предполагает преодоление различных препятствий в процессе продвижения к цели. Способность быть лидером (строка 6 таблицы 7) предусматривает возможность преодолевать рутину, страх неудач, неизвестность. Аналогичная картина наблюдается при рассмотрении всех без исключения качеств конкурентоспособности, предложенных В. И. Андреевым. Таким образом, бесспорно, смысловым ядром понятий, характеризующих конкурентоспособность, является преодоление.

Таблица 7 — Смысловое содержание базовых качеств конкурентоспособности

	Качества конкурентоспособности (по В. И. Андрееву)	Смысловое содержание понятия (по А. П. Евгеньевой)	Смысловое ядро понятия (по С. А. Гапоновой)
1	Четкость целей и ценностных ориентаций	Преодоление различных препятствий в процессе продвижения к цели	<i>Преодоление</i>
2	Трудолюбие	Упорная работа, продвижение к цели	Продвижение к цели — <i>преодоление</i> различных препятствий
3	Творческое отношение к делу	Деятельность человека, направленная на создание культурных и материальных ценностей. Создание, созидание, противодействие хаосу	Сознательное, целенаправленное стремление к результату, <i>преодоление</i> препятствий и неудач
4	Способность к риску	Деятельность, требующая смелости, бесстрашия, преодоление опасности	<i>Преодоление</i> страха, неуверенности
5	Независимость	Самостоятельность в поступках. Противодействие попыткам влияния и контроля	<i>Преодоление</i> постороннего влияния и попыток негативного воздействия
6	Способность быть лидером	Ведущий за собой. Первопроходец	<i>Преодоление</i> неизвестности, умение брать на себя ответственность
7	Стремление к непрерывному саморазвитию	Влечение. Тяготение. Решительная устремленность к цели	Продвижение к цели — <i>преодоление</i> различных препятствий
8	Стрессоустойчивость	Сопротивление внешнему и внутреннему негативному психологическому воздействию	<i>Преодоление</i> постороннего влияния и попыток негативного воздействия
9	Стремление к непрерывному профессиональному росту	Влечение. Тяготение. Решительная устремленность к цели	Продвижение к цели — <i>преодоление</i> различных препятствий
10	Стремление к высокому качеству конечного продукта своего труда	Влечение. Тяготение. Решительная устремленность к цели	Продвижение к цели — <i>преодоление</i> различных препятствий

Критерии определения социальной конкурентоспособности.

В реальных условиях наличие или отсутствие конкурентоспособности определяется по конечным результатам деятельности. В связи с этим возникает серьезная проблема: разработка механизма количественной оценки

конкурентоспособности в условиях неполной определенности диагностики признаков. Все известные психические состояния, свойства, процессы являются структурными элементами конкурентоспособности. В свою очередь, конкурентоспособность описывается всеми существующими психическими состояниями, свойствами, процессами. Сложносоставная структура конкурентоспособности предполагает исследование конкурентоспособности методом «черного ящика». Суть этого научного подхода заключается в игнорировании изучения внутренних процессов того или иного явления. Это обусловлено, как в нашем случае, невозможностью диагностики этих процессов. Эффективность воздействия причинного фактора определяется по конечному результату. Изучается не структура явления, а доступные его проявления. При необходимости механизмы внутренних процессов «достраиваются» теоретически, по разнице информации [38].

Влиять на любой процесс вообще, а на развитие социальной конкурентоспособности в частности, можно только при наличии четких и понятных критериев. Разработка методики формирования социальной конкурентоспособности студентов не исключение. Необходимо как минимум иметь однозначные понятия, механизмы определения качества изучаемого явления и количественные меры его проявления.

В качестве инструмента определения социальной конкурентоспособности был выбран опросник самооценки настойчивости Е. П. Ильина и Е. К. Фещенко. [43, с. 232–233]. Логика наших рассуждений базируется на проведенных этими авторами научных исследованиях. Ими изучена степень проявления «родственных» волевых качеств: терпеливости, упорства и настойчивости. Названные качества изучались во взаимосвязи с типологическими особенностями свойств нервной системы испытуемых и их потребностью в достижениях. Доказано, что терпеливость в значительной степени зависит от типологических особенностей свойств нервной системы (инертность возбуждения, преобладание торможения по «внешнему» балансу и возбуждения по «внутреннему» балансу, сильная

нервная система), т. е. имеет генетическую основу. Отмечено, что определенное влияние на проявление терпеливости также могут оказывать биохимические характеристики состояния организма. Настойчивость в наименьшей степени зависит от генетических особенностей человека. Настойчивость в первую очередь определяется мотивацией, потребностью достижения. Потребность достижения — это целеустремленность, сознательное стремление к цели. Ведущую роль здесь играет социальный компонент. Организованное целеполагание, например, учебное задание преподавателя, может сформировать соответствующее целеустремление обучаемого. Упорство занимает промежуточное положение по рассматриваемым параметрам между терпеливостью и настойчивостью. Одной из задач диссертационного исследования Е. К. Фещенко [124] была разработка методики объективной диагностики терпеливости, настойчивости и упорства. Внешняя (объективная) оценка волевых качеств студентов и школьников осуществлялась их родителями, учителями и преподавателями, тренерами, товарищами. Автором выявлены высокодостоверные ($r \geq 0,7$) связи между оценками и самооценками изучаемых волевых качеств. Доказано, что оценка изучаемых качеств по «жизненным показателям» разработанных опросников достаточно объективна. Допуская возможность субъективизма при оценивании некоторых жизненных параметров, необходимо заметить, что в нашем случае это величина относительно постоянная и субъективизм может быть исключен из рассмотрения. Дело в том, что один и тот же человек отвечает на одни и те же вопросы в рамках своих жизненных оценок. Поскольку время между опросами не критично для изменения существующей жизненной позиции, в первом приближении формат восприятия информации можно считать неизменным. Другими словами, смысловое восприятие вопросов анкеты в рассматриваемом временном отрезке практически постоянно. Единственным отличием при проведении опросов было воздействие причинного фактора, т. е. специально организованных двигательных действий для формирования конкурентоспособности. Выводя за

скобки субъективизм, исключая его из рассмотрения, мы получаем объективную информацию об уровне и динамике проявления конкурентоспособности.

Е. П. Ильин [43] отмечает, что волевые качества весьма многообразны и не всегда взаимосвязаны. Их проявления обусловлены множеством генетических и социальных параметров. Вместе с тем очевидна общая, базовая направленность проявления любого волевого качества — это преодоление. Вероятно, с изложенных позиций конкурентоспособность также можно отнести к волевым качествам. Включая конкурентоспособность в совокупность волевых качеств, необходимо определить ее место в этой группе и разработать методы ее диагностики. Изложенный материал позволяет условно разделить волевые качества на преимущественно социально обусловленные и преимущественно генетически обусловленные. Генетически обусловленные волевые качества определяются соответствующими генетическими предпосылками. Социально обусловленные волевые качества в значительной степени зависят от социального воздействия. Целенаправленное формирование конкурентоспособности в полной мере обеспечивается социальным воздействием. По изложенным основаниям конкурентоспособность и настойчивость имеют как минимум две точки пересечения: преодоление и преимущественная социальная обусловленность признака.

Словарь русского языка определяет настойчивость как решительное, упорное стремление к своей цели [107, т. 2. с. 400]. Стремление к цели, в свою очередь, предполагает преодоление различных препятствий. Преодолеть — означает осилить, победить, справиться и т. д. [107, т. 3. с. 351]. Как было отмечено ранее, смысловым ядром социальной конкурентоспособности является преодоление (таблица 7). Поскольку настойчивость реализуется через преодоление, а преодоление характеризует социальную конкурентоспособность, то, оценив настойчивость, мы получаем возможность оценить и социальную конкурентоспособность. Более того, Е. К. Фещенко

[124] установил тесную взаимосвязь «родственных» волевых качеств — терпеливости, упорства и настойчивости. Наличие одного из них предполагает существование у данного человека и двух других. Крайне важным является то, что автор выявил высокий уровень взаимосвязи между проявлениями указанных волевых качеств и их самооценкой. Другими словами, студенты, отвечая на вопросы опросника «Самооценка настойчивости», самостоятельно объективно охарактеризовывают свою социальную конкурентоспособность. При этом само понятие «конкурентоспособность» не упоминается, что обеспечивает чистоту процедуры и гарантирует объективность получаемой информации.

Таким образом, мы можем утверждать, что если преодоление — ядро социальной конкурентоспособности, то обсуждаемый опросник позволяет определять уровень проявления социальной конкурентоспособности, т. к. смысловое содержание всех предъявляемых вопросов имеет выраженную социальную направленность. Это наглядно подтверждает контент-анализ вопросов данной анкеты (таблица 8).

Таблица 8 — Смысловое содержание вопросов опросника «Самооценка настойчивости» (Е. П. Ильин, Е. К. Фещенко)

№	Текст вопроса	Смысловое содержание вопроса	Смысловое ядро вопроса
1	Я уже определил цель на будущее и готовлюсь к ее осуществлению	Преодоление жизненных трудностей	Преодоление
2	Я систематически стремлюсь к намеченной цели, какой бы далекой она ни была	Целеустремленность	Преодоление
3	У меня обычно пропадает желание добиваться далекой цели, если что-нибудь этому мешает	Отсроченная цель снижает мотивацию	Отсутствие преодоления
4	Даже при неудачах я уверен, что все равно добьюсь своего	Настойчивое движение к цели, преодоление преград	Преодоление
5	Я стараюсь не ставить перед собой очень далеких целей, так как считаю, что легче жить сегодняшним днем	Отсутствие перспективного планирования, избегание проблем	Отсутствие преодоления

Продолжение таблицы 8

№	Текст вопроса	Смысловое содержание вопроса	Смысловое ядро вопроса
6	Я несколько раз пытался заниматься самосовершенствованием, но из этого так ничего и не вышло	Невозможность побороть свои негативные проявления	Отсутствие преодоления
7	Неудачи выбивают меня из колеи, и я отказываюсь от намерения достичь чего-нибудь значительного	Низкая помехоустойчивость	Отсутствие преодоления
8	Если уж я поставил перед собой важную для меня цель, то меня трудно остановить	Проявление настойчивости и целеустремленности, несмотря на преграды	Преодоление
9	Поражение побуждает меня действовать с удвоенной силой	Высокий уровень мотивации деятельности	Преодоление
10	Я много раз пытался спланировать свою неделю, но так и не смог выполнить намеченное из-за плохой самоорганизованности	Неумение блокировать сиюминутные желания и стремления	Отсутствие преодоления
11	При возникновении трудностей я начинаю сомневаться, стоит ли продолжать начатое	Дезорганизующее влияние внешних неблагоприятных условий	Отсутствие преодоления
12	Мне часто бывает трудно довести дело до конца, особенно если для этого требуются недели и месяцы	Негативное влияние отсроченного планирования деятельности	Отсутствие преодоления
13	Мои близкие считают меня одержимым	Проявление настойчивости всегда и во всем	Преодоление
14	Я испытываю большое удовлетворение, когда добиваюсь намеченного вопреки имевшимся трудностям	Явно выраженная целеустремленность	Преодоление
15	Я часто бросаю на половине пути начатые дела, теряя к ним интерес	Высокая восприимчивость к сбивающим факторам. Низкая помехоустойчивость	Отсутствие преодоления
16	Я умею ждать и терпеть, поэтому отдаленные цели меня не пугают	Проявление настойчивости в продвижении к намеченной цели	Преодоление
17	Препятствия лишь раззадоривают меня, делают мои решения более твердыми	Усиление мотивации при промежуточных неудачах	Преодоление
18	Лень, а не сомнения в успехе вынуждает меня слишком часто отказываться от достижения цели	Доминирование внутренних сбивающих факторов	Отсутствие преодоления

Логические построения, базирующиеся на анализе доступных данных, получили подтверждение в результатах проведенного факторного анализа. Системообразующим, стержневым признаком опросника Е. К. Фещенко, по нашему мнению, является преодоление. Проведенный факторный анализ полученных результатов (104 опрошенных студента) подтвердил это предположение. Методом главных компонент определена трехфакторная модель изучаемого явления. Общий вес трех значимых компонентов фактора «преодоление» составляет 83,1 %, при этом первый фактор определяет 63,9 % общей дисперсии, второй — 12,9 %, третий — 6,3 %. Вопросы опросника по определению объединяются в группы под влиянием неких скрытых факторов. В нашем случае это преодоление. Наличие прямой и обратной корреляционной зависимости обусловлено содержанием вопросов. Одна их часть предполагает подтверждение проявления преодоления, другая — отсутствие преодоления (не отрицание преодоления как явления, а его отсутствие в данный момент, не включенность в обсуждаемый процесс). Однако по абсолютной величине, по модулю скрытым фактором, смысловой основой всех вопросов является преодоление. Выявленные факторы различаются не только по своему весу, но и по количеству входящих в них элементов, в нашем случае вопросов. Первый фактор состоит из 12 вопросов, второй — из 9 вопросов, в третий фактор входит один вопрос. Методом вращения (варимакс с нормализацией Кайзера) установлены достоверные взаимосвязи между преодолением и каждым вопросом в отдельности (таблица 9).

Таблица 9 — Факторная структура преодоления

№	Текст вопроса	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3
1	Я уже определил цель на будущее и готовлюсь к ее осуществлению	0,804**		
2	Я систематически стремлюсь к намеченной цели, какой бы далекой она ни была	0,747**	–0,554*	

Продолжение таблицы 9

№	Текст вопроса	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3
3	У меня обычно пропадает желание добиваться далекой цели, если что-нибудь этому мешает	–0,530*	0,790**	
4	Даже при неудачах я уверен, что все равно добьюсь своего	0,586*	–0,669*	
5	Я стараюсь не ставить перед собой очень далеких целей, так как считаю, что легче жить сегодняшним днем	–0,528*	0,753**	
6	Я несколько раз пытался заниматься самосовершенствованием, но из этого так ничего и не вышло		0,881**	
7	Неудачи выбивают меня из колеи, и я отказываюсь от намерения достичь чего-нибудь значительного		0,794**	
8	Если уж я поставил перед собой важную для меня цель, то меня трудно остановить	0,864**		
9	Поражение побуждает меня действовать с удвоенной силой	0,944**		
10	Я много раз пытался спланировать свою неделю, но так и не смог выполнить намеченное из-за плохой самоорганизованности	–0,506*	0,734**	
11	При возникновении трудностей я начинаю сомневаться, стоит ли продолжать начатое		0,567*	
12	Мне часто бывает трудно довести дело до конца, особенно если для этого требуются недели и месяцы	–0,804**		
13	Мои близкие считают меня одержимым			
14	Я испытываю большое удовлетворение, когда добиваюсь намеченного вопреки имевшимся трудностям	0,930**		
15	Я часто бросаю на половине пути начатые дела, теряя к ним интерес		0,919**	
16	Я умею ждать и терпеть, поэтому отдаленные цели меня не пугают	0,808**		

Продолжение таблицы 9

№	Текст вопроса	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3
17	Препятствия лишь раззадоривают меня, делают мои решения более твердыми	0,895**		
18	Лень, а не сомнения в успехе вынуждает меня слишком часто отказываться от достижения цели			0,981**

Примечание. * — средняя связь (положительная или отрицательная), $0,30 < r \leq 0,69$;

** — сильная связь (положительная или отрицательная), $0,70 < r \leq 0,99$.

На основании полученных данных можно считать доказанной органическую взаимосвязь между преодолением, настойчивостью и социальной конкурентоспособностью студентов. Преодоление — ядро социальной конкурентоспособности. Системообразующим признаком опросника «Самооценка настойчивости» также является преодоление. Исходя из изложенного, становится очевидно, что, оценивая настойчивость по предлагаемому опроснику, мы получаем объективную информацию о ядре социальной конкурентоспособности — преодолении. Социальная направленность преодоления, т. е. социальная конкурентоспособность, определяемая обсуждаемым опросником, обусловлена смысловым содержанием предъявляемых вопросов. Конкурентоспособность, способность конкурировать состоит из инвариантного признака — психического преодоления и вариативного признака — избранных профессиональных компетенций.

Наличие нескольких факторов в факторной модели преодоления свидетельствует о том, что преодоление — структурное, сложносоставное образование. Для определения качественных параметров социальной конкурентоспособности студентам 1–3-го курсов факультета гуманитарных наук; факультета психологии и педагогики; факультета естественных, математических и компьютерных наук НГПУ им. К. Минина предлагалось анонимно ответить на следующий вопрос: «Опишите в произвольной форме,

какие препятствия, субъективные трудности необходимо преодолевать человеку в ходе занятий физической культурой и спортом». В опросе приняли участие 63 студента обоих полов, занимающиеся физической культурой в рамках учебного процесса. Контент-анализ полученных ответов осуществлялся по трем направлениям: преодоление себя; преодоление межличностного индивидуального противодействия окружающих; преодоление влияния внешних условий (природа, инвентарь, негативное групповое моральное воздействие окружающих людей и т. д.) (таблица 10).

Таблица 10 — Распределение направлений преодоления

Преодоление себя	Преодоление индивидуального противодействия окружающих	Преодоление воздействия внешней среды
63 чел. (100 %)	2 чел. (3 %)	12 чел. (19 %)

Как видно из представленного материала, все без исключения студенты (100 %) отмечают, что физическая культура, спорт предполагают преодоление себя, своей неуверенности, нежелания, лени, негативных установок и т. д. Это отмечается самостоятельно, произвольно, без намеков и подсказок. Студенты осознают наличие серьезных субъективных препятствий в ходе учебной деятельности. Преодоление противодействия других людей практически не фиксируется. Возможно, это объясняется тем, что опрошенные студенты самостоятельно просто не относят этот компонент к элементам физкультурно-оздоровительной, спортивной деятельности. Вместе с тем после уточняющего вопроса «Нужно ли в процессе занятий физической культурой, спортом преодолевать сопротивление соперников?» ответ был всегда положительным. Аналогичная ситуация и с преодолением условий среды. При акцентированных вопросах ответ также всегда был положительным. Таким образом, на наш взгляд, отсутствие произвольных указаний на тот или иной параметр противодействия не означает, что его не существует. Он не всегда актуализируется студентами самостоятельно. Возможно, он не первичен для студентов неспортивных факультетов в процессе занятий физической

культурой. Однако очевидно, что преодоление сопротивления других людей, условий среды предполагает наличие базового параметра — преодоления себя. Преодоление является качественным признаком социальной конкурентоспособности.

На следующем этапе исследований была предпринята попытка количественно определить уровень и структуру преодоления у различных категорий студентов. В опросе участвовали студенты 1–3-го курсов факультета гуманитарных наук; факультета психологии и педагогики; факультета естественных, математических и компьютерных наук, а также студенты факультета физической культуры и спорта НГПУ им. К. Минина. В целях определения уровня развития социальной конкурентоспособности студентам предлагалось определить субъективные параметры преодоления по 10-балльной шкале (от 1 до 10). Фиксировались следующие признаки: 1) преодоление себя; 2) активное преодоление влияния человеческого фактора, т. е. других людей при решении конкурентных задач; 3) преодоление неконтролируемого влияния внешних условий (природа, инвентарь, внешнее моральное воздействие отдельных людей, негативное групповое влияние толпы, болельщиков, группы окружающих). Предлагалось оценить проявление заданных параметров в обычной жизни и спортивной деятельности. Каждый параметр оценивался по 10-балльной шкале, затем определялось среднее арифметическое значение (М) изучаемого признака по трем параметрам. Осуществлялось сравнение показателей по признаку «спортивный — неспортивный факультет» и по ситуациям «спорт» — «жизнь» (таблица 11).

Таблица 11 — Уровень преодоления у различных категорий студентов

Профиль факультета	Количество студентов (чел.)	«Жизнь», $M \pm m$	«Спорт», $M \pm m$	Достоверность различий (t и U) по горизонтали
Спортивный	24	$5,6 \pm 0,5$	$5,9 \pm 0,5$	нет
Неспортивный	41	$3,4 \pm 0,2$	$3,2 \pm 0,2$	нет
Достоверность различий (t и U) по вертикали		$p \leq 0,05$	$p \leq 0,05$	

Как следует из представленного материала, уровень проявления навыка преодоления различных препятствий у студентов спортивного и неспортивных факультетов значимо различается. Изучаемые показатели с высокой степенью вероятности ($p = 0,95$) соответствуют закону нормального распределения (W-тест Шапиро — Уилка). Различия по t-критерию Стьюдента статистически достоверны ($p \leq 0,05$). Аналогичный результат получен и при параллельном расчете U-критерия Манна — Уитни ($p \leq 0,05$) [56]. Эта закономерность проявляется как в жизненных, бытовых ситуациях, так и в спортивной деятельности. Однако при рассмотрении отмеченных проявлений преодоления «по горизонтали» у каждой отдельной категории студентов в различных ситуациях различия отсутствуют. Уровень проявления социальной конкурентоспособности в рамках определенной категории (спортивный — неспортивный факультет) одинаков во всех видах деятельности. Другими словами, чем бы ни занимался студент избранной категории (спортивного или неспортивного факультета), всегда, во всех случаях проявления преодоления и в спорте, и в быту в рамках категории будут тождественны. Следовательно, социальная конкурентоспособность — это некий стержневой, относительно стабильный параметр, проявляющийся всегда и везде. А вот уровень его проявления существенно зависит от наличия спортивного опыта. Исходя из изложенного, можно утверждать, что занятия физической культурой, спортом являются существенным фактором развития социальной конкурентоспособности.

Семантическая основа понятия «социальная конкурентоспособность». Полученные практические результаты и теоретические выводы согласуются с позицией А. Г. Шмелева относительно понятия «конкуренция».

В статье «Конкуренция как метакатегория современной психологии» автор убедительно доказывает, что понятие «конкуренция» является метакатегорией психологии и других гуманитарных наук, т. е. всеобщей, всеобъемлющей категорией, проявляющейся в разной степени во всех аспектах жизнедеятельности. Проведенные А. Г. Шмелевым психолингвистические исследования позволили не только описать различные подходы к определению понятия «конкуренция», но и выявить субъективные особенности восприятия данного явления.

По результатам эмпирических психосемантических и психодиагностических исследований выявлены четыре устойчивые группы терминов, описывающих данное понятие. В общей сложности проанализировано 14 ситуаций предметной области «конкуренция». В результате графических построений представлены следующие группы.

1. Группа «сотрудничество», включающая термины «сотрудничество», «симбиоз», «компромисс».
2. Группа «конкуренция», образованная терминами «конкуренция», «соревнование», «состязание», «подчинение», «спор», «соперничество».
3. Группа «конфликт» (термины «конфликт», «конфронтация», «борьба»).
4. Группа «война» (термины «война» и «вражда») [138].

Очевидно, что некоторые обсуждаемые термины имеют различия лишь в словесной архитектуре. По смыслу, семантически они во многих случаях тождественны, являясь синонимами, например «состязание», «соревнование», «соперничество» и др. В связи с этим нами предпринята попытка определить смысловое ядро используемых понятий (таблица 12).

Таблица 12 — Смысловое содержание ситуаций предметной области «конкуренция» (по А. Г. Шмелеву)

№	Ситуация	Смысловое содержание действия в ситуации	Смысловое ядро действия
1	Сотрудничество	Взаимопомощь, взаимодействие	Преодоление внешних угроз и помех
2	Симбиоз	Взаимозависимость, сосуществование	Преодоление внешних помех объединенными усилиями
3	Компромисс	Уступка	Преодоление стремления к активному противодействию
4	Конкуренция	Противодействие	Преодоление различных внешних помех
5	Соревнование	Стремление опередить	Преодоление различных внешних и внутренних помех
6	Состязание	Превзойти, опередить	Преодоление различных внешних и внутренних помех
7	Подчинение	Стремление заставить	Преодоление различных форм сопротивления
8	Спор	Стремление убедить	Преодоление различных форм сопротивления
9	Соперничество	Стремление добиться превосходства	Преодоление различных внешних и внутренних помех
10	Конфликт	Противодействие	Преодоление различных внешних и внутренних помех
11	Конфронтация	Противодействие	Преодоление различных внешних и внутренних помех
12	Борьба	Противодействие	Преодоление различных внешних и внутренних помех
13	Война	Противодействие	Преодоление различных внешних и внутренних помех
14	Вражда	Неприязнь	Преодоление различных внешних и внутренних помех

Как следует из имеющегося материала, смысловым ядром перечисленных действий является преодоление. Представленные результаты в полной мере логически согласуются с ранее полученными нами данными. Смысловым ядром базовых качеств социальной конкурентоспособности является преодоление (таблица 7). Смысловым ядром всех без исключения вопросов опросника «Самооценка настойчивости» (Е. П. Ильин, Е. К. Фещенко) также является преодоление (таблица 8). Другими словами, базовая характеристика конкуренции — это преодоление; смысловое ядро социальной конкурентоспособности — преодоление; смысловое ядро вопросов анкеты, определяющей социальную конкурентоспособность, —

преодоление. Преодоление в этом случае является всеобщим признаком конкуренции во всех ее проявлениях. Это конкуренция как процесс преодоления; конкуренция как результат преодоления; конкурентоспособность (способность преодолевать) как индивидуальная характеристика (компетентность); целенаправленное формирование социальной конкурентоспособности как процесс поэтапного преодоления различных преград; теоретически это и определение уровня социальной конкурентоспособности по уровню преодолеваемых преград. Преодоление — это метапризнак, метахарактеристика, семантическая основа, ядро социальной конкурентоспособности.

2.4. Роль физической культуры в формировании социальной конкурентоспособности студентов

Психическое преодоление как высшая психическая функция зачастую инициируется необходимостью физического преодоления. Физическое преодоление наиболее ярко проявляется в спортивной деятельности. Мы рассматриваем процесс спортивной деятельности преимущественно с позиции психологических особенностей этого явления. «Голы, очки, секунды» при этом подходе являются второстепенным продуктом этого процесса. Конкурентоспособность, бесспорно, по своей сути предполагает наличие состязательности. Соперничество, в свою очередь, является отличительной особенностью и основным признаком спортивной деятельности. Коротко, по сути, спорт — это собственно соревновательная деятельность и специальная подготовка к ней [85]. Спортивная деятельность и конкуренция — понятия во многом пересекающиеся. Вполне логично обратить внимание на то, как вопросы формирования конкурентоспособности решаются в сфере физической культуры и спорта. Конкурентоспособность проявляется и формируется в деятельности, что не позволяет оставить без внимания это социальное явление. Деятельность — это регулируемая сознанием

психическая и двигательная активность человека, вызванная социально значимыми мотивами. В структуру деятельности независимо от сферы функционирования входят мотивационный, перцептивный, мнемический, мыслительный, имажинитивный и двигательный компоненты [44, с. 20].

Весьма интересно рассмотреть взаимоотношение понятий «профессионализм» и «конкурентоспособность». Классически под профессионализмом понимают определенный набор знаний, умений, навыков [21; 33; 50 и др.]. Интегрирование этих признаков в компетенции сути вопроса не меняет. Изучению компетенции/компетентности посвящено значительное количество работ [11; 12; 41; 42; 51 и др.]. Не вдаваясь в детальный анализ существующих научных позиций, необходимо отметить, что компетенция — это некая заданная социальная норма [133], т. е. то, что должно быть. Компетентность — это уже нечто личное, сформированное, реализованное [127]. Очевидно, в таком случае допустимо назвать компетентность усвоенной компетенцией. Поскольку компетенция/компетентность — сложное, интегративное образование, включающее в себя знания, умения, навыки, различные личностные качества, мотивационный, профессиональный, интеллектуальный и другие компоненты, вопрос о терминологических несовпадениях и структурных особенностях уходит на второй план. На первое место выходит необходимый результат: наличие (или отсутствие) требуемой компетентности у конкретного человека в соответствии с общественными потребностями и личными предпочтениями. Это, в свою очередь, предполагает создание механизма ее формирования. Вероятно, конкурентоспособность — это возможность реализации имеющихся знаний, умений, навыков в реальной обстановке. Это предполагает определенное конфликтное взаимодействие, т. е. помехоустойчивость, противодействие ситуации [9; 80]. В такой трактовке конкурентоспособность — это носитель, средство доставки профессиональных возможностей в нужную точку при сбивающих внешних и внутренних факторах.

Изучение ряда структурных компонентов профессионального мастерства преподавателя физической культуры (тренера по виду спорта), таких как педагогическая направленность личности преподавателя физической культуры; знания (эрудиция) преподавателя физической культуры; умения преподавателя физической культуры; профессионально важные качества преподавателя физической культуры; динамика профессионального самосознания преподавателя физической культуры, позволяет сузить дискуссионное поле проблемы [46]. Вопрос переходит в плоскость моделирования процесса целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности студентов. Как уже было отмечено, значительное количество описываемых явлений изучено в сфере физической культуры и спорта. Спортивная деятельность по определению невозможна без конкурентоспособности. Пытаясь показать спортивный результат, выполнить необходимый норматив, занимающийся вступает в определенные конкурентные отношения с окружающей действительностью. Наличие спортивной конкурентоспособности обеспечивает спортивный результат, это очевидно. Существует их органическое единство. Однако фактически конкурентоспособность в спорте развивается спонтанно и естественно, это неотъемлемый компонент спортивной деятельности. «Спорт» и «конкурентоспособность» — понятия органически связанные. Невозможно отделить одно от другого. В связи с этим возникает резонный вопрос: *существует ли перенос спортивной конкурентоспособности в иные условия, возможно ли превращение ее в социальную конкурентоспособность?* Перенос умений и навыков при обучении двигательным действиям детально рассматривается в научном направлении «Теория и методика физической культуры и спорта». Выделяют положительный и отрицательный перенос навыка. Положительный — это облегчение изучения последующих действий на базе имеющихся. Существующий навык является структурным элементом следующего действия. Например, навык метания теннисного мяча способствует освоению метания копья. Отрицательный, наоборот, затрудняет

дальнейшее обучение. Например, бросок с трех шагов в гандболе является отрицательным переносом навыка для изучения броска с двух шагов в баскетболе [85].

Анализ многочисленных жизненных ситуаций позволяет допустить, что существует положительный перенос навыка спортивной конкурентоспособности в навык социальной конкурентоспособности. Это, в свою очередь, ставит вопрос о разработке методики целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности студентов. В таком случае указанный процесс становится самоцелью, а не сопутствующим продуктом спортивной деятельности. Допустимо предположение, что спортивная деятельность является эффективным средством целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности студентов.

Необходимо определить, какую роль в формировании конкурентоспособности играет физическая культура и спорт. Весьма интересна субъективная оценка значимости спорта студентами различных факультетов и профилей подготовки. В специально организованном опросе приняли участие студенты факультета физической культуры и спорта; факультета гуманитарных наук; факультета психологии и педагогики; факультета естественных, математических и компьютерных наук НГПУ им. К. Минина; также студенты Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии (НГСХА) и Приволжского исследовательского медицинского университета (ПИМУ) города Нижнего Новгорода. Было опрошено 147 чел. обоих полов в возрасте 18–22 лет (74 юноши и 73 девушки). Для студентов ФФКиС (37 чел.) — назовем их «профи» — спортивная деятельность является приоритетным направлением учебной нагрузки. Для студентов иных факультетов (110 чел.) — назовем их «любители» — спортивная деятельность ограничивается учебным предметом «физическая культура». На момент опроса все студенты обучались на 1–3-м курсах указанных факультетов. Студентам предлагалось в произвольной форме охарактеризовать пользу занятий физической культурой и спортом.

Следовало письменно ответить на вопрос «Чем полезен спорт для человека?». В качестве метода исследования также применялся контент-анализ предложений, характеризующих исходную установку опрашиваемых [28]. Суть метода заключается в выявлении и оценке отдельных характеристик текстов путем фиксации определенных, избранных смысловых единиц содержания (понятий, образов, тем и т. д.). В нашем случае определялось значение употребляемых фраз и выражений. В результате проведенного исследования выявлены следующие смысловые направления высказываний (таблица 13).

Таблица 13 — Смысловые направления высказываний о сущности спортивной деятельности

	Содержание высказываний	Смысловое направление высказываний	Смысловое ядро высказываний
1	Показать характер, преодолеть себя, победить, пересилить, совершить, справиться, решиться, превысить и т. д.	Определение смысла спортивной деятельности	<i>Преодолеть</i> различные преграды
2	Набрать хорошую физическую форму, быть здоровым, хорошо себя чувствовать, обеспечить себе психическую стабильность и т. д.	Обеспечение физического и психического здоровья	<i>Преодолеть</i> лень, заставить себя заниматься физической культурой, приобщиться к здоровому образу жизни и т. д.
3	Расширить кругозор, познать мир, природу, повысить собственный статус, найти новых друзей и знакомых, увеличить круг общения и т. д.	Удовлетворение социальных потребностей	<i>Преодолеть</i> рутину, добиться признания, выйти из привычных рамок и т. д.

Проведенный анализ полученных ответов позволил отнести к категории «преодоление» ответы респондентов, содержащие в себе следующие слова и словосочетания: превозмочь, проявить силу воли, показать характер, преодолеть, справиться, превысить, заставить (себя), подавить, пересилить, совершить, решить и некоторые другие. Более того, даже при фиксации внимания на социальных потребностях и обеспечении физического

Контингент Смысловое направление высказывания	«Профи»				«Любители»			
	юноши		девушки		юноши		девушки	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Определение смысла спортивной деятельности как <i>преодоление</i>	21	100,0	16	100,0	53	100,0	57	100,0
Обеспечение физического и психического здоровья как <i>преодоление</i>	2	9,5	2	12,5	8	15,1	13	22,8
Удовлетворение социальных потребностей как <i>преодоление</i>	3	14,2	4	25,0	13	24,5	19	33,3

Все без исключения студенты (100 %) отмечают соревновательную, конкурентную направленность спортивной деятельности. Некоторые студенты дополнительно обращают внимание на процесс формирования

здоровья и удовлетворения социальных потребностей в ходе спортивных занятий. Представленный материал позволяет утверждать, что преодоление различных внутренних и внешних препятствий, по мнению студентов, является базовым признаком спортивной деятельности. Физическая культура, спорт невозможны без преодоления. В свою очередь, физическая культура, спорт формируют навык преодоления. Это становится ясно как из проведенного анализа используемых студентами терминов и понятий, так и при субъективном оценивании проявлений конкурентоспособности студентами различных вузов. По сути, опрошенные в собственных фразах и выражениях подчеркнули теснейшую взаимосвязь между изучаемыми явлениями. Конечно, эта связь сложна и многогранна, нуждается в отдельном представлении, однако бесспорно, что она существует. Кроме того, очевидно, что в процессе преодоления различных препятствий происходит стихийное развитие конкурентоспособности. Преодоление в таком случае является не только существенным признаком, но и методом развития конкурентоспособности. Исходя из изложенного, очевидно, что физическая культура, спорт являются эффективным средством формирования социальной конкурентоспособности студентов. Ранее это было определено нами на теоретическом уровне [106], сейчас данное предположение получило практическое подтверждение. В связи с этим возникает необходимость разработки методики целенаправленного формирования конкурентоспособности студентов.

Изложенное согласуется с позицией Н. Б. Стамбуловой, представленной в работе «Психология спортивной карьеры» [113]. Автором поставлен вопрос о необходимости психологического сопровождения спортивной деятельности на всех без исключения этапах спортивной карьеры. Доказана потребность психологического сопровождения спортивной карьеры занимающегося не только в период соревновательной деятельности. Отмечается целесообразность организации плавного перехода от спортивной к обычной, неспортивной жизни. Также уделяется внимание развитию

конкурентоспособности спортсмена в ходе специально организованного учебного процесса. По сути, речь идет о психологическом управлении, моделировании жизненных ситуаций в спортивной деятельности, оказании помощи в преодолении предельного или околопредельного социального воздействия, т. е. о развитии конкурентоспособности и приспособлении к жизни. Рамки собственно спортивной деятельности расширяются, и автором обозначаются жизненно важные задачи, связанные с переходом к неспортивной жизни. Точкой соприкосновения с изложенной позицией является наше стремление управлять формированием социальной конкурентоспособности во время обучения в вузе.

Формирование социальной конкурентоспособности студентов на сегодняшний день не является самостоятельной задачей учебно-воспитательного процесса в вузе. В настоящее время развитие социальной конкурентоспособности происходит стихийно, сопряжено с различными видами деятельности, в целом как угодно, только не целенаправленно. В доступной литературе нам не удалось обнаружить информацию о способах целенаправленного формирования этого социально значимого качества в спортивной деятельности. Более того, проблема опережающего, т. е. целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности даже не обсуждается. Внимание уделяется обсуждению средств и методов повышения спортивных результатов, эффективности применения различных тренировочных методик и т. д. [54; 81 и др.]. Разработка методики целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности студентов становится самостоятельной задачей нашего исследования. Необходимо так организовать учебный процесс по физическому воспитанию в вузе, чтобы наряду с решением традиционных образовательных, оздоровительных и воспитательных задач осуществлялось и целенаправленное формирование социальной конкурентоспособности студентов. Таким образом, в деятельности учителя физической культуры, преподавателя физического воспитания, тренера открывается еще одно

направление: целенаправленное формирование социально значимых качеств у подрастающего поколения. Это позволяет выйти за рамки традиционных задач физического воспитания и является еще одним подтверждением огромного воспитательного воздействия физической культуры и спорта.

Теоретические и практические основания, обеспечивающие формирование социальной конкурентоспособности студентов на занятиях по физической культуре

В наиболее общем виде целенаправленное формирование социальной конкурентоспособности студентов на учебных занятиях по физической культуре возможно только при организационно-методическом обеспечении реализации психологических закономерностей процесса целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности студентов.

Психологическая модель, конструкт целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности студентов, может быть рассмотрена с различных точек зрения: с позиции обучаемого, с позиции педагога и с методической точки зрения.

Рассмотрение процесса целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности с позиции обучаемого:

- интериоризация внешней учебной задачи, превращение ее в собственное целеполагание;
- решение поставленной учебной задачи в режиме психического преодоления;
- закрепление состояния психического преодоления посредством превращения умения преодолевать в самостоятельный устойчивый навык психического преодоления, в социально значимое качество личности;
- экстраполяция навыка психического преодоления, сформированного на занятиях физической культурой, на различные жизненные (неспортивные) ситуации.

Рассмотрение процесса целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности с позиции педагога:

- сюжетное моделирование двигательных действий и заданий, предопределяющих возникновение психического преодоления;
- включение сюжетных двигательных действий в штатный учебный процесс по физической культуре;
- невмешательство в действующую структуру занятий, неизменное решение плановых учебных задач;
- сохранение логической структуры учебного материала;
- соблюдение всех штатных компонентов учебной нагрузки (объем, интенсивность, интервалы отдыха и др.).

Базовые методические условия:

- оптимальная мобилизация психических и физических возможностей обучаемого при выполнении заданных двигательных действий;
- эффективность выполнения любого двигательного действия определяется в рамках действующего психологического сюжета.

Выводы по главе 2

В настоящее время формирование социальной конкурентоспособности студентов в вузе осуществляется в основном на информационном уровне. Деятельностный подход, включающий в процесс формирования социальной конкурентоспособности все психофизиологические возможности студентов, используется недостаточно.

Преодоление различных естественных и искусственно моделируемых препятствий является сущностью, качественным признаком социальной конкурентоспособности. При таком подходе преодоление является процессом, результатом и целью деятельности. Выполнение заданных двигательных действий вынуждает обучаемого проявлять навык преодоления, а преодоление, в свою очередь, обеспечивает выполнение этих действий. Специально организованная двигательная деятельность, решение поставленных двигательных задач гарантированно формируют навык

преодоления, являющийся ядром социальной конкурентоспособности. Навык преодоления имеет обобщенный характер проявления. Сформированный в процессе решения двигательных задач, он распространяется на все сферы жизнедеятельности человека.

Совпадение психологической модели реализации деятельностного подхода и решения двигательных задач открывает перспективы использования двигательных действий для решения различных воспитательных, неспортивных задач. Решение двигательной задачи невозможно без психологического обеспечения двигательного действия. Деятельностный подход в данном случае реализуется по определению. Двигательная задача в обязательном порядке запускает необходимые умственные действия. Это обеспечивает проживание ситуации, усвоение психологических механизмов решения двигательной задачи. Информационный подход лишен этого преимущества. Взаимосвязь двигательных и умственных действий в рамках учебного предмета «физическая культура» в вузе позволяет ставить вопрос о разработке методики целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности студентов.

Разработана методика количественной оценки уровня проявления социальной конкурентоспособности студентов в рамках учебного предмета «физическая культура» в вузе. Это позволяет объективно диагностировать эффективность обучающих действий, осуществлять целенаправленное, управляемое формирование социальной конкурентоспособности студентов. Планомерное формирование социальной конкурентоспособности студентов вносит новые, ранее не используемые возможности в учебный процесс по физической культуре.

Социальная конкурентоспособность является неким стержневым, фундаментальным признаком межличностного общения. Конкурентоспособность, целенаправленно сформированная в спортивной деятельности, проявляется во всех без исключения жизненных

(неспортивных) ситуациях. Наблюдается положительный перенос, распространение социальной конкурентоспособности на различные виды деятельности и ситуации.

ГЛАВА 3. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТУДЕНТОВ

3.1. Теоретическая модель процесса целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности студентов

В наиболее общем виде процесс целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности студентов на учебных занятиях по физической культуре обеспечивается тремя взаимосвязанными элементами системы: действиями педагога, возникающими психическими новообразованиями у обучаемого и организационно-методическими условиями проведения учебных занятий. Действия педагога и организационно-методические условия являются внешними факторами, формирующими психические новообразования у обучаемых. Достижение планируемого результата, формирование социальной конкурентоспособности возможно только при системном взаимодействии всех элементов. Каждый из элементов этой системы (т. е. подсистемы) с позиции целенаправленного формирования конкурентоспособности можно представить в виде самостоятельной структурной модели. При этом действия педагога, внешние воздействия относятся к педагогической составляющей процесса формирования конкурентоспособности; формируемые психические новообразования у обучаемых относятся к психологическим особенностям изучаемого процесса; организационно-методические условия проведения учебных занятий обеспечивают реализацию педагогического воздействия и формирование психических новообразований.

Педагогическая составляющая, действия педагога, внешнее воздействие:

— сюжетное моделирование двигательных действий и заданий, предопределяющих возникновение психического преодоления;

- включение сюжетных двигательных действий в штатный учебный процесс по физической культуре;

- сохранение действующей структуры занятий, неизменное решение плановых учебных задач;

- неукоснительное соблюдение логической структуры учебного материала, учет его трудоемкости;

- соблюдение всех штатных компонентов учебной нагрузки (объем, интенсивность, интервалы отдыха и др.).

Психологическая составляющая. Усвоение внешней информации обучаемым:

- интериоризация внешней учебной задачи, превращение ее в собственное целеполагание;

- решение поставленной учебной задачи в режиме психического преодоления;

- закрепление состояния психического преодоления посредством превращения умения преодолевать в самостоятельный устойчивый навык психического преодоления, в социально значимое качество личности;

- экстраполяция навыка психического преодоления, сформированного на занятиях физической культурой, на различные жизненные (неспортивные) ситуации.

Сопутствующие условия:

- деятельностная мобилизация и оптимизация психических и физических возможностей обучаемого при выполнении заданных двигательных действий;

- эффективность выполнения любого двигательного действия определяется в рамках действующего психологического сюжета.

3.2. Алгоритм и методы исследования социальной конкурентоспособности студентов

Решение заявленных в диссертации научных задач сопровождалось возникновением ряда сопутствующих проблем. Они проявлялись на разных этапах исследования, их решение обеспечивало процедуру последовательного сбора информации и объективного анализа полученных сведений. Этот процесс не был линейным, к одним и тем же вопросам приходилось возвращаться на разных этапах исследования с учетом вновь полученных данных. В связи с этим наряду с изложением методики исследования в контексте диссертации возникла необходимость изолированного представления алгоритма и методов исследования конкурентоспособности студентов. В данном параграфе материал представлен не столько с позиции логики и хронологии исследования, сколько с позиции применяемого инструментария исследования.

1. **Определение смыслового ядра конкурентоспособности** на разных этапах исследования осуществлялось тремя способами:

— был проведен *логический анализ* понятий и терминов, применяемых при описании конкурентоспособности. Предметом теоретического рассмотрения являлась логика рассуждений авторов при описании конкурентоспособности (§ 1.1);

— *контент-анализ применяемых понятий и терминов* с целью определения их смыслового ядра. Смысловой анализ представленных понятий осуществлялся по «Словарю русского языка» под редакцией А. П. Евгеньевой [107]. Определение смыслового ядра понятий осуществлялось методом контент-анализа, предложенным С. А. Гапоновой [28]. Выявлялись смысловые, базовые единицы текстовой информации. Определялось смысловое ядро, фундаментальный признак текста, понятия или высказывания (таблица 7, таблица 8, таблица 12 и др.);

— *анкетирование* проводилось с целью определения субъективного представления студентов о сущности спортивной деятельности. Выяснялось смысловое ядро произвольных высказываний по данному вопросу (таблица 13).

Перекрестное изучение социальной конкурентоспособности как психолого-педагогического явления позволило определить ее сущность. Социальная конкурентоспособность — это социально значимое качество, обеспечивающее интегральную реализацию имеющихся знаний, умений и навыков, достижение намеченных целей вопреки активному противодействию различных факторов и наличию пассивных помех во всех жизненных ситуациях. Коротко, социальная конкурентоспособность — это возможность реализовывать имеющийся потенциал в конкретных условиях. Сущностью, ядром конкурентоспособности является преодоление. В качестве пояснения можно провести аналогию со спортивной деятельностью. Существует множество двигательных действий, требующих проявления различных двигательных качеств, например быстроты, — это бег, плавание, лыжные гонки и др. Проявлений много, а ядро всех действий одно. В нашем случае это быстрота.

Наряду с рассмотрением конкурентоспособности как объективного явления изучалась субъективность восприятия конкуренции студентами. Конкурентоспособность и сопутствующие признаки ее проявления изучались с точки зрения обучаемых.

2. Измерение количественных и качественных показателей конкурентоспособности. Квалиметрический подход (количественное измерение качественных показателей) потребовал поиска надежных методик с проверенными, измеряемыми и совпадающими признаками. Применение в исследовании опросника «Самооценка настойчивости» (Е. П. Ильин, Е. К. Фещенко) доказательно и обосновано, т. е. валидно, позволяет оценить настойчивость как волевое качество. Нами установлено, что системообразующим признаком, смысловым содержанием вопросов

и понятий данного опросника является преодоление. Преодоление как совпадающий базовый признак конкурентоспособности и настойчивости позволяет использовать данную анкету для оценки конкурентоспособности. Поскольку преодоление — ядро социальной конкурентоспособности, а смысловое содержание всех предъявляемых вопросов имеет выраженную социальную направленность, то обсуждаемый опросник позволяет количественно определять уровень проявления социальной конкурентоспособности. В анкете 18 вопросов, количественные параметры конкурентоспособности рассчитывались по сумме набранных баллов по принципу «один вопрос — один балл» (таблица 8).

Возникает вполне естественный вопрос: в чем различия конкурентоспособности и настойчивости? Вероятно, это может быть предметом самостоятельного исследования. Однако как минимум одно различие очевидно. Конкурентоспособность предполагает обеспеченную (подготовленную) возможность реализации своего потенциала. Конкурентоспособность — это «средство доставки» имеющихся возможностей в нужную точку. Настойчивость в первую очередь определяется мотивационным компонентом. Стремление к цели может быть самостоятельным явлением, не в полной мере учитывающим способы ее достижения.

3. Факторный анализ. Логические построения и аналитические предположения были проанализированы с использованием методов математической статистики. В результате проведенного факторного анализа подтверждена обоснованность применения опросника «Самооценка настойчивости» (Е. П. Ильин, Е. К. Фещенко) для изучения конкурентоспособности. Системообразующим, стержневым признаком данного опросника является преодоление. Методом вращения (варимакс с нормализацией Кайзера) установлены достоверные взаимосвязи между преодолением и каждым вопросом анкеты в отдельности (таблица 9). Методом главных компонент определена трехфакторная модель изучаемого

явления. Полученные результаты еще раз подтвердили, что преодоление — ядро социальной конкурентоспособности. Кроме того, установлено, что преодоление — неоднородное понятие. Его можно дифференцировать по направлениям: преодоление себя; преодоление индивидуального и группового противодействия других людей; преодоление неконтролируемых внешних воздействий (некачественный инвентарь, необъективное судейство, негативное отношение толпы болельщиков и др.). Это стало еще одним объективным подтверждением ранее сформулированных теоретических положений.

В целях определения смысловых особенностей восприятия информации в части, касающейся термина «конкуренция», в формате семантического дифференциала был произведен массовый опрос различных категорий студентов и школьников. Опрос осуществлялся в автоматизированном компьютерном варианте в формате семантического дифференциала. Каждому испытуемому предлагалось оценить 14 типов ситуаций по набору из 25 произвольных шкал, составленных по типу семантического дифференциала. Все предложенные шкалы состояли из двух полярных понятий. В опросе использован набор типов ситуаций, предложенный А. Г. Шмелевым [138]. Каждая ситуация оценивалась по 7-балльной шкале от –3 до +3. Проведенный факторный анализ позволил установить субъективность, неоднозначность восприятия термина «конкуренция».

Примененная факторная модель позволила установить взаимосвязь, корреляцию между термином «конкуренция» и понятиями, используемыми респондентами для его определения. Рассматривался высокий уровень корреляции ($r \geq 0,7$) применяемых понятий и базового признака конкурентоспособности — преодоления.

В каждой из 14 предложенных ситуаций выявлено от 3 до 8 факторов. Рассматриваемые факторы состоят из нескольких понятий. Факторы весьма разнообразны как по количеству входящих в них понятий, так и по их составу. В целом различные факторы включают в себя до 11 понятий. Например,

ситуация «спор» студентами дневного отделения ФФКиС (56 чел.) определяется четырьмя самостоятельными факторами (таблица 15). Факторы, как уже отмечалось, состоят из понятий, имеющих высокий уровень корреляции с определяемым термином («конкуренция»).

Таблица 15 — Понятийная структура восприятия ситуации «спор»

Фактор	Применяемые понятия	Коэффициент корреляции (r) понятия «спор» с термином «конкуренция»
1	Последовательность	0,85
	Смелость	0,77
	Сила	0,75
2	Жесткость	0,88
	Враждебность	0,86
	Напористость	0,83
	Агрессивность	0,73
	Бескомпромиссность	0,72
3	Упорство	0,87
	Целеустремленность	0,85
4	Вспыльчивость	0,75
	Несдержанность	0,75
	Нетерпеливость	0,74

4. Контингент обследованных

В общей сложности в исследовании участвовало 705 чел.:

— 198 студентов дневного отделения и 14 студентов заочного отделения профильного факультета физической культуры и спорта НГПУ им. К. Минина (ФФКиС);

— 26 обучающихся других учебных заведений;

— 467 студентов дневного отделения непрофильных по отношению к физической культуре факультетов различных вузов:

- факультета гуманитарных наук; факультета психологии и педагогики; факультета естественных, математических и компьютерных наук НГПУ им. К. Минина;
- Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии (НГСХА);

- Волжского государственного университета водного транспорта (ВГУВТ);
- Приволжского исследовательского медицинского университета (ПИМУ);
- Нижегородского государственного технического университета им. Р. Е. Алексеева (НГТУ).

Из 467 студентов дневного отделения непрофильных факультетов 185 составили контрольную группу занимающихся физической культурой; 165 — экспериментальную группу занимающихся физической культурой при целенаправленном формировании конкурентоспособности; 64 — контрольную группу не занимающихся физической культурой. В результате в качестве причинного фактора, влияющего на социальную конкурентоспособность, занятия физической культурой рассматривались у 414 студентов.

Половая принадлежность критерием типологического отбора не являлась. Типологический отбор осуществлялся по интенсивности занятий физической культурой и спортом.

Остальные обучающиеся в количестве 291 человека составили группу, обеспечивающую получение сопутствующей, обеспечивающей информации безотносительно к занятиям физической культурой. В частности, как самостоятельное психологическое явление изучались смысловые направления высказываний о сущности спортивной деятельности; факторная структура и уровень психического преодоления у различных категорий студентов (Приложение 1).

5. Математические характеристики исследования и количество проведенных измерений

В ходе исследования было получено более 36 000 различных фоновых данных. Имеющиеся параметры в рамках задач исследования обработаны с использованием методов математической статистики. Определялось соответствие полученных данных нормальному распределению (критерий

Шапиро — Уилка); вычислялась достоверность различий показателей (t-критерий Стьюдента и U-критерий Манна — Уитни); взаимосвязь признаков определялась линейным коэффициентом корреляции Пирсона (r). По имеющемуся массиву переменных осуществлялся поиск более глубоких, скрытых факторов, влияющих на конечный результат (факторный анализ).

6. Формирующая часть работы затрагивала только студентов 1–3-го курсов дневных отделений непрофильных по отношению к физической культуре факультетов различных вузов, регулярно занимающихся физической культурой на учебных занятиях (165 чел.). В соответствие с действующими учебными планами и стандартами занятия проходили равномерно в течение первых шести семестров. Общий объем нагрузки, включая теоретический раздел обучения, составил 400 часов. Практические занятия по физической культуре и спорту составляли 4–6 часов в недельном цикле. Занятия проводились в обычном режиме штатными преподавателями вуза. Рассматривались результаты студентов основной медицинской группы, посетивших не менее 80 % учебных занятий и активно участвовавших в них.

3.3. Психологические особенности восприятия различных ситуаций, характеризующих конкуренцию

В целях определения смысловых особенностей восприятия информации в части, касающейся термина «конкуренция», в формате семантического дифференциала был произведен массовый опрос различных категорий студентов и школьников. Одна группа (56 чел.) состояла из студентов дневного отделения ФФКиС НГПУ им. К. Минина (обозначим эту группу аббревиатурой ФБЖ); вторая (14 чел.) — из студентов заочного отделения того же факультета (эту группу обозначим сочетанием з/о), третья (26 чел.) — из школьников 9–11-х классов школы № 172 Нижнего Новгорода и студентов Беловского филиала Кемеровского государственного университета (эту группу назовем «прочие»). Массовый опрос для определения смысловой

структуры термина «конкуренция» осуществлялся в автоматизированном компьютерном варианте в формате семантического дифференциала. Каждому испытуемому предлагалось оценить 14 типов ситуаций по набору из 25 произвольных шкал, составленных по типу семантического дифференциала. Все предложенные шкалы состояли из двух полярных понятий, например: ситуация «сотрудничество», шкала «агрессивность — дружелюбность». В опросе использован набор типов ситуаций, предложенный А. Г. Шмелевым [133]. Каждая ситуация оценивалась по 7-балльной шкале от -3 до $+3$.

Инструкция. Вспомните любую ситуацию из вашей жизни, которую вы можете назвать **«сотрудничество»**. Укажите, какие из нижеприведенных качеств наиболее подходят для описания данной ситуации. Передвиньте ползунок к подходящей характеристике настолько, насколько сильно она выражена. Оценки -3 ; -2 ; -1 относятся к левому полюсу. Например, при выборе характеристики **«агрессивность»** -3 означает сильную агрессивность, -2 означает среднюю агрессивность, -1 означает слабую агрессивность; при выборе характеристики **«дружелюбность»** 1 означает слабую дружелюбность, 2 — среднюю дружелюбность, 3 — сильную дружелюбность; 0 — затрудняюсь ответить (или характеристики выражены в равной степени).

В общей сложности каждый испытуемый дал по 350 произвольных ответов (14 ситуаций по 25 шкал в каждой) по всем ситуациям. Всего было обследовано 96 чел. Это составляет $14 \times 25 \times 96 = 33\,600$ измерений. Полученные результаты обработаны с использованием методов математической статистики. Определена достоверность некоторых количественных различий по t-критерию Стьюдента, проведен факторный анализ восприятия смысловой структуры термина «конкуренция». Рассматривались понятия, имеющие высокий уровень корреляции с термином «конкуренция» ($r \geq 0,7$).

Произвольно отобранные шкалы исследованы на предмет наличия сходных семантических параметров. Установлено, что объединяющим

признаком, «общим знаменателем» применяемых понятий является их смысловое содержание (таблица 16).

Таблица 16 — Смысловое содержание понятий, применяемых в различных шкалах

№	Понятия (свойства личности)	Смысловое содержание понятия (свойства личности)	Смысловое ядро понятия	Социальная направленность действия, отраженного в понятии
1	Агрессивность	Силовое преодоление любого внешнего сопротивления	Преодоление	Неоднозначно. Зависит от целеполагания действия
2	Активность	Самостоятельная интенсивная деятельность, направленная на решение имеющейся задачи. Преодоление различных преград	Преодоление	Положительная
3	Решительность	Принятие и реализация самостоятельных решений в ситуации выбора. Преодоление сомнений, борьбы мотивов	Преодоление	Положительная
4	Бескомпромиссность	Отказ от «мягкого» решения вопроса за счет снижения уровня требований. Преодоление желания решить вопрос малой кровью	Преодоление	Положительная
5	Смелость	Преодоление страха, неуверенности, опасения перед трудностями	Преодоление	Положительная
6	Враждебность	Активное негативное психическое состояние	Преодоление	Отрицательная
7	Уравновешенность	Стабильное поведение. Преодоление, сдерживание негативных эмоций и желаний	Преодоление	Положительная

Продолжение таблицы 16

№	Понятия (свойства личности)	Смысловое содержание понятия (свойства личности)	Смысловое ядро понятия	Социальная направленность действия, отраженного в понятии
8	Жесткость	Неуважительные, оскорбительные, негативные, причиняющие боль действия	Преодоление	Отрицательная
9	Инициативность	Самостоятельный выбор цели, подбор средств их достижения. Преодоление различных преград в процессе достижения намеченного	Преодоление	Положительная
10	Напористость	Неуклонное движение к намеченной цели. Преодоление различных преград	Преодоление	Положительная
11	Последовательность	Непрерывные, продуманные, логически обоснованные действия. Преодоление различных преград	Преодоление	Положительная
12	Сдержанность	Управление своими эмоциями и поступками. Преодоление несвоевременных побуждений	Преодоление	Положительная
13	Сосредоточенность	Нацеленность на избранный объект деятельности. Преодоление влияния различных внешних источников	Преодоление	Положительная
14	Решительность	Самостоятельность, своевременность принятия и реализации принятых решений. Преодоление влияния различных сбивающих факторов	Преодоление	Положительная
15	Сила	Преодоление любого вида сопротивления	Преодоление	Положительная

Продолжение таблицы 16

№	Понятия (свойства личности)	Смысловое содержание понятия (свойства личности)	Смысловое ядро понятия	Социальная направленность действия, отраженного в понятии
16	Собранность	Сосредоточение всех имеющихся возможностей на решении поставленных задач. Преодоление влияния различных сбивающих факторов	Преодоление	Положительная
17	Стойкость	Сохранение принятых параметров деятельности, несмотря на негативное влияние внешних условий. Преодоление влияния различных сбивающих факторов	Преодоление	Положительная
18	Твердость	Постоянство и негибкость в реализации намеченной линии поведения. Преодоление влияния различных сбивающих факторов	Преодоление	Положительная
19	Терпеливость	Сохранение принятых параметров деятельности, несмотря на негативное влияние внешних условий. Преодоление влияния различных сбивающих факторов	Преодоление	Положительная
20	Смелость	Сохранение принятых параметров деятельности, несмотря на наличие опасности. Преодоление страха и неуверенности	Преодоление	Положительная
21	Уверенность	Постоянство в движении к намеченной цели. Преодоление возможных сомнений	Преодоление	Положительная

Продолжение таблицы 16

№	Понятия (свойства личности)	Смысловое содержание понятия (свойства личности)	Смысловое ядро понятия	Социальная направленность действия, отраженного в понятии
22	Упорство	Настойчивое движение к намеченной цели. Преодоление влияния различных сбивающих факторов	Преодоление	Положительная
23	Упорядоченность	Этапное согласование, систематизация планируемых действий. Преодоление хаоса	Преодоление	Положительная
24	Целеустремленность	Устойчивое стремление к цели. Преодоление влияния различных сбивающих факторов	Преодоление	Положительная
25	Преодоление	Преодоление любых возможных препятствий	Преодоление	Положительная

Смысловым ядром всех социально значимых понятий является преодоление. Однако три из 25 представленных понятий — агрессивность, враждебность, жесткость — нуждаются в отдельном рассмотрении. Враждебность и жесткость однозначно являются негативным представлением о конкурентоспособности. Это активные негативные психические состояния, проявляющиеся в неуважительных, оскорбительных, причиняющих боль окружающим действиях. Вместе с тем с психологической точки зрения и негативные действия базируются на преодолении. Понятие «агрессивность» может быть истолковано двояко. В частности, в спорте есть положительный аналог агрессивности под названием «спортивная злость» (Е. П. Ильин [45]; А. Ц. Пуни [93]; А. А. Реан [99]). Негативные проявления агрессивности детально описаны Робертом Бэрном в книге «Агрессия» [16]. Социальная значимость, направленность действия определяется его целеполаганием. В частности, если действие направлено на решение спортивных, т. е. социально значимых задач, — это позитив, если на личностное подавление конкурента — это негатив. Однако и то, и другое по модулю (по своей

абсолютной количественной величине без учета знака, т. е. социальной направленности действия) является преодолением внешнего сопротивления. Таким образом, психологическим «общим знаменателем» всех социально значимых, как и асоциальных, действий является преодоление. Исходя из изложенного, можно утверждать, что используемая методика является адекватным инструментом изучения избранного явления. Психологической основой всех 25 применяемых шкал является преодоление.

Количественные показатели восприятия каждой из 14 ситуаций складывались из арифметической суммы ее оценки по 25 предложенным шкалам. Как видно из анализа материала, проведенного по t-критерию Стьюдента, субъективное восприятие предложенных ситуаций студентами дневного и заочного отделений имеет много общего (таблица 17).

Таблица 17 — Количественные различия восприятия предложенных ситуаций (по t-критерию Стьюдента)

	Ситуация	ФБЖ, з/о	ФБЖ, прочие	З/о, прочие
1	Сотрудничество	нет	нет	нет
2	Симбиоз	нет	0,01	нет
3	Компромисс	0,05	0,01	нет
4	Конкуренция	нет	0,01	нет
5	Соревнование	нет	0,01	0,05
6	Состязание	нет	0,01	0,01
7	Подчинение	нет	0,01	0,01
8	Спор	0,01	0,01	0,01
9	Соперничество	нет	нет	нет
10	Конфликт	нет	0,01	0,01
11	Конфронтация	нет	нет	нет
12	Борьба	нет	нет	нет
13	Война	нет	нет	нет
14	Вражда	нет	0,05	нет

Из 14 рассматриваемых ситуаций 12 не имеют достоверных различий по уровню их оценивания. Количественное восприятие одинаково у студентов профильного факультета — факультета физической культуры и спорта и не зависит от формы обучения. Достоверные различия зафиксированы только в двух случаях — при описании ситуаций «компромисс» и «спор». Очевидно, что это обусловлено как минимум совпадающими жизненными целями

и задачами; наличием спортивного опыта и пребыванием в едином учебно-воспитательном пространстве. Различия, в свою очередь, можно объяснить различным жизненным и производственным опытом студентов дневного и заочного отделений. Разнонаправленное воздействие разнообразных социальных факторов формирует несовпадающее отношение к ситуациям.

Более пестрая, но также вполне объяснимая картина наблюдается при сопоставлении ответов студентов группы ФБЖ и группы «прочие», в которую были включены студенты непрофильных по отношению к физической культуре факультетов и школьники старших классов. Совпадение наблюдается только в пяти ситуациях: «сотрудничество», «соперничество», «конфронтация», «борьба» и «вражда». По нашему мнению, основной причиной сложившейся ситуации является различный социальный статус испытуемых и разный жизненный опыт. Восприятие предложенных фиксированных ситуаций определяется произвольными субъективными факторами. Как и первом случае, в наиболее общем виде они предопределены имеющимися знаниями, опытом, уровнем образованности и воспитанности и др. Однако уместно предположить, что у студентов ФФКиС есть единый, системообразующий фактор — это направление их обучения. Обучение и профильная спортивная деятельность формирует некое единое отношение разных людей к событиям и явлениям. У группы «прочие» такого параметра нет. Отсутствие единых критериев восприятия (общего направления обучения) и разнообразие видов профессиональной деятельности (или их отсутствие) приводит к хаотичной картине восприятия жизненных ситуаций.

Сопоставление ответов студентов заочного отделения ФФКиС и группы «прочие» позволяет сделать весьма интересные выводы. Количественные параметры восприятия предложенных ситуаций достоверно различаются в 5 случаях из 14, в 9 случаях различия не достоверны. Это значительно больше, чем при сопоставлении результатов студентов дневного отделения ФФКиС и группы «прочие» (два достоверных различия). Указанное позволяет предположить, что кроме единого, системообразующего фактора,

определяющего восприятие студентов ФФКиС, есть еще и другие, вероятно, менее весомые, но также значимые факторы. Они, очевидно, оказывают свое влияние на конечный результат. Скорее всего, студенты заочного отделения чуть меньше находятся в «колее» учебного процесса. Аудиторная нагрузка у них значительно меньше, она составляет 15–20 % от нагрузки дневного отделения. Значительно большее время на заочном отделении отводится самостоятельной работе студентов. Кроме того, заочники имеют собственный опыт работы преподавателем физического воспитания или тренером по виду спорта. Всё это, бесспорно, оказывает влияние на восприятие окружающего мира. В нашем случае это проявляется в ответах на поставленные вопросы. При этом абсолютно одинаково, тождественно все рассматриваемые группы респондентов воспринимают пять ситуаций: «сотрудничество», «соперничество», «конфронтация», «борьба», «война». Это означает, что у студентов уже существуют некие метакатегории восприятия, т. е. базовые, общие, фундаментальные категории и понятия. Они не столько формируются в процессе учебной деятельности в вузе, сколько уже являются некой призмой восприятия действительности.

В результате проведенного факторного анализа установлено, что у студентов всех рассматриваемых групп (ФБЖ, з/о и «прочие») не все предложенные понятия вошли в факторные группы. Каждая из предложенных шкал, каждый элемент имеет собственную смысловую нагрузку, т. е. является самостоятельным понятием. Даже количественно многие предложенные шкалы (понятия) оказались «не весомыми», «не факторами». Кроме того, есть факторы, состоящие всего из одного элемента, понятия. Значимые, весомые факторы состоят чуть более чем из половины предложенных шкал, понятий. У группы ФБЖ это 57,6 % (таблица 18), у группы «прочие» — 71,2 % (таблица 19), у группы з/о — 75,6 % (таблица 20). Весьма затруднительно выделить качественное, смысловое ядро установленных факторов. Шкалы, т. е. включенные в них понятия, применяются весьма хаотично.

Таблица 18 — Компоненты факторного анализа группы ФБЖ

	Ситуация	Общее количество понятий, определяющих различные факторы (максимум 25 понятий)	Общее количество факторов в каждой ситуации	Общее количество факторов по признаку трех и более понятий в факторе (крупные факторы, от трех)	Количество элементов в группах по признаку трех и более понятий в факторе	Отношение количества понятий по признаку трех и более понятий в факторе к общему количеству понятий (25), %
1	Сотрудничество	10	8	0	0	0
2	Симбиоз	12	7	1	4	16
3	Компромисс	12	6	2	$4 + 3 = 7$	28
4	Конкуренция	13	5	2	$3 + 4 = 7$	28
5	Соревнование	13	5	2	$4 + 3 = 7$	28
6	Состязание	12	5	2	$4 + 4 = 8$	32
7	Подчинение	16	5	4	$4 + 4 + 4 + 3 = 15$	60
8	Спор	14	4	3	$4 + 5 + 3 = 12$	48
9	Соперничество	17	4	2	$11 + 3 = 14$	56
10	Конфликт	17	4	2	$11 + 3 = 14$	56
11	Конфронтация	15	5	3	$6 + 4 + 3 = 13$	52
12	Борьба	19	4	3	$10 + 4 + 3 = 17$	68
13	Война	14	5	2	$5 + 5 = 10$	40
14	Вражда	18	4	3	$10 + 4 + 3 = 17$	68
	Среднее	14,4 (57,6 %)	5,1	2,2	10,3	41,4

Таблица 19 — Компоненты факторного анализа группы «прочие»

	Ситуация	Общее количество понятий, определяющих различные факторы (максимум 25 понятий)	Общее количество факторов в каждой ситуации	Общее количество факторов по признаку трех и более понятий в факторе. (крупные факторы, от трех)	Количество понятий по признаку трех и более понятий в факторе	Отношение количества понятий в группах по признаку трех и более понятий в факторе к общему количеству понятий (25), %
1	Сотрудничество	17	4	3	$7 + 4 + 4 = 15$	60
2	Симбиоз	14	4	2	$4 + 4 = 8$	32
3	Компромисс	19	3	3	$6 + 5 + 5 = 16$	64
4	Конкуренция	20	4	4	$5 + 5 + 4 + 5 = 19$	76
5	Соревнование	19	4	2	$4 + 3 = 7$	72
6	Состязание	20	5	5	$5 + 4 + 4 + 3 + 4 = 20$	80
7	Подчинение	17	2	2	$10 + 5 = 15$	60
8	Спор	17	5	3	$4 + 5 + 3 = 12$	48
9	Соперничество	15	4	3	$4 + 6 + 3 = 13$	52
10	Конфликт	19	4	3	$7 + 5 + 5 = 17$	68
11	Конфронтация	16	4	3	$4 + 6 + 3 = 13$	52
12	Борьба	18	4	3	$8 + 5 + 3 = 16$	64
13	Война	20	3	2	$10 + 6 = 16$	64
14	Вражда	20	3	3	$9 + 7 + 3 = 19$	76
	Среднее	17,8 (71,2 %)	3,8	2,9	15,5	62

Таблица 20 — Компоненты факторного анализа группы з/о

	Ситуация	Общее количество понятий, определяющих различные факторы (максимум 25 понятий)	Общее количество факторов в каждой ситуации	Общее количество факторов по признаку трех и более понятий в факторе. (крупные факторы, от трех)	Количество понятий по признаку трех и более понятий в факторе	Отношение количества понятий по признаку трех и более понятий в факторе к общему количеству элементов (25), %
1	Сотрудничество	17	5	2	$6 + 3 = 9$	36
2	Симбиоз	17	5	2	$8 + 3 = 11$	44
3	Компромисс	16	5	4	$4 + 4 + 3 + 4 = 15$	60
4	Конкуренция	20	5	2	$4 + 11 = 15$	60
5	Соревнование	20	5	4	$5 + 5 + 5 + 3 = 18$	72
6	Состязание	20	5	4	$7 + 5 + 4 + 3 = 19$	76
7	Подчинение	20	5	3	$7 + 6 + 4 + 17$	68
8	Спор	20	4	3	$11 + 5 + 3 = 19$	76
9	Соперничество	20	4	3	$7 + 8 + 4 = 19$	76
10	Конфликт	17	4	3	$6 + 7 + 3 = 16$	24
11	Конфронтация	18	5	3	$3 + 8 + 4 = 15$	60
12	Борьба	18	4	3	$8 + 5 + 4 = 17$	68
13	Война	19	5	4	$4 + 6 + 3 + 5 = 18$	72
14	Вражда	23	5	3	$10 + 7 + 3 = 20$	80
	Среднее	18,9 (75,6 %)	4,7	3,1	16,3	65,2

В каждой из представленных в трех таблицах 14 ситуаций выявлено от 3 до 8 факторов. Среднее число факторов в различных группах колеблется в диапазоне от 3,8 до 5,1 единицы. Хотя очевидно, что говорить о долях фактора абсолютно не корректно с научной точки зрения, однако математически это вполне возможно.

Все факторы весьма разнообразны как по количеству входящих в них понятий, так и по их составу. Различные факторы включают в себя от 2 до 11 понятий, некоторые факторы состоят лишь из одного понятия, в среднем от 3 до 5 понятий в факторе. Примененная факторная модель позволила установить взаимосвязь, корреляцию между термином «конкуренция» и понятиями, используемыми респондентами для его определения. Рассматривался высокий уровень корреляции ($r \geq 0,7$) применяемых понятий и базового признака конкурентоспособности — преодоления.

Группы «крупных» факторов, в которые мы произвольно включили три и более понятия, объединяют не весь спектр возможных понятий. У студентов группы ФБЖ в группу «крупных» факторов входит меньше половины предложенных понятий (в среднем 41,4 %), у студентов группы «прочие» — 62 %, у студентов группы з/о — 65,2 %. Это иллюстрирует избирательность и субъективность отражения предъявленной информации. Кроме того, как следует из представленного фактического материала и его логического осмысления, можно утверждать, что существуют не только «крупные», но и относительно «мелкие» (состоящие из одного или двух понятий) факторы. Кроме того, существуют однофакторные признаки и «не факторы» с точки зрения установленного нами критерия их «веса». Вся эта пестрая картина восприятия, переработки и воспроизведения информации и выражается в полученных нами результатах.

В процессе определения смысловых особенностей восприятия информации в части, касающейся ситуации «конкуренция», подсчитана частота использования факторных понятий, т. е. понятий, входящих в факторы (таблица 21).

Каждая из 25 применяемых шкал состоит из полярных, противоположных понятий. По результатам факторного анализа выявлены предпочитаемые респондентами, весомые понятия (факторы). Как следует из представленного материала, практически во всех ситуациях, характеризующих конкуренцию, фигурируют все предложенные понятия. Какая-либо закономерность, однозначность описания ситуаций респондентами отсутствует. Это, в свою очередь, является отражением хаотичности восприятия данной информации. Очевидно, что респонденты перерабатывают полученные сведения через призму своих знаний и опыта. Какие-либо единые, ранее сформированные, социально заданные подходы отсутствуют. Вполне уместно отдельно рассматривать особенности восприятия и переработки информации, заложенной в предъявляемых

понятиях. Очевидно, что понятие «конкуренция» — это сложносоставное образование как по содержанию, так и по его восприятию.

Таблица 21 — Частота использования факторных понятий в различных ситуациях (максимум 14)

№	Понятия	ФБЖ	З/о	Прочие
1	Агрессивность	9	13	13
2	Активность	9	8	10
3	Решительность	6	8	14
4	Бескомпромиссность	9	9	10
5	Смелость	6	11	10
6	Враждебность	11	12	11
7	Уравновешенность	7	10	5
8	Жесткость	13	13	13
9	Инициативность	3	8	9
10	Напористость	10	9	12
11	Последовательность	3	9	9
12	Сдержанность	8	13	9
13	Сосредоточенность	6	9	11
14	Решительность	9	10	10
15	Сила	8	8	9
16	Собранность	3	12	10
17	Стойкость	9	9	10
18	Твердость	10	13	12
19	Терпеливость	6	13	9
20	Смелость	8	12	11
21	Уверенность	10	12	9
22	Упорство	8	11	10
23	Упорядоченность	10	10	7
24	Целеустремленность	12	12	10
25	Преодоление	9	12	8

Таким образом, доказательно можно утверждать, что восприятие предложенных ситуаций рассматриваемыми группами респондентов носит хаотичный характер. В этом процессе проявляется не только объективное отражение сложносоставного характера данного явления, но и субъективное, весьма произвольное восприятие происходящего. Процесс произвольного восприятия предопределяется всеми условиями жизнедеятельности. Это индивидуальный жизненный опыт, особенности профессиональной деятельности и т. д. Кроме того, многие понятия являются многофакторными,

сложносоставными, и их объективно тяжело однозначно определить или воспринять.

Субъективизм восприятия предъявляемой информации испытуемыми обусловлен возрастом, жизненным опытом, уровнем образования, воспитанием и другими причинами. Кроме того, восприятие зависит от индивидуальной точки зрения на обсуждаемое явление. Кто-то воспринимает конкуренцию как процесс, кто-то — как результат, а кто-то — как цель деятельности. Всё это в фактическом проявлении непредсказуемо, хаотично и многообразно. Предъявляемая объективная информация преломляется через ее субъективное восприятие. Это гарантированно приводит к непредсказуемому итогу, что и подтвердили результаты проведенного факторного анализа. Однако, смысловым ядром всех понятий, используемых студентами для характеристики конкуренции является преодоление. Конкуренция, во всех ее проявлениях, воспринимается как необходимость и способность конкурировать, проявлять навык преодоления в различных ситуациях, быть конкурентоспособным. Другими словами, добиваться намеченного в любых видах деятельности, в любых ситуациях.

Из изложенного очевидно, что существует потребность не только в констатации значимости навыка преодоления в проявлении социальной конкурентоспособности студентов, но и в разработке методики целенаправленного формирования алгоритма психического преодоления и механизма деятельностного усвоения и закрепления психофизиологической основы социальной конкурентоспособности студентов. Необходимо через систему двигательных задач в рамках учебной деятельности по физической культуре формировать у студентов требуемую конкурентоспособность.

3.4. Методика формирования социальной конкурентоспособности и особенности проявления социальной конкурентоспособности у различных категорий студентов

Методика формирования социальной конкурентоспособности

В рамках предложенной теоретической модели целенаправленное формирование социальной конкурентоспособности студентов осуществлялось на регулярных учебных занятиях по физической культуре в вузе. В соответствие с действующими учебными планами и стандартами занятия проходили равномерно в течение первых шести семестров. Общий объем нагрузки, включая теоретический раздел обучения, составил 400 часов. Практические занятия по физической культуре и спорту составляли 4–6 часов в недельном цикле. Занятия проводились в обычном режиме штатными преподавателями вуза. Неукоснительно соблюдались следующие принципы:

- 1) невмешательство в действующую структуру занятий, неизменное решение плановых учебных задач;
- 2) сохранение логической структуры учебного материала;
- 3) соблюдение всех штатных компонентов учебной нагрузки (объем, интенсивность, интервалы отдыха и др.).

Подбор двигательных действий осуществлялся с позиции решения штатных задач учебного процесса по физической культуре. Одновременно применяемые упражнения были направлены на формирование социальной конкурентоспособности студентов. За основу были приняты разработанные «Типовые варианты моделирования двигательных действий для целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности» (Приложение 2). Подбирались двигательные действия, позволяющие одновременно решать первоочередные задачи физического воспитания и задачи целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности. Например: разминка — это процесс физиологической подготовки всех систем организма к предстоящей работе.

Решать эту задачу можно в разных психологических форматах с разной психической эффективностью. Одинаковый физиологический эффект можно получить за счет разных двигательных действий. С психологической точки зрения эффективность «привычных», строго регламентированных упражнений, игровых или соревновательных действий может быть разной. В теории и методике физической культуры есть термин «физиологическая стоимость работы» [85; 121]. По ряду объективных критериев определяется физиологическая «цена» определенного двигательного действия. По аналогии можно ввести термин «психическая стоимость работы». Очевидно, что однозначная, линейная взаимосвязь между физиологическими и психологическими параметрами отсутствует. Это проявляется во всех аспектах физического воспитания и спорта.

В процессе развития двигательных качеств и в процессе формирования двигательных навыков применяется огромное количество разнообразных, одинаково эффективных упражнений. «Психологическая стоимость работы» определяется сюжетными особенностями конкретного двигательного действия. В экспериментальном формате проведения учебных занятий по физической культуре все двигательные действия были направлены на психологическое преодоление. Предварительно план занятий анализировался на предмет наличия существующих сюжетов преодоления. Все занятия условно были разделены на микроциклы по восемь пар (16 часов). В среднем, продолжительность микроцикла составляла около одного календарного месяца. Вне зависимости от вида спорта в рамках микроцикла требовалось как минимум однократно реализовать каждый из 64 существующих сюжетов формирования конкурентоспособности. В итоге учебным действиям придавалась соответствующая психологическая окраска, что позволяло решать задачи учебного процесса по физической культуре и формирования конкурентоспособности в сопряженном режиме. Последовательность освоения сюжетов проистекала из логики учебного процесса. Учет реализованных сюжетов осуществлялся в табличной форме. В течение

учебной пары реализовывалось не менее восьми различных сюжетов формирования конкурентоспособности. При соблюдении логики учебного процесса допускалось неограниченное количество сюжетных действий в течение одного занятия. Каждый из шести учебных семестров состоял из четырех микроциклов.

Организационные действия при проведении формирующего эксперимента

В ходе плановых учебных занятий по физической культуре осуществлялась практическая апробация разработанной теоретической модели целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности посредством выполнения сюжетных двигательных действий, предполагающих проявление психического преодоления.

Занятия проводились штатными преподавателями вуза. Перед проведением формирующего эксперимента, а также по необходимости в оперативном режиме проводились организационно-разъяснительные встречи со штатными преподавателями кафедр физического воспитания указанных ранее вузов. Мероприятия проводились как в групповом, так и в индивидуальном порядке. Разъяснялись или уточнялись подходы к составлению сюжетных заданий, позволяющие придать соответствующую психологическую окраску выполняемым упражнениям. Особое внимание уделялось теоретическому обоснованию указанных действий и практической реализации изложенной идеи.

На базе модельных характеристик разработан комплекс типовых упражнений (64 примера) для целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности студентов на учебных занятиях по физической культуре (Приложение 2). Этот комплекс и его различные модификации с неукоснительным соблюдением сюжетной основы двигательных действий применялся в ходе формирующего эксперимента на штатных занятиях по физической культуре. Занятия проходили в течение шести семестров, общий объем нагрузки, включая теоретический раздел обучения, составлял 400 часов.

Объем практических занятий по физической культуре и спорту — 4–6 часов в неделю.

Определение уровня социальной конкурентоспособности студентов осуществлялось с помощью опросника Е. К. Фещенко «Самооценка настойчивости» [124]. Этот опросник адекватно характеризует уровень проявления социальной конкурентоспособности, что объективно подтверждено нами в ходе данного исследования (§ 2.4). Опросы для определения уровня проявления социальной конкурентоспособности студентов проводились в начале учебного года (сентябрь — октябрь) и в конце (май — июнь). Контрольные группы занимались физической культурой в обычном, регулярном режиме без каких-либо организационных или смысловых изменений в ходе учебного процесса. В экспериментальных группах двигательным действиям целенаправленно и планомерно придавалась сюжетная, психологическая окраска. Базовые компоненты физической нагрузки [81] — объем и интенсивность двигательных действий — оставались неизменными. Учебные занятия в экспериментальных группах также проводились штатными преподавателями вуза. Какие-либо дополнительные или новые упражнения в контрольных группах не вводились. Содержание упражнений, их физиологическая стоимость, биомеханическая структура также были тождественны. Единственным различием проведения занятий по физической культуре в экспериментальных и контрольных группах являлось использование в экспериментальных группах модельных ситуаций, гарантированно предопределяющих проявление навыка психического преодоления. Решение учебных задач физического воспитания по формированию двигательных навыков и развитию двигательных качеств в экспериментальных группах осуществлялось в специально организованном психологическом, сюжетном формате. Целенаправленное моделирование ситуаций, учет возможных вариантов психического преодоления в режиме «действие — противодействие» осуществлялись в соответствии с таблицей 4. Типовые варианты возможных упражнений изложены в Приложении 2.

В исследовании приняли участие студенты дневного отделения профильного факультета физической культуры и спорта НГПУ им. К. Минина (ФФКиС), студенты дневного отделения «непрофильных» факультетов: факультета гуманитарных наук; факультета психологии и педагогики; факультета естественных, математических и компьютерных наук НГПУ им. К. Минина; студенты Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии (НГСХА); Волжского государственного университета водного транспорта (ВГУВТ); Приволжского исследовательского медицинского университета (ПИМУ) и Нижегородского государственного технического университета им. Р. Е. Алексеева (НГТУ) города Нижнего Новгорода. Студенты ФФКиС НГПУ им. К. Минина обучались по пятилетнему учебному плану: направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиль подготовки «Физическая культура и безопасность жизнедеятельности». Студенты непрофильных по отношению к физической культуре направлений обучались по различным четырех- и пятилетним программам бакалавриата и двухлетним магистерским программам. Занятия у студентов ФФКиС проходили в обычном, штатном учебном режиме. Студенты непрофильных факультетов занимались физической культурой по традиционной схеме, без каких-либо изменений. Учебные занятия ряда студентов непрофильных факультетов (экспериментальные группы) включали в себя учебные задания по формированию социальной конкурентоспособности. Рассматривались результаты студентов основной медицинской группы, посетивших не менее чем 80 % учебных занятий и активно участвовавших в них. При сопоставлении результатов начала и конца учебного года сравнивались результаты студентов, участвовавших в обоих опросах. Студенты, временно не занимающиеся физической культурой по состоянию здоровья; имеющие эпизодические ограничения; отнесенные к различным специальным медицинским группам были включены в условную группу «не занимающиеся физической культурой». Этим мы постарались подчеркнуть наличие штатного

и облегченного режимов занятий физической культурой в рамках учебного процесса в вузе. Сравнение полученных результатов осуществлялось методом поперечных срезов по данным экспериментальных и контрольных групп с непересекающимся списочным составом студентов. В фиксированный момент времени, в момент определения уровня проявления социальной конкурентоспособности студенты обучались на указанных курсах. Это означает, что показатели студентов более младших курсов не являются показателями студентов более старших курсов в период их обучения на младших курсах. В работе представлены изолированные данные иного контингента, полностью отвечающего критериям нашего типологического отбора. Изложенные организационные действия обеспечили объективность и чистоту эксперимента при сохранении принципа единственного различия, выраженного в применении сюжетных двигательных действий.

Особенности проявления социальной конкурентоспособности

У студентов непрофильных факультетов, регулярно не занимающихся физической культурой, происходит незначительный статистически не достоверный (по t -критерию Стьюдента) в рамках одного учебного года прирост показателей конкурентоспособности. Однако суммарно к окончанию 3-го курса наблюдается достоверный по отношению к началу 1-го курса статистически значимый прирост показателей конкурентоспособности ($p \leq 0,05$). Очевидно, что в данном случае занятия физической культурой определяющей роли в развитии конкурентоспособности не играют, поскольку их просто нет. Вероятно, происходит естественный, «неспортивный» прирост показателей конкурентоспособности (таблица 22).

Более заметная и четкая картина выявлена у студентов непрофильных факультетов, регулярно занимающихся физической культурой. У них наблюдается ежегодный достоверно значимый спонтанный прирост показателей социальной конкурентоспособности. Термин «спонтанный прирост» мы используем как альтернативный термину «целенаправленное формирование». Выявлена положительная статистически значимая ($p \leq 0,05$)

динамика показателей социальной конкурентоспособности в рамках каждого учебного года. Также достоверные изменения наблюдаются при сравнении изучаемого параметра в конце учебного года между курсами. Установлено ежегодное статистически достоверное увеличение уровня проявления социальной конкурентоспособности на каждом курсе. Показатели студентов 2-го курса в конце года значимо превышают показатели студентов 1-го курса ($p \leq 0,05$). В свою очередь, показатели студентов 3-го курса также достоверно превышают показатели студентов 2-го курса ($p \leq 0,05$). Очевидно, уровень проявления социальной конкурентоспособности у студентов 3-го курса значительно выше, чем у студентов 1-го курса ($p \leq 0,01$) (таблица 23).

Таблица 22 — Динамика проявления социальной конкурентоспособности у студентов неспортивных факультетов по опроснику Е. К. Фещенко («не занимающиеся физической культурой»)

Курс	Количество обследованных (чел.)	Начало учебного года ($M \pm m$)	Конец учебного года ($M \pm m$)	Достоверность различий (t и U)
1	21	$8,1 \pm 0,5$	$9,2 \pm 0,5$	нет
2	20	$8,9 \pm 0,5$	$9,7 \pm 0,5$	нет
3	23	$9,4 \pm 0,5$	$10,5 \pm 0,5$	нет

Примечание. В таблице указаны абсолютные значения. Возможный разброс показателей от 0 до 18 зачетных баллов (18 вопросов).

Таблица 23 — Уровень проявления социальной конкурентоспособности у студентов неспортивных факультетов, занимающихся физической культурой, по опроснику Е. К. Фещенко (стихийное развитие)

Курс	Количество обследованных (чел.)	Начало учебного года ($M \pm m$)	Конец учебного года ($M \pm m$)	Достоверность различий (t и U)
1	31	$9,1 \pm 0,4$	$10,9 \pm 0,4$	$p \leq 0,05$
2	30	$11,0 \pm 0,4$	$12,2 \pm 0,4$	$p \leq 0,05$
3	32	$12,2 \pm 0,4$	$13,5 \pm 0,4$	$p \leq 0,05$

Примечание. В таблице указаны абсолютные значения. Возможный разброс показателей от 0 до 18 зачетных баллов (18 вопросов).

Сравнение уровня проявления социальной конкурентоспособности в «спонтанном» режиме развития и вне занятий физической культурой еще раз позволяет оценить роль физической культуры в данном процессе (таблица 24).

Студенты, регулярно, в штатном режиме занимающиеся физической культурой, имеют более высокий уровень проявления социальной конкурентоспособности. Различия статистически достоверны на всех курсах. Единственным различием в жизнедеятельности изучаемых групп являются занятия (или их отсутствие) физической культурой. Это позволяет утверждать, что систематические занятия физической культурой являются существенным причинным фактором развития социальной конкурентоспособности.

Таблица 24 — Уровень проявления социальной конкурентоспособности у студентов неспортивных факультетов по опроснику Е. К. Фещенко (конец учебного года)

Курс	Количество обследованных (чел.)	Не занимающиеся физической культурой ($M \pm m$)	Количество обследованных (чел.)	Занимающиеся физической культурой. Стихийное развитие ($M \pm m$)	Достоверность различий (t и U)
1	21	$9,2 \pm 0,5$	31	$10,9 \pm 0,4$	$p \leq 0,05$
2	20	$9,7 \pm 0,5$	30	$12,2 \pm 0,4$	$p \leq 0,01$
3	23	$10,5 \pm 0,5$	32	$13,5 \pm 0,4$	$p \leq 0,01$

Примечание. В таблице указаны абсолютные значения. Возможный разброс показателей от 0 до 18 зачетных баллов (18 вопросов).

Установлено, что студенты ФФКиС имеют более высокий уровень проявления социальной конкурентоспособности по сравнению со студентами неспортивных факультетов. Студенты неспортивных факультетов регулярно занимались физической культурой в рамках плановых учебных занятий. В начале каждого учебного года на всех трех курсах показатели студентов ФФКиС достоверно выше, чем у студентов неспортивных факультетов ($p \leq 0,01$). Кроме того, отсутствуют межкурсовые различия у студентов ФФКиС. Уровень социальной конкурентоспособности у студентов 1-го, 2-го и 3-го курсов ФФКиС не имеет достоверных различий. Это означает, что студенты-спортсмены поступают в вуз с высокоразвитой социальной конкурентоспособностью. Это объясняется тем, что регулярные занятия физической культурой, собственно спортивная деятельность по определению предполагает наличие социальной конкурентоспособности. Кроме того, как это нами было отмечено ранее в данной работе, спортивная деятельность

является естественной формирующей средой социальной конкурентоспособности. Уровень развития социальной конкурентоспособности в данных условиях можно квалифицировать как оптимальный. У студентов неспортивных факультетов все межкурсовые различия в начале учебного года статистически достоверны. Показатели студентов 1-го и 2-го, 2-го и 3-го курсов по t-критерию Стьюдента имеют значимые различия ($p \leq 0,05$). Показатели студентов 1-го и 3-го курсов имеют более высокий уровень различий ($p \leq 0,01$) (таблица 25).

Таблица 25 — Уровень проявления социальной конкурентоспособности у студентов ФФКиС и студентов неспортивных факультетов по опроснику Е. К. Фещенко (начало учебного года, стихийное развитие)

Курс	Количество обследованных (чел.)	ФФКиС ($M \pm m$)	Количество обследованных (чел.)	Неспортивные факультеты ($M \pm m$)	Достоверность различий (t и U)
1	29	$13,9 \pm 0,4$	31	$9,1 \pm 0,4$	$p \leq 0,01$
2	34	$14,0 \pm 0,4$	30	$11,0 \pm 0,4$	$p \leq 0,01$
3	31	$14,2 \pm 0,4$	32	$12,2 \pm 0,4$	$p \leq 0,01$

Примечание. В таблице указаны абсолютные значения. Возможный разброс показателей от 0 до 18 зачетных баллов (18 вопросов).

Целенаправленное формирование социальной конкурентоспособности на занятиях по физической культуре дает существенное увеличение данного показателя в короткие сроки (таблица 26). В конце 1-го и 2-го курсов наблюдаются статистически достоверные различия ($p \leq 0,01$) уровня проявления социальной конкурентоспособности при ее целенаправленном формировании и стихийном развитии. В конце 3-го курса, достигнув максимально возможного уровня в этих условиях, эти показатели сравниваются. Статистически значимые различия отсутствуют. Происходящее, бесспорно, обусловлено положительным влиянием спортивной деятельности на формирование личностных особенностей человека. Достигнув определенного уровня, показатели социальной конкурентоспособности стабилизируются. Дальнейшего прироста нет. Создается некое «плато» социальной конкурентоспособности. Встает вопрос, как быстро на него можно выйти и как долго оно сохраняется. Как следует из

полученных результатов, целенаправленное формирование социальной конкурентоспособности значительно сокращает сроки выхода на «плато». Полученные результаты являются весомым подтверждением положительного влияния занятий физической культурой на формирование конкурентоспособности. Целенаправленное воздействие выводит на обсуждаемое «плато» в кратчайшие сроки, спонтанное развитие конкурентоспособности требует больше времени для достижения аналогичного уровня (таблица 26).

Таблица 26 — Уровень проявления социальной конкурентоспособности у студентов неспортивных факультетов при ее целенаправленном формировании и стихийном развитии по опроснику Е. К. Фещенко (конец учебного года)

Курс	Количество обследованных (чел.)	Целенаправленное формирование ($M \pm m$)	Количество обследованных (чел.)	Стихийное развитие ($M \pm m$)	Достоверность различий (t и U)
1	32	$13,8 \pm 0,4$	31	$10,9 \pm 0,4$	$p \leq 0,01$
2	33	$14,0 \pm 0,4$	30	$12,2 \pm 0,4$	$p \leq 0,01$
3	31	$13,9 \pm 0,4$	32	$13,5 \pm 0,4$	нет

Примечание. В таблице указаны абсолютные значения. Возможный разброс показателей от 0 до 18 зачетных баллов (18 вопросов).

При целенаправленном формировании социальной конкурентоспособности на всех курсах отсутствуют межкурсовые различия в конце учебного года. Уровень проявления социальной конкурентоспособности у студентов 1-го, 2-го и 3-го курсов одинаков. Достоверных различий нет. Другими словами, достигнув «плато» в конце 1-го курса, уровень социальной конкурентоспособности остается неизменным. Дальнейшее формирующее воздействие к существенным изменениям не приводит. Достоверные различия по t-критерию Стьюдента ($p \leq 0,01$) наблюдаются только между показателями начала и конца учебного года на 1-м курсе. В конце 1-го курса результаты стабилизируются и сохраняются на достигнутом уровне на 2-м и 3-м курсах (таблица 27).

Таблица 27 — Динамика проявления социальной конкурентоспособности у студентов неспортивных факультетов по опроснику Е. К. Фещенко (целенаправленное формирование)

Курс	Количество обследованных (чел.)	Начало учебного года ($M \pm m$)	Конец учебного года ($M \pm m$)	Достоверность различий (t и U)
1	32	$9,1 \pm 0,4$	$13,8 \pm 0,4$	$p \leq 0,01$
2	33	$13,7 \pm 0,4$	$14,0 \pm 0,4$	нет
3	31	$14,0 \pm 0,4$	$13,9 \pm 0,4$	нет

Примечание. В таблице указаны абсолютные значения. Возможный разброс показателей от 0 до 18 зачетных баллов. (18 вопросов).

Целенаправленное формирование социальной конкурентоспособности у студентов неспортивных факультетов позволяет выйти на «плато» социальной конкурентоспособности в течение одного учебного года. В конце 1-го курса студенты достигают определенного стабильного уровня проявления конкурентоспособности. Совпадающий уровень социальной конкурентоспособности наблюдается у студентов 2-го и 3-го курсов неспортивных факультетов и у студентов ФФКиС. При этом указанные категории студентов постоянно активно занимались физической культурой и спортом. На 2-м и 3-м курсах среди студентов неспортивных факультетов по-прежнему осуществлялась целенаправленная работа по формированию социальной конкурентоспособности, а студенты ФФКиС занимались своей профильной деятельностью. Примечательно, что студенты неспортивных факультетов по проявлению социальной конкурентоспособности достигают уровня студентов-спортсменов в течение одного учебного года. А спортсмены, как уже неоднократно отмечалось, — это наиболее конкурентоспособная часть молодежи. Однако, как видно из представленных материалов, дальнейший рост уровня социальной конкурентоспособности отсутствует (таблица 28).

Таблица 28 — Уровень проявления социальной конкурентоспособности у студентов неспортивных факультетов при ее целенаправленном формировании и у студентов ФФКиС по опроснику Е. К. Фещенко (конец учебного года)

Курс	Количество обследованных (чел.)	Целенаправленное формирование (М ± m)	Количество обследованных (чел.)	ФФКиС (М ± m)	Достоверность различий (t и U)
1	32	13,8 ± 0,4	29	14,1 ± 0,4	нет
2	33	14,0 ± 0,4	34	13,9 ± 0,4	нет
3	31	13,9 ± 0,4	31	14,3 ± 0,4	нет

Примечание. В таблице указаны абсолютные значения. Возможный разброс показателей от 0 до 18 зачетных баллов (18 вопросов).

Сложившаяся ситуация нуждается в объяснении. Вероятно, достигнутый уровень конкурентоспособности можно считать оптимальным в данных условиях воздействия. Студенты достигают весьма высокого, околопредельного уровня проявления социальной конкурентоспособности. Так, если 18 вопросов анкеты Е. К. Фещенко принять за 100 %, то доля положительных ответов (в среднем около 14) приближается к 80 %. Это очевидно высокий уровень проявления социальной конкурентоспособности. Дальнейшие занятия физической культурой в избранном режиме к изменению уровня социальной конкурентоспособности не приводят. Вероятно, по аналогии с классификацией спортивной деятельности, основанной на различных уровнях спортивного мастерства, допустимо обсуждать уровни проявления социальной конкурентоспособности. Рассматриваемая нами учебная деятельность студентов, их достижения, решаемые спортивные задачи могут быть отнесены к направлению «массовый спорт». Более того, с точки зрения спортивной классификации [91] мы имеем дело со спортсменами массовых спортивных разрядов или со спортсменами без разрядов. Спортивная квалификация студентов ФФКиС, участвовавших в данном опросе, была не выше 1-го спортивного разряда. Студенты неспортивных факультетов спортивных разрядов не имели. В итоге можно утверждать, что целенаправленное формирование и стихийное развитие социальной конкурентоспособности в рамках массового спорта позволят выйти на стабильно высокий уровень социальной конкурентоспособности.

Другими словами, массовый спорт формирует высокую массовую социальную конкурентоспособность. На основании изложенного можно считать доказанным, что целенаправленное формирование социальной конкурентоспособности на учебных занятиях по физической культуре по своей эффективности равнозначно профильной учебной деятельности студентов ФФКиС. Однако, достигнув определенного уровня, показатели социальной конкурентоспособности стабилизируются. Регулярная спортивная деятельность обеспечивает постоянный, практически неизменный высокий уровень проявления социальной конкурентоспособности. Студенты, имеющие спортивный опыт, приходят в вуз с высокоразвитой социальной конкурентоспособностью. Показатели остаются стабильными в течение всего периода обучения (таблица 29).

Таблица 29 — Уровень проявления социальной конкурентоспособности у студентов ФФКиС по опроснику Е. К. Фещенко

Курс	Количество обследованных (чел.)	Начало учебного года ($M \pm m$)	Конец учебного года ($M \pm m$)	Достоверность различий (t и U)
1	29	$13,9 \pm 0,4$	$14,1 \pm 0,4$	нет
2	34	$14,0 \pm 0,4$	$13,9 \pm 0,4$	нет
3	31	$14,2 \pm 0,4$	$14,3 \pm 0,4$	нет
4	32	$14,1 \pm 0,4$	$14,2 \pm 0,4$	нет
5	33	$14,3 \pm 0,4$	$14,1 \pm 0,4$	нет

Примечание. В таблице указаны абсолютные значения. Возможный разброс показателей от 0 до 18 зачетных баллов (18 вопросов).

Несколько иная картина проявления социальной конкурентоспособности наблюдается у студентов ФФКиС, имеющих высокую спортивную квалификацию. По анкете Е. К. Фещенко [43] опрошено 39 студентов 1–5-го курсов ФФКиС высокой спортивной квалификации. Доля положительных ответов составляет более 90 % от максимально возможного уровня. В абсолютных цифрах это $16,3 \pm 0,3$ положительного ответа на 18 вопросов. Уровень проявления социальной конкурентоспособности у студентов, имеющих спортивную квалификацию «кандидат в мастера спорта» и «мастер спорта РФ», достоверно выше, чем у студентов как

неспортивных факультетов, так и у студентов ФФКиС, имеющих массовые спортивные разряды ($p \leq 0,05$). Основным причинным фактором в данном случае является спортивная квалификация, отражающая спортивные достижения студентов. Формирование социальной конкурентоспособности у студентов неспортивных факультетов предусматривало целенаправленное воздействие на указанный признак начиная с 1-го курса. При этом открытым оставался вопрос, связанный с возможным включением сюжетных заданий начиная со 2-го или 3-го курса. В экспериментальном режиме целенаправленное формирование социальной конкурентоспособности осуществлялось в различных комбинированных вариантах. Сочеталось стихийное развитие и целенаправленное формирование социальной конкурентоспособности. В одном комбинированном варианте целенаправленное формирование социальной конкурентоспособности осуществлялось начиная со 2-го курса, в другом варианте — начиная с 3-го курса. В результате в течение 2-го курса достигнуты статистически значимые изменения показателей социальной конкурентоспособности (таблица 30). В дальнейшем, в течение 3-го курса, достоверных изменений нет. Аналогичная картина происходит и при формировании социальной конкурентоспособности только на 3-м курсе. В течение учебного года происходит достоверный прирост показателей социальной конкурентоспособности (таблица 31).

Таблица 30 — Уровень проявления социальной конкурентоспособности при ее целенаправленном формировании начиная со 2-го курса

Курс	Воздействие	Количество обследованных (чел.)	Начало учебного года ($M \pm m$)	Конец учебного года ($M \pm m$)	Достоверность различий (t и U)
1	Стихийное	31	$9,1 \pm 0,4$	$10,9 \pm 0,4$	$p \leq 0,05$
2	Целенаправленное	23	$11,1 \pm 0,4$	$14,1 \pm 0,4$	$p \leq 0,01$
3	Целенаправленное	22	$14,0 \pm 0,4$	$14,1 \pm 0,4$	нет

Примечание. В таблице указаны абсолютные значения. Возможный разброс показателей от 0 до 18 зачетных баллов (18 вопросов).

Таблица 31 — Уровень проявления социальной конкурентоспособности при ее целенаправленном формировании начиная с 3-го курса

Курс	Воздействие	Количество обследованных (чел.)	Начало учебного года ($M \pm m$)	Конец учебного года ($M \pm m$)	Достоверность различий (t и U)
1	Стихийное	31	$9,1 \pm 0,4$	$10,9 \pm 0,4$	$p \leq 0,05$
2	Стихийное	30	$11,0 \pm 0,4$	$12,2 \pm 0,4$	$p \leq 0,05$
3	Целенаправленное	24	$12,3 \pm 0,4$	$14,2 \pm 0,4$	$p \leq 0,01$

Примечание. В таблице указаны абсолютные значения. Возможный разброс показателей от 0 до 18 зачетных баллов (18 вопросов).

Таким образом, установлено, что целенаправленное формирование социальной конкурентоспособности позволяет сформировать искомый признак за один учебный год, причем неважно, на каком из трех курсов это происходит. После выхода на «плато» дальнейшего статистически значимого прироста не наблюдается.

Дополнительно нами определена возрастная динамика проявления социальной конкурентоспособности у студентов ФФКиС в период освоения программ бакалавриата и во время обучения в магистратуре. Также проведено сравнение этих показателей со студентами неспортивных направлений в период освоения ими программ бакалавриата и магистратуры и оценка сохранности уровня социальной конкурентоспособности (таблица 32).

Таблица 32 — Динамика и сохранность уровня социальной конкурентоспособности при различных режимах занятий физической культурой и спортом (конец учебного года)

Курс	Количество обследованных (чел.)	ФФКиС	Количество обследованных (чел.)	Неспортивные факультеты	Достоверность различий (t и U)
1	29	$14,1 \pm 0,4$	32	$13,8 \pm 0,4$	нет
2	34	$13,9 \pm 0,4$	33	$14,0 \pm 0,4$	нет
3	31	$14,3 \pm 0,4$	31	$13,9 \pm 0,4$	нет
4	32	$14,2 \pm 0,4$	28	$14,0 \pm 0,4$	нет
5	33	$14,1 \pm 0,4$	27	$14,3 \pm 0,4$	нет
Магистратура, 1-й год	24	$14,3 \pm 0,4$	22	$14,2 \pm 0,4$	нет
Магистратура, 2-й год	21	$14,2 \pm 0,4$	23	$14,1 \pm 0,4$	нет

Примечание. В таблице указаны абсолютные значения. Возможный разброс показателей от 0 до 18 зачетных баллов (18 вопросов).

Как следует из полученных материалов, студенты ФФКиС имеют стабильный уровень проявления социальной конкурентоспособности на протяжении всего периода обучения по избранному направлению. Наиболее простое объяснение происходящему — их регулярные занятия физической культурой и спортом. Все студенты в рамках учебного плана систематически осуществляют спортивную деятельность. Однако аналогичная картина наблюдается и при анализе результатов студентов неспортивных факультетов. Более того, на этих факультетах преподавание учебного предмета «физическая культура» после 3-го курса заканчивается. При этом уровень проявления социальной конкурентоспособности остается практически неизменным и не имеет значимых различий с показателями студентов ФФКиС. Интересно, что активное формирующее воздействие физической культуры и спорта на данном этапе прекращается, а достигнутый ранее эффект сохраняется. Вероятно, студенческий возраст — это оптимальный, сензитивный период формирования социальной конкурентоспособности. Как следует из полученного материала, сформированный признак имеет высокий уровень сохранности. Он не исчезает, не изменяет уровня своего проявления, а становится универсальным, устойчивым и прикладным признаком, проявляющимся в различных жизненных ситуациях. Еще в 1960 году в работе «Физиология спорта» В. С. Фарфель отметил, что сформированные в соответствующие периоды двигательные навыки (езда на велосипеде, катание на коньках, бег на лыжах и др.) сохраняются без подкрепления практически на всю жизнь [121]. Вероятно, нечто подобное происходит и в нашем случае. Сохранность результатов спортивных занятий в проявлении социальной конкурентоспособности, несмотря на отсутствие этих занятий в течение определенного периода времени, подтверждает формирующую роль физической культуры и спорта.

Вероятно, проявление социальной конкурентоспособности обусловлено несколькими факторами.

Первый фактор во временной динамике — это способ воздействия на изучаемый параметр. Происходит либо стихийное развитие, либо целенаправленное формирование социальной конкурентоспособности студентов. Стихийное развитие можно определить как приспособление, адаптацию к конкретным ситуационным внешним воздействиям в данный момент. Произошло нечто, и к этому надо моментально приспособиться. Решается определенная сиюминутная жизненная задача, в частном случае двигательная. Целенаправленное формирование социальной конкурентоспособности допустимо охарактеризовать как опережающую, плановую подготовку к возможным внешним воздействиям. Решение различных двигательных задач в разных формах и при разных условиях, их специальное моделирование с общей направленностью на преодоление формирует алгоритм преодоления любых социальных преград, осуществляется подготовка к решению задач будущих периодов. Наблюдается положительный перенос навыка преодоления из спортивной деятельности в обычную жизнь.

Второй фактор проявления социальной конкурентоспособности — это стабилизация. Достигнув определенного уровня, показатели социальной конкурентоспособности стабилизируются. Данная тенденция наблюдается как при занятиях физической культурой, так и в собственно спортивной деятельности. Последующие учебные занятия по физической культуре и соревновательная деятельность не изменяют достигнутого уровня конкурентоспособности. Проще говоря, занятия по физической культуре у студентов неспортивных факультетов, спортивная деятельность в рамках массового спорта у студентов ФФКиС, собственно спортивная деятельность имеют свой «потолок достижений». Примечательно, что более высокий уровень социальной конкурентоспособности связан с высокими спортивными результатами. Установлено, что кандидаты в мастера спорта и мастера спорта РФ имеют достоверно более высокий уровень проявления социальной конкурентоспособности, чем студенты иных рассматриваемых категорий

($p \leq 0,05$). Уровень «плато» у студентов высшей спортивной квалификации составляет более 90 % от максимально возможного уровня. Уровень «плато» у студентов неспортивных факультетов, посещающих занятия по физической культуре, как и у студентов ФФКиС, занимающихся массовым спортом, составляет около 80 % от максимально возможного уровня. Очевидно, высокие спортивные достижения предполагают решение сложных конкурентных задач, что, в свою очередь, является причинным фактором развития социальной конкурентоспособности. Таким образом, уровень решаемых задач определяет уровень проявления навыка преодоления.

Третий фактор проявления социальной конкурентоспособности — это сохранность достигнутого уровня конкурентоспособности, уровня «плато». Достигнутый уровень проявления социальной конкурентоспособности не изменяется в течение всего периода обучения в вузе. В частности, у студентов ФФКиС, несмотря на регулярные спортивные занятия, он не повышается. У студентов неспортивных факультетов, несмотря на отсутствие регулярных занятий физической культурой начиная с 4-го курса, он не снижается. Парадоксальная, на первый взгляд, ситуация имеет вполне доступное объяснение. Уровень учебных задач студентов ФФКиС стабилен весь период обучения. Следовательно, стабильным остается и уровень требований к психическому преодолению в процессе преодоления различных внешних препятствий. В итоге имеющийся уровень социальной конкурентоспособности в полной мере соответствует уровню учебных задач, обеспечивая их успешное выполнение. Повышения уровня социальной конкурентоспособности не наблюдается, т. к. вполне достаточно существующего уровня проявления конкурентоспособности. У студентов неспортивных факультетов прекращение занятий по физической культуре не снижает уровня конкурентоспособности. Вероятно, достигнутый уровень социальной конкурентоспособности, уровень «плато» можно назвать еще и необратимым уровнем. Назад ходу нет. Очевидно, определенную

поддерживающую роль в этом процессе играет еще и необходимость решения различных жизненных (неспортивных) задач.

Полученные результаты подтверждают существенное влияние спортивной деятельности на формирование социальной конкурентоспособности. Спорт, вернее заданный уровень сформированности навыка физического преодоления при решении спортивных задач, предполагает формирование у обучаемых навыка психического преодоления, соответствующего уровню требований. Задача есть, а сформированной возможности ее решить, т. е. конкурентоспособности, пока еще нет. Осуществляются некоторые сознательные действия, позволяющие достичь заданного результата. В свою очередь, уровень задач предопределяет уровень достижений. При этом задачи должны быть посильны, выполнимы, в противном случае результат будет прямо противоположным.

Логическую цепочку процесса формирования социальной конкурентоспособности можно представить как этапную деятельность.

1-й этап. Постановка задачи, формулирование ожидаемого результата. Это управленческий, воспитательный аспект. Задача является внешней по отношению к обучаемому, т. к. задается извне. В варианте стихийного развития социальной конкурентоспособности задача определяется ситуацией, в случае целенаправленного формирования — формулируется педагогом.

2-й этап. Усвоение, переработка внешней информации, превращение ее в собственную задачу. Последующее совершение соответствующих действий по решению поставленных задач.

3-й этап. Реализация достигнутого уровня социальной конкурентоспособности во всех без исключения сферах жизнедеятельности. Любая деятельность, в том числе и спортивная, может быть представлена как система целей (С. В. Дмитриев [35]). Задав цели и четко сформулировав выполнимые задачи, мы получаем возможность управлять целеполаганием обучаемых. В результате происходит формирование весьма важного социального навыка — навыка преодоления. Более того, можно считать

доказанным, что сформированный навык имеет универсальную сферу применения. Он распространяется и реализуется во всех неспортивных ситуациях. Выявлен положительный перенос преодоления спортивного на преодоление социальное. Сюжетное моделирование ситуаций преодоления на учебных занятиях по физической культуре позволяет эффективно формировать социальную конкурентоспособность. Весьма ценно, что это можно делать практически без вмешательства в штатный учебный процесс. Сюжетная окраска становится естественным элементом выполнения заданных двигательных действий. Единственным отличием от традиционной схемы проведения занятий в данном случае является четко сформулированная, детализированная цель конкретного действия, целенаправленно создающего ситуацию преодоления. Самим сюжетом двигательного действия внимание обучаемого непроизвольно направляется на преодоление сбивающих факторов. Таким образом, физическая культура и спорт является простым, доступным и эффективным средством целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности. Вероятно, найдутся и другие эпитеты, отражающие суть процесса. При этом, бесспорно, физическая культура и спорт — это универсальная обучающая и воспитывающая среда.

3.5. Обобщенные принципы и рекомендации по формированию социальной конкурентоспособности на учебных занятиях по физической культуре

В результате проведенного нами исследования можно считать доказанным, что специально организованные двигательные действия, направленные на решение двигательной задачи, приводят к формированию заданных универсальных компетенций по ФГОС ВО (лидерство, коммуникация, самоорганизация), базирующихся на социальной конкурентоспособности. Преодоление как основа конкурентоспособности является приобретенным (не врожденным), формируемым новообразованием.

С психологической точки зрения терминологически преодоление можно охарактеризовать как новое личностное качество, позволяющее эффективно адаптироваться к жизни.

Практическая реализация предлагаемой **психологической модели** позволяет целенаправленно формировать социальную конкурентоспособность студентов. Психологическая модель как системное образование может быть представлена следующими взаимосвязанными элементами: сюжетные особенности двигательных действий (проектируется преподавателем); физические двигательные действия обучаемых под руководством преподавателя, вызывающие психическое преодоление у обучаемых (психическое новообразование); закрепление состояния психического преодоления посредством применяемых сюжетных двигательных действий (превращение умения преодолевать в самостоятельный устойчивый навык психического преодоления); экстраполяция навыка психического преодоления, сформированного на занятиях физической культурой, на различные жизненные (неспортивные) ситуации. Системообразующим фактором совершаемых действий является целеполагание, стремление обучающихся выполнить двигательную задачу, а сюжетное содержание двигательных действий предопределяет возникновение психического преодоления.

Принципы формирования конкурентоспособности

Стимулирование психической активности обучаемых

— Мотивация двигательной и интеллектуальной активности, интериоризация учебной задачи. Наличие двигательной задачи создает противоречие между фактической ситуацией и требуемыми результатами. Возникает психическое состояние преодоления, обеспечивающее решение двигательной задачи. Решение задачи возможно только при осознании наличия препятствий и их преодолении. Обучаемый входит в состояние преодоления.

— Формирование психической модели преодоления. Обучаемый преодолевает различные физические и психические препятствия, что

отражается в его сознании. Создается психическая модель, психический образец преодоления.

— Закрепление психической модели преодоления. Превращение прочувствованных знаний и ощущений в устойчивое, стабильное социально значимое личностное качество.

— Экстраполяция, распространение сформированного социально значимого качества на все возможные жизненные ситуации.

Опираясь на полученные в диссертационном исследовании практические и теоретические материалы, целесообразно изложить некоторые методические рекомендации по формированию социальной конкурентоспособности студентов. Они касаются методической и организационной составляющей проведения занятий по физической культуре, т. е. адресованы преподавателям физического воспитания.

Методические основы действий преподавателей физической культуры по формированию социальной конкурентоспособности

— Целенаправленное формирование социальной конкурентоспособности является разрешимой и крайне важной воспитательной задачей вуза.

— Физическая культура и спорт, любая организованная двигательная активность является эффективным средством формирования социальной конкурентоспособности.

— Включение в штатный учебный процесс по физической культуре сопряженных (т. е. решаемых параллельно, взаимосвязанно и без ущерба для основных учебных задач) задач по формированию социальной конкурентоспособности значительно расширяет воспитательный потенциал этого учебного предмета.

— Заданное двигательное действие должно быть выполнимо при оптимальной мобилизации психических и физических возможностей обучаемого, т. е. выполнять формирующую функцию.

— Эффективность выполнения любого двигательного действия определяется в рамках действующего психологического сюжета.

Организационные основы действий преподавателей физической культуры по формированию социальной конкурентоспособности

В процессе формирования социальной конкурентоспособности преподавателю физической культуры необходимо обеспечить:

- невмешательство в существующую структуру занятий, неукоснительное решение плановых учебных задач;
- обязательное сохранение логической структуры учебного материала, последовательности освоения разделов программы, ее тематики;
- соблюдение всех штатных компонентов учебной нагрузки (объем, интенсивность, интервалы отдыха и др.).

Выводы по главе 3

В процессе исследования доказана эффективность предложенной теоретической модели целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности студентов. Разработана и апробирована методика целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности студентов на учебных занятиях по физической культуре. Сюжетные двигательные действия, поставленные двигательные задачи (внешний, педагогический фактор воздействия) предопределяют необходимость проявления и закрепления навыка психического преодоления. Психическое преодоление, в свою очередь, является ядром социально значимого качества — социальной конкурентоспособности, которая проявляется во всех жизненных, неспортивных ситуациях.

В ходе исследования экспериментально доказано положительное влияние физической культуры и спорта на формирование социальной конкурентоспособности студентов. Это позволяет говорить об универсальности, «полифункциональности» физической культуры и спорта.

В процессе решения образовательных, воспитательных и оздоровительных задач возможно сопряженное формирование социальной конкурентоспособности студентов.

Подтверждено, что фактором естественного развития социальной конкурентоспособности является необходимость решения различных жизненных задач. В этом случае социальная конкурентоспособность является результатом, следствием разрешения определенной ситуации. Фактически, входя в ситуацию с одним уровнем социальной конкурентоспособности, человек выходит из нее с другим. Происходит стихийное развитие социальной конкурентоспособности. Проведя аналогию со спортом, можно утверждать, что невозможно показать высокий результат в соревновании без специальной предварительной подготовки. Социальная конкурентоспособность должна быть не следствием социального взаимодействия, а его психологическим основанием. Опережающее целенаправленное формирование социальной конкурентоспособности — это самостоятельная, управляемая задача учебной деятельности на занятиях по физической культуре.

Установлено, что целенаправленное формирование социальной конкурентоспособности студентов в рамках учебного предмета «физическая культура» в вузе позволяет добиться более высокого уровня проявления социальной конкурентоспособности по сравнению с уровнем проявления социальной конкурентоспособности при ее стихийном развитии. Различия статистически достоверны.

Определены организационно-методические условия, обеспечивающие целенаправленное формирование социальной конкурентоспособности студентов. Штатному, плановому ходу учебного процесса придана соответствующая сюжетная окраска. Сюжетные задания не изменяют объема и интенсивности физической нагрузки, характера поставленных образовательных, оздоровительных и воспитательных задач. Единственным отличием является акцентированное внимание обучаемых, направленное на преодоление различных препятствий. В свою очередь, наличие препятствий,

внимание к ним обусловлено самой сюжетной основой действий. Это позволяет без видимых изменений учебного процесса, в рамках имеющегося бюджета времени, только за счет расстановки определенных учебных акцентов формировать социальную конкурентоспособность.

Выявлен факт стабильного сохранения, необратимости достигнутого уровня социальной конкурентоспособности студентов на некоторой условной отметке «плато». Достигнутый уровень остается неизменным в течение всего периода обучения в вузе, несмотря на окончание занятий в рамках учебного предмета «физическая культура».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящее исследование посвящено изучению особенностей формирования социальной конкурентоспособности студентов на учебных занятиях по физической культуре. Механизм целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности теоретически разработан и практически апробирован благодаря конкретизации и практической адаптации культурно-исторической теории Л. С. Выготского, теории уровней построения движений Н. А. Бернштейна, теории поэтапного формирования умственных действий и понятий П. Я. Гальперина, психофизиологическим основам управления движениями в спорте, разработанным В. С. Фарфелем и Е. П. Ильиным. Установлено формирующее влияние целенаправленных сюжетных двигательных действий на формирование алгоритма умственных действий. ***Экспериментально доказано: сюжетные двигательные действия целенаправленно стимулируют умственные действия, что приводит к формированию социально значимых психических качеств, в нашем случае социальной конкурентоспособности студентов.***

Физическая культура, спорт — это не только голы, очки, секунды, но и эффективный способ управления психическими явлениями. Сюжетные двигательные действия создают ситуации, в которых двигательные действия не то что должны быть выполнены, а не могут быть не выполнены. Психофизическое напряжение, необходимость физического, двигательного преодоления сюжетных препятствий по определению создает ситуацию психического преодоления. Схематично, модельно это можно представить следующим образом: сюжетное двигательное действие создает заданное физическое препятствие, требующее физического преодоления → пусковым механизмом физического преодоления и его обязательным условием является психическое преодоление → вызываемое психическое преодоление развивается и закрепляется, превращаясь в самостоятельное явление → сформированное психическое преодоление, превратившись в постоянную величину, экстраполируется на все жизненные (неспортивные) действия

и ситуации → при наличии должного профессионализма в избранной сфере жизнедеятельности преодоление вкупе с профессиональными компетенциями превращается в социальную конкурентоспособность.

Реализация представленной психологической модели формирования конкурентоспособности обеспечивается рядом педагогических действий. Применение сюжетных двигательных действий в учебном процессе по физической культуре гарантированно и управляемо сопровождается психическим преодолением. Другими словами, **педагогическое воздействие**, целенаправленное применение сюжетных двигательных действий создает определенную педагогическую «пресс-форму», формируя необходимые **психические новообразования**. При этом применяемые сюжетные двигательные действия органически вписаны в штатный учебный процесс по физической культуре.

В результате решения поставленных в исследовании задач можно сделать следующие выводы.

1. Определено, что социальная конкурентоспособность, способность конкурировать, возможность добиваться более высоких социальных результатов структурно состоит из инвариантного признака — психического преодоления и вариативного признака — избранных профессиональных компетенций. Понятие «социальная конкурентоспособность студентов» рассмотрено на теоретическом и семантическом уровнях с точки зрения ее проявления, развития и процесса формирования. Преодоление — базовый признак, ядро социальной конкурентоспособности. Преодоление является процессом, результатом и целью деятельности, психологической сущностью социальной конкурентоспособности.

2. Установлено, что проявление социальной конкурентоспособности студентов обусловлено необходимостью преодоления различных естественных и искусственных препятствий. Выявлены особенности развития и формирования социальной конкурентоспособности студентов в различных жизненных и учебных ситуациях. *Развитие социальной*

конкурентоспособности — это преимущественно стихийный, спонтанный процесс выработки навыков преодоления, обусловленный решением возникающих задач жизнедеятельности в естественных условиях социального взаимодействия. *Формирование социальной конкурентоспособности* — целенаправленная, упреждающая различные жизненные ситуации выработка психического преодоления как самостоятельного навыка. Психологические **закономерности** формирования социальной конкурентоспособности заключаются в целенаправленном создании, моделировании различных учебных ситуаций, предполагающих психическое преодоление в процессе их разрешения. Целенаправленное формирование социальной конкурентоспособности студентов в рамках учебного предмета «физическая культура» в вузе позволяет добиться более высокого уровня проявления социальной конкурентоспособности в сопоставимые сроки. Различия статистически достоверны по отношению к уровню проявления социальной конкурентоспособности при ее стихийном развитии ($p \leq 0,01$).

3. Выявлено, что социальная конкурентоспособность является неким стержневым, фундаментальным компонентом межличностного взаимодействия. **Особенность** проявления социальной конкурентоспособности состоит в инвариантности психического навыка преодоления. Конкурентоспособность, целенаправленно сформированная в спортивной деятельности, проявляется во всех без исключения жизненных, неспортивных ситуациях. Наблюдается положительный перенос, распространение социальной конкурентоспособности студентов на различные виды деятельности и ситуации.

4. **Фактором**, причиной, гарантированно предопределяющей проявление навыка психического преодоления у студентов, является применение сюжетных двигательных действий на учебных занятиях по физической культуре. Физическое выполнение сюжетных двигательных действий невозможно без проявления психического преодоления.

5. Целенаправленное формирование социальной конкурентоспособности студентов осуществляется в условиях сохранения всех штатных параметров учебного процесса по физической культуре.

6. **Механизм** целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности студентов на учебных занятиях по физической культуре представляет собой психическое отражение необходимости физического преодоления. Наличие физического препятствия инициирует психическое преодоление как целеполагание. Процесс преодоления физического препятствия обеспечивается психическим преодолением. Закрепление навыка психического преодоления обусловлено кумулятивным эффектом физического воздействия посредством применения сюжетных двигательных действий.

7. Операционализирован процесс количественного измерения уровня проявления социальной конкурентоспособности. Доказано, что опросник Е. К. Фещенко является объективным инструментом, позволяющим определять уровень проявления социальной конкурентоспособности студентов. Это обусловлено следующим: 1) смысловым ядром всех предлагаемых вопросов является преодоление; 2) смысловое содержание предъявляемых вопросов имеет выраженную социальную направленность.

8. Разработана и апробирована методика целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности на учебных занятиях по физической культуре. Штатному, плановому учебному материалу придана определенная сюжетная окраска. Сюжетные задания не изменяют объема и интенсивности физической нагрузки, характера поставленных образовательных, оздоровительных и воспитательных задач. Единственным отличием является акцентированное внимание обучаемых, направленное на преодоление различных физических и психических препятствий. В свою очередь, наличие препятствий, внимание к ним обусловлено сюжетной основой двигательных действий. Это позволяет без видимых изменений учебного процесса, в рамках имеющегося бюджета времени, только за счет

расстановки соответствующих акцентов формировать социальную конкурентоспособность студентов. Поскольку формирование социальной конкурентоспособности не является выделенной задачей физического воспитания, можно утверждать, что физическая культура имеет интегральный воспитательный и формирующий потенциал.

9. Выявлен факт стабильного сохранения, необратимости достигнутого уровня социальной конкурентоспособности студентов на некоторой условной отметке «плато». Достигнутый уровень остается неизменным в течение всего периода обучения в вузе, несмотря на окончание занятий в рамках учебного предмета «физическая культура».

10. Разработана технология сюжетного моделирования двигательных действий с целью формирования и закрепления навыка психического преодоления у студентов. Двигательные действия обучаемого в моделируемых ситуациях направлены на преодоление себя; преодоление негативного воздействия окружающих; преодоление неконтролируемых внешних факторов (необъективное судейство, некачественный инвентарь и др.). В разработанных сюжетных двигательных действиях предусмотрена различная психологическая направленность совершаемых действий: в личных интересах; в интересах коллектива; контактные (физический контакт); бесконтактные (без физического контакта); обратимые (несколько попыток); необратимые (одна попытка) (см. Приложение 2).

11. Гарантированное проявление и закрепление навыка психического преодоления, ядра социальной конкурентоспособности студентов на учебных занятиях по физической культуре, обеспечивается реализацией разработанной трехкомпонентной психолого-педагогической модели.

Педагогическая составляющая, действия педагога:

— сюжетное моделирование двигательных действий и заданий, предопределяющих возникновение психического преодоления;

— включение сюжетных двигательных действий в штатный учебный процесс по физической культуре;

- невмешательство в действующую структуру занятий, неизменное решение плановых учебных задач;
- сохранение логической структуры учебного материала;
- соблюдение всех штатных компонентов учебной нагрузки (объем, интенсивность, интервалы отдыха и др.).

Психологическая составляющая, психические изменения состояния обучаемого:

- интериоризация внешней учебной задачи, превращение ее в собственное целеполагание;
- решение поставленной учебной задачи в режиме психического преодоления;
- закрепление состояния психического преодоления посредством превращения умения преодолевать в самостоятельный устойчивый навык психического преодоления, в социально значимое качество личности;
- экстраполяция навыка психического преодоления, сформированного на занятиях физической культурой, на различные жизненные (неспортивные) ситуации.

Организационно-методические условия проведения учебных занятий:

- оптимальная мобилизация психических и физических возможностей обучаемого при выполнении заданных сюжетных двигательных действий;
- определение эффективности выполнения заданного двигательного действия в рамках действующего психологического сюжета.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аболин, Л. М. Психологические орудия в становлении и развитии духовно-нравственной личности / Л. М. Аболин, И. В. Виноградова // Ученые записки Казанского государственного университета. Серия «Гуманитарные науки». — 2007. — Т. 149, кн. 1. — С. 20–33.
2. Ананьев, Б. Г. Психология и проблемы человекознания : избранные психологические труды / Б. Г. Ананьев ; под ред. А. А. Бодалёва ; Акад. пед. и соц. наук, Моск. психол.-соц. ин-т. — Москва : Ин-т практ. психологии ; Воронеж : МОДЭК, 1996. — 383 с.
3. Андреев, В. В. Психологическая концепция преодоления: теория, методология, диагностика / В. В. Андреев, В. В. Андреев // Российский психологический журнал. — 2019. — Т. 16, № 3. — С. 20–32.
4. Андреев, В. И. О гарантированности качества высшего образования и саморазвития конкурентоспособной личности / В. И. Андреев // Ученые записки Казанского государственного университета. Серия «Гуманитарные науки». — 2007. — Т. 149, № 1. — С. 61–69.
5. Асмолов, А. Г. Психология личности. Культурно-историческое понимание развития человека / А. Г. Асмолов. — Москва : Смысл, 2019. — 448 с.
6. Баландин, В. И. Прогнозирование в спорте / В. И. Баландин, Ю. М. Блудов, В. А. Плахтиенко. — Москва : Физкультура и спорт, 1986. — 191 с.
7. Безруких, М. Н. Развитие детской инициативы и самостоятельности посредством использования социально-коммуникативных технологий / Безруких М. Н., Курбанова Е. В. // Учитель создает нацию (А-Х. А. Кадыров). Сборник материалов VII Международной научно-практической конференции, ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет», г. Грозный, 23 ноября 2022 г. — Грозный : Махачкала : АЛЕФ, 2022. — С. 175–181.

8. Белянкова, Н. М. Формирование межкультурной компетентности у школьников в поликультурном образовательном пространстве / Н. М. Белянкова // Начальная школа. — 2016. — № 9. — С. 13–17.
9. Бернштейн, Н. А. О ловкости и ее развитии / Н. А. Бернштейн ; публ. подгот. И. М. Фейгенбергом ; предисловия В. М. Зациорского, И. М. Фейгенберга. — Москва : Физкультура и спорт, 1991. — 287 с.
10. Блауберг, И. В. Становление и сущность системного подхода / И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин. — Москва : Наука, 1973. — 270 с.
11. Богачева, Л. С. Компетентность и компетенция как понятийно-терминологическая проблема / Л. С. Богачева // Актуальные вопросы современной педагогики : материалы II Междунар. науч. конф. (г. Уфа, июль 2012 г.). — Уфа : Лето, 2012. — С. 123–125.
12. Бондаревская, Е. В. Парадигмальный подход к разработке содержания ключевых педагогических компетенций / Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич // Педагогика. — 2004. — № 10. — С. 23–31.
13. Борисов, С. А. Инновации как источник повышения конкурентоспособности организаций различных отраслей экономики / С. А. Борисов // Актуальные проблемы управления : сборник научных статей по итогам XI Всероссийской научно-практической конференции. — Нижний Новгород : ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2025. — С. 295–300.
14. Борисова, Н. В. Конкурентоспособность будущего специалиста как показатель качества и гуманистической направленности вузовской подготовки / Н. В. Борисова. — Набережные Челны, 1996. — 432 с.
15. Бычкова, А. Ю. Развитие эмоционального интеллекта у детей младшего школьного возраста / А. Ю. Бычкова // Молодежь и образование XXI века : материалы XXIII межвузовской научно-практической конференции студентов и молодых ученых. — Ставрополь : Ставропольский государственный педагогический институт, 2025. — С. 716–719.

16. Бэрон, Р. А. Агрессия / Роберт Бэрон, Дебиора Ричардсон ; пер. с англ.: С. Меленевская, Д. Викторова, С. Шпак. — 2-е изд. — Санкт-Петербург : Питер, 2014. — 416 с.
17. Вааль, Франс де. Истоки морали: в поисках человеческого у приматов / Франс де Вааль ; пер. с англ. Наталья Лисова. — 5-е изд. — Москва : АНФ, 2020. — 440 с.
18. Васильева, Р. М. Формирование интеллектуальной культуры студентов средствами декоративно-прикладного искусства / Р. М. Васильева, С. Г. Соколова // Совершенствование профессиональной подготовки специалиста сферы культуры и искусства : материалы X Всероссийской научно-практической конференции. — Чебоксары : ЧГИКИ, 2026. — С. 15–21.
19. Вильшанская, А. Д. Формирование универсальных учебных действий у младших школьников с ЗПР в процессе коррекционной работы с использованием пособия «Логические блоки Дьенеша» / А. Д. Вильшанская // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. — 2016. — № 7. — С. 21–32.
20. Власюк, Г. В. Особенности социальной конкурентоспособности / Г. В. Власюк // Наука и школа. — 2013. — № 1. — С. 173–180.
21. Власюк, И. В. Аксиологические ориентиры профессиональной подготовки студентов юридических специальностей / И. В. Власюк, М. А. Орехова, А. Е. Фирсова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2024. — Т. 12. — № 3. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/104PDMN324.pdf> (дата обращения: 21.08.2026).
22. Воровщиков, С. Г. Развитие универсальных учебных действий: внутришкольная система учебно-методического и управленческого сопровождения : монография / С. Г. Воровщиков, Е. В. Орлова. — Москва : Прометей, 2012. — 210 с.
23. Выготский, Л. С. Психология развития человека / Л. С. Выготский. — Москва : Смысл, 2005. — 1136 с.

24. Выготский, Л. С. Мышление и речь : монография / Л. С. Выготский. — Москва : Лабиринт, 2007. — 350 с.
25. Гагарина, Г. Ю. Региональные особенности инвестирования в реальный сектор экономики России / Г. Ю. Гагарина, Л. С. Архипова // Актуальные вопросы экономики промышленности: поиск и выбор решений : сборник материалов III Национальной научно-практической конференции. — Москва : ООО «Русайнс», 2024. — С. 80–87.
26. Гальперин, П. Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка / П. Я. Гальперин. — Москва : Изд-во МГУ, 1985. — 45 с.
27. Гальперин, П. Я. Психология как объективная наука : избранные психологические труды / П. Я. Гальперин ; под ред. А. И. Подольского ; Рос. акад. образования, Московский психол.-соц. ин-т. — Москва : МПСИ ; Воронеж : МОДЭК, 2003. — 478 с.
28. Гапонова, С. А. Изучение некоторых аспектов субъективности абитуриентов педвуза методом контент-анализа / С. А. Гапонова // Становление личности и проблемы обучения : межвузовский сборник научных трудов. — Н. Новгород : НГПУ, 1994. — С. 14–21.
29. Гапонова, С. А. Функциональные психические состояния студентов в образовательном пространстве высшей школы : монография / С. А. Гапонова. — Н. Новгород : НГПУ, 2004. — 197 с.
30. Гарафутдинова, Н. Я. Конкурентоспособность будущего специалиста высшей квалификации как показатель качества его подготовки / Н. Я. Гарафутдинова // Вестник Омского университета. — 1998. — Вып. 1. — С. 76–78.
31. Глобальная конкурентоспособность ведущих университетов: модели и методы ее оценки и прогнозирования : монография / Е. М. Анохина, И. П. Бойко, Н. Б. Болдырева и др. ; под общ. ред. В. Г. Халина. — Москва : Проспект, 2018. — 544 с.

32. Данилов, И. П. Конкурентоспособность регионов России (теоретические основы и методология) / И. П. Данилов. — Москва : Канон + , 2007. — 367 с.
33. Деркач, А. А. Акмеологические основы развития профессионала / А.А. Деркач. — Москва : МПСИ ; Воронеж : МОДЭК, 2004. — 750 с.
34. Джиканди, Д. К. Счастливый карман, полный денег: формирование сознания изобилия / Д. К. Джиканди ; пер. с англ. Д. Трегубова. — Москва: София, 2025. — 285 с.
35. Дмитриев, С. В. Онтодидактика образовательных технологий на основе социокультурной теории двигательных действий человека: спорт, искусство, личностное развитие субъектов образования : монография / С. В. Дмитриев. — Москва : Прометей. — 2019. — 445 с.
36. Дмитриенко, Н. А. Формирование конкурентоспособной личности / Н. А. Дмитриенко // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. — 2011. — № 1 (7). — С. 88–92.
37. Домрачева, С. А. Развитие конкурентоспособности личности в условиях диверсификации высшего образования / С. А. Домрачева // Вестник Марийского государственного университета. — 2013. — № 11. — С. 34—37.
38. Душков, Б. А. Психология труда, профессиональной, информационной и организационной деятельности : словарь / Б. А. Душков, А. В. Королев, Б. А. Смирнов. — Москва : Академический проект, 2005. — 848 с.
39. Евплова, Е. В. Этапы формирования конкурентоспособности будущего специалиста / Е. В. Евплова // Высшее образование в России. — 2011. — № 4. — С. 156–158.
40. Закрепина, А. В. Скрининг-диагностика в работе воспитателя: методология и маркеры риска нарушений развития / А. В. Закрепина,

Е. А. Стребелева, Е. А. Кинаш, Т. Ю. Бутусова // Специальное образование. — 2026. — № 2 (82). — С. 50–65.

41. Зеер, Э. Ф. Ключевые квалификации и компетенции в личностно ориентированном профессиональном образовании / Э. Ф. Зеер // Образование и наука. — 2000. — № 3. — С. 90–102.

42. Зимняя, И. А. Ключевые компетенции — новая парадигма результата образования / И. А. Зимняя // Высшее образование сегодня. — 2003. — № 5. — С. 34–42.

43. Ильин, Е. П. Психология воли / Е. П. Ильин. — Санкт-Петербург : Питер, 2009. — 368 с.

44. Ильин, Е. П. Психология для педагогов / Е. П. Ильин. — Санкт-Петербург : Питер, 2012. — 640 с. : ил.

45. Ильин, Е. П. Психология агрессивного поведения / Е. П. Ильин. — Санкт-Петербург : Питер, 2014. — 368 с.

46. Ильин, Е. П. Психология спорта / Е. П. Ильин. — Санкт-Петербург : Питер, 2025. — 352 с.

47. Истомина, Е. В. Профессионально-трудова я-концепция лиц с ограниченными возможностями здоровья: структура, динамика, факторы и условия формирования: на примере лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата : специальность 5.3.3 «Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика» : автореф. дисс. ... д-ра психол. наук / Е. В. Истомина. — Москва, 2025. — 50 с.

48. Каган, М. С. Системный подход и гуманитарное знание : избранные статьи / М. С. Каган ; Ленинградский университет. — Ленинград : Издательство Ленинградского университета, 1991. — 384 с.

49. Калинина, Е. С. Педагогические возможности социокультурной анимации в формировании инклюзивной образовательной среды: монография / Е. С. Калинина. — Орел : Горизонт, 2025. — 89 с.

50. Коломацкий, В. А. Философы о профессионализме, управлении и государстве / В. А. Коломацкий, А. А. Кочоров // Государство, власть,

управление и право : материалы XIV Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 24 мая 2024 г.) / Государственный университет управления ; под ред. В. И. Королева. — Москва, 2024. — С. 118–121.

51. Кондурар, М. В. Понятия компетенция и компетентность в образовании / М. В. Кондурар // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия «Педагогика, психология». — 2012. — № 1 (8). — С. 189–192.

52. Конкурентоспособность территорий : материалы XIX Всероссийского экономического форума ученых и студентов (Екатеринбург, 27–28 апреля 2016 г.) : в 8 ч. / отв. за вып.: Я. П. Силин, Е. Б. Дворядкина. — Екатеринбург, 2016. — Ч. 2.

53. Коноплянский, Д. А. Конкурентоспособность как стратегический ориентир выпускника вуза / Д. А. Коноплянский // Высшее образование сегодня. — 2016. — № 11. — С. 23–26.

54. Коренберг, В. Б. Активность — протосознание — деятельность — сознание (обращение к проблеме общей теории деятельности) / В. Б. Коренберг. — Москва : Книжный дом «Университет», 2011. — 214 с.

55. Корнев, А. Н. Биопсихосоциальная модель психолингвистических механизмов формирования навыков речевой коммуникации у детей / А. Н. Корнев, И. Балчюниене // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Теория языка. Семиотика. Семантика». — 2025. — № 2, том 16. — С. 337–364.

56. Корнеев, А. А. Условия применимости критериев Стьюдента и Манна — Уитни / А. А. Корнеев, А. Н. Кричевец // Психологический журнал — 2011. — № 1, том 32. — С. 97–110.

57. Котикова, Д. С. Формирование конкурентоспособности личности студента в образовательном процессе вуза : специальность 19.00.07 «Педагогическая психология» : автореф. дисс. ... канд. психол. наук / Д. С. Котикова. — Нижний Новгород, 2010. — 31 с.

58. Кравченко, К. А. Вектор развития академического рисунка в современной системе высшего художественно-педагогического образования : монография / К. А. Кравченко, О. В. Шаляпин ; Новосибирский гос. пед. ун-т. — Новосибирск : Изд-во НГПУ, 2025. — 151 с.

59. Кульберг, А. С. Педагогические условия формирования традиционных российских духовно-нравственных ценностей у младших школьников // Ярославский педагогический вестник. — 2024. — № 6 (141). — С.82–89.

60. Леонтьев, А. А. Что такое деятельностный подход в образовании? / А. А. Леонтьев // Начальная школа: плюс-минус. — 2001. — № 1. — С. 3–6.

61. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / под ред. Д.А. Леонтьева. — Москва : Смысл ; Academia, 2004. — 352 с.

62. Лизунова, Е. В. Современное состояние проблемы формирования основ безопасности жизнедеятельности у младших школьников / Е. В. Лизунова, А. С. Никулина // Социально-гуманитарные науки и культурные процессы в современном обществе : материалы I Всероссийской научно-практической конференции с дистанционным и международным участием. — Ульяновск : Зебра, 2024. — С. 305–307.

63. Логвиненко, А. Ю. Совершенствование профессионально значимых качеств педагога как условие развития творческого стиля деятельности в системе дополнительного профессионального развития / А. Ю. Логвиненко // Эффективные модели и практики воспитательной и просветительской деятельности : сборник научных материалов международного форума. В 2-х частях. Ч. 1. — Ярославль : ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2024. — С. 144–151.

64. Лыкова, Е. С. Развитие композиционного мышления у младших школьников на уроках изобразительного искусства / Е. С. Лыкова // Начальная школа. — 2017. — № 2. — С. 61–68.

65. Максимова, Е. В. Развитие конкурентоспособности студента в образовательном процессе университета : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореф. дисс. ... канд. пед. наук / Е. В. Максимова. — Оренбург, 2005. — 19 с.

66. Малахова, Е. В. Понятие системы и основные парадигмальные основания системного подхода / Е. В. Малахова // Общество: философия, история, культура. — 2021. — № 6. — С. 17–23.

67. Мезинов, В. Н. Формирование конкурентоспособности будущего учителя в образовательном процессе университета: специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : дисс. ... д-ра пед. наук / В. Н. Мезинов. — Елец, 2009. — 317 с.

68. Мейер, Ю. А. Психологическое сопровождение формирования качеств, препятствующих профессиональному выгоранию: на материале сотрудников уголовно-исполнительной системы : специальность 5.3.3 «Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика» : автореф. дисс. ... канд. психол. наук / Ю. А. Мейер. — Москва, 2025. — 24 с.

69. Митина, Л. М. Психология развития конкурентоспособной личности / Л. М. Митина. — Москва : Флинта, 2002. — 400 с.

70. Мишина, Г. А. К проблеме генезиса высших психических функций / Г. А. Мишина // Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование». — 2012. — № 15 (95). — С. 103–115.

71. Могендович, М. Р. Рефлекторное взаимодействие локомоторной и висцеральной систем / М. Р. Могендович. — Л. : Медгиз, 1957. — 430 с.

72. Могендович, М. Р. Физиологические основы лечебной физической культуры / М. Р. Могендович, И. Б. Тёмкин. — Ижевск : Удмуртия, 1975. — 200 с.

73. Мозерова, М. Н. Формирование лидерской компетентности обучающихся в условиях студенческого самоуправления : монография / М. Н. Мозерова. — Москва : ИНФРА-М, 2025. — 160 с.

74. Мокроносов, А. Г. Генезис научных взглядов на конкурентоспособность оборонно-промышленного комплекса / А. Г. Мокроносов, С. А. Койтов, А. И. Гилева // Муниципальная академия. — 2025. — № 1. — С.184–197.

75. Молгарова, М. С. Развитие творческих способностей младшего школьника посредством нетрадиционных техник рисования / М. С. Молгарова, Н. В. Оконешникова // Педагог. Творец. Личность : сборник материалов Республиканской научно-практической конференции, посвященной памяти А. И. Петровой. — Киров : Межрегиональный центр инноваций в образовании, 2025. — С. 106–108.

76. Монжиевская, В. В. Ведущие качества личности специалиста сферы здравоохранения в условиях формирующегося общества / В. В. Монжиевская // Бюллетень ВСНЦ СО РАМН. — 2006. — № 5(51). — С. 284–286.

77. Научное творчество молодежи как ресурс развития современного общества : сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции молодых исследователей (25 апреля 2023 г.) / Нижегородский гос. пед. ун-т им. К. Минина (Мининский ун-т) ; науч. ред. Т. К. Беляева. — Нижний Новгород : Изд-во НГПУ им. К. Минина, 2023. — 200 с.

78. Негашев, Л. В. Современные вызовы бизнес-организаций в вопросе управления человеческими ресурсами / Л. В. Негашев // Исследования молодых ученых : материалы ХСVII Международной научной конференции (г. Казань, февраль 2025 г.). — Казань : Молодой ученый, 2025. — С. 28–31.

79. Немировский, В. Г. Социальная конкурентоспособность: шансы на успех у молодежи и взрослых / В. Г. Немировский, А. В. Немировская // Социологический журнал. — 2018. — Т. 24, № 2. — С. 135–149.

80. Новикова, К. В. Развитие эмоционального интеллекта детей старшего дошкольного возраста посредством игровой деятельности / К. В. Новикова, И. С. Вишневская // Рефлексия. — 2025. — № 1. — С. 47–49.

81. Образовательные и оздоровительные технологии физической культуры и спорта : коллективная монография / науч. ред. В. А. Магин. — Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2022. — 151 с.
82. Оренбурова, Л. В. Развитие гибких навыков будущих педагогов во внеаудиторной деятельности : специальность 5.8.1 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореф. дисс. ... канд. пед. наук / Л. В. Оренбурова. — Казань, 2024. — 24 с.
83. Павленко, В. Н. Понятия «орудие», «психологическое орудие», «знак» и их соотношение / В. Н. Павленко // Культурно-историческая психология. — 2020. — Т. 16. № 1. — С. 122–131.
84. Пелихова, А. В. Цифровые ресурсы в формировании безопасного поведения детей дошкольного возраста / А. В. Пелихова, К. П. Зайцева // Детский сад от А до Я. — 2023. — № 6(126). — С. 36–40.
85. Платонов, В. Н. Двигательные качества и физическая подготовка спортсменов / В. Н. Платонов. — М. : Спорт, 2022. — 656 с.
86. Плахтиенко, В. А. Надежность в спорте / В. А. Плахтиенко, Ю. М. Блудов. — Москва : Физкультура и спорт, 1983. — 176 с.
87. Политов, А. В. Формирование и развитие хронотопологической структуры человеческого бытия: онтологическая четверица, принципы становления, модусы и формы: монография / А. В. Политов ; Пермский нац. исследоват. политехн. ун-т. — Пермь : Изд-во ПНИПУ, 2025. — 465 с.
88. Попенко, А. А. Роль больших данных в повышении конкурентоспособности предприятий различных отраслей / А. А. Попенко // Инновационные идеи молодых исследователей : сборник научных статей по материалам XVI Международной научно-практической конференции (г. Уфа, 17 января 2025 г.). — Уфа : Вестник науки, 2025. — С. 78–80.
89. Попов, А. А. Управление развитием открытого дополнительного образования : монография / А. А. Попов, П. П. Глухов, М. С. Аверков ; Президентская академия. — Москва : Дело, 2024. — 269 с.

90. Потешкин, А. В. Развитие координационных способностей у учащихся 10–11 лет с церебральным параличом на внеурочных занятиях по адаптивному физическому воспитанию : монография / А. В. Потешкин, И. Г. Таламова ; Сибирский гос. ун-т физической культуры и спорта. — Омск : СибГУФК, 2025. — 131 с.

91. Приказ Минспорта России от 19.12.2022 № 1255 (ред. от 05.10.2023) «Об утверждении положения о Единой Всероссийской спортивной классификации» (зарегистрировано в Минюсте России 16.03.2023 № 72601).

92. Проблемы психологии личности : советско-финский симпозиум / ред. Е. В. Шорохова, О. И. Зотова. — Москва : Наука, 1982. — 245 с.

93. Пуни, А. Ц. Проблема личности в психологии спорта : лекция для слушателей фак. повышения квалификации / А. Ц. Пуни. — Москва : ГЦОЛИФК, 1980. — 28 с.

94. Путин, В. В. Выступление Владимира Путина на церемонии вступления в должность Президента России / В. В. Путин // Парламентская газета. — 2024. — № 17. — 8–14 мая. — С. 3.

95. Пфетцер, А. А. Психолого-педагогические условия формирования профессиональной идентичности студентов колледжа в цифровой образовательной среде : специальность 5.3.4 «Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред» : автореф. дисс. ... канд. психол. наук / А. А. Пфетцер. — Кемерово, 2025. — 22 с.

96. Развитие навыков XXI века в современном языковом образовании : материалы конкурса методических работ среди студентов, магистрантов, учителей, педагогов, сотрудников образовательных учреждений в области иностранных языков (г. Воронеж, 23 ноября 2022 г.) / Воронежский гос. пед. ун-т; ред. колл.: М. А. Шевцова и др. — Воронеж: ВГПУ, 2023. — 343 с.

97. Развитие современного инклюзивного культурного пространства: генезис, проблемы, стратегические ориентиры и реабилитационный потенциал : материалы Международной научно-практической конференции (г. Липецк, 06 сентября 2023 г.) / Липецкий гос. пед. ун-т им. П. П. Семенова-

Тян-Шанского и др.; отв. ред.: И. В. Бурмыкина. — Липецк : ЛГПУ имени П. П. Семенова-Тян-Шанского, 2023. — 100 с.

98. Развитие субъекта образования: проблемы, подходы, методы исследования / Е. Д. Божович и др. ; под ред. Е. Д. Божович. — Москва : Per Se, 2005. — 399 с.

99. Реан, А. А. Агрессия и агрессивность личности / А. А. Реан. — Санкт-Петербург : Б. и., 1996. — 39 с.

100. Резник, С. Д. Концепция, система и механизмы повышения социальной устойчивости российского студенчества на основе социальных образовательных технологий / С. Д. Резник // Образование через всю жизнь для устойчивого развития : материалы Международной конференции. — Саранск : МГУ им. Н.П. Огарева, 2014. — С. 84–90.

101. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. — Санкт-Петербург : Питер, 2012. — 713 с.

102. Рудакова, Г. В. Взаимосвязь физического и патриотического воспитания младших школьников в учреждениях дополнительного образования: на примере военно-спортивного клуба : специальность 13.00.04 «Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры» : автореф. дисс. ...канд. пед. наук / Г.В. Рудакова. — Москва, 2005. — 24 с.

103. Садовский, В. Н. Основания общей теории систем : логико-методологический анализ / В. Н. Садовский. — Москва : Наука, 1974. — 276 с.

104. Самарханова, Э. К. Развитие информационно-образовательной среды вуза в условиях модернизации педагогического образования : монография / Э. К. Самарханова, Е. П. Круподерова. — Москва ; Нижний Новгород : Флинта ; Мининский ун-т, 2017. — 140 с.

105. Светульников, С. Г. Теория многоуровневой конкуренции / С. Г. Светульников. — Москва : ЛЕНАНД, 2019. — 302 с.

106. Скитневский, Л. В. К определению понятия «социальная конкурентоспособность» / Л. В. Скитневский // Воспитание школьников. — 2018. — № 3. — С. 46–48.

107. Словарь русского языка : в 4 т. / гл. ред. А. П. Евгеньева. — Изд. 3-е, стер. — Москва : Русский язык, 1985–1988.

108. Смирнова, А. Р. Ответственность как высшая психическая функция личности (на примере концепции Л. С. Выготского) / А. Р. Смирнова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2020. — № 2. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/09PSMN220.pdf> (доступ свободный).

109. Современные технологии раннего развития детей в дошкольных образовательных организациях: сборник лучших практик / Липецкий гос. пед. ун-т им. П. П. Семенова-Тян-Шанского; под общ. ред. Т. В. Тарасенко, М. В. Лазаревой. — Липецк : ЛГПУ П. П. Семенова-Тян-Шанского, 2023. — 183 с.

110. Соловьева, Ю. В. Формирование конкурентоспособности студента в образовательном процессе : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореф. дисс. ... канд. пед. наук / Ю. В. Соловьева. — Оренбург, 2005. — 22 с.

111. Сотникова, С. И. Новый контур оценки конкурентоспособности научно-педагогических работников: независимая оценка квалификации / С. И. Сотникова // Университетское управление: практика и анализ. — 2018. — Том 22, № 3. — С. 113–126.

112. Социокультурные и психолого-педагогические проблемы социализации молодежи : монография / К. А. Абульханова и др. ; под ред. Е. А. Левановой, А. В. Мудрика. — 2-е изд. — Москва : МПГУ, 2024. — 298 с.

113. Стамбулова, Н. Б. Психология спортивной карьеры : специальность 19.00.13 «Психология развития, акмеология» : автореф. дисс. ... д-ра психол. наук / Н. Б. Стамбулова. — Санкт-Петербург, 1999. — 40 с.

114. Сырейщикова, Т. В. Развитие логического мышления у детей / Т. В. Сырейщикова // Студенческая наука — взгляд в будущее : материалы

XXI Всероссийской студенческой научной конференции. — Красноярск : Красноярский государственный аграрный университет, 2026. — С. 846–848.

115. Талызина, Н. Ф. Формирование познавательной деятельности учащихся / Н. Ф. Талызина. — Москва : Знание, 1983. — 96 с.

116. Технологии формирования правовой культуры в современном образовательном пространстве : материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Волгоград, 19 апреля 2024 г.) / Волгоградский гос. соц.-пед. ун-т, Волгоградский гос. аграрный ун-т ; ред. колл.: С. В. Широ и др. — Волгоград : ИПК ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ «Нива», 2025. — 329 с.

117. Токарева, Е. В. Конкурентоспособность личности — залог успешности в профессиональной деятельности / Е. В. Токарева // Психология и школа. — 2008. — № 3. — С. 76–83.

118. Туманова, Т. В. Развитие речевых и двигательных процессов у детей с нарушениями речи : монография / Т. В. Туманова, Т. А. Гарева, С. Н. Сорокоумова. — Нижний Новгород : Мининский университет, 2023. — 112 с.

119. Ушакова, Е. В. Формирование духовно-нравственного и физического потенциала человека с позиций здорового образа жизни : монография / Е. В. Ушакова, П. Г. Воронцов ; Алтайский гос. мед. ун-т Министерства здравоохранения Рос. Федерации. — Барнаул : АГМУ, 2025. — Кн. 1. — 2025. — 211 с.

120. Фагелл, Ф. Попробуй, ты сможешь! : 12 супернавыков для развития инициативности, устойчивости и самостоятельности у школьников / Ф. Фагелл ; пер. с англ. В. Коваленко. — Москва : МИФ, 2025. — 301 с.

121. Фарфель, В. С. Физиология спорта: очерки / В. С. Фарфель. — Москва : Физкультура и спорт, 1960. — 384 с.

122. Фатхутдинов, Р. А. Конкурентоспособность: Россия и мир. 1992–2015 / Р. А. Фатхутдинов. — Москва : Экономика, 2005. — 605 с.

123. Фатхутдинов, Р. А. Управление конкурентоспособностью организации. — Москва : Маркет, 2008. — 432 с.
124. Фещенко, Е. К. Возрастно-половые особенности самооценки волевых качеств : специальность 19.00.13 «Психология развития, акмеология» : автореф. дисс. ... канд. психол. наук / Е. К. Фещенко. — Санкт-Петербург, 1999. — 15 с.
125. Флиер, А. Я. Культура как фактор национальной безопасности / А. Я. Флиер // Общественные науки и современность. — 1998. — № 3. — С. 181—187.
126. Флиер, А. Я. Избранные работы по теории культуры / А. Я. Флиер. — Москва : Согласие, 2014. — 556 с.
127. Формирование личностно-центрированной методологии социально-педагогического управления пространством повседневности старших школьников и студентов: коллективная монография / Ю. И. Борсяков, С. В. Никишин, С. С. Горбачева и др. ; Воронежский гос. пед. ун-т. — Воронеж : ВГПУ, 2025. — 190 с.
128. Формирование ответственного отношения студентов и школьников к учению: история, теория и практики : монография / В. В. Белоусов, О. И. Берёзкина, А. В. Богдашин и др. ; под общ. ред. Ю. Б. Дроботенко, Н. И. Чуркиной ; Омский гос. пед. ун-т. — Омск : Издательство ОмГПУ, 2025. — 355 с.
129. Хазова, С. А. Критерии развития конкурентоспособности личности / С. А. Хазова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3 «Педагогика и психология». — 2011. — № 2. — С. 251—257.
130. Хазова, С. А. Развитие конкурентоспособности специалистов по физической культуре и спорту в процессе профессиональной подготовки : монография / С. А. Хазова. — Майкоп, 2011. — 371 с.

131. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно ориентированного образования / А. В. Хуторской // Народное образование. — 2003. — № 2. — С. 58–64.

132. Черкасов, Р. В. Формирование готовности обучающихся к технологической деятельности средствами информационных технологий / Р. В. Черкасов, О. В. Штакина // Известия Воронежского государственного педагогического университета. — 2024. — № 4(305). — С. 26–31.

133. Шадриков, В. Д. Личностные качества педагога как составляющие профессиональной компетентности / В. Д. Шадриков // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия «Психология». — 2006. — № 1. — С. 15–21.

134. Шадриков, В. Д. Развитие младших школьников в различных образовательных системах : монография / В. Д. Шадриков, Н. А. Зиновьева, М. Д. Кузнецова ; под общ. ред. В. Д. Шадрикова. — Москва : Логос, 2020. — 232 с.

135. Шаповалов, В. И. Формирование конкурентоспособности школьников в условиях дополнительного образования : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореф. дисс. ... д-ра пед. наук / В.И. Шаповалов. — Ярославль, 2008. — 41 с.

136. Шиманский, С. Е. Конкурентоспособность товаров и услуг, направления ее повышения / С. Е. Шиманский, С. В. Полищук // Инженерная экономика и технологическое предпринимательство: технологическое лидерство и стратегия инжинирингового прорыва : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции учащейся молодежи. — Донецк : Донецкий национальный технический университет, 2024. — С.137–138.

137. Широбоков, С. Н. Международный проект как средство развития конкурентоспособности современной молодежи / С. Н. Широбоков // Человек и общество в нестабильном мире : материалы Международной научно-практической конференции (г. Омск, 02 марта 2018 г.) / отв. ред.

Г. И. Тюменцева. — Омск : Омская юридическая академия, 2018. — С. 237–241.

138. Шмелев, А. Г. Конкуренция как метакатегория современной психологии. Сообщение 1 / А. Г. Шмелев // Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». — 2014. — Том 7, № 3. — С. 105–115.

139. Энциклопедия афоризмов: мысль в слове / Э. Борохов. — Москва: АСТ, 1998. — 715 с.

140. Юдин, Э. Г. Системный подход и принцип деятельности : методологические проблемы современной науки / Э. Г. Юдин. — Москва : Наука, 1978. — 391 с.

141. Adaptive competition in digital learning environments: Effects on motivation and performance / S. Nebel et al. // British Journal of Educational Technology. — 2023. — Vol. 54(3). — P. 812–829.

142. Ahlgren, A. Sex Differences in Cooperative and Competitive Attitudes From the 2nd Through the 12th Grades / A. Ahlgren, D. W. Johnson // Developmental Psychology. — 1979. — Vol. 15 (1). — P. 45–49.

143. Baumann, C. Competitiveness Vis-A-Vis Motivation and Personality as Drivers of Academic Performance: Introducing the MCP Model / C. Baumann, M. Harvey // International Journal of Educational Management. — 2018. — Vol. 32(1). — P. 185–202.

144. Baumann, C. Confucianism. Discipline and Competitiveness / C. Baumann, H. Winzar, D. Viengkham. — New York : Routledge. — 2020. — 274 p.

145. Baumann, C. The Role of Secondary Education in Explaining Competitiveness / C. Baumann, H. Winzar // Asia Pacific Journal of Education. — 2016. — Vol. 36(1). — P. 13–30.

146. Baumann, C. What is unique about high performing students? Exploring personality, motivation and competitiveness / C. Baumann, M. Harvey // Assessment and Evaluation in Higher Education. — 2021. — Vol. 46(8). — P. 1315–1327.

147. Buser, T. Gender, competitiveness and career choices / T. Buser, N. Muriel, H. Oosterbeek // National Bureau of Economic Research. 2012. — NBER Working Paper № w18576. — 52 p. — Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=2183036>.
148. Deutsch, M. A theory of cooperation and competition / M. Deutsch // Human Relations. — 1949. — Vol. 2. — P. 129–152.
149. Elliot, A. J. Competition and achievement outcomes: A hierarchical motivational analysis / A. J. Elliot // Motivation Science. — 2020. — Vol. 6 (1). — P. 3–11.
150. Gneezy, U. Gender and competition at a young age / U. Gneezy, A. Rustichini // American Economic Review. — 2004. — Vol. 94, № 2. — P. 377–381.
151. Hangen, E. J. The opposing processes model of competition: Elucidating the effects of competition on risk-taking / E. J. Hangen, A. J. Elliot, J. P. Jamieson // Motivation Science. — 2016. — Vol. 2(3). — P. 157–170.
152. Herndon, B. K. Sex differences in cooperative and competitive attitudes in a northeastern school / B. K. Herndon, M. D. Carpenter // Psychological Reports. — 1982. — Vol. 50 (3). — P. 768–770.
153. Houston, J. Revising the competitiveness index using factor analysis / J. Houston // Psychological Reports. — 2002. — Vol. 90 (1). — P. 31–34.
154. Houston, J. M. Assessing competitiveness: A validation study of the competitiveness index / J. M. Houston, D. M. Farese, T. J. La Du // Personality and Individual Differences. — 1992. — Vol. 13 (10). — P. 1153–1156.
155. Houston, J. M. Personality traits and winning: Competitiveness, hypercompetitiveness, and Machiavellianism / J. M. Houston, J. S. Queen, N. Cruz, R. Vlahov, M. Gosnell // North American Journal of Psychology. — 2015. — Vol. 17. — P. 105–112.
156. Jones, J. L. Is competition engaging? Examining the interactive effects of goal orientation and competitive work environment on engagement / J. L. Jones,

W. D. Davis, C. H. Thomas // Human Resource Management. — 2017. — Vol. 56. — P. 389–405.

157. Jury, M. Competing with oneself or with others: Achievement goal endorsement in amateur golf competition / M. Jury, A. Smeding, C. Darnon // International Journal of Sport Psychology. — 2015. — Vol. 46. — P. 258–273.

158. King, R. B. Competitiveness is not that bad... at least in the East: Testing the hierarchical model of achievement motivation in the Asian setting / R. B. King, D. M. McInerney, D. A. Watkins // International Journal of Intercultural Relations. — 2012. — Vol. 36 (3). — P. 446–457.

159. Lynn, R. Sex differences in competitiveness and the valuation of money in twenty countries / R. Lynn // The Journal of social psychology. — 1993. — Vol. 133 (4). — P. 507–511.

160. Murayama, K., Izuma, K. Competition and intrinsic motivation: A neurocognitive perspective / K. Murayama, K. Izuma // Trends in Cognitive Sciences. — 2023. — Vol. 27(8). — P. 734–748.

161. Nelson, R. Competition, Education and Assessment: Connecting History with Recent Scholarship / R. Nelson, P. Dawson // Assessment & Evaluation in Higher Education. — 2017. — Vol. 42 (2). — P. 304–315.

162. Niederle, M. How competitive are female professionals? / M. Niederle, C. Segal, L. Vesterlund // American Economic Review: Insights. — 2022. — Vol. 4(2). — P. 215–232.

163. Shwalb, D. W. Japanese Cooperative and Competitive Attitudes: Age and Gender Effects / D. W. Shwalb, B. J. Shwalb // International Journal of Behavioral Development. — 1985. — Vol. 8 (3). — P. 313–328.

164. Smither, R. D. The nature of competitiveness: The development and validation of the competitiveness index / R. D. Smither, J. M. Houston // Educational and Psychological Measurement. — 1992. — Vol. 52 (2). — P. 407–418.

165. Sommet, N. Socioeconomic status and competitive motivation: A longitudinal study / N. Sommet, A. J. Elliot // *Journal of Personality and Social Psychology*. — 2023. — Vol. 125(3). — P. 412–430.

166. Swab, R. G. Multilevel effects of competition on team innovation: A field experiment / R. G. Swab, P. D. Johnson, A. Smith // *Academy of Management Journal*. — 2023. — Vol. 66(2). — P. 512–534.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Контингент обследованных

Место обучения	Отношение к ФК	Статус группы	Кол-во чел.	Контроль конкурентоспособности
НГПУ им. К. Минина. ФФКиС. Д/о	Профильное, профессиональное	Контрольная	198	Да
НГПУ им. К. Минина. ФФКиС. З/о	Профильное, профессиональное	Обеспечивающая	14	Нет
Вузы Н. Новгорода	Не профессиональное. Занимающиеся ФК	Контрольная	185	Да
Вузы Н. Новгорода	Не профессиональное. Занимающиеся ФК	Экспериментальная	165	Да
Вузы Н. Новгорода	Не профессиональное. Не занимающиеся ФК	Контрольная	64	Да
Вузы Н. Новгорода	Не профессиональное. Участие в физкультурно-спортивной деятельности не рассматривается	Обеспечивающая	53	Нет
Другие учебные заведения: Беловский филиал Кемеровского государственного университета	Не профессиональное. Участие в физкультурно-спортивной деятельности не рассматривается	Обеспечивающая	14	Нет
Другие учебные заведения: школьники 9–11-х классов школы № 172 Н. Новгорода	Не профессиональное. Участие в физкультурно-спортивной деятельности не рассматривается	Обеспечивающая	12	Нет
ИТОГО:			705	

Пояснения

Контрольная группа — естественный ход учебного процесса и жизнедеятельности.

Экспериментальная группа — целенаправленное формирование социальной конкурентоспособности.

Обеспечивающая группа — изолированное участие обучаемых в различных опросах и анкетировании безотносительно к занятиям физической культурой. Участие в учебном процессе по физической культуре членов данной группы не рассматривалось.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Возможные сюжетные двигательные действия (упражнения) по реализации модельных вариантов формирования социальной конкурентоспособности обучаемых

Использование разработанных структурных элементов в системе «действие — противодействие» (таблица 5) для составления учебных сюжетов, реализация предложенных методических рекомендаций позволяет сформировать и представить типовые учебные варианты развития социальной конкурентоспособности. Предлагаемые двигательные действия являются модельными и могут быть выполнены в различных разделах учебного плана при сохранении их сюжетной основы.

Блок 1. Индивидуальные двигательные действия. Бесконтактные. Обратимые и необратимые

Пример 1. Индивидуальное неоднократное выполнение любых двигательных действий, имеющих четкие критерии. Это могут быть отжимания, подтягивания, статическое удержание гантелей, бег на время, броски в баскетбольное кольцо и др.

Задача обучаемого: в следующей попытке улучшить свой результат.

Пример 2. Парное выполнение любых двигательных действий, имеющих четкие критерии. Это могут быть отжимания, подтягивания, статическое удержание гантелей, бег на время, броски в баскетбольное кольцо и др.

Задача обучаемых: показать более высокий результат, чем соперник.

Пример 3. Выполнение любых двигательных действий, имеющих четкие критерии. Это могут быть отжимания, подтягивания, статическое удержание гантелей, бег на время, броски в баскетбольное кольцо и др. Одному обучаемому противостоит группа из 3–4 чел. Обучаемый выполняет упражнения одновременно с группой соперников (если это возможно, как при отжиманиях от пола) либо после группы соперников (как при бросках

в баскетбольное кольцо). Результат обучаемого сравнивается со средним результатом соперников в пересчете на одного человека.

Задача обучаемого: показать более высокий результат, чем средний индивидуальный результат соперников.

Пример 4. Парное выполнение любых двигательных действий, имеющих четкие критерии. Это могут быть отжимания, подтягивания, статическое удержание гантелей, бег на время, броски в баскетбольное кольцо и др. В процессе выполнения задания сопернику обучаемого тремя-четырьмя его товарищами обеспечивается дополнительная эмоциональная поддержка в виде одобрительной реакции, например возгласов «Молодец!», «Хорошо!», аплодисментов и т. д.

Задача обучаемого: показать более высокий результат, чем соперник, несмотря на психологическое противодействие его команды поддержки.

Пример 5. Индивидуальное неоднократное выполнение любых двигательных действий, имеющих четкие критерии. Это могут быть отжимания, подтягивания, статическое удержание гантелей, бег на время, броски в баскетбольное кольцо и др. Параллельно негативное воздействие оказывают различные внешние факторы. Это может быть не вполне качественный инвентарь (спущенный мяч), умышленное судейское давление, выражающееся в отмене попытки, и т. д.

Задача обучаемого: в следующей попытке улучшить свой результат, несмотря на оказываемое психологическое давление.

Пример 6. Парное выполнение любых двигательных действий, имеющих четкие критерии. Это могут быть отжимания, подтягивания, статическое удержание гантелей, бег на время, броски в баскетбольное кольцо и др. Дополнительно на одного из обучаемых негативное воздействие оказывают различные внешние факторы. Это может быть не вполне качественный инвентарь (спущенный мяч), умышленное судейское давление, выражающееся в отмене попытки, и т. д.

Задача обучаемых: показать более высокий результат, чем соперник.

Пример 7. Выполнение любых двигательных действий, имеющих четкие критерии. Это могут быть отжимания, подтягивания, статическое удержание гантелей, бег на время, броски в баскетбольное кольцо и др. Одному обучаемому противостоит группа из 3–4 чел. Обучаемый выполняет упражнения одновременно с группой соперников (если это возможно, как при отжиманиях от пола) либо после группы соперников (как при бросках в баскетбольное кольцо). Результат обучаемого сравнивается со средним результатом соперников в пересчете на одного человека. Дополнительно на обучаемого негативное воздействие оказывают различные внешние факторы. Это может быть не вполне качественный инвентарь (спущенный мяч), умышленное судейское давление, выражающееся в отмене попытки, и т. д.

Задача обучаемого: показать более высокий результат, чем средний индивидуальный результат соперников.

Пример 8. Парное выполнение любых двигательных действий, имеющих четкие критерии. Это могут быть отжимания, подтягивания, статическое удержание гантелей, бег на время, броски в баскетбольное кольцо и др. В процессе выполнения задания сопернику обучаемого тремя-четырьмя его товарищами обеспечивается дополнительная эмоциональная поддержка в виде одобрительной реакции, например возгласов «Молодец!», «Хорошо!», аплодисментов и т. д. Дополнительно на обучаемого негативное воздействие оказывают различные внешние факторы. Это может быть не вполне качественный инвентарь (спущенный мяч), умышленное судейское давление, выражающееся в отмене попытки, и т. д.

Задача обучаемого: показать более высокий результат, чем соперник, несмотря на психологическое противодействие его команды поддержки и воздействие внешних негативных факторов.

Пример 9. Индивидуальное однократное выполнение любых двигательных действий, имеющих четкие критерии. Это могут быть отжимания, подтягивания, статическое удержание гантелей, бег на время, броски в баскетбольное кольцо и др.

Задача обучаемого: с первого раза показать максимальный результат. Право на ошибку отсутствует.

Пример 10. Парное выполнение любых двигательных действий, имеющих четкие критерии. Это могут быть отжимания, подтягивания, статическое удержание гантелей, бег на время, броски в баскетбольное кольцо и др.

Задача обучаемых: с первого раза показать более высокий результат, чем соперник. Право на ошибку отсутствует.

Пример 11. Выполнение любых двигательных действий, имеющих четкие критерии. Это могут быть отжимания, подтягивания, статическое удержание гантелей, бег на время, броски в баскетбольное кольцо и др. Одному обучаемому противостоит группа из 3–4 чел. Обучаемый выполняет упражнения одновременно с группой соперников (если это возможно, как при отжиманиях от пола) либо после группы соперников (как при бросках в баскетбольное кольцо). Результат обучаемого сравнивается со средним результатом соперников в пересчете на одного человека.

Задача обучаемого: с первого раза показать более высокий результат, чем средний индивидуальный результат соперников. Право на ошибку отсутствует.

Пример 12. Парное выполнение любых двигательных действий, имеющих четкие критерии. Это могут быть отжимания, подтягивания, статическое удержание гантелей, бег на время, броски в баскетбольное кольцо и др. В процессе выполнения задания сопернику обучаемого тремя-четырьмя его товарищами обеспечивается дополнительная эмоциональная поддержка в виде одобрительной реакции, например возгласов «Молодец!», «Хорошо!», аплодисментов и т. д.

Задача обучаемого: с первого раза показать более высокий результат, чем соперник, несмотря на психологическое противодействие его команды поддержки. Право на ошибку отсутствует.

Пример 13. Индивидуальное однократное выполнение любых двигательных действий, имеющих четкие критерии. Это могут быть отжимания, подтягивания, статическое удержание гантелей, бег на время, броски в баскетбольное кольцо и др. Параллельно негативное воздействие на обучаемого оказывают различные внешние факторы. Это может быть не вполне качественный инвентарь (спущенный мяч), умышленное судейское давление, выражающееся в отмене попытки, и т. д.

Задача обучаемого: с первого раза показать максимальный результат, несмотря на негативное воздействие. Право на ошибку отсутствует.

Пример 14. Парное выполнение любых двигательных действий, имеющих четкие критерии. Это могут быть отжимания, подтягивания, статическое удержание гантелей, бег на время, броски в баскетбольное кольцо и др. Параллельно негативное воздействие на одного из обучаемых оказывают различные внешние факторы. Это может быть не вполне качественный инвентарь (спущенный мяч), умышленное судейское давление, выражающееся в отмене попытки, и т. д.

Задача обучаемых: с первого раза показать более высокий результат, чем соперник. Право на ошибку отсутствует.

Пример 15. Индивидуальное выполнение любых двигательных действий, имеющих четкие критерии. Это могут быть отжимания, подтягивания, статическое удержание гантелей, бег на время, броски в баскетбольное кольцо и др. Одному обучаемому противостоит группа из 3–4 чел. Обучаемый выполняет упражнения одновременно с группой соперников (если это возможно, как при отжиманиях от пола) либо после группы соперников (как при бросках в баскетбольное кольцо). Результат обучаемого сравнивается со средним результатом соперников в пересчете на одного человека. Параллельно негативное воздействие на обучаемого оказывают различные внешние факторы. Это может быть не вполне качественный инвентарь (спущенный мяч), умышленное судейское давление, выражающееся в отмене попытки, и т. д.

Задача обучаемого: с первого раза показать более высокий результат, чем средний индивидуальный результат соперников. Право на ошибку отсутствует.

Пример 16. Парное выполнение любых двигательных действий, имеющих четкие критерии. Это могут быть отжимания, подтягивания, статическое удержание гантелей, бег на время, броски в баскетбольное кольцо и др. В процессе выполнения задания сопернику обучаемого тремя-четырьмя его товарищами обеспечивается дополнительная эмоциональная поддержка в виде одобрительной реакции, например возгласов «Молодец!», «Хорошо!», аплодисментов и т. д. Параллельно негативное воздействие на обучаемого оказывают различные внешние факторы. Это может быть не вполне качественный инвентарь (спущенный мяч), умышленное судейское давление, выражающееся в отмене попытки, и т. д.

Задача обучаемых: с первого раза показать более высокий результат, чем соперник. Право на ошибку отсутствует.

Блок 2. Действия в интересах коллектива без физического противодействия. Обратимые и необратимые

Принципиальным отличием модельных ситуаций блока 2 является изменение целеполагания обучаемого при выполнении двигательных действий. Известные, ранее описанные сюжетные действия являются вкладом в общий результат, а не выполняются ради личной победы.

Пример 17. Индивидуальное неоднократное выполнение любых двигательных действий, имеющих четкие критерии. Это могут быть отжимания, подтягивания, статическое удержание гантелей, бег на время, броски в баскетбольное кольцо и др. Организовываются несколько групп нечетного состава, из 3–5 обучаемых, определяется команда-победитель. Осуществляется суммарный зачет лучших попыток участников.

Задача обучаемых: показать наиболее высокий личный результат, т. к. он является компонентом общей победы.

Пример 18. Парное выполнение любых двигательных действий, имеющих четкие критерии. Это могут быть отжимания, подтягивания, статическое удержание гантелей, бег на время, броски в баскетбольное кольцо и др. Организуются несколько групп нечетного состава, из 3–5 обучаемых, определяется команда-победитель.

Задача обучаемых: выиграть свой поединок в формате «один на один», т. к. он является компонентом общей победы.

Пример 19. Индивидуальное неоднократное выполнение любых двигательных действий, имеющих четкие критерии. Это могут быть отжимания, подтягивания, статическое удержание гантелей, бег на время, броски в баскетбольное кольцо и др. Организуются несколько групп из 3–5 обучаемых, определяется команда-победитель. Осуществляется суммарный зачет лучших попыток участников. Во время выполнения упражнений команда соперников получает право на обеспечение дополнительной эмоциональной поддержки своих участников. Допускаются возгласы «Молодец!», «Хорошо!», аплодисменты, ободряющие свою команду лозунги и речевки.

Задача обучаемых: показать наиболее высокий личный результат, т. к. он является компонентом общей победы, преодолев отсутствие видимой командной поддержки и явную поддержку соперников.

Пример 20. Парное выполнение любых двигательных действий, имеющих четкие критерии. Это могут быть отжимания, подтягивания, статическое удержание гантелей, бег на время, броски в баскетбольное кольцо и др. Организуются несколько групп нечетного состава, из 3–5 обучаемых, определяется команда-победитель. Во время выполнения упражнений команда соперников получает право на обеспечение дополнительной эмоциональной поддержки своих участников. Допускаются возгласы «Молодец!», «Хорошо!», аплодисменты, ободряющие свою команду лозунги и речевки.

Задача обучаемых: выиграть свой поединок в формате «один на один», т. к. он является компонентом общей победы. Участникам «тихой» команды необходимо не только эффективно выполнить задание, но и преодолеть психологическое воздействие команды поддержки соперника.

Пример 21. Индивидуальное неоднократное выполнение любых двигательных действий, имеющих четкие критерии. Это могут быть отжимания, подтягивания, статическое удержание гантелей, бег на время, броски в баскетбольное кольцо и др. Организуются несколько групп из 3–5 обучаемых, определяется команда-победитель. Осуществляется суммарный зачет лучших попыток участников. Одновременно негативное воздействие на членов одной из команд оказывают различные внешние факторы. Это может быть не вполне качественный инвентарь (спущенный мяч), умышленное судейское давление, выражающееся в отмене попытки, и т. д.

Задача обучаемых: преодолев негативное внешнее воздействие, показать наиболее высокий личный результат, т. к. он является компонентом общей победы.

Пример 22. Парное выполнение любых двигательных действий, имеющих четкие критерии. Это могут быть отжимания, подтягивания, статическое удержание гантелей, бег на время, броски в баскетбольное кольцо и др. Организуются несколько групп нечетного состава, из 3–5 обучаемых, определяется команда-победитель. Одновременно негативное воздействие на членов одной из команд оказывают различные внешние факторы. Это может быть не вполне качественный инвентарь (спущенный мяч), умышленное судейское давление, выражающееся в отмене попытки, и т. д.

Задача обучаемых: преодолев негативное внешнее воздействие, выиграть свой поединок в формате «один на один», т. к. он является компонентом общей победы.

Пример 23. Индивидуальное неоднократное выполнение любых двигательных действий, имеющих четкие критерии. Это могут быть отжимания, подтягивания, статическое удержание гантелей, бег на время, броски в баскетбольное кольцо и др. Организуются несколько групп из 3–5 обучаемых, определяется команда-победитель. Осуществляется суммарный зачет лучших попыток участников. Во время выполнения упражнений одна из команд получает право на обеспечение дополнительной эмоциональной поддержки своих участников. Допускаются возгласы «Молодец!», «Хорошо!», аплодисменты, ободряющие свою команду лозунги и речевки. Одновременно негативное воздействие на членов выбранной команды оказывают различные внешние факторы. Это может быть не вполне качественный инвентарь (спущенный мяч), умышленное судейское давление, выражающееся в отмене попытки, и т. д.

Задача обучаемых: преодолеть негативное внешнее воздействие, показать наиболее высокий личный результат, т. к. он является компонентом общей победы.

Пример 24. Парное выполнение любых двигательных действий, имеющих четкие критерии. Это могут быть отжимания, подтягивания, статическое удержание гантелей, бег на время, броски в баскетбольное кольцо и др. Организуются несколько групп нечетного состава, из 3–5 обучаемых, определяется команда-победитель. Во время выполнения упражнений одна из команд получает право на обеспечение дополнительной эмоциональной поддержки своих участников. Допускаются возгласы «Молодец!», «Хорошо!», аплодисменты, ободряющие свою команду лозунги и речевки. Одновременно негативное воздействие на членов выбранной команды оказывают различные внешние факторы. Это может быть не вполне качественный инвентарь (спущенный мяч), умышленное судейское давление, выражающееся в отмене попытки, и т. д.

Задача обучаемых: выиграть свой поединок в формате «один на один», т. к. он является компонентом общей победы. Участникам «тихой» команды

необходимо не только эффективно выполнить задание, но и преодолеть психологическое воздействие эмоциональной поддержки соперников.

Пример 25. Индивидуальное однократное выполнение любых двигательных действий, имеющих четкие критерии. Это могут быть отжимания, подтягивания, статическое удержание гантелей, бег на время, броски в баскетбольное кольцо и др. Организуются несколько групп из 3–5 обучаемых, определяется команда-победитель. Осуществляется суммарный зачет результатов участников.

Задача обучаемых: с первого раза показать наиболее высокий личный результат, т. к. он является компонентом общей победы. Право на ошибку отсутствует.

Пример 26. Парное выполнение любых двигательных действий, имеющих четкие критерии. Это могут быть отжимания, подтягивания, статическое удержание гантелей, бег на время, броски в баскетбольное кольцо и др. Организуются несколько групп нечетного состава, из 3–5 обучаемых, определяется команда-победитель.

Задача обучаемых: с первого раза выиграть свой поединок в формате «один на один», т. к. он является компонентом общей победы. Право на ошибку отсутствует.

Пример 27. Индивидуальное однократное выполнение любых двигательных действий, имеющих четкие критерии. Это могут быть отжимания, подтягивания, статическое удержание гантелей, бег на время, броски в баскетбольное кольцо и др. Организуются несколько групп из 3–5 обучаемых, определяется команда-победитель. Осуществляется суммарный зачет результатов участников.

Во время выполнения упражнений одна из команд получает право на обеспечение дополнительной эмоциональной поддержки своих участников. Допускаются возгласы «Молодец!», «Хорошо!», аплодисменты, ободряющие свою команду лозунги и речевки.

Задача обучаемых: с первого раза показать наиболее высокий личный результат, т. к. он является компонентом общей победы. Право на ошибку отсутствует.

Пример 28. Парное выполнение любых двигательных действий, имеющих четкие критерии. Это могут быть отжимания, подтягивания, статическое удержание гантелей, бег на время, броски в баскетбольное кольцо и др. Организовываются несколько групп нечетного состава, из 3–5 обучаемых, определяется команда-победитель.

Во время выполнения упражнений одна из команд получает право на обеспечение дополнительной эмоциональной поддержки своих участников. Допускаются возгласы «Молодец!», «Хорошо!», аплодисменты, ободряющие свою команду лозунги и речевки.

Задача обучаемых: с первого раза выиграть свой поединок в формате «один на один», т. к. он является компонентом общей победы. Право на ошибку отсутствует.

Пример 29. Индивидуальное однократное выполнение любых двигательных действий, имеющих четкие критерии. Это могут быть отжимания, подтягивания, статическое удержание гантелей, бег на время, броски в баскетбольное кольцо и др. Организовываются несколько групп из 3–5 обучаемых, определяется команда-победитель. Осуществляется суммарный подсчет результатов участников.

Одновременно негативное воздействие на участников одной из команд оказывают различные внешние факторы. Это может быть не вполне качественный инвентарь (спущенный мяч), умышленное судейское давление, выражающееся в отмене попытки, и т. д.

Задача обучаемых: с первого раза показать наиболее высокий личный результат, т. к. он является компонентом общей победы. Право на ошибку отсутствует.

Пример 30. Парное выполнение любых двигательных действий, имеющих четкие критерии. Это могут быть отжимания, подтягивания,

статическое удержание гантелей, бег на время, броски в баскетбольное кольцо и др. Организовываются несколько групп нечетного состава, из 3–5 обучаемых, определяется команда-победитель.

Одновременно негативное воздействие на участников одной из команд оказывают различные внешние факторы. Это может быть не вполне качественный инвентарь (спущенный мяч), умышленное судейское давление, выражающееся в отмене попытки, и т. д.

Задача обучаемых: с первого раза выиграть свой поединок в формате «один на один», т. к. он является компонентом общей победы. Право на ошибку отсутствует.

Пример 31. Парное выполнение любых двигательных действий, имеющих четкие критерии. Это могут быть отжимания, подтягивания, статическое удержание гантелей, бег на время, броски в баскетбольное кольцо и др. Организовываются несколько групп нечетного состава, из 3–5 обучаемых, определяется команда-победитель.

Во время выполнения упражнений одна из команд получает право на обеспечение дополнительной эмоциональной поддержки своих участников. Допускаются возгласы «Молодец!», «Хорошо!», аплодисменты, ободряющие свою команду лозунги и речевки.

Одновременно негативное воздействие на членов выбранной команды оказывают различные внешние факторы. Это может быть не вполне качественный инвентарь (спущенный мяч), умышленное судейское давление, выражающееся в отмене попытки, и т. д.

Задача обучаемых: с первого раза выиграть свой поединок в формате «один на один», т. к. он является компонентом общей победы. Право на ошибку отсутствует.

Пример 32. Индивидуальное однократное выполнение любых двигательных действий, имеющих четкие критерии. Это могут быть отжимания, подтягивания, статическое удержание гантелей, бег на время, броски в баскетбольное кольцо и др. Организовываются несколько групп из

3–5 обучаемых, определяется команда-победитель. Осуществляется суммарный зачет результатов участников. Во время выполнения упражнений одна из команд получает право на обеспечение дополнительной эмоциональной поддержки своих участников. Допускаются возгласы «Молодец!», «Хорошо!», аплодисменты, ободряющие свою команду лозунги и речевки. Одновременно негативное влияние на членов выбранной команды оказывают различные внешние факторы. Это может быть не вполне качественный инвентарь (спущенный мяч), умышленное судейское давление, выражающееся в отмене попытки, и т. д.

Задача обучаемых: с первого раза показать наиболее высокий личный результат, т. к. он является компонентом общей победы. Право на ошибку отсутствует.

Блок 3. Индивидуальные двигательные действия. Контактные. Обратимые и необратимые

Выполняются учебные двигательные действия с физическим противодействием соперника. Осуществляется уступающее или реальное противодействие с целью обеспечения физического контакта. Действия оцениваются индивидуально, могут выполняться неоднократно либо без права на ошибку.

Пример 33. Индивидуальное выполнение любых технических действий при наличии уступающего физического контакта. Соперник не осуществляет активного противодействия. Помехи создаются самим фактом его присутствия на площадке. Например: защитник персонально мешает продвижению обучаемого к баскетбольному кольцу, футбольным воротам и т. д., не отнимая мяча. Противодействие обеспечивается перекрыванием линии возможного продвижения (у защитника руки могут быть за спиной). Обучаемый, в свою очередь, стремится успешно завершить учебную атаку.

Задача обучаемого: выполнить поставленную учебную задачу. Возможно несколько попыток.

Пример 34. Индивидуальное выполнение любых технических действий при наличии физического контакта. Отличие данного примера от примера 33 заключается в активных действиях защитника. В ходе контактного единоборства осуществляется попытка отнять мяч.

Задача обучаемого: выполнить поставленную учебную задачу. Возможно несколько попыток.

Пример 35. Выполнение двигательных действий по примеру 34. Помехи создаются действиями группы защитников (3–4 чел.). Защитники оказывают контактное противодействие обучаемому последовательно, по мере преодоления обучаемым подконтрольной им зоны защиты.

Задача обучаемого: выполнить поставленную учебную задачу. Возможно несколько попыток.

Пример 36. Выполнение двигательных действий по примеру 34. Обучаемый поочередно преодолевает несколько рубежей обороны. Сначала ему индивидуально контактно противодействует один защитник, затем, в следующей зоне, также контактно — несколько защитников одновременно (не менее 2 чел.).

Задача обучаемого: выполнить поставленную учебную задачу. Возможно несколько попыток.

Пример 37. Индивидуальное выполнение любых технических действий при наличии уступающего физического контакта. Соперник не осуществляет активного противодействия. Помехи создаются самим фактом его присутствия на площадке. Например: защитник персонально мешает продвижению обучаемого к баскетбольному кольцу, футбольным воротам и т. д., не отнимая мяча. Противодействие обеспечивается перекрытием линии возможного продвижения (у защитника руки могут быть за спиной). Обучаемый, в свою очередь, стремится успешно завершить учебную атаку. Одновременно на обучаемого негативное воздействие оказывают различные внешние факторы. Это может быть не вполне качественный инвентарь, умышленное судейское давление и т. д.

Задача обучаемого: выполнить поставленную учебную задачу. Возможно несколько попыток.

Пример 38. Индивидуальное выполнение любых технических действий при наличии физического контакта. Особенность данного сюжета заключается в активных действиях защитника. В ходе контактного единоборства осуществляется попытка отнять мяч. Одновременно на обучаемого негативное воздействие оказывают различные внешние факторы. Это может быть не вполне качественный инвентарь, умышленное судейское давление и т. д.

Задача обучаемого: выполнить поставленную учебную задачу. Возможно несколько попыток.

Пример 39. Индивидуальное выполнение любых атакующих технических действий при наличии физического контакта. Например: продвижение обучаемого к баскетбольному кольцу, футбольным воротам и т. д. Помехи создаются действиями группы защитников (3–4 чел.). Защитники оказывают контактное противодействие обучаемому последовательно, по мере преодоления обучаемым подконтрольной им зоны защиты. В ходе контактного единоборства осуществляется попытка отнять мяч. Одновременно на обучаемого негативное воздействие оказывают различные внешние факторы. Это может быть не вполне качественный инвентарь, умышленное судейское давление и т. д.

Задача обучаемого: выполнить поставленную учебную задачу. Возможно несколько попыток.

Пример 40. Индивидуальное выполнение любых атакующих технических действий при наличии физического контакта. Например: продвижение обучаемого к баскетбольному кольцу, футбольным воротам и т. д. Обучаемый поочередно преодолевает несколько рубежей обороны. Сначала ему индивидуально контактно противодействует один защитник, затем, в следующей зоне, также контактно — несколько защитников одновременно (не менее 2 чел.). Защитники оказывают контактное противодействие обучаемому последовательно, по мере преодоления

обучаемым подконтрольной им зоны защиты. В ходе контактного единоборства осуществляется попытка отнять мяч. Одновременно на обучаемого негативное воздействие оказывают различные внешние факторы. Это может быть не вполне качественный инвентарь, умышленное судейское давление и т. д.

Задача обучаемого: выполнить поставленную учебную задачу. Возможно несколько попыток.

Пример 41. Индивидуальное выполнение любых технических действий при наличии уступающего физического контакта. Соперник не осуществляет активного противодействия. Помехи создаются самим фактом его присутствия на площадке. Например: защитник персонально мешает продвижению обучаемого к баскетбольному кольцу, футбольным воротам и т. д., не отнимая мяча. Противодействие обеспечивается перекрыванием линии возможного продвижения (у защитника руки могут быть за спиной). Обучаемый, в свою очередь, стремится успешно завершить учебную атаку.

Задача обучаемого: выполнить поставленную учебную задачу с первого раза. Право на ошибку отсутствует.

Пример 42. Индивидуальное выполнение любых технических действий при наличии физического контакта. Например: защитник персонально мешает продвижению обучаемого к баскетбольному кольцу, футбольным воротам и т. д. В ходе контактного единоборства защитник пытается отнять мяч.

Задача обучаемого: выполнить поставленную учебную задачу. Право на ошибку отсутствует. Упражнение должно быть выполнено с первого раза.

Пример 43. Индивидуальное выполнение любых атакующих технических действий при наличии физического контакта. Например: продвижение обучаемого к баскетбольному кольцу, футбольным воротам и т. д. Помехи создаются действиями группы защитников (3–4 чел.). Защитники оказывают контактное противодействие обучаемому последовательно, по мере преодоления обучаемым подконтрольной им зоны

защиты. В ходе контактного единоборства осуществляется попытка отнять мяч.

Задача обучаемого: выполнить поставленную учебную задачу. Право на ошибку отсутствует. Упражнение должно быть выполнено с первого раза.

Пример 44. Индивидуальное выполнение любых атакующих технических действий при наличии физического контакта. Например: продвижение обучаемого к баскетбольному кольцу, футбольным воротам и т. д. Обучаемый поочередно преодолевает несколько рубежей обороны. Сначала ему индивидуально контактно противодействует один защитник, затем, в следующей зоне, также контактно — несколько защитников одновременно (не менее 2 чел.). Защитники оказывают контактное противодействие обучаемому последовательно, по мере преодоления обучаемым подконтрольной им зоны защиты. В ходе контактного единоборства осуществляется попытка отнять мяч.

Задача обучаемого: выполнить поставленную учебную задачу. Право на ошибку отсутствует. Упражнение должно быть выполнено с первого раза.

Пример 45. Индивидуальное выполнение любых технических действий при наличии уступающего физического контакта. Соперник не осуществляет активного противодействия. Помехи создаются самим фактом его присутствия на площадке. Например: защитник персонально мешает продвижению обучаемого к баскетбольному кольцу, футбольным воротам и т. д., не отнимая мяча. Противодействие обеспечивается перекрытием линии возможного продвижения (у защитника руки могут быть за спиной). Обучаемый, в свою очередь, стремится успешно завершить учебную атаку. Одновременно на обучаемого негативное воздействие оказывают различные внешние факторы. Это может быть не вполне качественный инвентарь, умышленное судейское давление и т. д.

Задача обучаемого: выполнить поставленную учебную задачу. Право на ошибку отсутствует. Упражнение должно быть выполнено с первого раза.

Пример 46. Индивидуальное выполнение любых технических действий при наличии физического контакта. Особенность данного сюжета заключается в активных действиях защитника. В ходе контактного единоборства осуществляется попытка отнять мяч. Одновременно на обучаемого негативное воздействие оказывают различные внешние факторы. Это может быть не вполне качественный инвентарь, умышленное судейское давление и т. д.

Задача обучаемого: выполнить поставленную учебную задачу. Право на ошибку отсутствует. Упражнение должно быть выполнено с первого раза.

Пример 47. Индивидуальное выполнение любых атакующих технических действий при наличии физического контакта. Например: продвижение обучаемого к баскетбольному кольцу, футбольным воротам и т. д. Помехи создаются действиями группы защитников (3–4 чел.). Защитники оказывают контактное противодействие обучаемому последовательно, по мере преодоления обучаемым подконтрольной им зоны защиты. В ходе контактного единоборства осуществляется попытка отнять мяч. Одновременно на обучаемого негативное воздействие оказывают различные внешние факторы. Это может быть не вполне качественный инвентарь, умышленное судейское давление и т. д.

Задача обучаемого: выполнить поставленную учебную задачу. Право на ошибку отсутствует. Упражнение должно быть выполнено с первого раза.

Пример 48. Индивидуальное выполнение любых атакующих технических действий при наличии физического контакта. Например: продвижение обучаемого к баскетбольному кольцу, футбольным воротам и т. д. Обучаемый поочередно преодолевает несколько рубежей обороны. Сначала ему индивидуально контактно противодействует один защитник, затем, в следующей зоне, также контактно — несколько защитников одновременно (не менее 2 чел.). Защитники оказывают контактное противодействие обучаемому последовательно, по мере преодоления обучаемым подконтрольной им зоны защиты. В ходе контактного единоборства осуществляется попытка отнять мяч. Одновременно на

обучаемого негативное воздействие оказывают различные внешние факторы. Это может быть не вполне качественный инвентарь, умышленное судейское давление и т. д.

Задача обучаемого: выполнить поставленную учебную задачу. Право на ошибку отсутствует. Упражнение должно быть выполнено с первого раза.

Блок 4. Действия в интересах коллектива. Контактные. Обратимые и необратимые

Отличием модельных ситуаций блока 4 является изменение целеполагания обучаемого при выполнении двигательных действий. Известные, ранее описанные двигательные действия являются вкладом в общий результат, а не выполняются ради личной победы. При этом обучаемый вынужден преодолевать психологическое и физическое противодействие соперников. Осуществляется уступающее или реальное противодействие с целью обеспечения физического контакта. Действия оцениваются индивидуально. Обучаемому предоставляется несколько попыток, либо двигательное действие выполняется с первого раза, без права на ошибку.

Пример 49. Индивидуальное выполнение любых технических действий при наличии уступающего физического контакта. Соперник не осуществляет активного противодействия. Помехи создаются самим фактом его присутствия на площадке. Например, защитник персонально мешает продвижению обучаемого к баскетбольному кольцу, футбольным воротам и т. д., не отнимая мяча. Противодействие обеспечивается перекрыванием линии возможного продвижения (у защитника руки могут быть за спиной). Обучаемый, в свою очередь, стремится успешно завершить учебную атаку. Обучаемому дается 2–3 попытки для выполнения задания. Осуществляется суммарный подсчет лучших результатов 3–5 участников.

Задача обучаемых: выиграть свой поединок в формате «один на один», т. к. он является компонентом общей победы.

Пример 50. Индивидуальное выполнение любых технических действий при наличии физического контакта. Отличие данного сюжета от предыдущего заключается в активных действиях защитника. В ходе контактного единоборства осуществляется попытка отнять мяч. Обучаемый, в свою очередь, стремится успешно завершить учебную атаку. Обучаемому дается 2–3 попытки для выполнения задания. Осуществляется суммарный подсчет лучших результатов 3–5 участников.

Задача обучаемых: выиграть свой поединок в формате «один на один», т. к. он является компонентом общей победы.

Пример 51. Индивидуальное выполнение любых атакующих технических действий при наличии физического контакта. Например: продвижение обучаемого к баскетбольному кольцу, футбольным воротам и т. д. Помехи создаются действиями группы защитников (3–4 чел.). Защитники оказывают контактное противодействие обучаемому последовательно, по мере преодоления обучаемым подконтрольной им зоны защиты. В ходе контактного единоборства осуществляется попытка отнять мяч. По мере приближения к цели балльная оценка преодоления защитников может увеличиваться. Обучаемому дается 2–3 попытки для выполнения задания. Осуществляется суммарный подсчет лучших результатов 3–5 участников.

Задача обучаемых: выиграть свой поединок в формате «один на один», т. к. он является компонентом общей победы.

Пример 52. Индивидуальное выполнение любых атакующих технических действий при наличии физического контакта. Например: продвижение обучаемого к баскетбольному кольцу, футбольным воротам и т. д. Обучаемый поочередно преодолевает несколько рубежей обороны. Сначала ему индивидуально контактно противодействует один защитник, затем, в следующей зоне, также контактно — несколько защитников одновременно (не менее 2 чел.). Защитники оказывают контактное противодействие обучаемому последовательно, по мере преодоления

обучаемым подконтрольной им зоны защиты. В ходе контактного единоборства осуществляется попытка отнять мяч. Обучаемому дается 2–3 попытки для выполнения задания. По мере приближения к цели балльная оценка преодоления защитников может увеличиваться. Осуществляется суммарный подсчет лучших результатов 3–5 участников.

Задача обучаемых: выполнить поставленную задачу, т. к. она является компонентом общей победы.

Пример 53. Индивидуальное выполнение любых технических действий при наличии уступающего физического контакта. Соперник не осуществляет активного противодействия. Помехи создаются самим фактом его присутствия на площадке. Например: защитник персонально мешает продвижению обучаемого к баскетбольному кольцу, футбольным воротам и т. д., не отнимая мяча. Противодействие обеспечивается перекрыванием линии возможного продвижения (у защитника руки могут быть за спиной). Обучаемый, в свою очередь, стремится успешно завершить учебную атаку. Одновременно на обучаемого негативное воздействие оказывают различные внешние факторы. Это может быть не вполне качественный инвентарь, умышленное судейское давление и т. д. Обучаемому дается 2–3 попытки для выполнения задания. Осуществляется суммарный подсчет лучших результатов 3–5 участников.

Задача обучаемых: выиграть свой поединок в формате «один на один», т. к. он является компонентом общей победы.

Пример 54. Индивидуальное выполнение любых технических действий при наличии физического контакта. Отличие данного сюжета от предыдущего заключается в активных действиях защитника. В ходе контактного единоборства осуществляется попытка отнять мяч. Одновременно на обучаемого негативное воздействие оказывают различные внешние факторы. Это может быть не вполне качественный инвентарь, умышленное судейское давление и т. д. Обучаемому дается 2–3 попытки для выполнения задания. Осуществляется суммарный подсчет лучших результатов 3–5 участников.

Задача обучаемых: выиграть свой поединок в формате «один на один», т. к. он является компонентом общей победы.

Пример 55. Индивидуальное выполнение любых атакующих технических действий при наличии физического контакта. Например: продвижение обучаемого к баскетбольному кольцу, футбольным воротам и т. д. Помехи создаются действиями группы защитников (3–4 чел.). Защитники оказывают контактное противодействие обучаемому последовательно, по мере преодоления обучаемым подконтрольной им зоны защиты. В ходе контактного единоборства осуществляется попытка отнять мяч. По мере приближения к цели балльная оценка преодоления защитников может увеличиваться. Одновременно на обучаемого негативное воздействие оказывают различные внешние факторы. Это может быть не вполне качественный инвентарь, умышленное судейское давление и т. д. Обучаемому дается 2–3 попытки для выполнения задания. Осуществляется суммарный подсчет лучших результатов 3–5 участников.

Задача обучаемых: выиграть свой поединок в формате «один на один», т. к. он является компонентом общей победы.

Пример 56. Индивидуальное выполнение любых атакующих технических действий при наличии физического контакта. Например: продвижение обучаемого к баскетбольному кольцу, футбольным воротам и т. д. Обучаемый поочередно преодолевает несколько рубежей обороны. Сначала ему индивидуально контактно противодействует один защитник, затем, в следующей зоне, также контактно — несколько защитников одновременно (не менее 2 чел.). Защитники оказывают контактное противодействие обучаемому последовательно, по мере преодоления обучаемым подконтрольной им зоны защиты. В ходе контактного единоборства осуществляется попытка отнять мяч. По мере приближения к цели балльная оценка преодоления защитников может увеличиваться. Одновременно на обучаемого негативное воздействие оказывают различные внешние факторы. Это может быть не вполне качественный инвентарь,

умышленное судейское давление и т. д. Обучаемому дается 2–3 попытки для выполнения задания. Осуществляется суммарный подсчет лучших результатов 3–5 участников.

Задача обучаемых: выполнить поставленную задачу, т. к. она является компонентом общей победы.

Пример 57. Индивидуальное выполнение любых технических действий при наличии уступающего физического контакта. Соперник не осуществляет активного противодействия. Помехи создаются самим фактом его присутствия на площадке. Защитник персонально мешает продвижению обучаемого к баскетбольному кольцу, футбольным воротам и т. д., не отнимая мяча. Противодействие обеспечивается перекрыванием линии возможного продвижения (у защитника руки могут быть за спиной). Обучаемый, в свою очередь, стремится успешно завершить учебную атаку. Осуществляется суммарный подсчет результатов 3–5 участников.

Задача обучаемых: выполнить учебную задачу с первого раза, т. к. она является компонентом общей победы. Право на ошибку отсутствует.

Пример 58. Индивидуальное выполнение любых технических действий при наличии физического контакта. Отличие данного сюжета от предыдущего заключается в активных действиях защитника. В ходе контактного единоборства осуществляется попытка отнять мяч. Осуществляется суммарный подсчет результатов 3–5 участников.

Задача обучаемых: выиграть свой поединок в формате «один на один», т. к. он является компонентом общей победы. Упражнение должно быть выполнено с первого раза.

Пример 59. Индивидуальное выполнение любых атакующих технических действий при наличии физического контакта. Например: продвижение обучаемого к баскетбольному кольцу, футбольным воротам и т. д. Помехи создаются действиями группы защитников (3–4 чел.). Защитники оказывают контактное противодействие обучаемому последовательно, по мере преодоления обучаемым подконтрольной им зоны

защиты. В ходе контактного единоборства осуществляется попытка отнять мяч. По мере приближения к цели балльная оценка преодоления защитников может увеличиваться. Осуществляется суммарный подсчет результатов 3–5 участников.

Задача обучаемых: выиграть свой поединок в формате «один на один», т. к. он является компонентом общей победы. Упражнение должно быть выполнено с первого раза.

Пример 60. Индивидуальное выполнение любых атакующих технических действий при наличии физического контакта. Например: продвижение обучаемого к баскетбольному кольцу, футбольным воротам и т. д. Обучаемый поочередно преодолевает несколько рубежей обороны. Сначала ему индивидуально контактно противодействует один защитник, затем, в следующей зоне, также контактно — несколько защитников одновременно (не менее 2 чел.). Защитники оказывают контактное противодействие обучаемому последовательно, по мере преодоления обучаемым подконтрольной им зоны защиты. В ходе контактного единоборства осуществляется попытка отнять мяч. По мере приближения к цели балльная оценка преодоления защитников может увеличиваться. Осуществляется суммарный подсчет результатов 3–5 участников.

Задача обучаемых: выполнить поставленную задачу, т. к. она является компонентом общей победы. Упражнение должно быть выполнено с первого раза.

Пример 61. Индивидуальное выполнение любых технических действий при наличии уступающего физического контакта. Соперник не осуществляет активного противодействия. Помехи создаются самим фактом его присутствия на площадке. Например: защитник персонально мешает продвижению обучаемого к баскетбольному кольцу, футбольным воротам и т. д., не отнимая мяча. Противодействие обеспечивается перекрытием линии возможного продвижения (у защитника руки могут быть за спиной). Обучаемый, в свою очередь, стремится успешно завершить учебную атаку. Одновременно на

обучаемого негативное воздействие оказывают различные внешние факторы. Это может быть не вполне качественный инвентарь, умышленное судейское давление и т. д. Осуществляется суммарный подсчет результатов 3–5 участников.

Задача обучаемых: выиграть свой поединок в формате «один на один», т. к. он является компонентом общей победы. Упражнение должно быть выполнено с первого раза. Право на ошибку отсутствует.

Пример 62. Индивидуальное выполнение любых технических действий при наличии физического контакта. Отличие данного сюжета от предыдущего заключается в активных действиях защитника. В ходе контактного единоборства осуществляется попытка отнять мяч. Одновременно на обучаемого негативное воздействие оказывают различные внешние факторы. Это может быть не вполне качественный инвентарь, умышленное судейское давление и т. д. Осуществляется суммарный подсчет результатов 3–5 участников.

Задача обучаемых: выиграть свой поединок в формате «один на один», т. к. он является компонентом общей победы. Упражнение должно быть выполнено с первого раза. Право на ошибку отсутствует.

Пример 63. Индивидуальное выполнение любых атакующих технических действий при наличии физического контакта. Например: продвижение обучаемого к баскетбольному кольцу, футбольным воротам и т. д. Помехи создаются действиями группы защитников (3–4 чел.). Защитники оказывают контактное противодействие обучаемому последовательно, по мере преодоления обучаемым подконтрольной им зоны защиты. В ходе контактного единоборства осуществляется попытка отнять мяч. По мере приближения к цели балльная оценка преодоления защитников может увеличиваться. Одновременно на обучаемого негативное воздействие оказывают различные внешние факторы. Это может быть не вполне качественный инвентарь, умышленное судейское давление и т. д. Упражнение

выполняется с первого раза. Осуществляется суммарный подсчет результатов 3–5 участников.

Задача обучаемых: выиграть свой поединок в формате «один на один», т. к. он является компонентом общей победы. Право на ошибку отсутствует.

Пример 64. Индивидуальное выполнение любых атакующих технических действий при наличии физического контакта. Например: продвижение обучаемого к баскетбольному кольцу, футбольным воротам и т. д. Обучаемый поочередно преодолевает несколько рубежей обороны. Сначала ему индивидуально контактно противодействует один защитник, затем, в следующей зоне, также контактно — несколько защитников одновременно (не менее 2 чел.). Защитники оказывают контактное противодействие обучаемому последовательно, по мере преодоления обучаемым подконтрольной им зоны защиты. В ходе контактного единоборства осуществляется попытка отнять мяч. По мере приближения к цели балльная оценка преодоления защитников может увеличиваться. Одновременно на обучаемого негативное воздействие оказывают различные внешние факторы. Это может быть не вполне качественный инвентарь, умышленное судейское давление и т. д. Осуществляется суммарный подсчет результатов 3–5 участников.

Задача обучаемых: выполнить поставленную задачу с первого раза, т. к. она является компонентом общей победы. Право на ошибку отсутствует.

