

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.315.10, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 5 декабря 2025 года № 9

О присуждении Печериной Оксана Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) принята к защите 23 сентября 2025 года (протокол заседания № 7) диссертационным советом 24.2.315.10, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет» Министерства науки и высшего образования РФ, 650000, Кемеровская область – Кузбасс, г. Кемерово, ул. Красная, 6, приказ № 1349/нк от 27.06.2023 г.

Соискатель Печерина Оксана Владимировна, « 12 » июня 1976 года рождения, в 2006 году окончила ГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет», присуждена квалификация «Специалист по физической культуре и спорту. Преподаватель» по специальности «Физическая культура и спорт». В 2022 году освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» (диплом об окончании аспирантуры 104234 № 0027559 от 11 июля 2022 г.).

В настоящее время соискатель Печерина О. В. работает старшим преподавателем кафедры спортивно-оздоровительных технологий факультета физической культуры и спорта ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и психологии Института образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Петунин Олег Викторович, профессор кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет».

Официальные оппоненты:

– Адольф Владимир Александрович, доктор педагогических наук, профессор, директор института физической культуры, спорта и здоровья им. И. С. Ярыгина, заведующий кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет имени В. П. Астафьева» (г. Красноярск);

– Найд Александр Альбертович, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет физической культуры» (г. Челябинск),

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь) в своем положительном отзыве, составленном и подписанном Лукьяненко Натальей Владимировной, кандидатом педагогических наук, доцентом кафедры образовательных технологий физической культуры и спорта факультета физической культуры и спорта данного университета; обсужденном на заседании этой кафедры (протокол № 4 от 21.10.2025 г.) и подписанном Магиным Владимиром Алексеевичем, доктором педагогических наук, профессором, заведующим данной кафедрой; утвержденном Лиховидом Андреем Александровичем, доктором географических наук, профессором, первым проректором этого вуза, указывает, что научная работа Печериной О. В. отличается актуальностью, новизной и значимостью полученных результатов; полностью соответствует заявленной отрасли науки. Положения исследования диссертанта могут быть использованы преподавателями вузов для подготовки студентов институтов и факультетов физической культуры и спорта.

Соискатель имеет 37 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 15, общим объемом – 10,1 п. л. (авторский вклад – 9,1 п. л.); из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. В статьях и тезисах автора отражены теоретические основы, связанные с вопросами формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных Печериной О. В. работах, в которых изложены основные научные результаты исследования. Требования к публикациям основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) Печериной О. В. выполнены. Материалы исследования изложены достаточно полно.

Наиболее значимые работы по теме диссертации: 1) Печерина, О. В. Факторы, влияющие на формирование готовности студентов вуза к организации непрерывной физкультурной деятельности школьников / О. В. Печерина, О. В. Петунин. – Текст : непосредственный // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2024. – № 2 (54). – С. 141-147; 2) Печерина, О. В. Реализация принципа преемственности в организации физкультурной деятельности школьников / О. В. Печерина. – Текст : непосредственный // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия : Гуманитарные и общественные науки. – 2024. – Т. 8. – № 3 – С. 379-386; 3) Печерина, О. В. Формирование готовности студентов к организации внеурочных занятий школьников как средству пролонгированной физкультурной деятельности / О. В. Печерина, О. В. Петунин. – Текст : непосредственный // Научно-педагогическое образование. – 2025. – № 2 (60). – С. 71-80; 4) Печерина, О. В. Организационно-педагогические условия формирования готовности студентов к организации двигательной активности обучающихся / О. В. Печерина. – Текст : непосредственный // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2025. – № 3 (59). – С. 172-177 и другие.

На диссертацию и автореферат поступили 8 отзывов: д-ра пед. наук, профессора, директора и заведующего кафедры безопасности жизнедеятельности

и адаптивной физической культуры Шуйского филиала ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» Михайлова Алексея Александровича; д-ра пед. наук, профессора, профессора кафедры экономики, управления, социологии и педагогики ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин)» Скибицкого Эдуарда Григорьевича; канд. пед. наук, доцента, доцента кафедры теории и методики водных видов спорта ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет физической культуры и спорта» (г. Омск) Жуковой Елены Сергеевны; канд. пед. наук, доцента, доцента кафедры физической культуры и спорта ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» Панчук Натальи Сергеевны; канд. пед. наук, доцента, доцента кафедры физического воспитания ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачева» (г. Кемерово) Скворцовой Марины Юрьевны; канд. пед. наук, доцента, начальника кафедры физической и огневой подготовки ФКОУ ВО «Кузбасский институт ФСИН России» (г. Новокузнецк) Варинова Владислава Владимировича; канд. пед. наук, доцента кафедры водных видов спорта ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет спорта» Тарасевич Галины Анатольевны; канд. пед. наук, доцента кафедры непрерывного психолого-педагогического образования ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» Уваровой Ольги Александровны.

Все отзывы положительные. В них отмечается актуальность, научная новизна, практическая и теоретическая значимость экспериментальной работы и полученных результатов, самостоятельность и завершенность научного исследования.

Вместе с тем, отзывы содержат некоторые вопросы, замечания и предложения: достаточно ли приведено факторов, влияющих на формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся?; какой из включенных автором в структурно-содержательную модель партнерского взаимодействия вуза и школы может быть признан наиболее результативным и перспективным или результат возможен только в случае их комплексного применения?; каковы научно-методические рекомендации по формированию готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся на основе партнерского взаимодействия вуза и школы?; из содержания автореферата

не совсем понятно, в чем заключаются научно-методические рекомендации по исследуемому процессу на основе партнёрского взаимодействия вуза и школы, необходимость разработки которых зафиксирована в одной из задач исследования; об уточнении позиции автора относительно способов партнерского взаимодействия вуза и школы: 1) является ли это задачей, которую необходимо решать только в рамках исследуемого направления профессиональной подготовки, или это системная проблема, отражающая существующее рассогласование между профессиональными и образовательными стандартами в целом? 2) Если эта проблема не ограничивается лишь тем направлением, которое автор исследует в своей диссертационной работе, то насколько разработанный им подход универсален и применим для решения подобных задач при подготовке педагогов по другим направлениям?; в качестве замечания обозначена недостаточная визуализация данных в автореферате; автором подробно не описан диагностический инструментарий исследования в автореферате; для большей информативности автореферата в тексте следовало бы не только перечислить, какие формы наставничества применяли учителя физической культуры со студентами, но и более подробно описать их; следовало бы более подробно по этапам изложить педагогические практики в тексте автореферата и другие.

Во всех отзывах утверждается, что диссертационное исследование Печериной Оксаны Владимировны в полной мере соответствуют требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Выбор ведущей организации обосновывается профессионализмом профессорско-преподавательского состава в исследовании данной тематики.

Выбор официальных оппонентов обосновывается наличием у данных специалистов ученой степени, их профессиональной компетентностью, соответствующей проблематике исследования, подтверждаемой должностью и наличием научных трудов по теме диссертационного исследования за последние пять лет.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: уточняется понятие формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся; разработана структурно-содержательная модель процесса формирования профессиональной компетентности в условиях образовательного учреждения; выявлены факторы, влияющие на формирование готовности педагогов к организации двигательной активности обучающихся; определены критерии и показатели сформированности профессиональной готовности к педагогической деятельности.

Теоретическая значимость исследования проявляется в расширении понятийного аппарата профессионального педагогического образования в контексте готовности будущих педагогов к обучению школьников, в обосновании инновационных подходов к формированию готовности педагогов к работе в школе, в разработке методологических основ исследуемого процесса в условиях современного образования и создании эффективного диагностического инструментария для оценки качества подготовки педагогов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается:

- экспериментальной проверкой разработанной структурно-содержательной модели формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся и совокупности способов партнерского взаимодействия вуза и школ, обеспечивающих результативное протекание данного процесса;
- апробацией программы практик студентов 2-5 курсов с выполнением общих и индивидуальных заданий, реализуемых в общеобразовательных организациях г. Кемерово;
- разработкой и реализацией программ внеурочной деятельности физкультурно-оздоровительной направленности для обучающихся начального и основного общего образования;
- разработкой диагностического инструментария для оценки уровня сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся.

Достоверность результатов исследования подтверждается базой источников, нормативно-правовыми документами; методологической основой исследования (акмеологический, деятельностный и компетентностный подходы); оптимальным диагностическим инструментарием; последовательностью проведения диссертационного исследования, анализом эмпирических данных; количественным и качественным анализом результатов исследования; проверкой уровней сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся.

Личный вклад соискателя состоит в научно-теоретическом анализе по вопросам формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся; в выявлении и учёте групп внешних и внутренних факторов, влияющих на процесс формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся; в разработке структурно-содержательной модели исследуемого процесса, создании и реализации совокупности способов партнерского взаимодействия вуза и школы; в разработке диагностического инструментария, позволяющего выявить уровни сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся; в обосновании и в обобщении материалов исследования; в проверке выдвинутой гипотезы.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается логикой проведенного исследования, наличием основной идеи, взаимосвязи выводов и соответствует п. 17. «Подготовка специалистов в высших учебных заведениях. Направления развития классического университетского и профильного высшего образования» паспорта научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной задачи в области методологии и технологии профессионального образования.

Работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней (п. п. 9-11, 13, 14, 22, 24), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

- о необходимости внесения корректировки в результаты деятельности студентов, критерии и показатели при организации образовательного процесса. В современных условиях важным является толчок для развития связи между вузовским образованием, послевузовским и неформальным образованием в условиях учреждений (профессор Казин Э. М.);

- о более корректном формулировании характеристики экспериментальной базы партнёрских отношений, чтобы не вводить в заблуждение исследователей России (профессор Костюк Н. В.);

- при решении пятой задачи исследования о составлении научно-методических рекомендаций исследователем представлены способы как технология, тогда было бы уместно выстроить партнёрские взаимодействия вуза и школы; в диссертации выписывают методы исследования без соответствующих доказательств по педагогическим наукам, было бы правильно прописывать по критериям доказательности результатов по педагогическим наукам (профессор Панина Т. С.);

- о значимости для будущих специалистов получать практику еще в образовательной деятельности вуза, в рамках осваиваемых программ по направлениям подготовки, чтобы дальше совершенствовать свои навыки, что является важным для профессиональной деятельности студентов (доцент Дочкин С. А.);

- для усиления влияния исследуемой технологии можно было бы разделить студентов на группы экспериментальную и контрольную и сравнить группы студентов, участвующих и не участвующих в волонтерской или наставнической деятельности, так как практическая деятельность является обязательной

частью образовательного процесса для всех студентов, а в волонтерской деятельности принимают участие по желанию; о возможности рассмотреть самих обучающихся, как у них развивается двигательная активность в процессе совместной деятельности со школьниками и измерить показатели обучающихся в процессе волонтерской деятельности, социального партнерства (профессор Елькина О. Ю).

Соискатель Печерина О. В. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, согласилась с основными замечаниями и привела собственную аргументацию (ответы соискателя представлены в стенограмме).

На заседании 5 декабря 2025 года диссертационный совет 24.2.315.10 принял решение за разработки, имеющие важное значение в педагогическом образовании, присудить Печериной Оксане Владимировне ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 11 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0, проголосовали: «за» – 11, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета 24.2.315.10,

д-р пед. наук, профессор



Елькина Ольга Юрьевна

Ученый секретарь

диссертационного совета 24.2.315.10,

д-р пед. наук, профессор

Губанова Маргарита Ивановна

5 декабря 2025 г.