

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»

На правах рукописи



Печерина Оксана Владимировна

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ
К ОРГАНИЗАЦИИ ДВИГАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Специальность 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования
(педагогические науки)

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук,
профессор Петунин Олег Викторович

Кемерово 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1. Теоретико-методологические основания формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся	17
1.1. Процесс формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся в педагогической литературе и практике	17
1.2. Факторы, влияющие на формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся	38
1.3. Структурно-содержательная модель формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся	56
Выводы по главе 1	79
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся	83
2.1. Внедрение технологии поэтапного включения будущих педагогов в практико-ориентированную деятельность с обучающимися партнерских школ	84
2.2. Вовлечение будущих педагогов в волонтерскую деятельность и внедрение технологии наставничества при организации двигательной активности обучающихся	109
2.3. Проведение мониторинга уровней сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся	136
Выводы по главе 2	148
Заключение	152

Список информационных источников	155
Перечень иллюстративного материала	181
Приложения	184
Приложение А. Анкета «Выявление мотивационных способностей будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся»	185
Приложение Б. Кейс–задачи «Выявление организаторских способностей будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся»	187
Приложение В. Кейс–задачи «Выявление когнитивных способностей будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся»	191
Приложение Г. Анкета «Выявление деятельностных способностей будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся»	196
Приложение Д. Рабочая программа учебной практики, ознакомительной практики по направлению подготовки 44.03.05. Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность «Физическая культура и безопасность жизнедеятельности»	198
Приложение Е. Задания для самостоятельной работы студентов 3-5 курса факультета физической культуры и спорта По направлению подготовки 44.03.05. Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность «Физическая культура и безопасность жизнедеятельности»	205
Приложение Ж. Календарный план внеурочной физкультурной деятельности обучающихся (третий класс)	208
Приложение З. Календарный план внеурочной физкультурной деятельности обучающихся (четвертый класс)	211
Приложение И. Календарный план внеурочной физкультурной деятельности обучающихся (пятый класс)	214
Приложение К. Календарный план внеурочной физкультурной деятельности обучающихся (шестой класс)	217

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. В настоящее время происходят существенные изменения в разных областях науки, в том числе в сфере физической культуры и спорта. В «Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года» (в ред. распоряжения Правительства РФ от 29.04.2023 N 1118-р) сформулированы задачи: доступность в занятиях физической культурой для граждан не зависимо от возрастных групп; обеспечение условиями для занятия физической культурой не зависимо от слоёв населения; популяризация видов спорта; реализация возможностей для развития способностей граждан в сфере физической культуры и спорта; вовлечение населения к систематическим занятиям физической культурой и спортом через Всероссийский физкультурно-спортивный комплекс «Готов к труду и обороне» (ГТО).

ГТО в Российской Федерации был введен Указом Президента РФ от 24.03.2014 г. № 172 «в целях дальнейшего совершенствования государственной политики в области физической культуры и спорта, создания эффективной системы физического воспитания, направленной на развитие человеческого потенциала и укрепление здоровья населения».

Обязательными испытаниями (тестами) в соответствии со ступенями структуры Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса (за исключением испытаний (тестов) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья) являются: определение уровня развития скоростных возможностей; определение уровня развития выносливости; определение уровня развития силы; определение уровня развития гибкости (Положение «О Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (утв. постановлением Правительства РФ от 11 июня 2014 г. N 540; в редакции 17 января 2023 г.).

От специалиста физической культуры зависит физическое, психологическое и духовное развитие личности. Очевидно, что без грамотных и квалифицированных специалистов в области физической культуры и спорта невозможно решать поставленные государством задачи.

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 125 (в ред. От 27 февраля 2023 г.) требует от системы высшего образования подготовки таких специалистов в области физической культуры и спорта, которые были бы востребованы в современном обществе, способны быстро адаптироваться к меняющимся требованиям и решать обучающие, воспитательные и оздоровительные задачи с применением современных образовательных технологий, форм, методов и средств обучения.

Важнейшей трудовой функцией учителя физической культуры является организация двигательной активности обучающихся. Двигательная активность не только развивает моторику и укрепляет мышцы школьников, но и сохраняет здоровье, концентрирует внимание, формирует личностные качества: отзывчивость, уверенность, самодисциплина, самоконтроль, коммуникабельность и другое. Недостаток занятий физическими упражнениями может сказаться на снижении двигательной активности, стать причиной малоподвижного образа жизни, распространения гиподинамии и привести к общему ухудшению состояния здоровья обучающихся и снижению работоспособности.

К сожалению, при формировании готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся не выстраивается должным образом (выстраивается формально) и не используется в полной мере потенциал партнерского взаимодействия вузов и школ при осуществлении данного процесса.

Состояние разработанности тематики исследования.

– Теоретические подходы к понятию «готовность» рассмотрены в научных трудах Е. А. Кагакиной, М. Н. Киреева, Е. Н. Кореневой, О. Г. Красношлыковой, Д. Н. Узнадзе и других;

– теоретические подходы к понятию «готовность к деятельности» рассмотрены в научных трудах М. И. Дьяченко, А. А. Кандыбович, К. К. Платонова и других;

– вопросы двигательной активности личности рассматривались в работах М. Д. Кунгурцевой, Э. П. Кургузовой, В. О. Пушкаревой, К. В. Чедова и других;

– подходы к процессу подготовки студентов физической культуры и спорта освещены в исследованиях В. А. Адольфа, В. П. Артемьева, В. Г. Беспутчика, Н. Д. Васильева, А. Б. Гогина, Т. В. Левченковой, П. К. Петрова, Н. А. Худайбердиевой, А. Г. Шмелёва и других;

– аспекты содержания, технологий, методов обучения школьников физической культуре, оценивания его результативности и влияния двигательной активности на их здоровье актуализированы в научных трудах В. А. Адольфа, Э. М. Казина, М. Д. Кудрявцева, В. П. Лукьяненко, С. Д. Неверковича и других.

На основании проведённого анализа нами были выявлены следующие **противоречия:**

– между изменяющимися требованиями к качеству подготовки специалиста в области физической культуры и спорта, который должен быть готов к организации двигательной активности обучающихся, и недостаточным вниманием в образовательном процессе вуза к использованию потенциальных возможностей партнерского взаимодействия вуза и школы при обеспечении данного процесса;

– между практической значимостью формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся и недо-

статочной разработанностью способов партнерского взаимодействия вуза и школы при осуществлении данного процесса.

На основании представленных противоречий была определена **проблема исследования**: каковы структурно-содержательная модель формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся и совокупность способов партнерского взаимодействия вуза и школы при осуществлении данного процесса?

С учетом актуальности, противоречий, проблемы была сформулирована **тема диссертационного исследования**: «Формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся».

Цель исследования: теоретическое обоснование, разработка и экспериментальная проверка структурно-содержательной модели формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся и совокупности способов партнерского взаимодействия вуза и школы при осуществлении данного процесса.

Объект исследования: процесс подготовки будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся.

Предмет исследования: структурно-содержательная модель формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся и совокупность способов партнерского взаимодействия вуза и школы при осуществлении данного процесса.

Ограничением данного исследования выступает рассмотрение процесса формирования готовности к организации двигательной активности обучающихся общеобразовательных организаций (школьников) будущих педагогов, являющихся студентами вуза направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) с профилем подготовки «Физическая культура и безопасность жизнедеятельности».

Гипотеза исследования заключается в том, что формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучаю-

щихся на основе партнерского взаимодействия вуза и школы будет результативным, если:

- выявлены и учтены внешние и внутренние факторы, влияющие на формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся;
- разработана и внедрена структурно-содержательная модель, в основу которой положены выявленные теоретико-методологические основания исследуемого процесса;
- внедряется технология поэтапного включения будущих педагогов в практико-ориентированную деятельность с обучающимися партнерских школ;
- происходит включение будущих педагогов в волонтерскую деятельность в партнерских общеобразовательных организациях и реализуется в этих школах технология наставничества;
- проводится на основе разработанных критериев, показателей и индикаторов мониторинг и учет уровней сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были определены **задачи:**

1. Охарактеризовать процесс формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся в педагогической литературе и практике.
2. Выявить факторы, влияющие на формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся.
3. Разработать, содержательно наполнить и внедрить структурно-содержательную модель формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся и совокупность способов партнерского взаимодействия вуза и школы при осуществлении данного процесса.

4. Разработать критерии, показатели сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся и охарактеризовать уровни их проявления.

5. Составить научно-методические рекомендации по формированию готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся на основе партнерского взаимодействия вуза и школы.

Методологическая основа исследования:

– деятельностный подход: применение знаний через практическую деятельность будущих педагогов (М. А. Емельянова, Е. И. Исаев, А. С. Кузьмичева, Н. И. Мотузенко, Е. И. Приходченко и другие);

– акмеологический подход: направлен на формирование у будущих педагогов креативности, мотивов, положительного отношения к выбранной профессии, саморазвитие, самообразование (Е. П. Бочарова, Т. В. Зобнина, В. И. Колесов, А. Н. Смолонская, Н. Н. Шевченко и другие);

– компетентностный подход: овладение будущими педагогами знаниями и умениями через различные формы и методы обучения (А. А. Вербицкий, В. С. Елагина, О. В. Петунин, С. М. Похлебаев, А. В. Хуторской и другие).

Теоретическая основа исследования:

– научные труды, характеризующие понятие «готовность» (Т. В. Дуреева, Л. А. Кандыбович, С. Н. Кашин, Г. М. Соловьев, Т. М. Чурекова и другие) и «готовность к деятельности» (Ю. А. Грачев, М. И. Губанова, О. И. Шишкина и другие);

– научные подходы к вопросам двигательной активности личности (Р. Е. Вагнер, А. А. Горлов, В. И. Лях, О. Г. Румба и другие);

– теоретические разработки процесса подготовки студентов вуза в области физической культуры и спорта (В. А. Адольф, А. Р. Ахмедов, Н. Е. Булгакова, М. А. Захарова, И. А. Карпачева, М. М. Кутепов, В. В. Куцаев, В. П. Лукьяненко, В. Н. Мезинов, Т. А. Нескреба и другие);

– готовность будущих педагогов к организации различных форм физкультурной деятельности школьников (О. В. Алёхина, О. В. Гаевская, И. П.

Григорьева, Т. А. Степченко, Ю. А. Украинцева и другие);

- научные исследования профессионально-личностных качеств (Л. И. Божович, Н. А. Мелешкова, Р. В. Рощина, А. В. Шелестенко и другие);

- научные исследования внешних и внутренних факторов, влияющих на ход педагогических процессов (В. В. Алексеенко, И. А. Заярная, А. Д. Ишков, Е. А. Кокшенева, О. В. Петунин и другие).

Методы исследования:

- теоретические: изучение и анализ научных публикаций, монографий по теме исследования; сравнительный анализ педагогической, методической и психологической литературы; изучение нормативных и законодательных документов, педагогического опыта; обобщение; систематизация; построение гипотезы исследования; моделирование и другие;

- эмпирические: педагогический эксперимент, наблюдение, опрос, анкетирование, беседа, ранжирование и другие;

- статистические: мониторинг уровней сформированности показателей на констатирующем и контрольном этапах исследования, количественная и качественная обработка данных.

Экспериментальная база исследования: ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», 11 общеобразовательных организаций г. Кемерово. В экспериментальной работе принимали участие 50 преподавателей вуза, 30 учителей физической культуры и 150 обучающихся школ г. Кемерово. В исследовании приняли участие студенты в составе 130 человек по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) с профилем подготовки «Физическая культура и безопасность жизнедеятельности».

Основные этапы исследования:

Первый этап (2020 – 2021 гг.) – поисково-теоретический: анализ научной литературы по процессу формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся; формулирование цели, задач, объекта, предмета и гипотезы исследования; выявление факторов, влияющих на формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся.

яющих на формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся; разработка структурно-содержательной модели формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся и совокупность способов партнерского взаимодействия вуза и школы; определение этапности экспериментальной работы.

Второй этап (2021 – 2025 гг.) – экспериментальный: внедрение структурно-содержательной модели формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся и способов партнерского взаимодействия вуза и школы на формирующем этапе диссертационного исследования.

Третий этап (2025 г.) – обобщающий: количественный и качественный анализ результативности внедрения в образовательный процесс вуза структурно-содержательной модели формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся и совокупности способов взаимодействия вуза и школы; обобщение результатов; проверка результативности гипотезы на контрольном этапе исследования.

Научная новизна исследования состоит:

– в *дополнении* понятия «формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся». За основу была взята трактовка данного понятия Т. В. Зобниной, Г. В. Ильиной, Н. В. Масыгиной, Н. Н. Шевченко. Дополнение заключается в отражении в определении данной дефиниции компонентов готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся (мотивационный, организаторский, когнитивный и деятельностный), которые необходимо формировать у будущих педагогов в процессе обучения в вузе.

– в *выявлении и классификации* факторов, влияющих на формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся: внутренние (практическая значимость изучаемой дисциплины, осуществление дифференцированного и индивидуального подходов в образо-

вательном процессе, осуществление практической деятельности на базах практик, использование преподавателями в образовательном процессе разнообразных средств обучения, отражение в изучаемом материале современных научных достижений, соответствие современным требованиям материальной базы высшего учебного заведения); внешние (деятельность школьных спортивных клубов и секций, традиции семьи, работа спортивных школ и учреждений дополнительного образования детей, пропаганда здорового образа жизни и агитация обучающихся за него);

– *в контекстном наполнении содержания* структурно-содержательной модели формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся, которая включает блоки: целевой, содержательный, результативный;

– *в создании* совокупности способов партнерского взаимодействия вуза и школы, обеспечивающих результативное формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся: внедрение технологии поэтапного включения будущих педагогов в практико-ориентированную деятельность с обучающимися партнерских школ; включение будущих педагогов в волонтерскую деятельность в партнерских школах; реализация в партнерских школах технологии наставничества;

– в разработке критериев, показателей и индикаторов уровней сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся.

Теоретическая значимость исследования заключается:

– *в дополнении формулировки научного базового понятия* «формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся», что расширяет понятийно-терминологический аппарат профессионального образования;

– *в обосновании* структурно-содержательной модели формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся и совокупности способов партнерского взаимодействия вуза и

школ, обеспечивающих результативное протекание данного процесса;

– в обосновании критериев (мотивационный, организаторский, когнитивный и деятельностный) и показателей, служащих для определения уровней сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся (высокий, средний и низкий).

Практическая значимость исследования определяется в экспериментальной проверке разработанной структурно-содержательной модели формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся и совокупности способов партнерского взаимодействия вуза и школ, обеспечивающих результативное протекание данного процесса. Апробированы программы практик студентов – будущих педагогов 2-5 курсов с выполнением общих и индивидуальных заданий, реализуемых в общеобразовательных организациях г. Кемерово. Разработаны и реализованы календарные планы внеурочной физкультурной деятельности по годам и четвертям обучения для начального и основного общего образования, включающие формы физкультурно-оздоровительной, физкультурно-массовой и физкультурно-спортивной направленности и классные часы для школьников; внедрены общеобразовательные общеразвивающие дополнительные программы по пионерболу для обучающихся начального общего образования и волейболу для обучающихся основного общего образования, которые реализовывались в формате спортивных секций. Разработан диагностический инструментарий, который позволил выявить уровни (высокий, средний, низкий) сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся. Результаты работы могут использоваться преподавателями в образовательном процессе вуза.

На защиту выносятся следующие положения:

1) *Формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся* – целенаправленный двусторонний педагогический процесс, ориентированный на развитие мотивов, потребностей, интересов, организаторских способностей и активной самостоятельной дея-

тельности студентов – будущих педагогов по применению знаний и умений, реализуемых для проявления генетически детерминированной потребности человека в движении.

2) Структурно-содержательная модель формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся включает блоки: *целевой*, который представлен целью, задачами, методологическими подходами (акмеологический, деятельностный, компетентностный); *содержательный*, наполнен (теоретическим и практическим элементами; методами, формами и средствами обучения; группой внешних и внутренних факторов; совокупностью способов партнерского взаимодействия вуза и школ); *результативный блок*, содержит мотивационный, организаторский, когнитивный и деятельностный критерии, показатели и уровни сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся.

3) Совокупность способов партнерского взаимодействия вуза и школы, обеспечивающих результативное формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся:

- внедрение технологии поэтапного включения будущих педагогов в практико-ориентированную деятельность с обучающимися партнерских школ;
- включение будущих педагогов в волонтерскую деятельность в партнерских школах;
- реализация в партнерских школах технологии наставничества.

Личный вклад автора состоит в научно-теоретическом анализе по вопросам формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся; в выявлении и учёте групп внешних и внутренних факторов, влияющих на процесс формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся; в разработке структурно-содержательной модели, создании и реализации совокупности способов партнерского взаимодействия вуза и школы; в разработке

диагностического инструментария, позволяющего выявить уровни сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся; в обосновании и в обобщении материалов исследования; в проверке выдвинутой гипотезы.

Достоверность результатов исследования подтверждается базой источников, входящими педагогическими и нормативными документами; методологической основой исследования (акмеологическим, деятельностным и компетентностным подходами); оптимальным диагностическим инструментарием; последовательностью проведения диссертационного исследования, анализом эмпирических данных; количественным и качественным анализом результатов исследования; проверкой уровней сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся.

Соответствие темы диссертации паспорту специальности, утвержденному ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Исследование проведено в рамках специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования и соответствует научному направлению паспорта специальности: п. 17. Подготовка специалистов в высших учебных заведениях. Направления развития классического университетского и профильного высшего образования; п. 18. Подготовка специалистов в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством представления на международно-научных практических конференциях: «Физическая культура, здравоохранение и образование» (Томск, 2023, 2024 г.). Материалы исследования представлялись посредством докладов и обсуждений на Всероссийских научно-практических конференциях: «Актуальные вопросы развития детско-юношеского спорта» (Воронеж, 2024 г.), «Актуальные вопросы физической культуры и спорта в системе образования» (Екатеринбург, 2024 г.), «Проблемы совершенствования физической культуры, спорта и олимпизма» (Омск, 2024

г.), «История, современность и перспективы развития физической культуры и спорта» (Ростов-на-Дону, 2024 г.), «Задачи и перспективы развития физической культуры и спорта в Кузбассе» (Кемерово, 2024, 2025 г.), «Афанасьевские чтения. Инновации и традиции педагогической науки» (Якутск, 2025 г.), «Актуальные вопросы и перспективы развития физического воспитания, спорта в вузах» (Новосибирск, 2025 г.), «Педагогическая наука и образование» (Челябинск, 2025 г.).

Основные положения и результаты научного исследования обсуждались на заседаниях кафедры педагогики и психологии, а также кафедры спортивно-оздоровительных технологий Кемеровского государственного университета, внедрялись в практическую деятельность преподавателей и студентов, реализовывались в партнерских школах в педагогической работе будущих педагогов с обучающимися.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО–МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ОРГАНИЗАЦИИ ДВИГАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

1.1. Процесс формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся в педагогической литературе и практике

В настоящее время стратегия образовательной политики в нашей стране переживает период реформирования в системе высшего образования. Целью реформ является создание сильного и стабильного государства, формирование устойчиво развивающегося общества, подготовка грамотных специалистов, которые обеспечат воспитание молодого поколения, а также будут способны эффективно работать в современном обществе и становится ориентиром для работодателя и государства [33; 67]. В работе Е. С. Снеговой, С. В. Богдановой, С. В. Ефимовой, В. В. Романова говорится, что «обучение в вузе является главным этапом формирования выпускника, который готов решать профессиональные задачи и самореализовываться в будущей профессии» [133, с. 391]. Высшим учебным заведениям необходимо подготовить компетентного специалиста для будущей деятельности, так как выпускник должен быть многофункциональным, мобильным и быстро адаптироваться к изменяющимся условиям [67].

Исследования, осуществлённые С. А. Усковой, показали, что «основным предметом деятельности педагога является эффективная организация образовательного процесса» [157, с. 141].

При анализе процесса формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся в качестве методологического инструментария мы выбрали деятельностный, акмеологический, компетентностный подходы. Остановимся на их характеристике.

Основы *деятельностного подхода* заложены в научных трудах ученых И. А. Зимней, Е. И. Исаева, А. Н. Леонтьева, Л. Г. Пака, Е. И. Приходченко, А. В. Хуторского и других.

Анализируя научные работы, мы выявили, что применение деятельностного подхода к организации образования в вузе определяет его развитие как постоянную смену разнообразных видов деятельности, при которой педагогический процесс осуществляется в соответствии с компонентами деятельности студентов, формируется саморазвитие и профессиональное самосовершенствование [180; 50].

Исследования [115; 42] показывают, что деятельностный подход обуславливает не только организацию образовательного процесса в вузе, но и вариативность его содержания, а также усиление связи с практикой, раскрытие умственных и физических потребностей, потенциала студентов с вовлечением их в различные виды деятельности (образовательную, общественную, исследовательскую, педагогическую – все виды практик) обучающегося.

А. В. Хуторской в своих научных трудах подчёркивает, что важная задача студента – умение действовать продуктивно в образовательной среде вуза, аргументируя собственную позицию, умение выстраивать индивидуальный образовательный маршрут [168].

В исследовании Е. И. Исаева заявлено, что деятельностный подход может реализовываться в модульном принципе программы подготовки студентов. Модуль включает теоретическое содержание и практики. Автор подчёркивает, что каждый модуль направлен на освоение конкретной функции педагогической деятельности. Деятельностная «логика» проявляется по этапам освоения модуля представленная в таблице 1 [57].

Показанная этапность построена на деятельностном подходе, где большое внимание уделяется практике, которая позволяет оценивать качество образования.

Таблица 1 – Этапы реализации деятельностного подхода при освоении учебного модуля

Этапы	Реализация деятельностного подхода при освоении модуля
1 этап	Включает учебно-ознакомительную практику, осуществляется демонстрация профессиональных функций
2 этап	На теоретическом этапе осуществляется поиск решения сформулированных задач и проблем с помощью теоретического материала, формируются способы выполнения профессиональных действий
3 этап	Учебная практика, в рамках которой студенты отрабатывают освоенные профессиональные действия в условиях образовательных организациях (базы практики)
4 этап	Осуществляется научно-исследовательская деятельность студентов, анализ затруднений или проблем в профессиональных действиях
5 этап	На теоретико-рефлексивном этапе осуществляется рефлексия своих действий (действий студентов), с учётом результатов научно-исследовательской работы студентов

Многие учебные заведения активно реализуют деятельностный подход в процессе практики (практической деятельности) студентов, оказывающей влияние на социальные нормы и качества личности. На основании научных данных было выявлено, что в процессе обучения вузы активно внедряют технологии деятельностного подхода, которые включают в себя проекты, деловые игры, игровые технологии, здоровьесберегающие технологии, компьютерные технологии, групповые дискуссии в образовательный процесс [60].

По убеждению Е. И. Приходченко, А. С. Кузьмичева, Н. И. Мотузенко, при использовании деятельностного подхода особое значение имеет факт, каким образом можно применить полученные обучающимися знания [132].

Следующим методологическим подходом, взятым нами в качестве инструментария для анализа исследуемого процесса, стал *акмеологический подход*. На сегодняшний день учёные в области акмеологии опираются на работы С. Н. Бегидовой, А. А. Деркача, Н. В. Кузьминой и других. Анализ научных данных показал, что акмеология изучает проблемы творчества и саморазвития. В данное время акмеологический подход является перспективным для образования.

По мнению Е. П. Бочаровой, педагогическая акмеология вооружает субъектов образовательного процесса теорией и технологиями успешной реализации творческого потенциала человека в различных сферах деятельности, в том числе и в избранной профессии [15].

Н. В. Кузьмина считает, что преподаватели, которые сочетают научно-исследовательскую и образовательную деятельность, являются носителями образовательной системы, учебной и научной информации, позволяющей вооружать студентов средствами для решения задач [76].

При обращении к разработкам авторов Н. Н. Шевченко, В. И. Колесова, А. Н. Смолонской выявлено, «что акмеологический подход обеспечивает ориентацию студентов на стремление к креативным достижениям, мотивы самореализации в избранной профессии» [175, с. 214-215].

В своей работе Н. А. Ефремова-Шершукова, Н. С. Шмакова, Г. М. Исмаилов определяют, что акмеологический подход заключается в реализации комплексного исследования и восстановления целостности субъекта, достигающего стадии зрелости [3]. По мнению авторов, особое внимание необходимо акцентировать на акмеологическом подходе к технологиям обучения, содержательному элементу образования. Следовательно, данный подход является фактором улучшения качества образования и усовершенствования технологий обучения в высшей школе, так как у студента формируется креативность и творчество.

Т. В. Зобнина под акмеологическими технологиями понимает «совместную деятельность преподавателей и студентов, которая направлена на формирование профессионально необходимых знаний, положительного отношения к профессии, активизацию саморазвития студентов» [52, с. 270].

Мы поддерживаем мнение Н. Н. Шевченко, В. И. Колесова, А. Н. Смолонской которые считают, что применение акмеологических технологий в образовательном процессе вуза, реализуется через этапность сопровождения педагогического процесса. В процессе совместной деятельности у студентов

формируется устойчивая мотивация к результатам обучения и к организации образовательного процесса (рисунок 1) [175].



Рисунок 1 – Стадии саморазвития студентов и этапность их сопровождения в процессе обучения

В рамках акмеологического подхода представлена этапность сопровождения учебного процесса студентов вуза: постановка целей образования, диагностика мотивации студентов, самооценка учебной деятельности и её результат, самостоятельность в образовательном процессе по приобретению

знаний и применению их в различных видах деятельности, применение творческой деятельности в процессе обучения и самосознания личностного развития в процессе обучения в вузе. При реализации акмеологического подхода задача преподавателя состоит в организации и осуществлении образовательной деятельности студента, при котором он испытывает самосознание к собственной деятельности, решает поставленные задачи на высоком уровне. Результатом применения акмеологического подхода являются результаты студента: саморазвитие, самореализация, самообразование и результативность деятельности.

Нам интересна позиция, согласно которой особенность акмеологической технологии заключается в разнообразии дидактических игр, игровых технологий, тренинговых технологий, технологии развивающего обучения, метода проектов и форм [106; 93]. Итак, для осуществления педагогической деятельности у студента необходимо формировать способность к моделированию, прогнозированию, диагностике и мониторингу собственного педагогического процесса.

Третий методологический подход – *компетентностный*. В исследованиях установлено, что компетентностный подход является следствием современных требований, предъявляемых к качеству образования. Использование компетентностного подхода в образовательном процессе нацелено на создание позитивного мотивационного фона и гуманизацию образования, а также реализацию творческого сотрудничества преподавателя и студента [109].

Как показывают исследования А. С. Шapieвой, Х. Г. Чаплаева, М. С. У. Халиева, компетентностный подход «способствует преобразованию процесса обучения, поскольку концепция компетенций является фундаментом формирования у студентов самостоятельно принимать важные решения и нести за них ответственность» [173, с. 307].

По мнению В. А. Болотова и В. В. Серикова, в компетентностном подходе главным является не информированность обучающегося, а умение ре-

шать возникающие проблемы при таких ситуациях, как освоение современных образовательных технологий, взаимоотношение с личностью, реализовывать собственные поставленные задачи, выбор образа жизни [13].

А. В. Хуторской, в своих научных трудах подчёркивал, что компетентностный подход необходимо осуществлять не через отдельное друг от друга усвоение знаний и умений, а через овладение совокупностью образовательных компонентов, которые обладают личностно-деятельным характером [167].

В свою очередь, В. С. Елагина, С. М. Похлебаев считают, что «внедрение компетентностного подхода, должно способствовать модернизации традиционного подхода, в котором приоритетом является формирование знаний, умений и навыков» [40, с. 571]. По их мнению, компетентностный подход укрепляет практическую направленность педагогического образования, тем самым акцентирует потребность приобретения опыта деятельности и реализации знания на практике. Авторы считают, что уникальность компетентностного подхода заключается в организации образовательного процесса, направленного на учение и деятельностное овладение студентами теоретических и прикладных знаний, включающего единство целей образования, проявляющегося в самоопределении, обучаемости и индивидуальности студентов, содержании образования, формах обучения, способах оценки образовательных результатов.

Ряд авторов считают, что на основе компетентностного подхода осуществляется отбор содержания, форм и методов реализации обучения; контрольно-измерительных материалов; методического обеспечения и оказание педагогической помощи студентам; охватывается единство целей образования, определяется индивидуальный маршрут развития студента, учёт индивидуальных и познавательных способностей [61; 40].

Важное значение при применении компетентностного подхода имеет выбор форм и методов обучения в образовательной деятельности студентов, где формирование умений реализуется в практической деятельности: осу-

существляется совместная деятельность в группах студентов; применяются активные формы и методы обучения, инновационные технологии; создаётся индивидуальный маршрут образования; формируются профессиональные качества (самостоятельность, ответственность, инициативность) [20]. На рисунке 2 представлено использование компетентностного подхода в процессе обучения будущих педагогов в вузе.

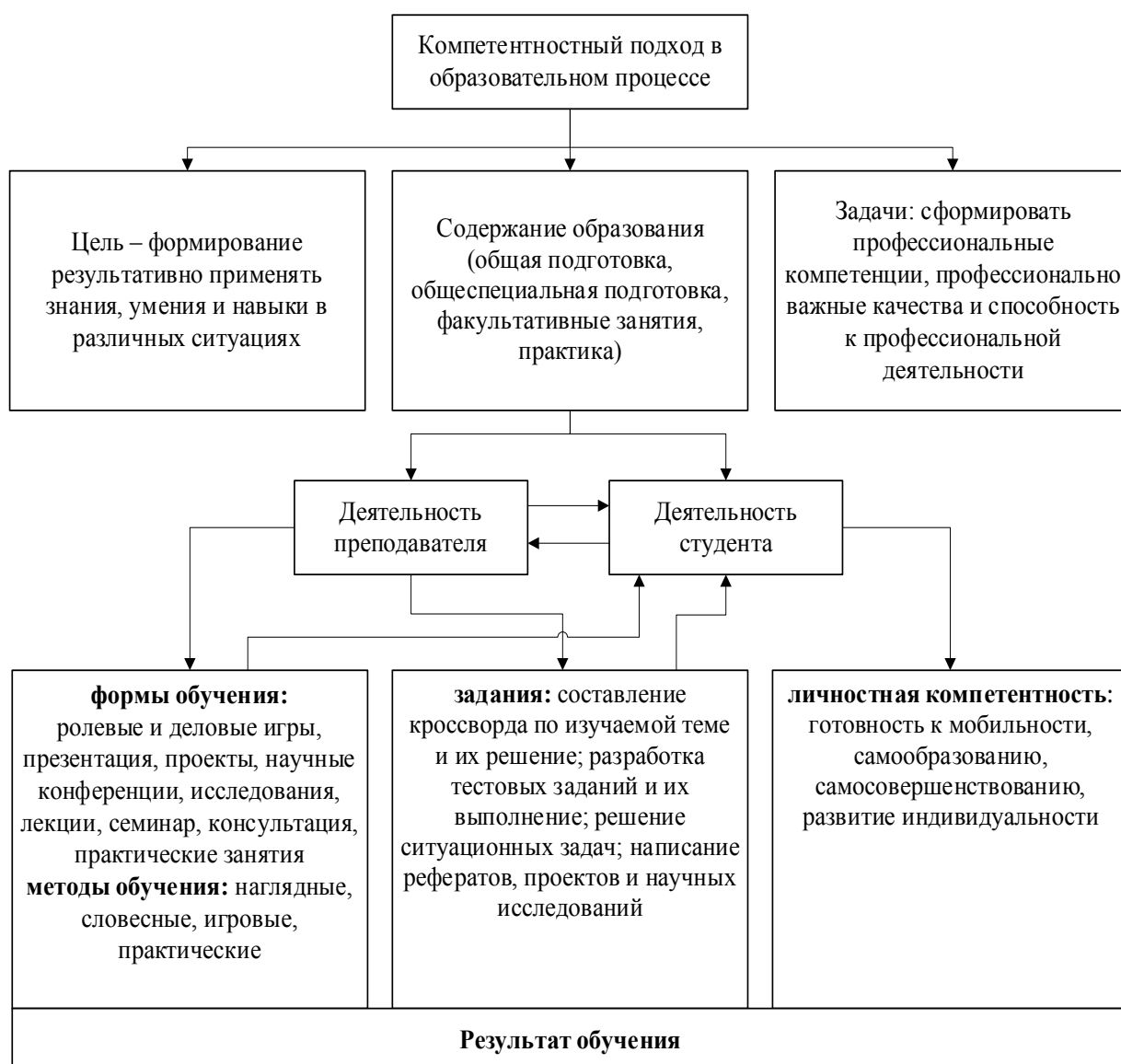


Рисунок 2 – Реализация компетентностного подхода в образовательном процессе

Итак, в реализации компетентного подхода в процессе обучения ключевое место определяет результат подготовки будущих педагогов не через приобретение ими знаний, а применение их в практической деятельности.

Понимание компетентного подхода позволило нам выделить основные блоки содержания образования, применяемые в образовательном процессе преподавателями. К ним были отнесены формы, методы и средства обучения (ролевые и деловые игры, презентации, проекты, научные конференции, исследования, проблемная лекция, лекция с заранее запланированными ошибками, дискуссия, семинар, консультация, практические занятия); самостоятельная работа (составление кроссвордов, рефератов, разработка тестовых заданий и их выполнение, решение ситуационных задач, написание проектов и научных исследований) включает задания, при которых глубоко усваивается изучаемый материал, формируются навыки умения работать с учебной или научной литературой. При выполнении самостоятельных заданий у студентов формируется личностная компетентность, включающая готовность к мобильности, самообразованию, самосовершенствованию, развитию индивидуальности студента и конструктивному принятию решений в различных ситуациях.

От методологических подходов перейдем к характеристике теоретических основ формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся. Вопросы формирования способности личности к какой-либо деятельности во все времена была актуальна. Поэтому наше исследование потребовало проанализировать понятие «формирование».

В словарях [113; 146] понятие «формирование» рассматривается как процесс действия; результат действия; процесс становления человека; как результат развития человека.

В педагогической литературе под «формированием» понимаются приёмы и способы воздействия на личность в процессе образовательной деятель-

ности, способность педагога реализовывать обучение и воспитание обучающихся под влиянием различных факторов [34].

В исследовании С. Н. Романюка, Е. В. Дёмкиной «формирование» рассматривается как «процесс становления человека под воздействием определённых факторов, к которым необходимо отнести экологические, социальные, экономические, идеологические, психологические» [138, с. 97]. В свою очередь авторы добавляют, что воспитание является значимым фактором, но не единственным при формировании личности. Формирование подразумевает некую законченность человеческой личности, достижение уровня зрелости, устойчивости.

Таким образом, мы рассматриваем *«формирование» как процесс становления личности под влиянием определённых условий и факторов.*

Логика нашего исследования потребовала уточнения понятия «готовность».

Проблема готовности на сегодняшний день является актуальной для практикующих педагогов и психологов. Огромный научный вклад в её исследование внесли в 1970-е г. М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович [38]. Рассматриваемое понятие «готовность» широко применяется в педагогической и психологической научной литературе, однако трактуется по-разному.

В Словаре русского языка С. И. Ожегова «готовность» определяется как «состояние, при котором все выполнено и готово для чего-нибудь» [113].

Наиболее обобщенное определение представлено в Словаре русского языка под редакцией А. П. Евгеньевой. Под готовностью понимается «запас необходимых важных знаний, умений, навыков и опыта в конкретной деятельности» [146]. В педагогическом словаре «готовность» трактуется как процесс подготовки [118].

В свою очередь, в научных исследованиях Т. В. Дуреевой, Г. М. Соловьева, С. Н. Кашина «готовность» рассматривается неоднозначно: интегративное состояние, направленное на выполнение деятельности; позитивное отношение на выбранную деятельность; компетентное-качественное состоя-

ние человека, определённое способами и возможностями её реализации [37; 148].

По мнению О. Г. Красношлыковой, «готовность является фундаментальным условием успешного выполнения любой деятельности» [71, с. 51].

Д. Н. Узнадзе в своих научных трудах готовность трактует как психологическую установку [155], К. К. Платонов – как качество личности [125], М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович – как результат подготовленности, который является сложным психологическим образованием [39].

Т. М. Чурекова полагает, что готовность – «внутренняя убеждённость студента и осознанность им необходимости выполнения данного рода работы, преодоление внутренних и внешних трудностей» [172, с. 164-165].

Е. А. Кагакина и другие считают, что готовность необходимо рассматривать «как сложное устойчивое личностное проявление, направленное на осуществление определённых действий для достижения поставленных целей» [28, с. 120].

В своём исследовании И. Ю. Гуртовенко поддерживает позицию тех учёных, которые считают, что готовность является важным условием результативной деятельности, которая включает мотивы и убеждения личности [32]. При этом автор [41] считает, что готовность определяется положительным отношением и наличием устойчивой мотивации к деятельности.

На наш взгляд, наиболее полное определение готовности сформулировано исследователями Е. Н. Кореневой, М. Н. Киреевым, которые рассматривают данное понятие «как важнейшую категорию профессиональной подготовки, системную характеристику социальной активности личности, интегративный индикатор его профессиональной подготовки и уровня мастерства в профессиональной деятельности» [66, с. 76].

Противоречивые взгляды на категорию «готовности» как личностного отношения к деятельности описаны в научных трудах современных учёных М. И. Дьяченко, А. А. Кандыбовича, К. К. Платонова и других исследователей; понятие «готовности» как состояния личности перед началом деятельно-

сти или её окончанием поддерживается А. А. Деркач, Д. Н. Узнадзе и другими.

В статье Т. В. Дуреевой делаются выводы о том, что в готовности человека к деятельности особая роль отводится психологической самооценке и оценке своих физических, интеллектуальных и психических возможностей [37].

По мнению О. И. Шишкиной, готовность к деятельности может рассматриваться в двух формах: долгосрочная готовность – это устойчивые свойства, качества личности, включение в успешное выполнение; ситуативная готовность – это состояние личности и успешность протекания. Автор отмечает, что представленные формы готовности необходимо рассматривать в единстве [178].

Ю. А. Грачев пришёл к следующему определению: готовность к деятельности «реализуется через совокупность познавательных, мотивационных, эмоциональных и волевых качеств личности» [29, с. 175].

В. С. Киселев, А. А. Червова, С. А. Зайцева, говорят о том, что «готовность к педагогической деятельности включает три взаимосвязанных и взаимообусловленных составляющих: профессиональная компетентность, надпрофессиональная подготовка, мотивация к педагогической деятельности» [64, с. 268].

В своих исследованиях Д. А. Мельников, Э. И. Сокольникова, С. Ю. Сенатор, С. С. Сенатор отмечают, что готовность к профессиональной среде может зависеть от индивидуальных особенностей и зависит от развития личности [73].

М. И. Губанова и Е. В. Приходько определили, что «готовность к профессиональной деятельности формируется в течение всего периода обучения, последовательно проходя ряд условно выделенных стадий-фаз: мотивационная, знаниево-ориентированная, репродуктивно-деятельностная, практико-ориентированная, творческая, исследовательская» [31, с. 170].

Проанализировав имеющиеся определения, мы будем рассматривать готовность как качество личности, являющееся результатом подготовки к деятельности и направленное на положительное отношение к ней и её какое-либо осуществление.

Логика нашего исследования потребовала проанализировать понятие «организация», имеющееся в словарях и в научной литературе.

В энциклопедическом словаре понятие категория «организация» рассматривается неоднозначно: «объединение людей, которые коллегиально реализуют поставленную цель» и «совместный процесс, ведущий к образованию» [161, с. 463-464].

Е. Б. Никитинская, И. Е. Шерихова термин «организация» трактуют многоаспектно: система, процесс и состояние [110].

А. С. Курочкин считает организацию процессом «проявления общественной деятельности» [80, с. 51].

В своём исследовании автор З. П. Румянцева рассматривает организацию как взаимодействие, процесс, структуру, компоненты [140].

Под организацией в рамках нашего исследования мы понимаем совместный процесс, в котором принимают участие субъекты образовательной деятельности.

Перейдем к анализу категории «двигательная активность личности». Обратимся к документу «Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 г.», в котором обозначены задачи:

- формировать мотивацию к физическому развитию и спортивному образу жизни;
- создавать возможность для самореализации и развития двигательных способностей посредством физической культурой;
- содействовать повышению двигательной активности и другие [136].

Термин «двигательная активность» авторами рассматривается неоднозначно. Так в исследованиях Р. Е. Вагнера, М. В. Борисовой, А. Ю. Мусохранова двигательная активность представлена «как одна из важнейших функ-

ций человека, проявляющаяся в выполнении определенного количества двигательных актов» [18, с. 5].

К выше сказанному авторы [18; 135] добавляют, что двигательная активность способствует укреплению здоровья и повышению сопротивляемости организма, развитию волевых качеств, улучшению функциональных резервов, стимулирование умственной деятельности, укреплению опорно-двигательного аппарата, улучшению физической формы посредством средств физической культуры.

К. В. Чедов под двигательной активностью понимает «мышечную деятельность индивидуума, направленную на достижение физических кондиций, необходимых для поддержания высокого уровня здоровья, физического развития и физической подготовленности» [171, с. 21].

И. В. Рубцова и другие авторы считают, что двигательная активность – это естественная организованная двигательная деятельность личности, позволяющая гарантировать психическое и физическое развитие [114].

Нам интересна позиция В. И. Ляха, О. Г. Румбы, А. А. Горлова, которые под двигательной активностью понимают движение тела, осуществляемое благодаря скелетным мышцам [90]. По мнению авторов, к двигательной активности необходимо отнести следующие формы:

- бег по ровной местности;
- спуск по лестнице;
- занятия физической культуры;
- секционные занятия;
- горные лыжи;
- стретчинг;
- плавание;
- восхождение в гору;
- танцы;
- силовая тренировка;
- физкультминутка;

– прогулки с влечением подвижных игр и другое.

В свою очередь, Э. П. Кургузова и М. Д. Кунгурцева считают, что двигательная активность включает различные виды деятельности, реализуемые с помощью мышц, обеспечивающие полноценное развитие личности как психическое, так и физическое [79]. В исследовании авторы обращают внимание на то, что двигательную активность необходимо осуществлять через пропаганду здорового образа жизни, функционирование спортивных объектов и площадок, реализацию различных спортивно-массовых мероприятий с населением независимо от возраста, работу фитнес-клубов.

Г. В. Ильина определила, что двигательная активность является определённой деятельностью личности, которая проявляется в генетической потребности в движении и осуществляется в физической культуре обучающегося [54].

На основании проанализированных подходов под двигательной активностью мы понимаем естественную генетически детерминированную потребность человека, которая проявляется в процессе жизнедеятельности во всех его движениях и служит для поддержания нормального функционального состояния организма.

Исследования, посвящённые различным вопросам процесса подготовки будущих педагогов физической культуры и спорта в ходе обучения, освещены в научных трудах И. Ю. Аксариной, А. Р. Ахмедова, Н. Е. Булгаковой, А. Б. Гогиной, Ю. Д. Железняк, М. П. Коноваловой, М. М. Кутепова, В. В. Куцаева, Т. В. Михайловой, А. А. Найна, Н. А. Худайбердиевой и других. Важное внимание в этом процессе, по мнению исследователей, должно отводиться содержанию учебной деятельности будущих педагогов данного направления.

По определению А. Хасана, в процессе подготовки студентов «должен направляться весь комплекс учебной и воспитательной работы в высших учебных заведениях» [165, с. 27].

Дополняя выше сказанное, Н. В. Масягина обращает внимание на то, что для специалиста в области физической культуры и спорта характерна фи-

зическая работа, направленная на двигательную активность обучающихся, которая в первую очередь основана на знаниях, умениях и навыках [97].

К. А. Илюхина, Т. В. Левченкова добавляют, что «студент физической культуры – субъект учебной и спортивной деятельности» [55, с.170] и ему важно владеть основами медико-биологических и психолого-педагогических дисциплин, это и является основой качественного образования.

В свою очередь, исследователи В. Г. Беспутчик, В. П. Артемьев, П. К. Петров, А. Г. Шмелёв В. С. Комин, М. Е. Мохова обращают внимание на то, что именно в процессе обучения на практических занятиях необходимо давать студентам возможность получать представление об умении разрабатывать и применять различные программно-педагогические средства для проведения уроков или тренировочных занятий со школьниками, формировать творческую и познавательную активность, самостоятельно осуществлять поиск необходимой информации, применять образовательные технологии и методы обучения в образовательной деятельности обучающихся [11; 119; 179].

П. К. Петров считает, что необходимо подготавливать физкультурные кадры к новым условиям в условиях цифровой трансформации физкультурного образования [120]. Так, И. Ю. Аксарина и Я. С. Аксарина подчёркивают, что «важно владеть методикой антропометрических исследований для определения положительной динамики физического развития и уровня развития физических качеств обучающихся» [4, с. 158].

Авторы [58; 69; 111] дополняют к выше сказанному, что именно в процессе обучения студенту – будущему педагогу необходимо получать знания об особенностях воспитания в период тренировочной деятельности, о развитии новейших технологических и эффективных методик в различных периодах тренировочного процесса, уметь прогнозировать, проектировать и реализовывать образовательный процесс с обучающимися; также важны личностные и профессиональные позиции студента, осознание им социальной и профессиональной ответственности за результат профессиональной деятельности.

О. Д. Корнеевой было определено, что в процессе обучения в вузе будущих педагогов необходимо погружать в профессиональную среду для формирования умения общаться не только с обучающимися, но и с родителями в процессе организации совместных, индивидуальных, групповых занятий и различных мероприятий [67]. В своих исследованиях Н. Г. Шашкин, Д. А. Рукавишников отмечают, что современный педагог должен уметь самостоятельно разрабатывать индивидуальную программу занятий с использованием необходимых средств, демонстрировать технику выполнения упражнений, оценивать физическую нагрузку для учащихся, формировать у школьников представление о здоровом образе жизни, способах сохранения и укрепления здоровья, организовывать и проводить урочные и внеурочные занятия [174].

В свою очередь, Н. Д. Васильев, К. Н. Рачков, В. Н. Сальников, Н. А. Худайбердиева обращают внимание на то, что необходимо формировать знания и навыки у будущих педагогов к спортивно-педагогическим дисциплинам для умения отрабатывать технику выполнения упражнений, овладевать методиками для развития двигательных способностей; уметь планировать и организовывать свою деятельность с обучающимися, формировать навыки самообразования и самосовершенствоваться [19; 166].

Ряд авторов [82; 87] отмечают, что вузовские дисциплины необходимо адаптировать к практической деятельности, ориентировать будущих педагогов на высокообразованность, развитие общей культуры, интеллектуальное и нравственное развитие личности.

Овладение студентами – будущих педагогов теоретическими знаниями и изучение профильных дисциплин, позволит в дальнейшем осуществлять практическую деятельность в процессе обучения в рамках различных видов практик, которые играют ключевую роль в профессиональной подготовке студентов физической культуры [53; 77].

В процессе обучения в вузе необходимо формировать у будущего педагога социальные ожидания, которые заключаются в формировании здоровья подрастающего поколения и населения в целом, где ключевой фигурой вы-

ступает специалист в области физической культуры и спорта. Исследователи считают, что «от специалиста в данной области зависит физическое, психологическое развитие обучающихся» [174, с. 96], также он является важной фигурой в формировании новой системы личностных ценностей обучающихся [56].

При анализе научных трудов Э. М. Казина, Н. Э. Касаткиной, О. Г. Красношлыковой нами было выявлено, что для поддержания здорового образа жизни необходимо применять различные формы организации занятий с обучающимися, которые включают урок физической культуры и физкультурные занятия; внеурочные формы работы (физкультурно-массовые мероприятия, секции, спартакиады, соревнования по видам спорта, соревнования по школьной программе, эстафеты); самостоятельные занятия по интересам; физкультурно-оздоровительную работу (подвижные игры, физкультурные паузы на уроках), которые положительно влияют на формирование личности [134].

Р. В. Рощина дополняет мнение Э. М. Казина, Н. Э. Касаткиной, О. Г. Красношлыковой и считает, что представленные формы занятий необходимо формировать у студентов в процессе их обучения, где обучающиеся получают представление о здоровом образе жизни [139].

По нашему мнению, в процессе обучения необходимо формировать у будущих педагогов потребность к осуществлению пропаганды физической культуры и спорта среди обучающихся и населения, к организации и проведению массовых, досуговых и физкультурно-оздоровительных мероприятий.

Таким образом, можно справедливо отметить, что специалист в области физической культуры и спорта является социально значимой профессией и имеет общественную ценность.

Исследования ряда авторов показывают: именно в процессе обучения у будущих педагогов необходимо формировать профессионально-личностные качества. Под качествами личности Л. И. Божович понимает устойчивые пси-

хологические качества, проявляющиеся в разнообразных видах деятельности [12].

С. Н. Бегидова, С. А. Хазова считают, что профессионально важные качества оказывают влияние на эффективность решения задач профессиональной деятельности [10]. По мнению авторов [16; 62; 150] к профессиональным качествам можно отнести позитивное отношение к профессиональной деятельности; влечение, стремление и интерес к ней; желание в постоянном образовании, трудолюбие и работоспособность; дисциплинированность, инновационный стиль педагогического мышления; мобильность, ответственность за жизнь и здоровье обучающихся; организованность, педагогический долг, требовательность к себе и другие.

Мы солидарны с мнением Р. В. Рожиной, А. В. Шелестенко, что к личностным качествам также можно отнести способность к эмпатии, рефлексии и сформированность профессионального мышления; выдержку, уравновешенность, собранность, умение быстро реагировать на изменяющиеся обстоятельства и действовать в ситуациях неопределенности [139; 176].

Н. А. Мелешкова считает, что «в процессе обучения в вузе, студенту необходимо развивать психофизиологические качества, которые важны в будущей педагогической деятельности» [101, с. 73].

В своём исследовании М. С. Складар подчёркивает, что большое значение имеют эмоциональные качества, которые позволяют результативно реализовывать профессиональную деятельность в условиях повышенных психологических нагрузок: стрессоустойчивость и готовность к конкурентной борьбе [144].

Проведённое нами исследование позволило установить, что для будущих педагогов университетов, институтов и факультетов физической культуры и спорта при организации двигательной активности обучающихся необходимы такие качества, как отзывчивость, уверенность, коммуникативность, сочувствие, стрессоустойчивость, собранность, требовательность к себе и другие.

Некоторые авторы [26; 149; 181] определяют, что готовность будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся связана и со сформированностью ряда компонентов. Мы считаем, что независимо от специфики деятельности в области физической культуры и спорта, педагогу необходимо обладать знаниями и умениями. Поэтому мы остановимся на рассмотрении структурных компонентов готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся (мотивационный, организаторский, когнитивный и деятельностный), которые необходимо формировать в процессе обучения в вузе (рисунок 3).

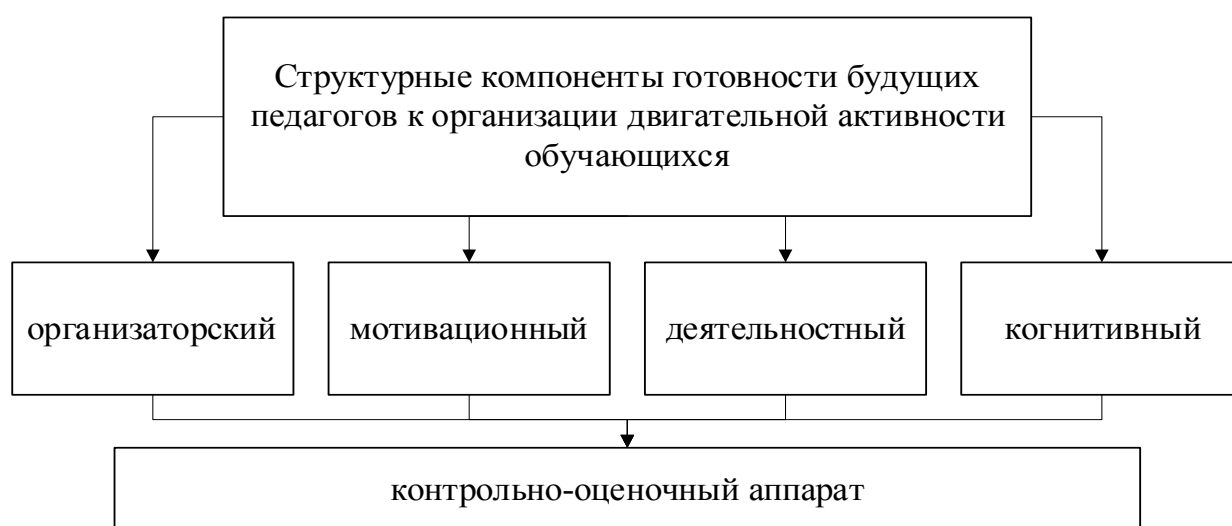


Рисунок 3 – Структурные компоненты готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся

Опираясь на анализ научных работ и собственную деятельность, в нашем исследовании мы дадим характеристику данным компонентам.

Мотивационный компонент направлен на наличие мотивов, установок; интерес к профессии; стремление к личностному росту, успеху и карьере.

Организаторский компонент проявляется в умении организовывать деятельность свою и обучающихся на урочных, внеурочных занятиях и мероприятиях с учётом включения каждого школьника; в рациональности выбора

места при проведении занятия физической культуры; в целесообразности передвижения педагога по залу с целью реализации контроля за выполнением двигательного действия обучающихся; в организации дисциплины; в умение взаимодействовать с обучающимися, родителями, учителями общеобразовательных организаций (школ).

Когнитивный компонент направлен на наличие, проявление и владение знаниями в области физической культуры и спорта; на умение отбирать дидактический материал; изучение специальной и методической литературы в области физической культуры и спорта; системное приобретение знаний и применение умений; учёт индивидуальных особенностей обучающихся.

Деятельностный компонент включает способность осуществлять активную физкультурную деятельность с обучающимися, продуктивно решать конкретные поставленные задачи; участие в опытно–экспериментальной работе со школьниками на площадках общеобразовательных организаций; приобретение будущими педагогами навыка самостоятельности; проявление инициативы; потребность к овладению умениями и навыками к организации двигательной активности обучающихся.

Контрольно-оценочный аппарат включает показатели и уровни готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся.

Основываясь на проведенном анализе научной литературы и практическом опыте, мы сформулировали собственное определение формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся.

Под формированием готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся мы понимаем целенаправленный двусторонний педагогический процесс, ориентированный на развитие мотивов, потребностей, интересов, организаторских способностей и активной самостоятельной деятельности студентов – будущих педагогов по применению

знаний и умений, реализуемых для проявления генетически детерминированной потребности человека в движении.

При этом формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся направлено не только на создание условий, но и на изменение образовательного процесса, требующего от системы физкультурного образования изменений не только в задачах, но и в содержании образовательного процесса.

В параграфе 1.2. будут рассмотрены факторы, влияющие на формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся.

1.2. Факторы, влияющие на формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся

В условиях современного высшего образования существенным компонентом развития физической культуры и спорта становится максимальное применение предоставляемых государством возможностей для подготовки высококвалифицированных педагогов [14]. Основная профессиональная образовательная программа высшего образования предполагает достижение не только образовательных (знания, умения, владение), но и воспитательных (положительное отношение к работе, использование знаний, умений и навыков в педагогической деятельности) целей образования, а также особенности и условия образовательного процесса [94].

Безусловно, результаты образовательного процесса зависят от влияния разнообразных факторов. Анализ научных данных показал, что на сегодняшний день недостаточно изучены и факторы, влияющие на подготовку студентов – будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся. Исследованием различных факторов, оказывающих действие на ход и результаты образовательного процесса, занимались такие учёные, как В. В.

Алексеевко, Г. М. Галиева, Е. В. Жилина, А. Д. Ишков, О. В. Петунин, А. А. Филиппов, Т. П. Фомина, Д. Б. Цеханович и другие.

В толковом словаре Д. Н. Ушакова «факторы» трактуются как причины, действующей силы какого-либо процесса, как явления [158].

Под факторами, влияющими на формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся, мы понимаем совокупность объективных обстоятельств, действующих на данный процесс.

Е. А. Кокшенева в научном исследовании пишет, что «факторы взаимно обуславливают друг друга, а конкретный фактор может переходить из одной группы в другую» [65, с. 38].

Наше теоретическое исследование и наблюдения позволили выявить группы различных факторов. Исследователи В. А. Карамбиров, Т. В. Терентьева и М. Н. Кулакова считают, что вне зависимости от объекта изучения факторы неотъемлемо подразделяются на две группы: внутренней и внешней среды, объективные, субъективные, комбинированные и другие [63; 152].

Учёными М. В. Арсентьевым, Г. М. Галиевой, Е. В. Жилиной, В. А. Карамбировым, А. Н. Леонтьевым, Т. П. Фоминой и М. Ю. Карловой выявлены внешние и внутренние факторы. К внешним факторам относятся образовательная среда, культурные и экономические особенности общества; стратегия подготовки кадров; процесс обучения; готовность к самостоятельному осуществлению самоорганизации; система финансирования. К внутренним факторам относятся особенности; мотивация; способности; ценности; личностные психофизиологические качества студента; мотивы (желание стать хорошим специалистом, интерес к научной деятельности, отзывчивость преподавателей, желание получать стипендию, желание обеспечить успешной будущей профессии) [7; 25; 63; 84; 163].

М. В. Арсентьев в своих исследованиях добавляет, что внутренние факторы связаны с личностными особенностями студента, которые дифференцируются на две группы: исходные особенности, те, которые проявлялись у них

до обучения в вузе (уровень интеллекта, темперамент, характер), и результативные особенности (активность в процессе обучения, взаимоотношение с преподавателем, способность к деятельности), формирующиеся в процессе обучения в вузе [7].

Также Д. Б. Цеханович, С. В. Овсянников и другие считают, что группа результативных особенностей формируется именно в период адаптации студента [170]; специальные способности влияют на положительную успешность и отвечают за эффективное обучение студента в вузе [127]; на внутреннюю мотивацию студента влияет преподаватель, а результатом является эффективность качества образования [59].

К субъективным факторам В. А. Карамбиров относит знания, способности, мотивацию к обучению, психофизиологические возможности, личностные качества, способность адаптироваться к социальным условиям [63].

И. А. Заярная определила, что внутренние факторы вуза делятся на ряд групп (рисунок 4) [49]. Приведём краткое описание внутренних факторов вуза по группам. К факторам, определяющим конкурентоспособность вуза, относятся: кадровый состав - преподаватели вуза, которые осуществляют образовательный процесс студентов, используя современные технологии обучения, научно-методическое и информационное обеспечение; не менее значимый фактор, определяющий подготовку студентов в оснащённых оборудованных кабинетах, спортивных современных залах, - материально-техническое обеспечение вуза; информационное обеспечение позволяет студентам оперативно пользоваться информационными ресурсами вуза для полноты и достоверности информации, а также контролировать успеваемость студентов в процессе их обучения; менее значимый фактор - студенческий состав, стремящийся к активной общественной работе в вузе, деятельность которого построена на принципах открытости и общественности; экономический фактор позволяет увеличить финансирование в системе высшего образования, обновить материальную базу для более качественной подготовки студентов.

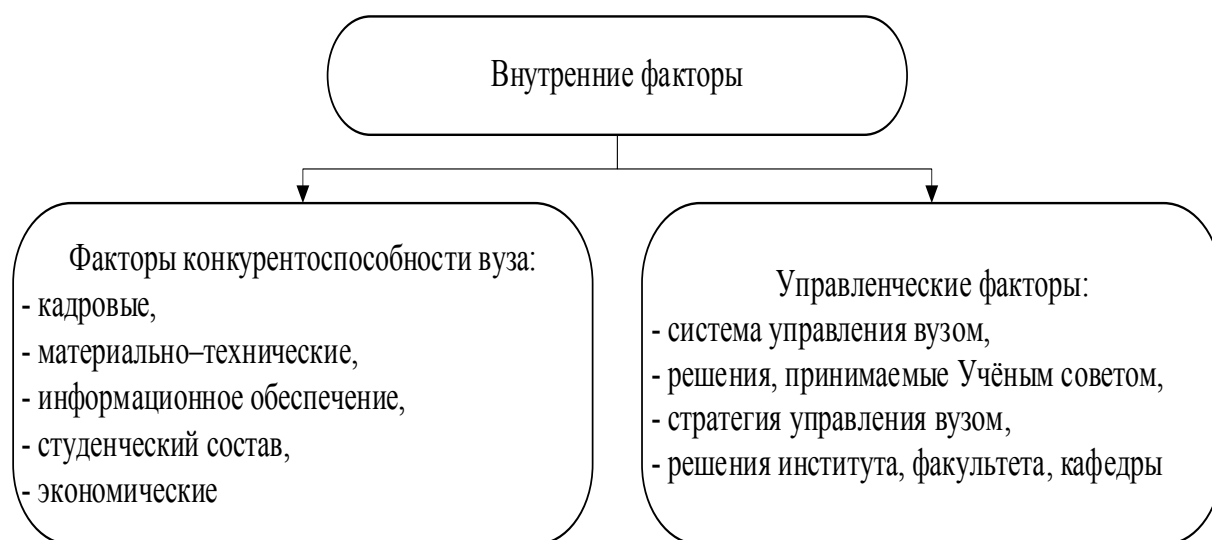


Рисунок 4 – Внутренние факторы вуза (по И. А. Заярной)

И. А. Заярная отмечает, что конкурентоспособность вуза заключается в заинтересованности преподавателя в результативности образовательного процесса, в инициативе, высокоорганизованности, самосовершенствовании, участии в семинарах, научных конференциях и исследованиях, материальной базе [48].

К управленческим факторам относятся: система управления вузом, включающая ректора, проректоров, декана факультета, директора института и заведующего кафедрой, которыми координируется и осуществляется управленческая деятельность в рамках вуза; решения, принимаемые Учёным советом, который рассматривает вопросы, участвует в голосовании и заседании кафедры; не менее значимым фактором является стратегия управления вузом, заключающаяся в формировании миссии вуза, анализе функционирования учебного заведения, выявлении важных проблем на основании социологического опроса преподавателей, и осуществление стратегии. Завершающий фактор – решения института, факультета и кафедры, позволяющие осуществлять организацию образовательного процесса студентов, который включает: разработку и реализацию учебных программ; осуществление лекционных, семинарских, практических занятий и консультаций; участие студентов в

научно-практических конференциях с дальнейшей публикацией научной статьи; проведение семинаров и мастер-классов для преподавателей.

В рамках нашего исследования мы рассматриваем внутренние факторы конкурентоспособности (кадровые, материально-технические, информационное обеспечение), которые будем учитывать в образовательной деятельности студентов – будущих педагогов.

В таблице 2 представлены подходы авторов, изучавших внешние, внутренние, комбинированные факторы по отношению к образовательному процессу.

Таблица 2 – Внешние и внутренние факторы по отношению к образовательному процессу

Авторы	Содержание групп факторов (внешних, внутренних, комбинированных)
А. А. Филиппов [160]	Внутренние факторы: – общая структура учебной программы вузовского образования по конкретной специальности, – практика внедрения инноваций в сферу образования, – повышения квалификации преподавательского состава, – уровень профессионализма педагогов и их мотивации к дальнейшему профессиональному росту.
В. В. Алексеенко [6]	Внутренние факторы: – практикуемые в рамках конкретного учебного заведения формы учебной деятельности, – уровень материально-технической базы учебного заведения, – наличие научной базы и современных технологий.
Г. А. Есенбаева, К.С. Какенов, У. К. Какенова [44]	Внутренние факторы: – ответственность руководства за качество образования, – уровень подготовки преподавателей, – мотивация преподавателей, – осуществление программы дифференцированного и индивидуального подходов, – заинтересованность студентов в качестве подготовки, – качество учебных программ.
А. С. Лопухина [86]	Внутренние факторы: – технологии образования, направленные на индивидуально-личностный подход к учащимся.
А. А. Филиппов [160]	Внешние факторы: – материальное благополучие студентов, – уровень семейного благополучия студента, – социально-правовая обстановка.

окончание таблицы 2

авторы	Содержание групп факторов (внешних, внутренних, комбинированных)
Т. В. Терентьева, М. Н. Кулакова [152] Б. Ермошенко, В. Породенко, Т. Литвинова [43]	Внешние факторы: – государственные органы (включая органы местного управления), их предписания или законы, – партнеры и партнерские связи, – конкуренты, – материально техническая база, – качество образование (применение информационных и педагогических технологий), – качество программ, – социальную защищённость студентов.
Г. А. Есенбаева К. С. Какенов, У. К. Какенова [44]	Внешние факторы: – востребованность высшего образования, – конкуренция на рынке труда, – конкуренция среди высших учебных заведений. Комбинированные факторы: – возможности академической мобильности студентов, – мониторинг качества образования, – финансирование.

Как указывает М. В. Арсентьев, «факторы как одной группы внешние, так и другой группы внутренние (психологические) оказывают равнозначное влияние на образовательный процесс студентов» [7, с. 215].

Мы поддерживаем позицию Ю. Д. Железняк, В. М. Минбулатова, которые считают, что для физкультурного образования важны такие факторы, как: единство концепции физкультурного образования; соотношение содержания программы с учётом возрастных особенностей обучающихся; наличие материальной базы для занятий двигательной деятельностью обучающихся и соответствие её требованиям; мотивация обучающихся к систематическим занятиям двигательной деятельности [46].

В исследовании А. С. Лопухиной выявлены социально-педагогические факторы, оказывающие влияние на качество образовательного процесса [86]. На рисунке 5 представлена характеристика социально-педагогических факторов.



Рисунок 5 – Социально-педагогические факторы (по А. С. Лопухиной)

Как указывает И. А. Медведев, факторы физкультурного образования отличаются связями педагога и школьников в процессе деятельности с применением средств физической культуры, содержанием образовательного процесса [99].

В настоящее время результативно организованный образовательный процесс предполагает не только освоение дисциплин, приобретение знаний, умений и навыков, но и достаточно высокую степень педагогического взаимодействия. Так, И. Т. Бадахова образовательный процесс рассматривает как «многоплановое взаимодействие всех сторон» [9, с. 371].

Мы соглашались с позицией А. Г. Шмелёва, В. С. Комина, М. Е. Моховой в том, что содержание образовательного процесса в вузе должно соответствовать определённым требованиям: постепенное и последовательное изучение дисциплины; внедрение в образовательный процесс разнообразных средств, форм и методов обучения; восприятие студента как активного субъекта, участвующего в образовательном процессе; удовлетворение субъектов образовательного процесса от теоретических, семинарских, практических и

других занятий; повышение познавательной активности и творческой самостоятельности субъектов; развитие личностных качеств (самооценка, самокритичность, самоконтроль, самосовершенствование, инициативность, целеустремлённость, дисциплинированность, самостоятельность и другие), а также при проведении занятий необходимо учитывать материально-технические возможности вуза [179].

Таким образом, в ходе теоретического исследования нами было изучено разнообразие факторов. Исходя из научных работ и собственной практической деятельности, мы классифицировали факторы, влияющие на формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся, на две группы: внутренние и внешние.

К группе внутренних факторов мы отнесли те, которые оказывают влияние на студента – будущего педагога в образовательном процессе вуза:

- использование преподавателями в образовательном процессе разнообразных средств обучения;
- практическая значимость изучаемой дисциплины;
- осуществление практической деятельности на базах практик;
- осуществление дифференцированного и индивидуального подходов в образовательном процессе;
- отражение в изучаемом материале современных научных достижений;
- соответствие современным требованиям материальной базы высшего учебного заведения.

С целью выявления влияния перечисленных факторов на формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся нами было проведено исследование среди студентов. Исследование проводилось в конце первого курса во втором семестре. В исследовании принимали участие 130 студентов направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) направленность, профиль «Физическая культура и безопасность жизнедеятельности». По завер-

шении исследования группы факторов были нами проранжированы. Результаты нашей работы приведены в таблице 3.

Из наших данных следует, что влияние внутренних факторов на формирование готовности будущих педагогов, к организации двигательной активности обучающихся определяется студентами неоднозначно.

Таблица 3 – Внутренние факторы, влияющие на формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся (по результатам анкетирования)

№ п/п	Внутренние факторы	% выбора фактора студентов	Ранг
1	Использование преподавателями в образовательном процессе разнообразных средств обучения	11,4	4
2	Практическая значимость изучаемой дисциплины	38,6	1
3	Осуществление практической деятельности на базах практик	16,4	3
4	Осуществление дифференцированного и индивидуального подходов в образовательном процессе	22,3	2
5	Отражение в изучаемом материале современных научных достижений	7,8	5
6	Соответствие современным требованиям материальной базы высшего учебного заведения	3,5	6

На первое место из шести представленных факторов 38,6 % студентов, принимавших участие в опросе, поставили фактор «практическая значимость изучаемой дисциплины». Субъектами было определено, что практическая значимость изучаемой дисциплины позволит не только принимать знания, но и использовать их в совместной деятельности с обучающимися. Действительно, в течение всего срока обучения при изучении различных дисциплин субъект учится создавать диаграммы, схемы, составлять конспекты, положения о проведении соревнований, разрабатывать план внеклассных мероприя-

тий, работать с документами планирования, комплектовать группы для занятий к избранному виду спорта, проводить тестирование физической подготовленности обучающихся. Несомненно, благодаря изучению той или иной дисциплины, у субъекта развивается мыслительная способность, расширяется кругозор, развивается логика, позволяющие осуществлять взаимодействие с обучающимися в процессе той или иной деятельности.

Значимым, по мнению будущих педагогов, является фактор «осуществление дифференцированного и индивидуального подходов в образовательном процессе», оказывающий влияние на формирование готовности к организации двигательной активности обучающихся (22,3 %, второе место). Действительно, данный фактор позволяет преподавателю учитывать индивидуально-типологические особенности, раскрывать потенциальные возможности и запрос как одного студента, так и подгруппы, а также создаёт в образовательном процессе комфортную среду для обучения и развития.

Преподавателям следует поощрять студентов – будущих педагогов за разные виды достижений, тем самым повышать мотивацию к образовательному процессу. При индивидуальном подходе в процессе обучения, преподаватель учитывает уровень интеллектуального развития, подготовки, ценностных установок, психологических особенностей и возможностей студента. В первую очередь индивидуальный подход направлен на удовлетворённость потребностей студентов и роль преподавателя заключается в поддержке и социализации субъекта. Благодаря таким формам работы как индивидуальный и дифференцированный подходы, преподаватель формирует готовность студентов к организации двигательной активности обучающихся за счет учёта их индивидуальных способностей при разработке конкретных заданий в процессе обучения.

Необходимо отметить, что преподаватель в процессе обучения предоставляет студентам – будущим педагогам возможность самостоятельно выбирать и изучать дополнительно материал в зависимости от их интересов и по-

требностей, а также проводит мониторинг успеваемости студентов по изучаемым темам и достижению запланированных результатов.

Результаты нашего исследования показывают, что осуществление практической деятельности на базах практик, по мнению студентов, способно серьёзно влиять на процесс формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся. Данный фактор студенты назвали значимым, и он занимает третье место (16,4 %). Благодаря практической деятельности, будущие педагоги применяют знания при организации и проведении урочной и внеурочной деятельности, спортивно-массовой и физкультурно-оздоровительной работы, приобретают опыт, анализируют нормативные и локальные документы; взаимодействуют не только с обучающимися общеобразовательной организации, но и с педагогическим составом, родителями при организации и проведении различных спортивных и физкультурных мероприятий; учатся применять современные педагогические технологии (здоровьесберегающие, игровые, проектные, компьютерные и другие) в образовательном процессе обучающихся, тем самым у них формируется готовность к организации двигательной активности школьников. Не стоит забывать, что преподаватели вуза и учителя оказывают консультативную и учебно-методическую помощь студентам в процессе их практической деятельности, чтобы субъект квалифицированно мог осуществлять совместную физкультурную деятельность с обучающимися.

Четвёртое место занимает фактор «использование преподавателями в образовательном процессе разнообразных средств обучения» (11,4 %). Мы считаем, что для студентов – будущих педагогов этот фактор играет важную роль в процессе обучения в вузе, так как применение разнообразных средств обучения на лекционных, семинарских и практических занятиях даёт возможность повысить качество образования, достичь цели занятия, позволяет рационально обеспечить образовательные потребности субъекта, формирует знания для познавательной деятельности. Использование дидактического материала преподавателями на занятиях (учебные пособия, нормативные доку-

менты, учебники, методические рекомендации и другое), наглядных средств (таблицы, схемы, диаграммы, презентации, оборудование, инвентарь, просмотр видеофильма по выполнению техники и тактике в определённом виде спорта), технических средств, электронных ресурсов, практических занятий (деловые игры, практические задания и другое) позволяют студентам быстрее осваивать учебный материал, организовывать учебную и познавательную деятельность на достаточно высоком уровне. Внедрение в образовательный процесс разнообразных средств обучения позволяет преподавателю сформировать у студентов – будущих педагогов готовность к организации двигательной активности обучающихся.

Не слишком важным, по мнению студентов, фактором, оказывающим влияние на формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся, является «отражение в изучаемом материале современных научных достижений». Студенты поставили представленный фактор на пятое место, и только 7,8 % студентов выделили именно этот фактор как самый необходимый. Действительно, высшим учебным заведениям необходимо учитывать не только успехи, но и перспективы научных достижений по изучаемой учебной дисциплине. Субъектов необходимо мотивировать к изучению нового, содействовать развитию исследовательских навыков, привлекать к участию в научных открытиях, к решению исследовательских задач, побуждать к потребности в новых знаниях и развитию мышления. Благодаря изучению современных достижений, студенты – будущие педагоги могут на различных площадках проводить исследования с обучающимися; сопоставлять и анализировать научный материал, публиковать его в различных научных конференциях для формирования готовности к организации двигательной активности обучающихся.

Самое последнее место в рейтинге занял фактор «соответствие современным требованиям материальной базы высшего учебного заведения». По результатам опроса студентов он занимает шестое место (3,5%). Представленный фактор показывает, что материальная база вуза влияет на формиро-

ние готовности студентов – будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся, но не в первую очередь. Материальная база вуза должна отвечать современным требованиям. В полном объёме сложно организовать образовательный процесс, не имея в наличии хорошей материальной базы: спортивные залы, спортивный инвентарь, оборудование для проведения лекционных и семинарских занятий с применением коммуникативно-информационных технологий, компьютерные аудитории и другое.

Таким образом, анализ результатов исследования, посвящённого выявлению внутренних факторов, влияющих на формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся показал:

- практическая значимость изучаемой дисциплины усиливает готовность будущих педагогов применять знания и умения при организации двигательной активности обучающихся;
- разнообразные средства обучения являются активизацией умственной деятельности будущих педагогов и положительно влияют на их готовность к организации двигательной активности обучающихся;
- осуществление практической деятельности на базах практик позволяет студентам поэтапно погружаться в будущую профессию, применять знания, умения и навыки при организации и проведении урочной и внеурочной физкультурной деятельности с обучающимися;
- применение разнообразных средств и методов обучения даёт возможность сделать образовательный процесс более качественным;
- индивидуальный и дифференцированный подход позволит учитывать интеллектуальное развитие студента, их подготовку; уровень усвоения материала, психологические особенности, интересы, осуществлять индивидуальные и дополнительные задания;
- наличие материальной базы вуза (лаборатории, оборудованные спортивные залы, опытно-экспериментальные площадки для проведения исследования, инвентарь, ресурсное обеспечение, нормативно и учебно-

методическое обеспечение, информационное-обеспечение) оказывает качественную подготовку студентов к организации двигательной активности обучающихся.

В соответствии с классификацией второй группой факторов, влияющих на формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся и связанных с внешним воздействием на субъект образовательного процесса, являются *внешние факторы*:

- пропаганда здорового образа жизни и агитация обучающихся за него;
- деятельность школьных спортивных клубов и секций;
- традиции семьи;
- работа спортивных школ и учреждений дополнительного образования детей.

В таблице 4 представлены данные опроса по выявлению внешних факторов, влияющих на формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся. Проанализируем ранжирование внешних факторов по формированию готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся.

Таблица 4 – Внешние факторы, влияющие на формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся (по результатам анкетирования)

№ п/п	Внешние факторы	% выбора фактора студентов	Ранг
1	Пропаганда здорового образа жизни и агитация обучающихся за него	8,2	4
2	Деятельность школьных спортивных клубов и секций	44,3	1
3	Традиции семьи	34,3	2
4	Работа спортивных школ и учреждений дополнительного образования детей	13,2	3

У большинства студентов фактор «деятельность школьных спортивных клубов и секций» оказывается на первом месте (44,3 %). Важно отметить, что студенты – будущие педагоги отдали предпочтение данному фактору, позволяющему повысить значимую роль общеобразовательной организации как социального института, благодаря которому происходит формирование здоровой личности.

Функционирование спортивных клубов дает возможность обучающимся приобщиться к здоровому образу жизни. Осуществляя совместную деятельность, студенты формируют у обучающихся способность к побуждению двигательной активности. Через беседы и консультации школьники приобретают знания о необходимости в систематических занятиях физической культурой и спортом, об организации режима дня. Деятельность школьных спортивных клубов осуществляется через организацию и проведение занятий и турниров по видам спорта с обучающимися, через привлечение студентов – будущих педагогов к участию в соревнованиях разного уровня с целью формирования здорового образа жизни. В процессе посещения спортивных клубов у обучающихся появляется не только положительное отношение к здоровому образу жизни, но и формируется мотивация для занятий спортом, двигательный опыт при использовании средств физической культуры, развиваются необходимые физические качества. Взаимодействие с обучающимися в процессе деятельности спортивных клубов даёт возможность студенту развивать творческие, интеллектуальные способности, применять знания, умения и навыки в организации и проведении спортивных мероприятий и соревнований. Благодаря практико-ориентированной деятельности, студенты – будущие педагоги вовлекаются в совместную деятельность с обучающимися, через организацию и проведение различных форм физкультурной деятельности (физкультурно-спортивные, физкультурно-массовые, физкультурно-оздоровительные). Участие в спортивных соревнованиях с обучающимися, позволяет студентам применять знания, организовывать деятельность школьников, владеть навыками коммуникации, принимать своевременные решения.

Вторую позицию среди внешних факторов занимает «традиции семьи». Его выбрало 34,3 % студентов. Безусловно, семья является важным фактором, влияющим на воспитание школьников. Сегодня педагогами проводится большая работа по взаимодействию с родителями. Многие родители активно участвуют в жизни своего ребёнка, посещают открытые занятия по физической культуре, участвуют с семьёй в физкультурно-оздоровительных и спортивно-массовых мероприятиях школы. Так они проявляют интерес к занятиям спортом своего ребёнка и направляют его не только на достижение высоких результатов, но и для гармоничного развития. Здоровый образ жизни, как правило, зависит от приоритетов родителей, а также мотивации их к двигательной активности. Совместные спортивные мероприятия могут оказывать положительное влияние на внутрисемейные отношения. Во многих семьях существуют физкультурные традиции: совместное проведение игр; катание на коньках или на лыжах; посещение плавательного бассейна, матчей по различным видам спорта, занятия на тренажёрах и другое. Благодаря традициям семьи и личному примеру родителей, у ребёнка формируется потребность в систематической двигательной активности. Будущим педагогам предоставляется уникальная возможность в процессе совместных спортивных физкультурных мероприятий, спортивных праздников, предусмотренных календарным планом внеурочной физкультурной деятельности общеобразовательной организации с обучающимися, поддерживать традиции семьи.

Мнения студентов о влиянии фактора «работа спортивных школ и учреждений дополнительного образования детей» суммарно дали 13,2 %. Спортивная деятельность направлена на формирование, развитие личностных качеств, достижение высоких результатов. Благодаря занятиям спортом, у обучающихся формируются положительные качества личности: эмоциональная устойчивость, упорство, решительность, чувство товарищества, взаимное уважение, способность преодолевать сложные ситуации и другие. Многие обучающиеся, тренирующиеся в спортивных школах и учреждениях дополнительного образования, достигают высоких результатов, что позволяет

им выступать на различных соревнованиях разного уровня. После обучения, в организации общего образования обучающиеся поступают в вузы и продолжают в них заниматься не только двигательной активностью, но и профессионально спортом. Для привлечения обучающихся к двигательной активности известные кузбасские действующие спортсмены и студенты факультета физической культуры и спорта на базах общеобразовательных организаций проводят мастер-классы по видам спорта и соревнованиям.

На четвертое место среди внешних факторов, влияющих на формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся, студенты поставили фактор «пропаганда здорового образа жизни и агитация обучающихся за него» (8,2 %). Действительно, в современное время пропаганда здорового образа жизни и агитация обучающихся за здоровый образ жизни является большой проблемой в нашем обществе. С целью воздействия на обучающихся в образовательных учреждениях целенаправленно распространяется информация общественных деятелей, известных спортсменов, учёных, педагогов о формировании здорового образа жизни, интереса к систематическим занятиям спортом и физической культурой. На сегодняшний день СМИ освещают спорт высших достижений, чтобы привлечь обучающихся к занятиям спортом и физической культуры. Пропаганду здорового образа жизни и агитацию за здоровый образ жизни среди школьников необходимо осуществлять целенаправленно и организованно с привлечением максимального количества обучающихся через такие формы работы, как тематические праздники; встречи со знаменитыми спортсменами или выпускниками школ, достигших высоких результатов в спорте; проведение спортивных праздников для школьников и родителей; демонстрация видеороликов, организацию активного досуга родителей и обучающихся. Мероприятия, направленные на пропаганду здорового образа жизни, позволяют студентам сформировать потребность в двигательной активности обучающихся.

Таким образом, изучение влияния внешних факторов, влияющих на формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся, позволило сформулировать определённые выводы:

– деятельность спортивных школьных клубов, спортивных школ, учреждений дополнительного образования детей, даёт возможность сформировать потребность в занятиях физической культуры и в спорте, развить необходимые физические и личностные качества у обучающихся, а также влияет на готовность студентов к организации двигательной активности обучающихся через совместную деятельность и различные способы взаимодействия со школьниками (прохождение педагогической практики, создание педагогических отрядов, участие в судействе школьных соревнований, участие в качестве волонтеров, проведение мастер-класса студентами по видам спорта и привлечение выдающихся известных Кузбасских спортсменов);

– благодаря традициям семьи, у обучающихся будет формироваться потребность к двигательной активности через совместные спортивные мероприятия, посещение соревнований по видам спорта, на основе личного примера родителей, педагога, бесед с учителями;

– совместная работа с обучающимися по пропаганде и агитации здорового образа жизни позволит школьникам получить знания о необходимости здорового образа жизни и сформировать потребность в двигательной активности; будущие педагоги через реализацию физкультурно-оздоровительной (проведение утренней гимнастики, физкультминутки, подвижных игр на переменах и на свежем воздухе) и физкультурно-массовой (спортивные праздники, эстафеты) работы, а также через беседы и консультации с обучающимися смогут привить интерес к здоровому образу жизни и сформировать готовность к организации двигательной активности школьников.

На основании исследования нами были выявлены *внутренние и внешние факторы*, влияющие на формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся. А проведенный среди студентов опрос позволил проранжировать данные факторы. *К внутренним*

факторам мы отнесли практическую значимость изучаемого материала; осуществление дифференцированного и индивидуального подходов в образовательном процессе; осуществление практической деятельности на базах практик; использование преподавателями в образовательном процессе разнообразных средств обучения; отражение в изучаемом материале современных научных достижений; соответствие современным требованиям материальной базы высшего учебного заведения. *К внешним факторам отнесли* деятельность школьных спортивных клубов; традиции семьи; работу спортивных школ и учреждений дополнительного образования; пропаганда здорового образа жизни и агитация обучающихся за него.

Подводя итог нашему анализу степени влияния внутренних и внешних факторов на формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся, мы пришли к выводу, что необходим их учёт в образовательной деятельности вуза. Преподавателю вуза необходимо принимать во внимание выявленные факторы, которые позволят сформировать готовность будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся. Полученные результаты исследования будут учтены нами в процессе разработки структурно-содержательной модели формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся в параграфе 1.3.

1.3. Структурно-содержательная модель формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся

В настоящее время в динамических и трудно прогнозируемых условиях успешная деятельность высшего учебного заведения невозможна без систематического совершенствования его работы по улучшению качества образовательных услуг [105]. Следовательно, в вузе для улучшения образовательного процесса необходимо грамотное педагогическое взаимодействие между

преподавателем и субъектом. Единство субъектов образовательного процесса и их позитивное отношение позволит правильно принимать решение в применении средств, методов и форм обучения [9].

При создании структурно-содержательной модели нами был применён метод моделирования, который позволил отразить педагогический процесс по формированию готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся в виде схемы и представить взаимосвязанные блоки.

Проанализируем определение понятий «моделирование» и «модель».

В исследовании В. И. Писаренко было выявлено, что моделирование является важным инструментом исследования педагогических объектов [123].

Под моделированием К. Р. Овчинникова понимает целенаправленный процесс, благодаря которому можно получить сведения об объекте, его характерных качествах с помощью модели [112].

В нашем исследовании мы придерживались определения модели как образа, аналога какого-либо процесса, явления, используемого в качестве представителя, заместителя оригинала в научном исследовании [146].

Н. Ф. Талызина представляет структуру модели как совокупность задач, реализуемых педагогом [151].

На наш взгляд, интересный подход к понятию «модель» представлен в работе И. Ф. Складова, который определил, что это может быть различное отображение, формально возможное через математические символы, в виде рисунка, схемы [145]. Модель является инструментом достижения цели исследования, решения психолого-педагогических задач, соблюдения требований к организации образовательного процесса, реализации содержания деятельности и методов обучения [22].

В своей работе Н. М. Борытко, А. В. Моложавенко, И. А. Соловцова отмечают, что в любой педагогической модели должны обязательно быть целевая направленность и педагогический инструментарий осуществления образовательного процесса [14].

Под моделью мы понимаем схему, которая отражает педагогический процесс, направленный на достижение цели. На основании проанализированных научных работ [27; 124; 126] авторов, нами была разработана структура и выполнено содержательное наполнение структурно-содержательной модели формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся.

Разработанная структурно-содержательная модель имеет многоуровневую структуру, в которой представлены блоки, показывающие логическую рамку формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся. Структурно-содержательная модель формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся представлена на рисунке 6.

Структурно-содержательная модель включает *следующие блоки*:

- целевой: цель, задачи, методологические подходы;
- содержательный: элементы (теоретический и практический); факторы (внешние и внутренние); формы, средства, методы обучения; совокупность способов партнерского взаимодействия вуза и школы;
- результативный блок (критериально-оценочный аппарат).

Целевой блок является важной частью структурно-содержательной модели. Федеральный государственный стандарт высшего образования отражает требования к реализации основной профессиональной образовательной программы. Целью разработанной нами структурно-содержательной модели является формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся.

Следовательно, реализуя государственный образовательный стандарт высшего образования и основную образовательную программу, профессорско-преподавательский состав осуществляет подготовку студентов в образовательной деятельности вуза через формирование компетенций для готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся.

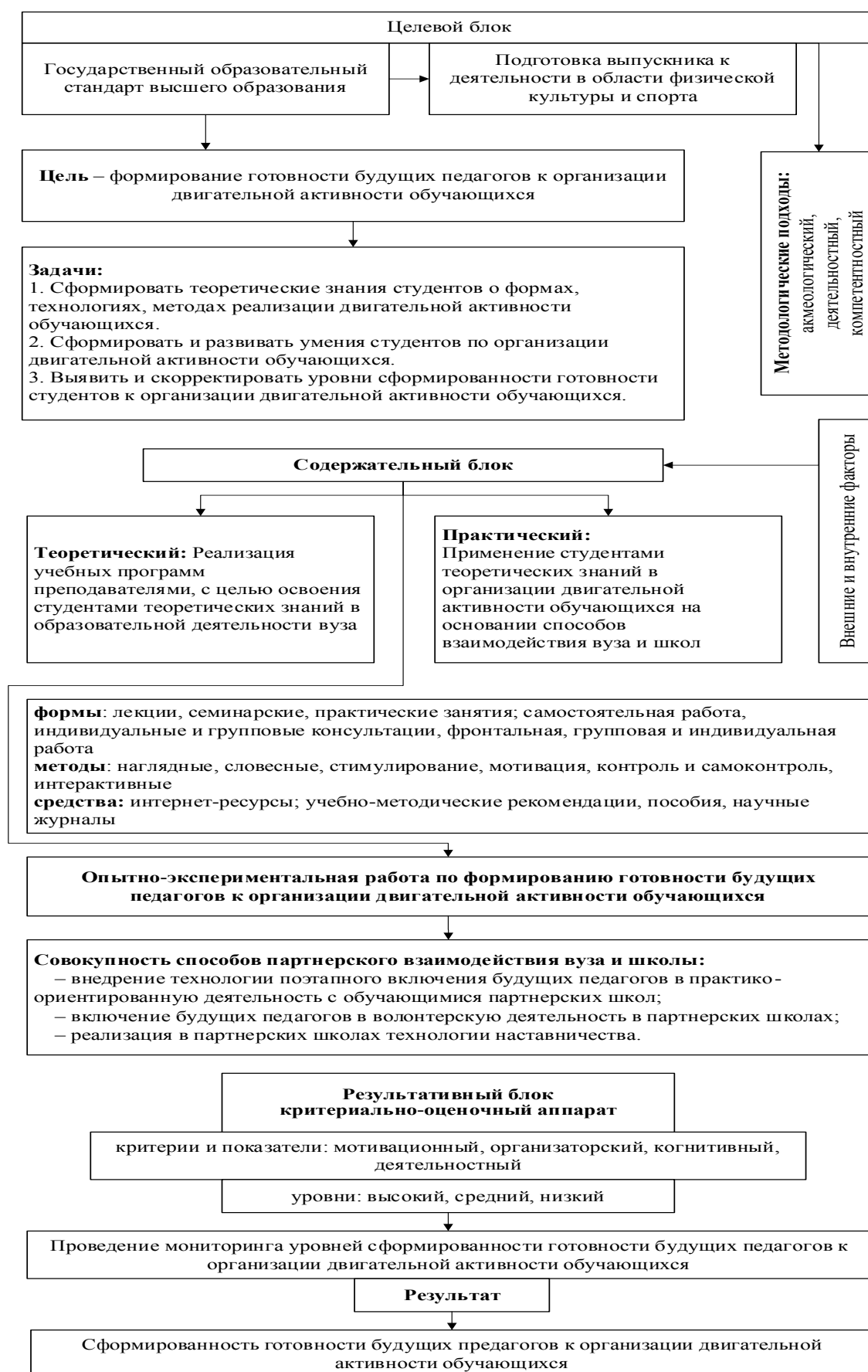


Рисунок 6 – Структурно-содержательная модель формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся

В основу разработки структурно-содержательной модели были положены методологические подходы: акмеологический, деятельностный, компетентностный (параграф 1.1).

Акмеологический подход позволяет учитывать мотивы, отношение к профессии, саморазвитие, самообразование, креативность студента в образовательном процессе вуза и в практической деятельности.

Деятельностный подход направлен на освоение профессиональных действий, активное участие студентов в практической деятельности.

Компетентностный подход позволяет учитывать деятельностное овладение знаниями, умение решать проблемные ситуации, формирование компетенций.

Целевой блок структурно-содержательной модели также включает задачи, которые взаимосвязаны с ее содержательным блоком.

Нами были поставлены следующие задачи:

1. Сформировать теоретические знания студентов о формах, технологиях и методах реализации двигательной активности обучающихся.
2. Сформировать и развить умения студентов по организации двигательной активности обучающихся.
3. Выявить и скорректировать уровни сформированности готовности студентов к организации двигательной активности обучающихся.

Важное место в структурно-содержательной модели занимает **содержательный блок**, который включает теоретический и практический элементы.

Теоретический элемент решает задачи по реализации преподавателями вуза учебных программ с целью освоения теоретических знаний по вопросам готовности студентов к организации двигательной активности обучающихся в образовательной деятельности вуза.

Практический элемент является необходимым для применения студентами теоретических знаний в организации двигательной активности обучающихся на основании партнерского взаимодействия вуза и школы.

В содержательном блоке представлены формы, методы и средства осуществления образовательного процесса. Несомненно, от форм, методов и средств обучения зависит результативность образовательной деятельности в вузе. Процесс обучения в вузе осуществляется с применением разнообразных форм. Так, О. М. Филатова рассматривает «форму» как организацию образовательной деятельности обучающихся, которая отличается условиями её проведения [159]. Под формой организации учебной деятельности А. Н. Мешалкин понимает «концептуальную и методологическую основу для эффективной реализации учебных целей и планируемых результатов» [102, с. 112]. На рисунке 7 подробно представлены основные формы обучения (лекции, семинарские, практические занятия; самостоятельная работа студентов; индивидуальные и групповые консультации; фронтальная, групповая и индивидуальная работа), применяемые при реализации образовательной деятельности преподавателями вуза по подготовке студентов – будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся.



Рисунок 7 – Формы, применяемые преподавателями в образовательной деятельности будущих педагогов

В исследовании Л. С. Царьковой метод рассматривается как «способ движения к цели» [169, с. 24]. И. Л. Садовская метод обучения определяет как

способ передачи и усвоения знаний, при котором обучающийся осваивает опыт необходимый в повседневной жизни [141]. Применение методов обучения позволяет не только доступно показать и объяснить материал, но и научить мыслить, привить практические навыки, сформировать положительный микроклимат у студента в образовательной деятельности и создать положительную среду для взаимодействия. В свою очередь, ряд авторов делит методы обучения на следующие группы:

- словесные методы: лекция, рассказ-изложение, объяснение, рассказ, беседа, объяснение, работа с научными журналами;
- наглядные методы: наглядно-информационные, объяснительные; использование технических средств (демонстрация, схемы, таблицы, диаграммы), учебно-методические пособия, презентации, учебники;
- практические методы: практические задания, тренинги, анализ решения проблемных ситуаций;
- методы стимулирования и мотивации: стимулирование и мотивация интереса к учебе, мотивация к обучению; познавательные игры, проведение дискуссий, соревнований, диспут, тематическая беседа;
- самостоятельная работа: работа с текстом, схемами, рисунками, составление планов о проведении мероприятий, написание докладов;
- методы контроля и самоконтроля: устный контроль и самоконтроль, письменный контроль, практический контроль, тестирование, педагогические наблюдения со стороны преподавателей вуза и анализ результатов деятельности студентов [70].

Нам близка позиция авторов Т. С. Паниной и Л. Н. Вавиловой которые в своём исследовании классифицировали методы обучения по следующим группам: игровые (творческие, деловые, ролевые, организационно-деятельностные игры); тренинговые (коммуникативные тренинги); дискуссионные (диалог; групповая дискуссия) [116].

На основании анализа собственной деятельности и научных данных [5; 70; 117; 130] мы будем основываться на представленных классификациях ме-

тодов обучения (рисунок 8).

В представленной классификации отражены методы обучения, при которых происходит прямое взаимодействие преподавателя и студента, в процессе которого преподаватель самостоятельно организует деятельность студентов для достижения образовательного результата – готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся.

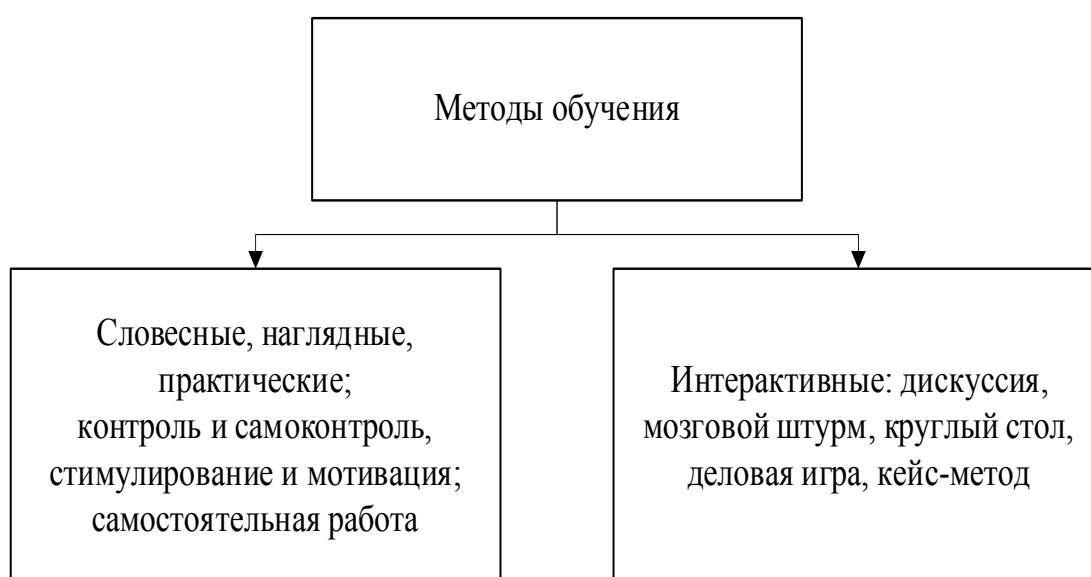


Рисунок 8 – Методы обучения, применяемые преподавателями в образовательной деятельности будущих педагогов

В настоящее время понятие «средства обучения» имеет неоднозначное толкование. Авторы Д. Э. Буляккулова, А. М. Нигматуллина определяют средства как «прием, способ действия для достижения чего-либо; орудие (предмет, совокупность приспособлений) для осуществления какой-либо деятельности» [17, с. 50]. По их мнению, современные средства обучения активно изменяют сферу высшего образования и оказывают влияние на процесс обучения.

К современным средствам обучения исследователи относят электронные образовательные ресурсы (видеоурок, электронные книги, онлайн-

презентации, интернет-ресурсы, вебинары, видеоконференции); опорные конспекты, методические рекомендации для студентов, учебники, учебные пособия, рабочие программы, учебно-методические комплексы.

При разработке структурно-содержательной модели нами были выбраны следующие средства обучения: интернет-ресурсы; учебно-методические рекомендации для студентов, видеолекции, опорные конспекты, учебники, научные и практические журналы и другие.

Внутренние и внешние факторы, влияющие на формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся, которые также относятся к содержательному блоку структурно-содержательной модели, были представлены нами в параграфе 1.2.

В структурно-содержательную модель была включена совокупность способов партнерского взаимодействия вуза и школы через:

- технологию поэтапного включения будущих педагогов в практико-ориентированную деятельность с обучающимися партнерских школ;
- включение будущих педагогов в волонтерскую деятельность в партнерских общеобразовательных организациях и реализации в этих школах технологии наставничества.

Перечисленные способы взаимодействия вуза и школ по формированию готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся и их реализация будут рассмотрены во второй главе нашего исследования на формирующем этапе педагогического эксперимента.

Следующий блок результативный структурно-содержательной модели представлен критериально-оценочным аппаратом, включающим критерии, показатели и уровни готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся.

В толковом словаре русского языка под С. И. Ожегова слово «результат» трактуется как конечный итог [113].

В научной литературе понятие «критерий» даётся с разных сторон. В энциклопедическом словаре «критерий» рассматривается как признак, на ос-

новании которого производится оценка, суждение [162]. В исследованиях, осуществлённых О. В. Лешером, Е. Д. Трегубовой, понятие «критерий» раскрывается через качественные показатели [85].

Необходимо уточнение определения понятия «критерий». С точки зрения педагогики, М. И. Шилова определяет критерий как признак для оценки, классификации; суждение, признак, позволяющий из множества возможных решений выбрать одно [177].

И. А. Маврина и А. А. Мотышева установили, что «критерий» трактуется как мерило и является средством, с помощью которого измеряются уровни, также они добавляют, что благодаря использованию критериев, осуществляется проверка соответствия результата цели и определяется степень её реализации [91].

В своей научной работе Ю. А. Макарова определила, что «критерий может быть интерпретирован как показатель, на основании которого можно судить об эффективности какого-либо процесса» [92, с. 349]. Автор пришла к выводу, что критерий шире показателя, который является составным элементом критерия и характеризует его содержание.

В нашем исследовании на основе анализа научных данных и собственной деятельности были выделены критерии готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся: мотивационный, организаторский, когнитивный, деятельностный (параграф 1.1.).

В научных исследованиях показатель рассматривается, с одной стороны, как конкретность и диагностичность, которые являются частью критерия и позволяют оценить его эффективность, с другой стороны, как качественная характеристика, которая позволяет увидеть, насколько успешно достигается критерий [72].

О. В. Петунин определил, что «под показателями в педагогике понимается количественная характеристика, измеритель, который позволяет судить о динамике психолого-педагогических явлений и процессов» [122, с. 164].

Показатели готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся – это значимые количественные характеристики степени проявления того или иного критерия готовности студентов.

Нами в качестве диагностического инструментария были разработаны анкеты и кейс-задачи для студентов с целью выявления уровней сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся. Критерии мотивационный и деятельностный включали показатели, которые определялись с помощью шкалы Лайкерта, состоящей из пяти баллов [36]: полностью согласен, да 5; скорее согласен да, чем нет 4 (высокий уровень); частично согласен 3 (средний уровень); частично не согласен 2; полностью не согласен, нет 1 (низкий уровень). Показатели сформированности организаторского и когнитивного критериев проверялись с помощью кейс-задач, результаты рассчитывались по количеству баллов: 3 – ответ верный (высокий уровень); 2 – ответ неполный (средний уровень); 1 – ответ дан полностью неверно (низкий уровень).

В таблице 5 представлена характеристика критериально-оценочного аппарата готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся.

В нашем исследовании мотивационный критерий предназначен для выявления мотивов, интереса, потребностей студентов – будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся. Респондентам была предложена анкета «Выявление мотивационных способностей будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся», которая помогла проанализировать степень интереса к двигательной активности будущих педагогов и желания личностного роста в профессиональной деятельности по следующим показателям: 1.а. Демонстрация положительного интереса к организации двигательной активности обучающихся; 1.б. Личностный рост в профессиональной деятельности (Приложение А).

Таблица 5 – Характеристика критериально-оценочного аппарата готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся

Критерии	Показатели	Диагностический инструментарий	Баллы
Мотивационный	1.а. Демонстрация положительного интереса к организации двигательной активности обучающихся.	Анкета «Выявление мотивационных способностей будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся» (Приложение А)	1-5
	1.б. Личностный рост в профессиональной деятельности.		1-5
Организаторский	2.а. Наличие у будущих педагогов организаторских способностей к организации двигательной активности обучающихся.	Кейс-задачи «Выявление организаторских и коммуникативных способностей будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся» (Приложение Б)	1-3
	2.б. Наличие коммуникативных способностей.		1-3
Когнитивный	3.а. Наличие знаний, применяемых будущими педагогами в практико-ориентированной деятельности с обучающимися.	Кейс-задачи «Выявление когнитивных способностей будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся» (Приложение В)	1-3
	3.б. Наличие знаний, применяемых будущими педагогами во внеурочной физкультурной деятельности обучающихся.		1-3
Деятельностный	4.а. Наличие самостоятельности и инициативности в организации двигательной активности обучающихся.	Анкета «Выявление деятельностных способностей будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся» (Приложение Г)	1-5
	4.б. Умение осуществлять активную деятельность и продуктивно решать конкретные задачи в организации двигательной активности обучающихся.		1-5

Следующий критерий – организаторский. Он замерялся посредством кейс-задач «Выявление организаторских и коммуникативных способностей будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся» по следующим показателям: 2.а. Наличие у будущих педагогов организаторских способностей к организации двигательной активности обучающихся; 2.б. Наличие коммуникативных способностей (Приложение Б). Выявлял у

студентов – будущих педагогов наличие коммуникативных и организаторских способностей, умения взаимодействовать с обучающимися, родителями и педагогическим коллективом школы при реализации физкультурных занятий, секций и спортивных мероприятий.

Не менее важным критерием является когнитивный критерий, который позволяет определить уровень знаний в области физической культуры и спорта. Он определялся с помощью кейс-задач «Выявление когнитивных способностей будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся» по следующим показателям: 3.а. Наличие знаний, применяемых будущими педагогами в практико-ориентированной деятельности с обучающимися; 3.б. Наличие знаний, применяемых будущими педагогами во внеурочной физкультурной деятельности обучающихся (Приложение В). Данный критерий позволил нам выявить уровень знаний у будущих педагогов, применяемых на уроках физической культуры; наличие знаний при составлении конспектов или технологических карт занятий, учёте индивидуальных возможностей обучающихся при проведении урочной и внеурочной деятельности, использовании педагогических технологий в урочной и внеурочной деятельности; в умение осуществлять педагогический мониторинг физической подготовленности обучающихся, отбирать дидактический материал и комплектовать группы для секционных занятий и другое.

Деятельностный критерий предназначен для выявления навыков самостоятельности, инициативы в практической деятельности будущих педагогов и умения осуществлять активную деятельность, продуктивно решать конкретные задачи, участвовать в опытно-экспериментальной работе с привлечением обучающихся. Данный критерий определялся нами через анализ анкеты «Выявление деятельностных способностей будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся» по следующим показателям: 4.а. Наличие самостоятельности и инициативности в организации двигательной активности обучающихся; 4.б. Умение осуществлять активную дея-

тельность и продуктивно решать конкретные задачи в организации двигательной активности обучающихся (Приложение Г).

Выше перечисленные критерии измерялись на констатирующем и контрольном этапах педагогического исследования.

Выделение и теоретическое обоснование представленных критериев и показателей дает нам возможность для описания уровней готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся.

Под уровнем готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся мы понимаем совокупность показателей, взаимосвязь которых отражает степень профессиональной готовности, достигнутой студентами в образовательном процессе вуза.

Нам близка позиция И. Е. Сарафановой, которая констатирует, что уровни классифицируются по шкале: низкий, средний, высокий [142]. Мы сочли необходимым определить три уровня готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся. Опишем их применительно к каждому из критериев.

Высокий уровень сформированности мотивационного критерия характеризуется наличием положительного отношения и интереса к двигательной активности обучающихся; стремлением к личностному росту и успеху.

Средний уровень сформированности мотивационного критерия отличается наличием недостаточно выраженного положительного отношения и интереса к двигательной активности обучающихся; недостаточным стремлением к личностному росту и успеху.

Низкий уровень сформированности мотивационного критерия предполагает безразличное отношение и отсутствие интереса к двигательной активности обучающихся, к личностному росту.

Высокий уровень сформированности организаторского критерия характеризуется наличием умения поддерживать дисциплину и организовывать деятельность обучающихся в процессе урочных и внеурочных занятий, в

физкультурных мероприятиях, контролировать двигательные действия обучающихся на занятиях, взаимодействовать со школьниками, родителями, учителями школы.

Средний уровень сформированности организаторского критерия отличается слабо выраженным умением поддерживать дисциплину и организовывать деятельность обучающихся в процессе урочных и внеурочных занятий, в физкультурных мероприятиях, недостаточным умением контролировать двигательные действия обучающихся на занятиях; недостаточным умением взаимодействовать с обучающимися, родителями, учителями школы.

Низкий уровень сформированности организаторского критерия предполагает затруднения поддерживать дисциплину и организовывать деятельность обучающихся в процессе урочных и внеурочных занятий и в физкультурных мероприятиях, неумение контролировать двигательные действия обучающихся на занятиях; неумение взаимодействовать с обучающимися, родителями, учителями школы.

Высокий уровень сформированности когнитивного критерия характеризуется наличием и владением знаний в области физической культуры и в базовых видах спорта школьной программы, умением отбирать дидактический материал, системным приобретением знаний и применением умений; изучением специальной и методической литературы в области физической культуры и спорта; учётом индивидуальных особенностей обучающихся.

Средний уровень сформированности когнитивного критерия отличается недостаточным наличием и владением знаний в области физической культуры и в базовых видах спорта школьной программы, частичным умением отбирать дидактический материал, отсутствием системного приобретения знаний и применения умений; слабо выраженной потребностью к изучению специальной и методической литературы в области физической культуры и спорта и недостаточным наличием учёта индивидуальных особенностей обучающихся.

Низкий уровень сформированности когнитивного критерия предполагает отсутствие знаний в области физической культуры и в базовых видах спорта школьной программы, в неумении отбирать дидактический материал, учитывать индивидуальные особенности обучающихся, отсутствие системного приобретения знаний через изучение специальной и методической литературы в области физической культуры и спорта.

Высокий уровень сформированности деятельностного критерия характеризуется наличием активной физкультурной деятельности с обучающимися, продуктивного решения конкретных поставленных задач в двигательной активности обучающихся, навыков самостоятельности и инициативы к потребности организации физкультурной деятельности обучающихся, желания участвовать в опытно-экспериментальной работе на площадках школы со школьниками.

Средний уровень сформированности деятельностного критерия отличается недостаточно выраженным наличием активной физкультурной деятельности с обучающимися, продуктивного решения конкретных поставленных задач в двигательной активности обучающихся, навыков самостоятельности и инициативы к потребности организации физкультурной деятельности обучающихся, незначительной степенью желания участвовать в опытно-экспериментальной работе на площадках школы со школьниками.

Низкий уровень сформированности деятельностного критерия предполагает отсутствие активной физкультурной деятельности с обучающимися, решения конкретных поставленных задач в физкультурной деятельности, навыков самостоятельности и инициативы к потребности организации физкультурной деятельности, низкой степенью участия в опытно-экспериментальной работе на площадках школы с обучающимися.

Нами определены уровни сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся, которые оценивались по шкалам.

Реализуемая нами опытно-экспериментальная работа на констатирующем этапе исследования позволила определить уровни сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся. Исследование проводилось с 2021 по 2025 г.г., базой являлся ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» факультет физической культуры и спорта. В исследование приняли участие студенты со 2 по 5 курсы (130 человек) направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность «Физическая культура и безопасность жизнедеятельности».

Нами был проведён мониторинг уровней сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся. Опишем полученные результаты по выявлению уровней сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся на констатирующем этапе нашего исследования.

Проанализируем готовность будущих педагогов по мотивационному критерию посредством предложенных нами показателей.

1) Показатель *«Демонстрация положительного интереса к организации двигательной активности обучающихся»*. Обобщение полученных результатов показало, что низкий уровень демонстрации положительного интереса к организации двигательной активности обучающихся (значение показателя в интервале от 1 до 2) был выявлен у 60,4 % студентов, которые не проявляют соответствующей мотивации, безразлично относятся к двигательной активности обучающихся, проявляют незначительный интерес к совместной деятельности школьников при осуществлении спортивных мероприятий или физкультурных занятий, обучение в вузе не формирует у них интерес и потребность к организации двигательной активности обучающихся, они не находят дополнительную информацию о сфере своей деятельности. Средний уровень (значение показателя в интервале 3) составляет 39,6 %: студенты частично обладают мотивацией и проявляют интерес к организации двигательной активности обучающихся; они получают выбранную профессию, потому

что будут нести ответственность за воспитание и обучение обучающихся; процесс двигательной активности обучающихся им недостаточно приносит удовольствие; недостаточно находят дополнительную информацию о сфере своей деятельности.

2) Показатель «*Личностный рост в профессиональной деятельности*». Низкий уровень (значения показателя в интервале от 1 до 2) выявился у 77,3% студентов, которые не желают в процессе обучения в вузе реализовывать свои способности в работе с обучающимися, не стремятся к личностному росту, не намериваются самореализовываться в выбранной профессии и не проявляют целеполагания к совместной деятельности с обучающимися. Средний уровень (значение показателей в интервале 3) продемонстрировали 15,2 % студентов, которые частично проявляют личностный рост в плане готовности к будущей профессиональной деятельности, частично ставят перед собой цель и намерены самореализовываться в выбранной профессии. Лишь 7,5 % студентов показали высокий уровень (значения показателя в интервале от 4 до 5), они обладают стремлением к личностному росту в будущей профессиональной деятельности, желают реализовывать способности в организации двигательной активности обучающихся, готовы устанавливать перед собой цель и приобретать знания в образовательной деятельности вуза. Полученные нами результаты представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Наличие мотивационных способностей будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся на констатирующем этапе педагогического исследования

Показатели	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
Демонстрация положительного интереса к организации двигательной активности обучающихся	0	39,6	60,4
Личностный рост в профессиональной деятельности	7,5	15,2	77,3

Таким образом, мы отмечаем, что у большинства студентов – будущих педагогов недостаточно сформирован мотивационный критерий готовности к организации двигательной активности обучающихся, который находится на низком или среднем уровнях.

Следующий критерий организаторский. Готовность по данному критерию определялась также по названным выше показателям.

1) Показатель *«Наличие у будущих педагогов организаторских способностей к организации двигательной активности обучающихся»*. Он показывает умение определять действия педагога в организации и проведении физкультурных занятий, соревнований, спортивных мероприятий, контролировать действия обучающихся и их внимание в совместной деятельности. На основании полученных данных у студентов был выявлен низкий уровень (значение показателя в интервале 1) данного умения: 76,2 % студентов испытывают затруднения в оценке действий педагога, обучающихся при проведении урочных и внеурочных занятий, мероприятий и соревнований; в принятии решения в конфликтных ситуациях и организации обучающихся. Большинство студентов слабо ориентируются в сложных ситуациях при проведении различных видов двигательной активности обучающихся. Средний уровень (значения показателя в интервале 2) составляет 18,2 % студентов, которые владеют слабо выраженными организаторскими способностями в двигательной активности обучающихся. Высокий уровень (значение показателя в интервале 3) показывают только 5,6 % студентов, которые еще на констатирующем этапе исследования умеют определять действия педагога в проведении урочных и внеурочных занятий, принимают правильное решение в организации занятий, спортивных мероприятий и соревнований.

2) Показатель *«Наличие коммуникативных способностей»*. Интерпретируя полученные данные, на начальном этапе исследования мы отметили, что 73,1 % студентов имеют средний уровень (значение показателя в интервале 2) коммуникативных способностей, которые выражены в частичном умении принимать решение по взаимодействию с обучающимися и родителями при

проведении физкультурных мероприятий, в выстраивании диалога со школьниками и коллективом общеобразовательной организации. Высокий уровень (значение показателя в интервале 3) показало 26,9 % студентов, которые умеют принимать верные решения с обучающимися, родителями и коллегами при проведении физкультурных мероприятий, находить подход к обучающимся и родителям. На основе наблюдения у студентов отмечается открытость в процессе общения, доброжелательность, эмпатия к собеседнику. Возможно, это объясняется тем, что студенты еще в период обучения в школе активно взаимодействовали с учителями и со сверстниками. Результаты исследования представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Наличие организаторских способностей будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся на констатирующем этапе педагогического исследования

Показатели	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
Наличие у будущих педагогов организаторских способностей к организации двигательной активности обучающихся	5,6	18,2	76,2
Наличие коммуникативных способностей	26,9	73,1	0

Третий критерий готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся – когнитивный. Готовность по данному критерию мы рассматривали по показателям.

1) Показатель «Наличие знаний, применяемых будущими педагогами в практико-ориентированной деятельности с обучающимися». На основании полученных данных было установлено, что 89,9 % студентов находятся на низком уровне (значение показателя в интервале 1). Они имеют недостаточно сформированные знания о педагогических технологиях и методиках, об от-

боре дидактического материала, о составлении конспектов или технологических карт для проведения уроков по физической культуре, слабо владеют терминологией процесса обучения двигательным действиям, не имеют представления о мониторинге физической подготовленности обучающихся, о подводящих упражнениях в двигательном действии, о разнообразных упражнениях в подготовительной части занятия, о разработке комплексов упражнений в зависимости от группы здоровья школьников. В свою очередь, средний уровень (значение показателя в интервале 2) показало 10,1 % студентов, которые недостаточно владеют знаниями в организации и проведении уроков, в составлении конспектов, в отборе дидактического материала и использовании терминологии, в учёте возрастных особенностей обучающихся при проведении урочной и внеурочной деятельности в зависимости от группы здоровья школьников; недостаточно определяют средства к применению подводящих упражнений.

2) Показатель *«Наличие знаний, применяемых будущими педагогами во внеурочной физкультурной деятельности обучающихся»* Исходя из нашего исследования, установлено, что у 92,3 % студентов данный показатель находится на низком уровне (значение показателя в интервале 1): практически отсутствуют знания по базовым видам спорта школьной программы; в разработке подвижных игр, эстафет; в написании сценариев проведения спортивных праздников, положений о проведении соревнований в зависимости от возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся; отсутствует умение комплектовать группы школьников для занятий в спортивные секции в зависимости от возрастных особенностей и физической подготовленности; отсутствуют знания в проведении тестирования физической подготовленности обучающихся, в определении пригодности к избранному виду спорта. Средний уровень (значение показателя в интервале 2) составляет 7,7 % студентов, которые недостаточно владеют знаниями, необходимыми для организации внеурочной деятельности обучающихся, недостаточно умеют проводить эстафеты, подвижные игры, соревнования; у них возникают сложности

при комплектовании групп и определении пригодности обучающихся к избранному виду спорта. Большинство студентов, действительно, по окончании первого курса имеют недостаточное количество базовых знаний в области физической культуры. Результаты исследования представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Наличие когнитивных способностей будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся на констатирующем этапе педагогического исследования

Показатели	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
Наличие знаний, применяемых будущими педагогами в практико-ориентированной деятельности с обучающимися	0	10,1	89,9
Наличие знаний, применяемых будущими педагогами во внеурочной физкультурной деятельности обучающихся	0	7,7	92,3

Четвертым критерием является деятельностный, который проявляется в активной деятельности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся, их самостоятельности и инициативности. Рассмотрим его сформированность по показателям.

1) Показатель *«Наличие самостоятельности и инициативности в организации двигательной активности обучающихся»*. Полученные результаты свидетельствуют о том, что по данному показателю имеют низкий уровень 32,2 % студентов (значения показателя в интервале от 1 до 2), у которых отсутствует самостоятельность, инициативность. Они не способны находить необходимый материал, систематизировать его, выделять в нём главное, им не удаётся решать намеченные задачи. Также отмечаем, что средний уровень (значение показателя в интервале 3) показало 62,1 % студентов, которые недостаточно проявляют инициативу и самостоятельность в двигательной ак-

тивности обучающихся, частично решают намеченные задачи. И только 5,7% студентов считают, что они инициативны, самостоятельны, берут на себя ответственность за свои действия. Таким образом, мы отмечаем, что большинство студентов по данному показателю имеют средний уровень сформированности деятельностного критерия.

2) Показатель «Умение осуществлять активную деятельность и продуктивно решать конкретные задачи в организации двигательной активности обучающихся». В начале исследования по этому показателю было выявлено, что 94,3 % студентов имеют низкий уровень сформированности деятельностного критерия (значения показателя в интервале от 1 до 2). Это проявлялось в отсутствии умения решать поставленные задачи, реализовывать способности в двигательной активности обучающихся; в недостаточном участии различных физкультурных мероприятиях и в опытно-экспериментальной работе с обучающимися. Лишь 5,7 % студентов показали средний уровень (значение показателя в интервале 3). Результаты исследования представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Наличие деятельностных способностей будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся на констатирующем этапе педагогического исследования

Показатели	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
Наличие самостоятельности и инициативности в организации двигательной активности обучающихся	5,7	62,1	32,2
Умение осуществлять активную деятельность и продуктивно решать конкретные задачи в организации двигательной активности обучающихся	0	5,7	94,3

Они недостаточно готовы реализовывать свои способности в двигательной активности обучающихся, осуществлять исследования со школьниками на экспериментальных площадках; у них не всегда, получается, решать поставленные задачи и участвовать в различных физкультурных мероприятиях с обучающимися. Мы отмечаем, что большая часть студентов на констатирующем этапе исследования недостаточно проявляет самостоятельность, инициативность, имеет небольшую потребность к организации двигательной активности обучающихся и недостаточно готова брать ответственность за результаты своей деятельности.

Полученные результаты на констатирующем этапе исследования привели нас к выводу о том, что для формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся необходимо внедрить структурно-содержательную модель в образовательный процесс студентов, которая представлена в данном параграфе.

Выводы по главе 1

На основе анализа научной и педагогической литературы был исследован процесс подготовки будущих педагогов физической культуры и спорта к организации двигательной активности обучающихся. Несмотря на то, что данный вопрос достаточно изучается в научных работах практикующих специалистов в области физической культуры и спорта, акцентируется важность исследования, посвящённых вопросам формирования готовности будущих педагогов к двигательной активности обучающихся.

1. При анализе процесса формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся выбраны и охарактеризованы методологические подходы: акмеологический, деятельностный, компетентностный.

2. Сформулированы определения понятий «готовность», «формирование», «двигательная активность», «формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся».

На основании теоретических исследований готовность – рассматривается нами как качество личности, являющееся результатом подготовки к деятельности и направленное на положительное отношение к ней и её какое-либо осуществление.

Понятие «формирование» трактуется как процесс становления личности под влиянием определённых условий и факторов.

На основании проанализированных подходов под двигательной активностью мы понимаем естественную генетически детерминированную потребность человека, которая проявляется в процессе жизнедеятельности во всех его движениях и служит для поддержания нормального функционального состояния организма.

Определено, что формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся – целенаправленный двусторонний педагогический процесс, ориентированный на развитие мотивов, потребностей, интересов, организаторских способностей и активной самостоятельной деятельности студентов – будущих педагогов по применению знаний и умений, реализуемых для проявления генетически детерминированной потребности человека в движении. За основу была взята трактовка данного понятия Т. В. Зобниной, Г. В. Ильиной, Н. В. Масягиной, Н. Н. Шевченко. Дополнялось данное определение авторами Л. В. Гальченко, Т. А. Степченко, Н. В. Ямбаевой в отражении компонентов готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся (мотивационный, организаторский, когнитивный и деятельностный), которые необходимо формировать у студентов в процессе обучения в вузе.

3. Определено, что готовность будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся связана со сформированностью ряда компонентов: мотивационный, организаторский, когнитивный, деятельностный.

4. На основании исследования выявлены и учтены группы факторов: внутренние и внешние, влияющие на формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся. *К внутренним факторам* мы отнесли практическую значимость изучаемого материала; осуществление дифференцированного и индивидуального подходов в образовательном процессе; осуществление практической деятельности на базах практик; использование преподавателями в образовательном процессе разнообразных средств обучения; отражение в изучаемом материале современных научных достижений; соответствие современным требованиям материальной базы высшего учебного заведения. *К внешним факторам* отнесены деятельность школьных спортивных клубов; традиции семьи; работа спортивных школ и учреждений дополнительного образования; пропаганда здорового образа жизни и агитация обучающихся за него.

5. Структурно-содержательная модель формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся, включает целевой, содержательный и результативный блок.

6. Для выявления уровня сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся определены критерии и соответствующие им показатели: мотивационный (демонстрация положительного интереса к организации двигательной активности обучающихся; личностный рост в профессиональной деятельности); организаторский (наличие у будущих педагогов организаторских способностей к организации двигательной активности обучающихся; наличие коммуникативных способностей); когнитивный (наличие знаний, применяемых будущими педагогами в практико-ориентированной деятельности с обучающимися; наличие знаний, применяемых будущими педагогами во внеурочной физкультурной деятельности обучающихся); деятельностный (наличие самостоятельности и инициативности в организации двигательной активности обучающихся; умение осуществлять активную деятельность и продуктивно решать конкретные задачи в организации двигательной активности обучающихся).

7. Анализ констатирующего этапа исследования позволил выявить уровни сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся, где показатели критериев находились в основном на среднем и низком уровне по мотивационному, организаторскому, когнитивному и деятельностному критериям.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ОРГАНИЗАЦИИ ДВИГАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

В ходе опытно-экспериментальной работы нами проверялась результативность структурно-содержательной модели формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся и совокупность способов партнерского взаимодействия вуза и школы. Структурно-содержательная модель подробно описана нами в параграфе 1.3. Она играла в большей степени организационную роль в обеспечении процесса формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся. Прежде чем приступать к описанию практической реализации первого способа взаимодействия вуза и школы, дадим определение нескольким дефинициям, впервые встречающимся в тексте диссертации.

Совокупность способов – это набор действий, технологий и методов, объединенных общностью достижения какой-либо цели.

Партнерство – это добровольное соглашение о сотрудничестве между двумя или более сторонами, в котором все участники договариваются работать вместе для достижения общей цели.

Партнерские взаимодействия – это регулярные, систематические, согласованные действия, основанные на равных правах и обязанностях, уважении и учете интересов обеих сторон и направленные на достижение общей цели.

Совокупность способов партнерского взаимодействия вуза и школы, направленная на формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся, – это регулярные, систематические, согласованные действия, основанные на равных правах и обязанностях, уважении и учете интересов обеих сторон. К данной совокупности относятся:

- внедрение технологии поэтапного включения будущих педагогов в практико-ориентированную деятельность с обучающимися партнерских школ;
- включение будущих педагогов в волонтерскую деятельность в партнерских школах;
- реализация в партнерских школах технологии наставничества.

2.1. Внедрение технологии поэтапного включения будущих педагогов в практико-ориентированную деятельность с обучающимися партнерских школ

В рамках исследования нами была реализована технология поэтапного включения будущих педагогов в практико-ориентированную деятельность с обучающимися партнерских школ.

Под технологией поэтапного включения будущих педагогов в практико-ориентированную деятельность с обучающимися партнерских школ мы понимаем совокупность средств, методов и приемов обучения, позволяющих последовательно вовлекать студентов во все более сложные формы практико-ориентированного взаимодействия со школьниками.

Прежде чем описать этапы реализации технологии практико-ориентированной деятельности, кратко проанализируем взгляды авторов на понятие «практико-ориентированная деятельность будущих педагогов».

Так, А. С. Шапиева, Х. Г. Чаплаев, М. С. У. Халиев практико-ориентированную деятельность рассматривают как действие, которое направлено на овладение студентами образовательной программы для формирования навыков в практической деятельности в период прохождения практики [173].

Практическая деятельность в образовательном процессе вуза имеет большое значение, потому что предоставляет студенту уникальную возможность отстаивать свои взгляды и убеждения в реализации урочной деятельно-

сти, спортивно-массовой и физкультурно-оздоровительной работы со школьниками [78; 88].

Дж. Ксяоджинг считает, что практико-ориентированная деятельность, позволяющая представить качество подготовки, является основной для студентов в процессе обучения [35].

По нашему мнению, практико-ориентированная деятельность студентов направлена на формирование опыта, развитие компетенций для решения учебных задач. Мы посчитали возможным, выделить следующие принципы практико-ориентированной деятельности: связь теории с практической деятельностью; мотивация студента, направленная на получение знаний и приобретение их в деятельности; сознательность и активность студентов в образовательном процессе.

Т. А. Михайлова в своей работе «Практико-ориентированные действия будущего учителя физической культуры в процессе педагогической практики» отметила, что основным фактором обучения является объединение теоретической и практической составляющих профессиональной подготовки, и представила алгоритм практико-ориентированных действий будущего учителя физической культуры в процессе педагогической практики [103].

В свою очередь, М. К. Толетова добавляет к выше изложенному, что практико-ориентированная деятельность представляет «поэтапную систему организации взаимодействия преподавателя и студента в реальных образовательных условиях, направленную на постепенное усложнение многоуровневой подготовки студента, способствующую формированию профессиональной компетентности личности будущего преподавателя, с целью совершенствования профессионального мастерства в дальнейшем образовании» [154, с. 153].

Анализируя работы О. А. Абдуллиной и З. С. Жирковой, мы отмечаем, что практико-ориентированная деятельность студентов направлена:

- на организацию и проведение практики в общеобразовательных организациях с целью формирования компетенций;

- реализацию индивидуальных заданий в процессе прохождения практики, способствующих формированию у студентов умений и навыков;
- многофункциональный процесс, при котором студенты реализуют различные виды физкультурной деятельности, профессионально адаптируются, формируют профессиональные качества [1; 47].

В практико-ориентированную деятельность включались различные виды практик:

- Учебная практика. Ознакомительная практика позволяла получать студентам – будущим педагогам первичные умения и представления о профессиональной деятельности;
- Производственная практика. Педагогическая практика предполагала закрепление теоретических знаний в двигательной активности обучающихся и приобретения опыта в реальных условиях партнерских школ.
- Учебная практика. Технологическая (проектно-технологическая) практика позволяла разрабатывать индивидуальные проекты.
- Учебная практика. Научно-исследовательская работа - получение первичных навыков научно-исследовательской работы. Производственная практика. Научно-исследовательская работа направлена на развитие способностей студентов – будущих педагогов самостоятельного изучения научной литературы и формирование навыков в проведении научной работы.

В процессе практико-ориентированной деятельности студентов – будущих педагогов осуществлялось взаимодействие вуза с учителями экспериментальных партнерских школ г. Кемерово: МБОУ «Лицей № 89», МБОУ «Гимназия № 1», МБОУ «Гимназия № 25», МБОУ «Гимназия № 41 им. Г. И. Красильникова», МБОУ «СОШ № 5», МБОУ «СОШ №12 имени В. Д. Волошиной», МБОУ «СОШ №19», МАОУ «СОШ № 14», МАОУ «СОШ № 36», МАОУ «СОШ № 78», МАОУ «СОШ № 85». Студенты 2-5 курсов, в количестве 130 человек, в процессе практико-ориентированной деятельности выступали в качестве помощников учителей физической культуры. Нами были разработаны и внедрены различные виды и типы практик, одну из них пред-

ставим (Приложение Д). Практико-ориентированная деятельность студентов реализовывалась с применением современных образовательных педагогических технологий на базах общеобразовательных организаций. Программы практик разрабатывались в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования, основной профессиональной образовательной программой высшего образования, учебным планом, календарным планом и изучаемыми дисциплинами в процессе аудиторной деятельности студентов.

В начале учебного года с учителями партнерских школ проводились встречи, организовывались круглые столы, где педагоги вносили свои предложения по усовершенствованию практико-ориентированной деятельности студентов. В течение учебного года также привлекали учителей партнерских школ к методическим семинарам, мастер-классам для студентов – будущих педагогов.

Необходимо акцентировать внимание на то, что начиная со второго курса деятельность студентов в период практики контролировали не только учителя физической культуры, но и руководство партнерских школ. Далее представим роль школы в процессе практико-ориентированной деятельности студентов. Руководства партнерских школ обеспечивали необходимые условия студентам – будущим педагогам в период прохождения практики, которые заключались в: осуществлении встречи с практикантами и преподавателем вуза; знакомстве студентов с правилами внутреннего распорядка и планированием учебно-воспитательной работы, с документацией; распределении практикантов по классам; контроле запланированных мероприятий; посещении открытых уроков практикантов; участии в итоговом собрании.

Роль учителя в период практики заключалась в следующем: ознакомление практикантов с годовым и тематическим планированием; контроль за ведением дневника практики; демонстрация показательных уроков; распределение тем уроков; проверка конспектов, технологических карт, положений соревнований и внеклассных мероприятий; привлечение практикантов к ра-

боте с обучающимися школ и родителями; в проверке протоколов пульсометрии и хронометрирования; наблюдение и анализе отдельных видов деятельности (учебную, научно-исследовательскую, методическую и воспитательную); участие в итоговом собрании и другое.

Роль вуза и школы заключалась не только в создании условий и контроле за деятельностью практиканта в период практики, но и в его сопровождении. Сопровождение включало следующие формы: беседы, консультации, встречи, рекомендации, необходимые для подготовки к проведению урока или физкультурного мероприятия, дифференциацию заданий для практикантов, мини-лекции, открытые мероприятия с последующим обсуждением, деловые игры, внедрение в практическую деятельность ситуационных задач, участие практикантов в мастер-классе, тренинговые задания и другое.

Охарактеризуем этапы реализации включения студентов – будущих педагогов в практико-ориентированную деятельность с обучающимися партнерских школ.

Первый этап – познавательный, целью которого являлось освоение знаний и приобретение первоначальных умений по организации двигательной активности обучающихся. Принимая во внимание, что поэтапная технология практико-ориентированной деятельности студентов является основной частью образовательного процесса, правомерно говорить, что содержание каждой практики осуществляется через теоретические знания и практические умения, которые формируются на разных этапах обучения. Студентов в практико-ориентированную деятельность, направленную на овладение знаний и умений, мы включали последовательно и непрерывно, тем самым мотивируя их к дальнейшему обучению. В ходе аудиторной деятельности создавались возможности для выявления склонностей, способностей и интересов студентов. В таблице 10 представлены формы и методы, применяемые на познавательном этапе вовлечения будущих педагогов в практико-ориентированную деятельность.

Таблица 10 – Формы и методы, применяемые на познавательном этапе вовлечения будущих педагогов в практико-ориентированную деятельность

Формы обучения	Методы обучения
Традиционные лекции	Словесные методы: объяснение, рассказ. Наглядные методы: демонстрация изучаемого материала (презентация).
Семинарские занятия (традиционная форма)	Практические методы: индивидуальная (изучение журналов по теории и методике физического воспитания в школе, составление кроссвордов, разработка тестов и конспектов подготовительной части урока), групповая (деловая игра), фронтальная (опрос), самостоятельная форма работы (рефераты). Словесные методы: дискуссия, беседа.
Практические занятия	Применение знаний в методике проведения подготовительной части урока по спортивным базовым дисциплинам школьной программы. Словесные методы: объяснение. Наглядные методы: демонстрация двигательного действия.

Каждая форма обучения предполагала использование определённых методов обучения. На лекционных занятиях преподаватели применяли традиционный метод обучения - рассказ, объяснение, демонстрировали презентации по изучаемой дисциплине и учебные фильмы по выбранной профессии, что позволяло повышать интерес студентов. Лекции преподавателями выстраивались последовательно и взаимосвязано. Студенты в процессе изучения лекционного материала взаимодействовали с преподавателем и задавали интересующие вопросы, что позволяло выявить заинтересованность к изучаемому предмету.

Знания закреплялись при применении практического метода на семинарских занятиях: студенты выполняли индивидуальные задания, в которые входило (изучение журналов по теории и методике физического воспитания в школе, составление кроссвордов, разработка тестов и конспектов подготовительной части урока по спортивным базовым дисциплинам школьной про-

граммы). Групповая форма работы предполагала проведение деловой игры, фронтальная форма работы проходила через опрос студентов по предложенным заданиям. При самостоятельной форме работы, которая способствовала развитию самостоятельности, целеустремлённости, ответственности и креативности, студенты составляли рефераты по определенным темам.

Практические занятия позволяли студентам применять первоначальные знания в разработке комплексов упражнений, в проведении подготовительной части урока используя гимнастическую терминологию. Подготовительная часть включала: строевые упражнения и перестроения, ОРУ – на месте и в движении, комплекс ОРУ, ОРУ с предметами. Студенты составляли подвижные игры разной интенсивности и знакомились с методикой проведения уроков. Студенты приобретали опыт в использовании средств физической культуры для физического развития обучающихся, профилактики заболеваний. В процессе практического занятия преподаватели сами демонстрировали правильное выполнение двигательного действия, при возникновении сложностей в выполнении студентам оказывалась консультативная помощь. На практических занятиях преподавателями применялись наглядные методы обучения, объяснение, презентация (например, изучение техники двигательного действия) и другое. Занятия сопровождалось словесными и наглядными методами обучения.

Студенты 2 курса погружались в практико-ориентированную деятельность через прохождение учебной практики (ознакомительной практики), продолжительность составляла 2 недели, в процессе которой формировались первоначальные умения по организации двигательной активности обучающихся.

На организационной части студенты принимали участие в установочной конференции, знакомились с целью, задачами и содержанием программы практики. На базах практики изучали годовое и тематическое планирование по физическому воспитанию; знакомились с организацией образовательного процесса; изучали нормативно-правовые документы, регламентирующие об-

разовательную деятельность школы; погружались в будущую профессию. *На практической части* студенты составляли индивидуальный план, характеристику внеурочной деятельности; осуществляли наблюдение за проведением урока по физической культуре и основам безопасности жизнедеятельности; составляли комплексы упражнений; под контролем учителя проводили фрагмент урока; изучали школьный коллектив и отдельных обучающихся; овладевали теоретическими знаниями; углубляли профессиональный интерес; актуализировали и применяли теоретические знания в практико-ориентированной деятельности с обучающимися школ; формировали умения и навыки в условиях педагогического процесса. На данном этапе практики студенты определялись с верным выбором профессии. Кроме того, нами для студентов дополнительно были разработаны индивидуальные задания, которые выполнялись в процессе практико-ориентированной деятельности:

1. Составить план материальной базы общеобразовательной организации на основании наблюдения и изучения. Форма отчета: предоставление плана письменно.

2. На какие принципы опирался учитель при проведении урока со школьниками? Форма отчета: предоставление описания принципов, применяемых учителем во время проведения урока, выступление с кратким анализом результатов.

3. Используя анкетный опрос, изучить потребности к занятиям физической культуры и спортом у школьников. Форма отчета: предоставление результатов анкетных опросов, выступление с кратким анализом итогов работы.

4. Составить психолого-педагогическую характеристику обучающегося, применяя методы наблюдения и беседы. Форма отчета: психолого-педагогическая характеристика школьника.

5. Наблюдение и конспектирование за проведением урока по физической культуре и основам безопасности жизнедеятельности. Форма отчета:

педагогический анализ урока, выступление с анализом урока на итоговой конференции.

6. Оценка состояния здоровья, физического развития и физической подготовленности школьников разного возраста и пола по результатам двигательных тестов. Форма отчета: предоставление протоколов тестирований.

На заключительной части студенты выступали с отчётами, презентациями о прохождении практики. В ходе сообщений студенты отметили, что благодаря аудиторной деятельности частично научились взаимодействовать с обучающимися и учителями, составлять индивидуальный план работы; приобрели опыт в подготовке уроков и уверенность в своих силах и знаниях; преодолели скованность перед обучающимися при проведении комплексов физических упражнений, но недостаточно выработали командный голос.

На основании наших собственных наблюдений и наблюдений учителей за деятельностью студентов отмечаем, что в процессе практики они недостаточно умеют организовывать деятельность обучающихся и осуществлять контроль над всеми школьниками в процессе проведения фрагмента урока, слабо умеют взаимодействовать с учителями и с обучающимися, проявляют слабый интерес к двигательной активности обучающихся, сложно преодолевают трудности при совместных мероприятиях со школьниками. Нами в ходе сообщений студентов выявлено, что они недостаточно применяют знания в области физической культуры в двигательной активности обучающихся, допускаются ошибки при составлении подготовительной части занятия и её проведении, не всегда учитывают индивидуальные особенности обучающихся при проведении фрагмента урока, у них возникают сложности при отборе дидактического материала.

Второй этап – стабилизационный. Его цель – формирование и развитие умений и навыков по организации двигательной активности обучающихся. Осуществлялось непосредственное знакомство с профессией педагога на базах партнерских школ. Каждый описываемый этап взаимосвязан с предыдущим и последующим и включает более сложные формы обучения. Формы

и методы, применяемые на стабилизационном этапе вовлечения будущих педагогов в практико-ориентированную деятельность, представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Формы и методы, применяемые на стабилизационном этапе вовлечения будущих педагогов в практико-ориентированную деятельность

Формы обучения	Методы
Традиционные лекции, нетрадиционные лекции (проблемные лекции, лекции с запланированными ошибками)	Словесные методы: объяснение, рассказ, дискуссия. Наглядные методы: демонстрация презентации.
Семинарские занятия традиционные, Семинарские занятия с использованием конкретных ситуаций (нетрадиционные)	Практические методы: индивидуальная (изучение научных и специальных профильных журналов, составление кроссвордов, разработка тестов и их решение; разработка конспектов урока по спортивным базовым дисциплинам школьной программы, решение профессиональных задач), групповая или командная (деловая игра, блиц-турнир, работа в парах, семинар круглый-стол, мозговой штурм), фронтальная (опрос), самостоятельная форма работы (выполнение заданий). Семинар: метод проекта. Словесные методы: дискуссия, беседа, консультация.
Практические занятия	Применение знаний в методике проведения урока по спортивным базовым дисциплинам школьной программы. Словесные методы: наглядные, объяснение. Наглядные методы: демонстрация техники и тактики двигательного действия.

На данном этапе преподаватели в процессе аудиторной деятельности на лекционных занятиях применяли традиционную лекцию; проблемную лекцию, на которой вводились проблемные задачи или вопросы для формирования познавательного интереса и теоретического мышления студентов. На лекции с запланированными ошибками преподаватель информировал студентов о том, что будут допущены ошибки в изложении материала, а в конце занятия студентам необходимо было их выявить. Тем самым лекции с запланированными ошибками развивали мыслительные процессы и позволяли студентам – будущим педагогам проявить интерес к изучаемому материа-

лу. В процессе лекционных занятий преподаватели использовали словесные методы обучения: объяснение, рассказ и пояснение, демонстрировали наглядно изучаемый материал.

Семинарские занятия осуществлялись преподавателем с использованием практических методов обучения и индивидуальной формы, которые реализовывались через: изучение научных и профильных журналов, позволяющих углубить знания студентов, необходимые в профессиональном становлении; составление кроссвордов по изучаемым темам дисциплины; разработка тестовых заданий и их решение; составление конспектов урока по спортивным базовым дисциплинам школьной программы; решение профессиональных задач.

При реализации групповой формы обучения преподаватели применяли деловую игру, блиц-турнир, позволяющие находить решение в нестандартных ситуациях; концентрировав внимание на основных аспектах изучаемой проблемы, формировали навыки коммуникации и интеллектуальных способностей студентов. При работе в парах и на круглых столах обсуждались наиболее значимые и проблемные вопросы, приближённые к условиям школы. У студентов развивались коммуникативные, познавательные, личностные навыки: они совместно ставили цель предложенного задания и контролировали полученный результат; учились разрешать разногласия, аргументируя ответы. Работа в парах выстраивалась на основе закрепления и повторения изученного материала. Применяя мозговой штурм на семинарских занятиях, преподаватели у студентов формировали командную работу, которая способствовала сотрудничеству, навыкам коммуникации, повышала интерес к изучаемой дисциплине.

Практические занятия позволяли студентам применять теоретические знания по методике преподавания спортивных базовых дисциплин школьной программы. Используя наглядный материал, преподаватели демонстрировали презентации, схемы, видеоуроки по спортивным дисциплинам. На основании разработанных конспектов студенты, используя терминологию, проводили

отдельные части занятий и в целом урок; осваивали технический и тактический арсенал спортивных дисциплин; учились осуществлять судейство по спортивным играм, а также осуществляли страховку и самостраховку и другое. Преподаватели моделировали различные ситуации в процессе практических занятий, приближённые к реальным условиям школы, а студенты их анализировали. В процессе практических занятий преподаватели по необходимости демонстрировали правильное исполнение двигательного действия.

Для подготовки к лекционным, семинарским и практическим занятиям студентами применялась самостоятельная работа, реализующая средства обучения и направленная на выполнение заданий с использованием лекционного материала, опорных конспектов, учебных пособий, учебников, научных журналов, тестовых заданий, карточек с индивидуальными заданиями и другое. В процессе самостоятельной работы преподаватели давали задания студентам в зависимости от их подготовки и курса обучения. Самостоятельная форма работы позволяла учиться и выделять главное в изучаемом материале, ориентироваться в информации и систематизировать её, составлять планы физкультурных мероприятий, конспекты уроков и его части, учитывать возрастные особенности обучающихся при обучении двигательного действия и другое. На основании изучаемых дисциплин и объёма знаний, умений и навыков нами для студентов 3-5 курсов были разработаны и внедрены различные задания для выполнения самостоятельной работы, некоторые из них представим (Приложение Е). Далее представим реализацию педагогических практик студентов – будущих педагогов в партнерских школах.

При осуществлении производственной практики (педагогической практики) на *организационной части* студенты 3 курса участвовали в установочной конференции вуза, знакомились с целью, задачами и содержанием практики. Срок прохождения педагогической практики составлял 4 недели. На данном этапе практики студенты включались в профессиональную среду, формировали общепедагогические и профессиональные умения и навыки. В школах студенты изучали особенности организации, документы планирова-

ния по физической культуре и основам безопасности жизнедеятельности, составляли индивидуальный план, знакомились с сайтом школы, планом воспитательной работы. *На практической части* студенты фиксировали результаты своей деятельности в ежедневном дневнике; составляли конспекты, план воспитательной работы; проводили уроки под контролем учителя по частям и цельно; разрабатывали положение о соревновании, внеклассные мероприятия; осуществляли тестирование физической подготовленности обучающихся. Совместно с учителями школ, преподавателями вуза были разработаны для студентов ситуационные задачи в соответствии с уровнем знаний и содержанием практического обучения.

При прохождении производственной практики (педагогической вожатской) *на организационной части* студенты 3 курса участвовали в установочной конференции вуза, знакомились с целью, задачами и содержанием практики. Срок прохождения педагогической (вожатской) практики составлял 2 недели. Студенты изучали особенности организации детского коллектива, план-сетку запланированных мероприятий с детским коллективом, документы планирования, позволяющие осуществлять деятельность с детским коллективом, планировали свою деятельность. *На практической части практики* студенты на основании плана мероприятий проводили с детским коллективом кружковые и спортивные мероприятия, посиделки, сопровождали детей на различные дополнительные занятия по интересам, организовывали и проводили коллективные творческие дела культурно - досуговой деятельности в соответствии с планом воспитательной работы, беседы на различные темы физкультурного направления с учетом индивидуальных, возрастных особенностей детей. Взаимодействовали с коллективом оздоровительного лагеря, с отдыхающими и их родителями.

В процессе практики студенты выполняли как основные задания на этапах педагогической практики (вожатской практики), так и дополнительно разработанные нами индивидуальные задания:

1. Составить информационную карту общеобразовательной организации. Форма отчета: предоставление характеристики информационной карты.
2. Проанализировать спортивное мероприятие. Форма отчёта: анализ спортивного мероприятия с изложением фактов.
3. Проанализировать планирующую документацию. Форма отчёта: анализ планирующей документации с изложением фактов.
4. Провести групповые тренинговые занятия с детским коллективом. Форма отчета: предоставление оформленных конспектов занятий и выступление на итоговой конференции.
5. Провести групповую беседу с отрядом по изучению интересов, мотивов, желаний и другое. Форма отчета: предоставление плана групповой беседы, анализ результатов наблюдений.
6. Изучить план мероприятий в детском оздоровительном лагере и проведение нескольких мероприятий с учётом возрастных особенностей и физических способностей детского коллектива. Форма отчета: предоставление сценариев разработанных мероприятий с анализом их выполнение.
7. Разработать план проведения собрания детского коллектива с подробным анализом. Форма отчёта: предоставление плана с последующим его анализом.
8. Провести самоанализ работы в школьном коллективе в период прохождения практики. Форма отчёта: составление отчёта-самоанализа работы в школьном коллективе.
9. Провести диагностику по тесту П. Торренса на творческое мышление для определения эмоционального настроения отряда. Форма отчета: предоставление результатов тестирования.
10. Разработать сценарий мероприятия, провести мероприятие с отрядом. Форма отчёта: предоставление сценария мероприятия и анализ проведенного мероприятия.

11. Составить творческое задание и провести его со школьниками: «Три краски», «Покажи, как говорит и двигается», «Озвучь роль». Форма отчёта: предоставление разработанного мероприятия.
12. Раскрыть, какие педагогические технологии применялись учителями общеобразовательных организаций на уроках со школьниками. Форма отчета: характеристика применяемых педагогических технологий.
13. Составить беседы с учениками класса на тему «Автономное выживание в окружающей среде». Форма отчета: предоставление плана беседы.

На завершающей части практики проводилась итоговая конференция, на которой подводились итоги практики и студенты выступали с индивидуальными заданиями. Во время итоговой конференции было выявлено, что студенты получили представление о работе детского оздоровительного лагеря, научились применять знания при проведении уроков и различных спортивных мероприятий, ознакомились с методиками проведения урока, обрели уверенность перед обучающимися при проведении урока, научились анализировать фрагменты урока проведённого учителем. Ряд студентов отметили, что, действительно, на третьем курсе им легче преодолевать трудности при проведении уроков, физкультурно-массовых и спортивных мероприятий; они стараются проявлять интерес к двигательной активности обучающихся, отбирать дидактический материал для подготовки к проведению уроков, спортивных и массовых мероприятий, но им не всегда удаётся учитывать индивидуальные особенности обучающихся.

На основании наших наблюдений и мнения учителей считаем, что студенты еще недостаточно умеют рационально выбирать место для контроля деятельности обучающихся в процессе проведения урока, не все студенты умеют организовывать дисциплину, но им легче удаётся коммуницировать с учителями, школьниками и родителями в процессе проведения спортивных мероприятий, соревнований. Навыки коммуникации студенты проявляли в общении с родителями обучающихся, в совместных физкультурных мероприятиях, в проведении мастер-классов, бесед, круглых столов. Студенты ча-

стично старались осуществлять активную и самостоятельную физкультурную деятельность с обучающимися, но им не всегда удавалось участвовать в опытно-экспериментальных площадках при работе со школьниками, недостаточно студенты были самостоятельны и активны и при работе с обучающимися.

На четвертом курсе у студентов осуществлялась учебная практика, технологическая (проектно-технологическая) практика, на кафедре спортивно-оздоровительных технологий в течение 6 недель. *На организационной части* студенты участвовали в установочной конференции, знакомились с целью, задачами и содержанием практики, определяли тему проекта. *На практической части* студенты изучали и обобщали педагогическую и научную литературу по изучаемой теме, проводили исследование на основании эмпирических методов исследования. В процессе подготовки к проектно-технологической практике нами для студентов 4 курса были разработаны темы проектов.

На завершающей части практики проходила итоговая конференция, в рамках которой студенты выступали с индивидуальными докладами. Студенты отметили, что, благодаря проектно-технологической практике, они самостоятельно научились находить и выделять главное в теоретическом исследовании, осуществлять эмпирические методы исследования и делать выводы. Мы же отмечаем, что у некоторых студентов возникали сложности в том, что не все могли выделить основное или главное, проанализировать научные статьи, представить умозаключение. Наше наблюдение показало, что многие студенты не могли организовывать свою деятельность для написания проекта, у них отсутствовал интерес и потребность к познавательной и самостоятельной деятельности.

Студенты четвертого курса проходили производственную педагогическую практику в общеобразовательных организациях в течение 12 недель. В процессе производственной практики (педагогической практики), студенты активно применяли знания, умения и навыки в работе с обучающимися, при-

обретали опыт в реальных условиях партнерских школах. *На организационной части* студенты участвовали в установочной конференции, знакомились с целью, задачами и программой практики. На базах практики составляли понедельный план индивидуальной работы, в котором определялись конкретные мероприятия по всем разделам практики; изучали школьный коллектив общеобразовательной организации, анализировали тематическое и годовое планирование по физической культуре. *На практической части* студенты активно участвовали в применении знаний, умений и навыков; вели ежедневный план-дневник с анализом выполненной работы, конспекты по физической культуре и безопасности жизнедеятельности; проводили уроки; разрабатывали поурочное планирование по физической культуре. На основании наблюдения за ходом урока составляли протоколы хронометрирования и пульсометрии. Проводили классные часы для обучающихся, осуществляли физкультурно-оздоровительную, физкультурно-массовую и спортивную деятельность. Деятельность преподавателя вуза носила консультативный характер, а деятельность студента – деятельностный, познавательный и креативный характер. В конце каждой недели на базе практики совместно с учителями обсуждались успехи и недочеты в деятельности студента.

Студенты в процессе практико-ориентированной деятельности применяли современные образовательные технологии с обучающимися партнерских школ: игровую, здоровьесберегающую, соревновательную, компьютерную, уровневую дифференциацию.

Реализуя здоровьесберегающую технологию, студенты формировали у обучающихся потребность к здоровому образу жизни через проведение физкультурных минуток, подвижных игр на переменах с младшими школьниками, прогулок на свежем воздухе, пальчиковой гимнастики, спортивных праздников. Осуществляя игровые технологии, студенты применяли игры с низкой, средней и высокой интенсивностью, а также с предметами и без предметов, что позволяло делать урок физической культуры увлекательным. Соревновательные технологии применялись студентами с целью нахождения взаимопони-

мания между обучающимися в школьном коллективе в процессе реализации эстафет, спортивных игр, сдачи норм ГТО. Компьютерные технологии, применяемые студентами на занятиях, формировали познавательный интерес у обучающихся школ. Благодаря применению метода наглядности, на занятиях студенты демонстрировали на экране технику выполнения упражнения обучающимся для обеспечения более полного усвоения учебного материала. Реализуя уровневую дифференциацию, студенты учитывали физическую подготовку обучающихся, их индивидуальные возможности, давали задания с учётом их физического развития, оценивали динамику изменений физической подготовленности обучающихся, для школьников медицинской группы разрабатывали отдельные задания.

Реализуемая нами работа по практико-ориентированной деятельности студентов включала важные направления по ГТО, патриотическому воспитанию, военной подготовке школьников в общеобразовательных организациях. Рассмотрим подробно каждое направление, которое реализовывалось студентами в их практико-ориентированной деятельности.

На сегодняшний день ГТО активно реализуется во всех образовательных учреждениях на всех уровнях образования. Основная задача комплекса - привлечение молодого поколения к здоровому образу жизни и занятиям физической культурой. Благодаря применению ГТО, студенты мотивировали обучающихся к систематическим занятиям физической культурой, спортом, формировали морально-этические качества, физические качества, личную гражданскую ответственность. В процессе практико-ориентированной деятельности студенты активно участвовали в организации судейства физкультурно-спортивных мероприятий ВФСК ГТО школьников; фиксировали результаты обучающихся и взаимодействовали с центром ГТО; проводили тестирование и учитывали данные участников.

Не менее важным направлением, на которое мы обращали внимание в процессе практико-ориентированной деятельности студентов, являлось патриотическое воспитание. По нашему мнению, патриотическое воспитание

является планомерной воспитательной работой и направлено на формирование у обучающихся патриотических чувств, готовности трудиться на благо Родины. В процессе совместной деятельности студенты вместе с обучающимися принимали участие в следующих мероприятиях: конкурсы чтецов среди обучающихся общеобразовательной организации; мероприятия, посвящённые Дню героев Отечества; выставки рисунков «Мы дети России», «Россия - родина моя»; «Я слышал о войне»; спортивно-массовые мероприятия, посвящённые Дню защитника Отечества; смотры строя и песни, посвящённые 23 февраля; Урок мужества «Не стоит забывать о ветеранах» и другие.

Также студенты проводили с обучающимися беседы о значимости патриотического воспитания молодого поколения, анкетирование школьников по данному направлению, демонстрировали видеофильмы. В процессе практико-ориентированной деятельности по патриотическому воспитанию студенты организовывали и проводили занятия по строевой и огневой подготовке со старшими школьниками, изучали правила обращения с оружием, порядок разборки, сборки и хранения оружия; проводили уроки мужества; встречи с тружениками тыла и воинами Вооружённых сил; военно-спортивные соревнования на сборах; спортивные соревнования по стрельбе, метанию гранат, тяжёлой атлетике; изучали литературу по патриотическому воспитанию.

В процессе прохождения практики нами были разработаны индивидуальные задания для студентов 4 курса:

1. Оценить результаты определения уровня физической подготовленности обучающихся на основе тестирования физических качеств. Форма отчета: разработка предложений по повышению уровня физической подготовленности обучающихся.
2. При изучении двигательных действий обучающихся оценить технику их выполнения. Форма отчета: предоставление анализа об оценке техники выполнения.
3. Анализ изменения состояния здоровья и функционального состояния обучающихся в процессе физкультурно-спортивных занятий. Форма отчета:

предоставление протоколов первичных данных, выступление с анализом результатов.

4. Составление характеристики процесса физического воспитания в базовой школе (гимназии, лицее) по результатам ознакомительных бесед с директором (завучем), учителем физической культуры, классным руководителем. Форма отчета: предоставление характеристики (письменно).

5. Анализ организации физкультурно-оздоровительных (внеурочные формы физического воспитания в режиме дня, секционные занятия и др.) и спортивно-массовых мероприятий (физкультурно-спортивные праздники, соревнования, игры и т.п.) в общеобразовательной организации. Форма отчета: предоставление отчета с анализом результатов физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы в базовой школе (гимназии, лицее).

6. Изучение межличностных отношений в процессе уроков физической культуры по результатам наблюдений, бесед, анкетного опроса. Форма отчета: предоставление результатов анкетных опросов, наблюдений.

7. Оценка физической подготовленности школьников по результатам двигательных тестов. Форма отчета: предоставление протоколов тестирований.

8. Анализ программно-нормативного содержания и организационно-методического обеспечения учебного процесса по физической культуре в общеобразовательной организации (какие программы используются, какие разделы изучаются и т.д.). Форма отчета: предоставление текстового отчета.

9. Анализ уровня владения техникой двигательных действий обучающихся по результатам педагогических наблюдений. Форма отчета: предоставление протоколов наблюдений.

10. Анализ работы спортивных секций общеобразовательных организаций (какие секции, количество занимающихся, условия занятий, кто руководит). Форма отчета: предоставление текстового отчета.

11. Дать педагогическую характеристику физической подготовленности группы обучающихся определенной секции по виду спорта. Форма отчета: определение особенности планирования и проведения занятий в данной группе.
12. Проследить динамику развития физических качеств обучающихся спортивной группы. Форма отчета: определение особенностей методики проведения занятий в данной группе.
13. Оценить технику выполнения обучающимся изучаемых двигательных действий в избранном виде спорта. Форма отчета: предоставление предложений по совершенствованию техники выполнения двигательных действий.
14. Составить тесты и провести тестирование школьников для определения пригодности к занятиям по игровым видам спорта. Форма отчета: предоставление результатов тестирования группы обучающихся по виду спорта.
15. Проанализировать секционное занятие. На основе наблюдения подготовить обоснованные предложения по совершенствованию секционного процесса. Форма отчета: предоставление итоговых предложений по совершенствованию тренировочного процесса.
16. Определить уровень прироста специальной физической и технико-тактической подготовленности школьников в начале и по завершении практики. Форма отчета: предоставление исходных и итоговых результатов.
17. Разработать методику по воспитанию скоростно-силовых качеств с учётом возрастных особенностей школьника. Форма отчёта: предоставление методики.
18. Разработать методику по воспитанию выносливости и гибкости с учётом возрастных особенностей школьника. Форма отчёта: предоставление методики.

На завершающей части практики на факультете проходила итоговая конференция, где студенты выступали с отчетами. По мнению студентов, в

процессе прохождения практики у них произошли следующие изменения: научились организовывать деятельность обучающихся и проводить соревнования по волейболу, баскетболу и спортивно-массовые мероприятия, легче стали преодолевать сложности при проведении урочных и внеурочных занятий, стремились проявлять интерес не только к профессии, но к физкультурной деятельности обучающихся. Студенты на итоговой конференции сообщили, что они старались научиться самостоятельно составлять годовое и поурочное планирование по физической культуре; разрабатывать планы мероприятий; применять игровые, здоровьесберегающие технологии; управлять разновозрастными классами при проведении урока. Они проявляли творческое мышление при проведении уроков по физической культуре и безопасности жизнедеятельности; учились принимать решения в разных ситуациях; достаточно активно включались в совместную двигательную активность обучающихся, но им не всегда удавалось отбирать дидактический материал, системно приобретать знания и применять умения; осуществлять педагогический контроль в процессе урока; студенты были недостаточно готовы участвовать в опытно-экспериментальной работе с обучающимися на экспериментальных площадках. Большинство определили, что они овладевают умениями и навыками в двигательной активности обучающихся и уверены в успешности применения полученных знаний в практико-ориентированной деятельности.

В процессе практико-ориентированной деятельности учителя партнерских школ осуществляли сопровождение перспективных студентов для дальнейшего сотрудничества и трудоустройства, наблюдали за самоорганизацией, саморазвитием, педагогическим ростом, самосовершенствованием будущего педагога.

Целью третьего, итогового этапа являлось формирование и закрепление навыков по организации двигательной активности обучающихся. В таблице 12 отражены формы и методы, применяемые на итоговом этапе вовлечения будущих педагогов в практико-ориентированную деятельность.

Таблица 12 – Формы и методы, применяемые на итоговом этапе вовлечения будущих педагогов в практико-ориентированную деятельность

Формы обучения	Методы
Традиционные лекции, нетрадиционные лекции (проблемные лекции, лекции с запланированными ошибками, лекция-консультация, лекция-беседа)	Словесные методы: объяснение, рассказ, дискуссия, пояснение. Наглядные методы: демонстрация презентации.
Семинарские занятия, нетрадиционные семинарские занятия (семинар занятие с использованием конкретных ситуаций, семинар с использованием элементов портфолио по спортивным базовым дисциплинам школьной программы)	Практические методы: индивидуальная (изучение научных журналов для написания ВКР, разработка тестов и их решение; решение профессиональных задач), групповая или командная (деловая игра, блиц-турнир, работа в парах, семинар круглый-стол, мозговой штурм), фронтальная (опрос), самостоятельная форма работы (выполнение заданий). Научно-исследовательская работа. Словесные методы: дискуссия, беседа, консультация.
Практические занятия	Применение знаний в двигательной активности обучающихся через выполнение научно-исследовательской работы. Словесные методы: объяснение, беседа, консультация.

На данном этапе преподаватели в процессе аудиторной деятельности на лекционных занятиях применяли традиционную лекцию и проблемную лекцию, лекцию с запланированными ошибками, которые описаны во втором этапе технологии практико-ориентированной деятельности. На пятом курсе использовалась лекция-консультация, которая предполагала изложение лекционного материала по значимым проблемам при совместном взаимодействии преподавателя со студентами и их активном включении в обсуждение проблемы с помощью предложенных вопросов и была ориентирована на практическую часть.

Лекция-беседа была направлена на внимание студентов к особым вопросам изучаемой дисциплины по определённым темам. Преподаватели учитывали темп изложения представленного материала, а также методы обучения. Благодаря лекции-беседе студенты расширяли кругозор, у них формиро-

вался опыт взаимодействия в коллективе, ими применялись теоретические знания. Результативность такой формы работы проявлялась в степени вовлечения каждого студента в процесс взаимообмена мнениями. В процессе лекционных занятий преподаватели использовали словесные методы обучения: объяснение, рассказ, дискуссии и пояснение, демонстрировали наглядно изучаемый материал.

Семинарские занятия осуществлялись преподавателем с применением практических методов обучения и индивидуальной формы работы, которые также отражены на втором этапе технологии практико-ориентированной деятельности будущих педагогов. Преподавателями были дополнительно применены на пятом курсе семинары с использованием элементов портфолио по спортивным базовым дисциплинам школьной программы, с отслеживанием динамики освоения программы. Студенты с первого курса наполняли содержание учебного портфолио, в которое входили индивидуальные образовательные достижения по изучаемой спортивной дисциплине. Оно пополнялось систематически, создавалось в период всего срока обучения и предоставлялось преподавателю.

Практические занятия осуществлялись через реализацию научно-исследовательской работы по вопросам организации двигательной активности обучающихся. Студентами по завершению обучения на пятом курсе были приобретены знания, умения и навыки по изучаемым дисциплинам, позволяющие проводить научно-исследовательскую работу.

На пятом курсе студенты проходили учебную практику (научно-исследовательская работа) на кафедре спортивно-оздоровительных технологий в течение 8 недель. *В организационной части* студенты знакомились с задачами, содержанием практики и требованиями, разрабатывали план научно-исследовательской работы. *На практической части* студенты анализировали научную и психолого-педагогическую литературу по теме исследования; формулировали проблему; выбирали средства и способы их решения; решали профессиональные задачи; проводили научное исследование по теме

выпускной квалификационной работы, применяли эмпирические методы исследования с обучающимися школ, анализировали и обобщали результаты исследования, осуществляли написание выводов и практических рекомендаций, оформляли выпускную квалификационную работу. Необходимо отметить, что студенты участвовали в научных конференциях со своими исследованиями по изучаемой теме, преподаватели факультета оказывали консультативную помощь. Темы работ зависели от возможности проведения исследования. Учителя школ оказывали консультативную помощь студентам в процессе экспериментальной работы.

На завершающей части практики студенты выступали с индивидуальными докладами по теме исследования выпускной квалификационной работы. Ими было отмечено, что они научились более углубленно изучать научную и педагогическую литературу, работать с источниками информации, разрабатывать практические рекомендации по теме исследования; обосновывать проблему исследования, проводить научное исследование; аргументировать результаты исследования, оформлять результаты исследования; выделять и обобщать главное, делать выводы по результатам исследования; презентабельно представлять результаты исследования и вести научную дискуссию по теме исследования. На основании мнений студентов и преподавателей было определено, что в процессе научно-исследовательской работы умеют применять знания в написании выпускной квалификационной работы, активно участвуют с обучающимися на экспериментальных площадках, овладевают умениями и навыками в проведении научного исследования.

Наше исследование показало, что результатом поэтапной технологии практико-ориентированной деятельности будущих педагогов является не только аудиторная деятельность с применением форм, методов и приёмов обучения, но и различные виды практик, осуществляемые с партнерскими школами г. Кемерово.

Исследование позволило нам установить, что эффективность поэтапной технологии практико-ориентированной деятельности зависит от:

- грамотной, последовательной, усложнённой этапности применения преподавателями методов, форм обучения в образовательной деятельности будущих педагогов;
- включения будущих педагогов в аудиторную деятельность через традиционные и нетрадиционные формы и методы обучения;
- последовательных и структурированных заданий по годам обучения будущих педагогов;
- желания будущего педагога выполнять предложенные задания при реализации самостоятельной работы;
- продуктивного участия будущего педагога в практической деятельности на базах партнерских школ;
- привлечения будущих педагогов к выполнению более сложных заданий с обучающимися на базах партнерских школ;
- от мотивации будущего педагога, его активности и самостоятельности в усвоении знаний, в формировании умений и навыков при работе с обучающимися партнерских школ;
- организации социального-партнерства со школами, выполняющих роль стажировочных площадок.

В параграфе 2.2. рассмотрим вовлечение будущих педагогов в волонтерскую деятельность и внедрение технологии наставничества при организации двигательной активности обучающихся.

2.2. Вовлечение будущих педагогов в волонтерскую деятельность и внедрение технологии наставничества при организации двигательной активности обучающихся

Вторым способом взаимодействия вуза и школы, направленным на формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной ак-

тивности обучающихся, мы посчитали вовлечение студентов в волонтерскую деятельность, связанную с работой с обучающимися партнерских школ.

Волонтерство – это безвозмездная деятельность на благо общества: помощь людям, участие в экологических и культурных проектах, организация спортивных мероприятий и другое. Волонтеры бесплатно расходуют свои силы и время ради оказания помощи конкретному нуждающемуся в ней человеку или выполняют какое-либо общественно полезное дело.

Волонтерство будущих педагогов – это безвозмездная работа, направленная на вовлечение обучающихся партнерских школ в деятельность физического и спортивного характера с целью повышения их двигательной активности.

Посредством волонтерской деятельности студентов вовлекали во внеурочные занятия и мероприятия с обучающимися партнерских школ по четвертям и годам обучения.

Практика показывает, что современные школьники ведут малоподвижный образ жизни, недостаточно занимаются двигательной активностью, также выделенные часы на уроки физической культуры обеспечивают только 15-17 % недельной двигательной активности учащихся начального и основного общего образования. Специалисты в области физической культуры и спорта считают, что необходимо прививать обучающимся потребность к систематическим физкультурным занятиям в свободное от учёбы время.

Внеурочная деятельность является неотъемлемой частью образовательного процесса и должна удовлетворять индивидуальные потребности обучающегося вариативностью выбора секций и направлений.

По мнению О. В. Ярлыковой, Ю. В. Беляевой внеурочная деятельность по физической культуре является системой занятий с применением физических упражнений, реализуемых в общеобразовательной организации во внеурочное время [182]. В исследованиях Н. И. Астаховой, Л. Н. Гиенко, Л. Г. Куликовой под внеурочной деятельностью понимают активность школьников в образовательном процессе, реализуемая во внеурочное время [153].

О. В. Гаврилина выявила, что внеурочная деятельность формирует познавательную активность, благоприятно влияет на школьников и не ограничивается жёсткими требованиями [21]. Внеурочную деятельность осуществляет в первую очередь учитель, который проектирует для обучающихся индивидуальный маршрут. Как показывает практика, в общеобразовательной организации существуют следующие формы внеурочной деятельности: секции, клубы, также школы вступают в коллаборацию с учреждениями дополнительного образования детей [164].

Ряд исследователей, таких как И. Б. Грезина, А. С. Карпеченко, Е. А. Шестернина, считают, что внеурочная деятельность всегда была и остаётся необходимой частью образовательного процесса школы [30].

Под внеурочной деятельностью мы понимаем часть образовательного процесса, реализуемого педагогом с обучающимися в свободное от уроков время, которая направлена на двигательную активность и разностороннее развитие личности по соответствующим образовательным программам.

Понимание школьниками значимости физической культуры в процессе физкультурного образования зависит в первую очередь от сформированности компетенций педагога, которые проявляются в готовности и умении реализовывать общепедагогические функции обучения и воспитания с применением в образовательном процессе всех форм, технологий и методов [68].

По мнению Г. В. Ильиной, в процессе физкультурной деятельности педагогу необходимо учитывать: неодинаковые способности обучающихся к овладению двигательных действий, разный уровень физической подготовленности и физического развития и другое [54].

Мы считаем, что физкультурная деятельность обучающихся во внеурочное время будет способствовать разностороннему развитию; раскрытию индивидуальных способностей личности; формированию здорового образа жизни, чувства коллективизма, позитивного отношения к физической культуре и спорту; повышению уровня физического развития и двигательной активности.

При реализации студентами волонтерской деятельности к организации двигательной активности обучающихся учитывали следующие принципы:

- принцип индивидуализации предполагал учёт индивидуальных особенностей обучающихся (пол, возраст, уровень физической подготовки и физического развития);
- принцип активности и осознанности был направлен на самостоятельность и активность, осознанного отношения обучающегося к участию внеурочной физкультурной деятельности;
- принцип системности и последовательности заключался в регулярной физкультурной деятельности обучающегося, а также чередовании нагрузки и отдыха;
- принцип непрерывности проявлялся в создании целостной системы, предусматривающей последовательное проведение занятий с обучающимися без больших перерывов по основной общеобразовательной программе и дополнительной программе;
- принцип постепенного наращивания физической нагрузки предполагал оптимальное наращивание нагрузки на обучающегося с помощью средств физического воспитания, применяемых во внеурочной деятельности;
- принцип от простого к сложному позволял поэтапно обучать обучающихся всех уровней (начального и основного общего) образования.

Представим привлечение студентов – будущих педагогов к волонтерской деятельности с обучающимися по программам внеурочной деятельности и дополнительным образовательным программам.

На основании собственного опыта и опыта учителей были определены основные требования к работе с обучающимися по программам внеурочной деятельности и дополнительным образовательным программам:

- занятия проводятся в соответствии с возрастными особенностями обучающихся и их интересами;
- мероприятия должны носить обучающий и воспитательный характер;

- педагогические работники должны иметь квалификацию и систематически повышать её;
- наличие спортивных залов, инвентаря, оборудования;
- осуществляется в течение учебной недели и всего учебного года;
- наполняемость сформированных групп может составлять от 10 до 20 человек;
- учёт физической подготовленности обучающихся осуществляется на основе мониторинга;
- взаимодействовать с родителями обучающихся;
- осуществлять консультации, беседы и другие формы работы с обучающимися;
- применять педагогические средства физической культуры (подвижные игры, соревнования, утреннюю гимнастику, физкультминутки и др.).

Студенты к волонтерской деятельности с обучающимися были привлечены через:

- реализацию программ внеурочной деятельности начального и основного уровней общего образования, которые входят в основную образовательную программу общеобразовательной организации, являются обязательным элементом образовательного процесса и направлены на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы;
- реализацию программ дополнительного образования по пионерболу, волейболу для обучающихся начального и основного общего образования, проводимых в формате секционных занятий, которые не входят в основную образовательную программу, и направленных на развитие индивидуальных способностей и удовлетворение потребностей обучающихся.

Базами экспериментальных площадок по внеурочной физкультурной деятельности являлись партнерские школы г. Кемерово, которые представлены в параграфе 2.1. Внеурочную физкультурную деятельность осуществляли учителя партнерских школ г. Кемерово и студенты 2-5 курсов, которые при-

влекались в качестве волонтеров. Студенты 2-3 курсов привлекались к внеурочной деятельности с обучающимися 3-4 классов, студенты 4-5 курсов со школьниками 5-6 классов в течение 4 лет обучения. Состав обучающихся был однородный в количестве 150 человек с учётом возрастных особенностей.

Представим описание первого направления: привлечение студентов к волонтерской деятельности с обучающимися по программам внеурочной деятельности. Для этого были использованы разработанные календарные планы с физкультурно-оздоровительной, физкультурно-массовой и физкультурно-спортивной направленностью, которые были рассчитаны на год обучения и реализовывались на протяжении 9 месяцев (сентябрь-май) по четвертям и годам обучения начального и основного общего образования (3-6 классы) с согласованием руководителей и учителями школ.

Физкультурно-оздоровительная форма внеурочной физкультурной деятельности реализовывались с обучающимися ежедневно в домашних условиях и 1 раз в неделю в школе под руководством учителей и студентов-волонтеров; физкультурно-массовая и физкультурно-спортивная форма осуществлялась еженедельно и ежемесячно.

Реализуя запланированные физкультурные внеурочные занятия, студенты – волонтеры следовали определённому алгоритму: разминка с целью функциональной подготовки организма к предстоящей работе (бег, прыжки, выполнение общеразвивающих упражнений, малоподвижные игры и игры на внимание), которая проводилась в непринуждённой обстановке; основная часть, где решались задачи занятия, и заключительная часть, в которой применялись упражнения на расслабление и восстановление дыхания. Студенты соблюдали время отдыха, необходимого для восстановления дыхания и сил обучающихся, чередовали нагрузку и отдых.

Н. В. Малмыгина считает, что именно внеурочная деятельность в младшем школьном возрасте повышает мотивацию школьников к урочной деятельности по физической культуре [95].

Календарный план внеурочной физкультурной деятельности младших школьников *третьего класса* с привлечением студентов (Приложение Ж) по содержанию включал разнообразные формы физкультурно-оздоровительной, физкультурно-массовой, физкультурно-спортивной направленности: подвижные игры, эстафеты средней и высокой интенсивности без предметов, спортивные праздники и мероприятия, соревнования по пионерболу. Применение различных форм физкультурной деятельности с обучающимися младшего школьного возраста обусловлено тем, что подвижные игры и эстафеты интересны всем возрастным группам, развивают физические качества, школьники учатся взаимодействовать со сверстниками, проявляют терпение и взаимовыручку, принимают решение и устанавливают контакты. Через подвижные игры и эстафеты обучающиеся могут продемонстрировать развитие ловкости, меткости, силы, выносливости, быстроту, умение концентрировать своё внимание на площадке и принимать верное решение.

В сентябре в первой четверти студентами второго курса с обучающимися 3 классов осуществлялись занятия по подвижным играм высокой интенсивности «Болото», «Слушай и танцуй»; эстафеты «Зов джунглей», «Малые олимпийские игры»; подвижные игры средней интенсивности «Карлики и великаны», «Гусеница». *В октябре* реализовывались эстафеты «Рак пятится назад», «Скорый поезд»; подвижные игры средней интенсивности «Свободное место», «Ручейки и озера».

Во второй четверти, с ноября месяца, студентами проводились занятия по подвижным играм средней интенсивности «Удочка», «Отгадай ведущего», «Птицы, кузнечики, пауки», «Смена мест» и эстафеты «Бег по кочкам», «Бег сороконожек». *В декабре* с младшими обучающимися осуществлялись эстафеты «Новогодние веселые старты», «Нарядим новогоднюю ёлку», «Весёлый салют» и подвижные игры высокой интенсивности «Воздух, ветер, земля», «А ну ка повтори!».

В третьей четверти, в январе, студенты проводили подвижные игры высокой интенсивности «Третий лишний», «Озорные гномы»; эстафеты

«Сказочные эстафеты», «Зимние забавы», «Туннель». В феврале будущие педагоги организовывали эстафеты «Челночный бег», «По цепочке»; подвижные игры средней интенсивности «Волк во рву», «Кто быстрее встанет в круг». В марте студенты реализовывали эстафеты «Весенний праздник», «Веселые старты к 8 марта»; проводили спортивный праздник: игра по станциям «Ты здоровью друг!».

В завершающей четвертой четверти обучающиеся участвовали в подвижной игре средней интенсивности «Будь внимательнее», в подвижной игре высокой интенсивности «Пятнышки»; в эстафетах «Поезд», «Быстрая лягушка». В мае обучающиеся выполняли подвижную игру средней интенсивности «Совушка», подвижную игру высокой интенсивности «Краски».

Внеурочную физкультурную деятельность обучающихся четвертого класса на основании календарного плана осуществляли студенты 3 курса, они проводили различные формы занятий физкультурно-оздоровительной и физкультурно-массовой направленности, подвижные игры и эстафеты с предметами высокой и средней интенсивности (Приложение 3), в конце занятий проводилась игра перестрелка. Логика нашего исследования потребовала описание запланированных физкультурных занятий.

В первой четверти, в сентябре, студентами были организованы и проведены подвижные игры высокой интенсивности «Круговая лапта», «Пятнышки мячом»; эстафеты «Мяч в кольцо», «Бег с тремя мячами», «Носильщики», «Три прыжка». В октябре младшие обучающиеся выполняли подвижные игры средней интенсивности «Лягушка и цапля», «Не оставайся на земле»; эстафеты «Встречная эстафета со скакалками и конусами», «Эстафета с обручами», «Челночник малого мяча», «Не упусти мяч».

Во второй четверти, в ноябре, студентами проводились занятия по подвижным играм средней интенсивности «Удочка», «Прыгни и повернись»; различные эстафеты «Чемпионы малого мяча», «Запрещенное движение», «Снайперы», «Эстафеты с брусками». В декабре на занятиях с обучающимися студенты проводили подвижную игру высокой интенсивности «Кто быст-

рее встанет в круг», подвижную игру средней интенсивности «Сильный бросок»; эстафеты «Эстафета с палками» и «Прыжки по полосам».

В третьей четверти, в январе, студентами в занятия были включены подвижная игра средней интенсивности «Слушай сигнал» и подвижная игра высокой интенсивности «Прыжок за прыжком»; эстафеты «Эстафета с остановками», «Прохождение болото». *В феврале* проводилась подвижная игра высокой интенсивности «Полет ракеты», подвижная игра средней интенсивности «Петушинный бой», а также эстафеты «Прыгучие кенгуру», «Пролезь через обручи». *Март* включал занятия, в которые входили подвижные игры высокой интенсивности «Вышибало», средней интенсивности «Стрелок»; эстафеты «Метко в цель», «Передал-садись».

В завершающей четверти, в апреле, студенты согласно календарному плану проводили подвижные игры высокой и средней интенсивности «Свечка», «Орехи, желуди, шишки» и эстафеты «Прокати мяч», «Ловкие драконы», «Футболист», «Мяч обратно». *В мае* реализовывались подвижные игры высокой и средней интенсивности «Гонка мячей по кругу», «Быстро возьми и быстро положи»; эстафеты «Перенеси мяч», «Жонглёры», «Кегли и клюшка», «Бег сороконожек».

Учитывая разработанный календарный план внеурочной физической деятельности, в рамках школьных мероприятий (Приложения Ж, З) студенты ежемесячно осуществляли физкультурно-массовую и физкультурно-спортивную работу с младшими школьниками 3-4 классов: весёлые старты «День здоровья», «Новый год!», «Мама, папа, я – спортивная семья!»; соревнования «Осенний кросс», соревнования по пионерболу, соревнования по лыжам; спортивные праздники: «Малые Олимпийские Игры», «посвящённый 8 марта», «Весенний бег»; эстафеты «Память о победе!», «Первомайский старт».

Мы поддерживаем позицию О. В. Ярлыковой, Ю. В. Беляевой: физкультурная деятельность будет эффективнее, если учителями физической культуры осуществляется взаимодействие с родителями, которых привлекают

к различным физкультурным мероприятиям общеобразовательной организации [182]. Соответственно, в нашем исследовании мы большое внимание уделяли совместной работе с родителями младших школьников 3 и 4 классов. Студенты и учителя физической культуры привлекали родителей к совместным физкультурным мероприятиям школьного уровня: «Веселые старты», «День здоровья», «Мама, папа, я – спортивная семья». Необходимо отметить, что родители младших школьников активно участвовали в жизни школы не только в учебный период, но и в каникулярное время. Совместно с детьми в свободное время родители участвовали в походах, прогулках в парки, велопогулках для укрепления их здоровья и физического развития.

В конце каждой четверти студенты под контролем учителей физической культуры проводили для младших школьников 3-4 классов классные часы по различным темам: «О необходимости занятий физической культурой»; «Мы за спорт!»; «Значимость физической культуры в жизни младшего школьника»; «Здоровое питание»; «Распорядок дня в двигательный режим младшего школьника»; «Как провести летние каникулы».

Благодаря совместной деятельности с младшими школьниками, студенты активизировали их потребность к систематическим занятиям физической культурой и спортом. Мероприятия, проводимые с обучающимися, формировали у студентов ответственность, дисциплинированность, взаимопомощь, пунктуальность.

В рамках нашего исследования представим внеурочную физкультурную деятельность обучающихся 5 и 6 классов основной школы. На основании разработанного календарного плана внеурочной физкультурной деятельности (Приложение И) студенты 4 курса совместно с учителями физической культуры применяли физкультурно-оздоровительные формы (командные эстафеты и подвижные игры высокой и средней интенсивности), физкультурно-массовые (спортивные праздники) и физкультурно-спортивные (соревнования) формы. Занятия были направлены на командную работу при проведении подвижных игр и эстафет, в конце занятия проводилась игра в пионер-

бол. Опишем реализацию календарного плана внеурочной физкультурной деятельности обучающихся 5 классов более детально.

В первой четверти, в сентябре, были организованы и проведены командные подвижные игры «Пятнышки в парах», «Пятнышки в тройках», «Живая цель»; командные эстафеты «Прыжки на одной ноге в колонне», «Сиамские близнецы», «Борьба в квадрате». *В октябре* студенты реализовывали командные подвижные игры «Бросай-поймаю», «Жонглирование в двойке» и командные эстафеты «Бег вдвоём на трёх ногах», «Тачка из трёх человек».

Во второй четверти, в ноябре, согласно календарному плану, проводились подвижные игры «Жонглирование в тройке», «Сумей принять», «Свободное место» и командные эстафеты «Манеж», «Деревянный человек», «Поворот кругом в упоре сидя с высоким углом». *В декабре* с обучающимися 5 классов проводились подвижные игры «Вороны и воробьи», «Догони» и эстафеты «Обгони соперника», «Гонка с выбыванием».

В третьей четверти, в январе, обучающиеся 5 классов участвовали в подвижных играх «Догони», «Прыгуны»; эстафетах «Встречная эстафета», «Обыграй соперника». *В феврале* реализовывались подвижные игры «Опереди соперников», «Смена мест»; эстафеты «Перепрыгни и обгони», «За чужими мячами». *В марте* осуществлялись подвижные игры «Мяч через сетку», «Пленный» и эстафеты «Кто больше», «Попади в цель».

В четвертой четверти, в апреле, студенты с обучающимися проводили подвижные игры «Передай мяч», «Выгони мяч», «Мяч» и эстафеты «Посади картошку», «Борьба за флажки», «Кузнечики». *В мае* обучающиеся участвовали в проведении подвижных игр «Выкати мяч», «Блуждающий мяч» и эстафетах «Поймай мяч», «Мяч в воздухе».

Для обучающихся 6 классов календарный план внеурочной физкультурной деятельности (Приложение К) предполагал физкультурно-оздоровительное, физкультурно-массовое и физкультурно-спортивное направления, занятия были направлены на подвижные игры и эстафеты с

элементами волейбола, а также спортивно-массовые мероприятия, реализуемые студентами 5 курса под контролем учителей физической культуры.

В сентябре студенты пятого курса под контролем учителей физической культуры осуществляли подвижные игры «Обстрел чужого мяча», «Мяч над головой», «Поймай и передай»; эстафеты «Спиной к финишу», «Мяч в обруч», «Бег с кувырком». *В октябре* студенты реализовывали подвижные игры «Прими подачу», «Передача центральному»; эстафеты «Челночный бег с кубиками», «Мяч капитану».

В ноябре, во второй четверти, с обучающимися 6 классов студенты проводили подвижные игры «Не урони мяч», «Передача в движении», «Мяч перед собой»; эстафеты «Догони мяч», «Передал, садись», «Попади в щит». *В декабре*, согласно календарному плану, обучающиеся под контролем студентов включались в подвижные игры «Свеча», «Волейбольные салочки»; эстафеты «Эстафета парами», «С поворотом».

В январе студенты проводили подвижные игры «Сумей принять», «Вызов номеров» и эстафеты «Эстафеты с остановками», «Мяч с сеткой». *Февраль* включал в себя занятия с подвижными играми «Картошка», «Волейбольные салочки» и эстафетами «Бег с кувырком», «Челночный бег с кубиками». *В марте* проводились подвижные игры «Лапта», «С передачей волейбольного мяча»; эстафеты «Попади в щит», «Передача мяча в среднем темпе».

В четвертой четверти, в апреле, студентами проводились подвижные игры «Бег за мячом», «Софбол», «Падающая палка»; эстафеты «Передача центральному», «Веселый мяч», «Брось и поймай». *В мае* - подвижные игры «Игра, играй мяч не теряй!», «Передачи в движении»; эстафеты «Мяч в обручи», «Гонка мячей».

В рамках школьных мероприятий и разработанного календарного плана внеурочной физкультурной деятельности для обучающихся 5 и 6 классов (Приложения И, К) студентами под контролем учителей физической культуры ежемесячно осуществлялась физкультурно-массовая, физкультурно-

спортивная работа, представленная такими мероприятиями, как соревнование по волейболу, баскетболу, лыжам; спортивный праздник «День Бегуна!», «Новый Год!», неделя физкультуры «Здорово быть здоровым!», игровая спортивная программа «ЗОЖ», «Квест»; военно-спортивная эстафета, посвящённая 23 февраля «Сильные, смелые, ловкие!», школьная эстафета, «Посвященная 9 мая!».

Особое внимание мы уделяли проведению классных часов для обучающихся 5 и 6 классов. В конце каждой четверти студенты четвертого и пятого курсов для обучающихся организовывали классные часы на разные темы: «Мы за спорт!», «Здоровье и личная гигиена», «Безопасность на уроках физической культуры и безопасность в быту», «Основы здорового образа жизни», «Здоровый образ жизни в летний период школьников».

Студентами были использованы также такие формы работы, как деловая игра, круглый стол, где студенты четвертого и пятого курса, интересовались успехами обучающихся 5 и 6 классов в их физкультурной деятельности. В процессе беседы обучающиеся излагали свою точку зрения по интересующим вопросам в области физической культуры и спорта, студенты охотно вступали в диалог. Беседы с обучающимися осуществлялись на различные темы: «О необходимости выполнения утренней зарядки и физкультминутки»; «Мы зарядке скажем: «Да!»»; «Осанка и стройная спина»; «Любопытная Варвара» и другое.

При обсуждении важности приобщения обучающихся к систематическим занятиям физической культурой и спортом рассматривался вопрос о перспективе заниматься спортом не только в школьном клубе, спортивной секции общеобразовательной организации, но и в спортивной школе для достижения высоких спортивных результатов. Благодаря совместной внеурочной физкультурной деятельности с обучающимися, студенты учились взаимодействовать в школьном коллективе, принимать решения и отстаивать свою позицию.

В процессе проведения совместных физкультурных занятий и мероприятий родители обучающихся обращались за консультацией не только к учителям физической культуры, но и к студентам. Следовательно, перед беседой с родителями студенты изучали методическую литературу, журналы, консультировались у учителей физической культуры и у преподавателей факультета по интересующим и наиболее сложным вопросам. Студенты совместно с учителями физической культуры применяли индивидуальные и групповые консультации для родителей. Дополнительно студенты и учителя использовали разные формы работы с родителями: приглашали на открытые занятия по физической культуре; наглядно показывали презентации по интересующим вопросам; выступали на родительских собраниях и информировали об успехах их детей.

В процессе беседы учителя физической культуры и студенты-волонтеры совместно с родителями обсуждали различные темы: «Зарядка в домашних условиях», «Физкультминутки при выполнении домашнего задания», «Требования к двигательному режиму школьника», «Физическое воспитание в жизни школьника и в семье», «Закаливание детей и укрепление здоровья», «Совместная физкультурная деятельность родителей и их детей в период каникул» и другое.

Нам было важно привить интерес обучающихся к физкультурной деятельности. Для этого студентами были проведены мастер-классы с привлечением известных и действующих спортсменов, учителей физической культуры, приглашённых квалифицированных тренеров. Мастер-классы проводились с целью формирования у обучающихся потребности к здоровому образу жизни, систематическим занятиям физкультурной деятельностью, осознанного и ответственного отношения к своему здоровью и популяризации видов спорта. Мероприятия осуществлялись в аудиториях, спортивных залах, стадионе, в парках в зависимости от климатических условий. При проведении мастер-класса мы учитывали:

- обеспеченность места проведения необходимым оборудованием и инвентарём;
- демонстрационный материал;
- наличие технических средств и раздаточного материала.

Обучающимся предоставлялась возможность попрактиковаться под контролем студентов, учителей, приглашённых квалифицированных тренеров и известных спортсменов по видам спорта. По завершении мастер-класса проходило обсуждение, дискуссия и обмен опытом. Мастер-классы проводились в оживлённой обстановке, все участники были заинтересованы.

Совместно с учителями школ нами были разработаны мероприятия для обучающихся начального и основного общего уровня образования, которые организовывались и проводились студентами в каникулярное время под контролем учителей: первенство школы по пионерболу, футболу, волейболу; сдача норм ГТО; Всероссийская олимпиада школьников по физической культуре (школьный этап, районный этап); «Страна детства» спортивно-развлекательная программа; «Ура каникулы!» спортивная эстафета; спортивный праздник «Олимпийский наш привет!»; спортивно-игровая программа «Весёлый мяч»; спортивный праздник «Спортландия для всех!»; туристический слет; Президентские состязания и другие.

Следующее направление включало общеобразовательные общеразвивающие дополнительные программы по пионерболу и волейболу, которые реализовывались в формате работы спортивных секций с привлечением студентов, продолжительность занятия 2 академических часа, 2 раза в неделю. Состав обучающихся в период эксперимента не менялся. Дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы предполагали теоретические и практические занятия, а также выполнение нормативов и участие обучающихся в соревнованиях.

При реализации дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы по пионерболу с обучающимися младшего школьного возраста важно было привлечь их к систематическим занятиям физической

культурой и спортом, сформировать основы здорового образа жизни, обучить на начальном этапе технике и тактике игры в волейбол, создать условия получения удовлетворения от занятий.

Содержание дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы начального основного образования по пионерболу связано с решением задач:

- сформировать самостоятельность, активность в двигательной деятельности младших школьников и устойчивый интерес к систематическим занятиям физкультурной деятельности;
- повысить физическую подготовленность обучающихся и формировать двигательный опыт;
- укрепить здоровье посредством физической культуры;
- развить физические качества обучающихся младшего школьного возраста;
- привлечь обучающихся к участию в соревнованиях различного уровня (школьных, городских, региональных).

Участвуя в проведении секционных занятий по пионерболу, студенты 2-3 курсов знакомили младших школьников с двигательными навыками, формировали умения, которые использовали в соревновательной и игровой деятельности, развивали физические качества, способности у обучающихся; формировали чувство коллективизма и стремление к познанию.

Особое место в экспериментальной работе мы отводили изучению программного материала обучающимися младшего школьного возраста, которые получали знания по разделам:

- теория пионербола;
- специальная физическая подготовка;
- общая физическая подготовка;
- технико-тактические приёмы;
- правила игры в пионерболе и судейская практика.

В процессе осуществления совместной физкультурной деятельности студенты представляли теоретический материал с целью изучения общеобразовательной общеразвивающей программы по пионерболу, основных положений правил игр, понятий о тактике и технике игры в пионербол, предупреждения травматизма. Использовались такие формы контроля знаний обучающихся, как тестирование и опрос.

Согласно содержанию дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы, на секционных занятиях по пионерболу с обучающимися младшего школьного возраста студенты осуществляли специальную подготовку: упражнения для развития навыков быстроты и ответных действий с включением подвижных игр; упражнения для развития физических качеств при передаче и приёме мяча; упражнения, необходимые при выполнении подачи мяча; упражнения при выполнении нападающих бросков; упражнения при выполнении блокировки; упражнения при выполнении техники защиты.

Реализуя раздел общей физической подготовки, студенты применяли на занятиях с младшими школьниками беговые и прыжковые упражнения; упражнения на быстроту, ловкость, гибкость, силу; командные эстафеты; подвижные игры: «День и ночь», «Простые салки», «Рыбаки и рыбки», «Найди свой мяч», «Найди своего капитана», «Далёкий бросок», «Бой петухов», «Третий лишний», «Скалолазы», ускорения с внезапными остановками, бег на короткие отрезки за минимальное время, «Линейные эстафеты», «Сигнал», направленные на развитие двигательных качеств и укрепления здоровья.

При реализации раздела технико-тактических приемов обучающиеся младшего школьного возраста выполняли подачу мяча, передачу, нападающий бросок, блокирование, комбинированные упражнения, учебно-тренировочные игры с отработкой навыков взаимодействия и контрольные игры, игры на закрепление и совершенствование технико-тактических дей-

ствий: «Игры спиной к финишу», «Мяч над головой», «Летающий мяч», «Сумей принять», «Снайперы» и другое.

Содержание заключительного раздела дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы позволяло студентам объяснять обучающимся правила соревнований при игре в пионербол. Совместно с обучающимися младшего школьного возраста студенты отрабатывали навыки судейских школьных соревнований.

Формы контроля осуществлялись через текущий, соревновательный контроль и участие в соревнованиях обучающихся младших школьников.

На секционных занятиях по пионерболу обучающимися 4 классов были продемонстрированы сформированные умения:

- организация и проведение с одноклассниками игры в пионербол;
- осуществление судейства соревнований по пионерболу;
- соблюдение техники безопасности;
- демонстрация техники выполнения двигательных действий;
- выявление ошибок при выполнении техники двигательного действия;
- осуществление технических и тактических действий, применяемые в соревновательной деятельности.

Переход от одного уровня образования к следующему сопровождается повышением требований к физкультурной деятельности обучающихся, которые выражаются в возрастающей сложности изучаемого предмета. Совместная внеурочная физкультурная деятельность студентов с обучающимися заключалась в проведение секционных занятий по волейболу на уровне основного общего образования 5-6 классов на основании дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы спортивной направленности.

Отличительной особенностью дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы по волейболу является совершенствование двигательных навыков, первоначальный отбор обучающихся для занятия волейбола, выявление интереса у них к занятиям по волейболу, обеспечение

разностороннего физического развития посредством занятий волейболом, изучение нового материала.

Целью дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы является подготовка обучающихся к достижению спортивных результатов и их дальнейшее обучение в детско-юношеских спортивных школах.

Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа по волейболу включает следующие разделы:

- введение в предмет;
- общая физическая подготовка;
- специальная физическая подготовка;
- техническая подготовка;
- тактическая подготовка;
- интегральная подготовка;
- контрольно-проверочные мероприятия.

При реализации вводного раздела студенты 4-5 курсов знакомили обучающихся с историей развития волейбола, проводили инструктаж по технике безопасности.

Студенты на секционных занятиях с обучающимися при выполнении раздела общей физической подготовки использовали строевые упражнения, упражнения для рук плечевого пояса из различных исходных положений, туловища, ног, упражнения для развития скоростно-силовых качеств, силы, гибкости, быстроты, ловкости, выносливости.

Специальная физическая подготовка была направлена на влияние специальных упражнений на организм обучающихся в процессе физкультурной деятельности. Студенты на основании дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы по волейболу применяли в процессе физкультурной деятельности с обучающимися упражнения для развития быстроты в движении и прыгучести: ускорения, рывки на отрезках из разных исходных положений, бег со сменой направлений, бег спиной и другое. Падения вклю-

чали в себя упражнения с перекатом на спине с выносом ног; с перекатом на спине; падения со скольжением в сторону, на боку, вперёд со скольжением прогнувшись. Обучающиеся при выполнении бросков выполняли скольжение вперёд с перекатом, с кувырком вперёд, кувырок назад с выносом ног, кувырок в сторону через плечо и другое. Перекаты выполнялись на спине, в стороны, на боку и прогнувшись. Студенты при специальной подготовке использовали на занятиях с обучающимися подвижные игры: «Салки» и «Лепта» и другое.

При реализации раздела технической подготовки студенты применяли с обучающимися подводящие упражнения. Техническая подготовка обучающихся в процессе занятия включала следующие упражнения: броски мяча в пол, нападающий удар в пол; бег с подскоками; прыжки двумя ногами, прыжки толчком; игра в защите; нападающие удары против двойного блока; взаимодействие школьников в процессе игры, взаимодействие обучающихся против двойного блока; розыгрыш тактических комбинаций в расстановках против тройного и двойного блока; игры 3X3, 4X4, 5X5. При отработке техники защиты обучающиеся выполняли стойки защитника; блокирование мяча двумя руками сверху; блокирование игрока, не владеющего мячом; блокирование игрока, владеющего мячом и другое.

Осуществляя тактическую подготовку, студенты применяли на занятиях с обучающимися индивидуальные тактические действия при передачах: выбор способа нападающего удара; чередование нападающих ударов; чередование передач различных по высоте и расстоянию, стоя в опорном положении и в прыжке и другое. При индивидуальных тактических действиях при подачах выполнялись: чередование способов подач на силу и точность; чередование нападающих ударов и обманок; нападающие удары с передач различных по расстоянию и высоте; отработка взаимодействия игроков передней линии при первой передаче; отработка взаимодействия игроков внутри линий и между ними и другое.

Особое место при изучении программного материала, студенты отводили интегральной подготовке школьников, включающей упражнения по технике в виде игр «Эстафеты у стены», «Мяч капитану», двухсторонние учебные игры с заданиями, контрольные игры с заданиями, командные действия в защите, групповые действия в нападении и защите и другое. Контрольно-проверочные мероприятия осуществлялись студентами через проведение контрольных занятий с обучающимися в форме зачёта.

По завершении обучения дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программе по волейболу обучающиеся 6 классов демонстрировали следующие умения:

- взаимодействовать со сверстниками в условиях занятий;
- осваивать новые двигательные действия и развивать физические качества;
- выполнять основные технические действия и приёмы игры в волейболе в условиях игровой или учебной деятельности;
- уметь проводить судейство в школьных соревнованиях;
- осуществлять тестовые упражнения и другое.

Студенты в процессе секционных занятий организовывали и осуществляли с обучающимися судейство соревнований по волейболу и пионерболу. Перечислим ряд особенностей, которые учитывались студентами перед проведением соревнований:

- разрабатывалось положение соревнования, включающее цель, задачи, дату и место проведения, проводящего, возраст и состав участников, условия и требования, порядок определения победителей, и план открытия соревнования;
- подготавливались бланки протоколов, таблиц и отчетов соревнования;
- обеспечивалась подготовка спортивного зала, инвентаря, оборудования и медицинское обслуживание соревнования.

На секционных занятиях во внеурочное время студенты использовали разнообразные методы обучения с обучающимися:

- наглядные (показ и рассказ техники выполнения упражнений, демонстрация иллюстрационного материала, презентации, демонстрация таблиц и рисунков изучаемого двигательного действия);

- словесные;

- стимулирования и мотивации;

- контроль и самоконтроль;

- игровой.

В процессе секционных занятий студенты применяли формы обучения: индивидуальные и групповые консультации; фронтальная, групповая и индивидуальная работа.

Реализуя дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы по пионерболу и волейболу, студенты на секционных занятиях с обучающимися применяли различные средства обучения: учебные пособия; научные и практические журналы; подготовительные упражнения; учебные игры; игровые упражнения и подвижные игры.

При реализации внеурочной физкультурной деятельности студенты отмечали, что необходимо взаимодействовать с учителями физической культуры для обмена опытом; учитывать индивидуальные особенности обучающихся; соблюдать на занятиях оптимальный двигательный режим; формировать у обучающихся потребность к систематическим занятиям физической культурой и спортом и другое.

В процессе реализации дополнительной образовательной программы по пионерболу и волейболу преподаватели вуза осуществляли контроль за деятельностью студентов; оказывали консультативную помощь в разработке и составлении положения соревнования; проводили семинары; рекомендовали методическую литературу, научные и практические журналы для работы со школьниками; реализовывали индивидуальные консультации по тем вопросам, которые вызывали трудности у студентов.

Представленный процесс привлечения студентов к волонтерской деятельности к организации двигательной активности обучающихся позволил:

- разработать и апробировать календарные планы внеурочной физкультурной деятельности с применением физкультурно-оздоровительных, физкультурно-массовых и физкультурно-спортивных форм с учётом возрастных особенностей обучающихся начального и основного общего уровня образования, с возможностью формирования потребности в систематических занятиях физической культурой и выбранным видом спорта;
- внедрить дополнительные образовательные программы секционной направленности по пионерболу и волейболу для обучающихся начального и основного уровня образования;
- применить разнообразные педагогические средства, методы, формы обучения с обучающимися;
- осуществить совместную деятельность с обучающимися и их родителями;
- учитывать индивидуальные возможности обучающихся при выполнении физической нагрузки для формирования разносторонней личности;
- развивать двигательные способности обучающихся в соответствии с его возможностями;
- сформировать потребность в систематических занятиях физической культурой и воспитать потребность в самостоятельном выполнении физических упражнений.

Третьим способом взаимодействия вуза и школы, направленным на формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся, является внедрение технологии наставничества.

Наставничество – это процесс передачи знаний и навыков более опытным сотрудником (наставником) менее опытному (подопечному). Наставничество применяется в образовании, спорте и многих других областях.

В роли наставников в нашей опытно-экспериментальной работе выступали опытные учителя физической культуры партнерских школ. Наставляемыми выступали студенты – будущие учителя физической культуры.

Обучение наставником будущих педагогов происходило на рабочем месте. Студент работал под непосредственным руководством опытного учителя физической культуры. Наставник наблюдал за подопечным в классе и спортивном зале проводил с ним обсуждения проведенных наставляемым занятий. Наставник применял следующие формы работы с наставляемыми (студентами):

1) Беседы, которые проводились на разнообразные методические темы с обсуждением применения методов и средств обучения с обучающимися начального и основного общего уровня образования для подготовки к проведению физкультурных занятий и мероприятий. Благодаря личным беседам, наставник выявлял уровень знаний наставляемого в физкультурной направленности, рекомендовал необходимую литературу. На круглых столах наставник со студентами обсуждал проблемы по организации спортивных мероприятий и соревнований, вносил свои предложения, в процессе консультаций и встреч с родителями обучающихся демонстрировал технику грамотного и конструктивного общения. На групповых дискуссиях разбирались конкретные педагогические ситуации. На научно-практические конференции, затрагивающие вопросы в области образования и психолого-педагогических проблем, приглашались студенты для обмена опытом. Темами обсуждения бесед с наставляемыми являлись: «Закономерность здорового образа жизни», «Методика преподавания базовых видов спорта, применяемая в партнёрских школах», «Методика преподавания избранного вида спорта», «Выполнение техники упражнений из школьной программы», «Круговая тренировка на уроках физической культуры», «Навыки оказания доврачебной помощи на уроках физической культуры».

2) Мастер-классы. Наставник демонстрировал конкретные занятия практической направленности по заранее подготовленной теме, а также осу-

ществлял мастер-классы по отдельным спортивным видам спорта (баскетбол, волейбол, футбол), где студенты перенимали опыт в технике двигательного действия, в командной и индивидуальной тактике, в методике обучения обучающихся. В процессе мастер-класса наставники учитывали: место проведения занятия, регламент проведения, наличие обратной связи, речевое сопровождение, технологию проведения, подготовку студентов к участию в проведении запланированного занятия или мероприятия, оснащённость материальной базы, наглядный или раздаточный материал, доступность предлагаемого содержательного материала и степень вовлечения студентов в мастер-класс. В процессе мастер-класса наставник наглядно демонстрировал умение организовывать и проводить урок или физкультурное мероприятие, применяя методы и приёмы обучения, комментируя и последовательно показывая. Студенты в запланированном мастер-классе под контролем учителя вовлекались в практику, таким образом осуществлялось взаимодействие между наставником и студентом. Мастер-класс на базах партнерских школ проходил также в формате презентации педагогического опыта, где наставник наглядно демонстрировал идеи педагогического процесса через примеры уроков или внеурочных мероприятий. В конце мастер-класса наставник со студентами проводил обсуждение. Темы мастер-классов по физической культуре в рамках наставничества были разнообразны: «Результативность урока физической культуры с обучающимися», «Применение на уроках физической культуры современных образовательных технологий», «Использование игровых технологий на урочных и внеурочных занятиях с младшими школьниками», «Особенности проведения урока с обучающимися медицинской группы», «Урок с элементами фитнеса для обучающихся старших классов», «Использование на уроках физической культуры методов, форм и средств обучения в совместной деятельности с обучающимися», «Применение инвентаря и оборудования на уроках физической культуры».

3) Совместный анализ уроков, физкультурных занятий и мероприятий позволял наставнику обсуждать и обговаривать цель, задачи, этапность про-

ведения, использование дидактического материала, применение методов и средств обучения с обучающимися. Наставник организовывал для обучающихся спортивные праздники и привлекал студентов к запланированным мероприятиям, отслеживая изменения со стороны наставляемого. Приведём некоторые примеры, которые применялись наставником в совместных анализах физической культуры: «Определение структуры уроков и внеурочных секционных занятий по видам спорта», «Самоанализ урока», «Использование дидактического материала при подготовке конспекта», «Реализация индивидуального подхода на уроках физической культуры», «Контроль за деятельностью обучающихся в процессе урока» и другие.

4) Помощь в разработке индивидуального маршрута профессионального развития. Наставник в совместной деятельности учитывал затруднения наставляемого, уровень его методической подготовки, разрабатывал рекомендации для дальнейшего профессионального развития, помогал студенту формировать портфолио с результатами его деятельности, оказывал помощь в участии практических конференций и другое.

Итак, технология наставничества в процессе формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся при взаимодействии партнерских школ будет результативной если:

- реализуются программы наставничества для студентов или молодых специалистов;
- в процессе наставничества наставляемый получает практические навыки в применении современных методов и средств обучения в области физической культуры и спорта;
- наставник взаимодействует с наставляемым по обмену знаний, умений и навыков;
- наставник проводит беседы по важным вопросам будущей профессиональной деятельности, мастер-классы, тренинги;
- осуществляется контроль за наставляемым в применении методов, форм, средств обучения;

- наставник вносит рекомендации в методическую подготовку наставляемого;
- осуществляется контроль за деятельностью студента при подготовке и реализации урочных и внеурочных форм физкультурных занятий и мероприятий;
- обсуждаются и корректируются ошибки, допущенные студентом в организации и проведении спортивных мероприятий;
- наставник привлекает наставляемого участвовать в конкурсах, практических и научных конференций по обмену опытом.

На контрольном этапе в рамках проводимой нами опытно-экспериментальной работы на базах партнерских школ г. Кемерово было проведено социологическое исследование в форме опроса учителей физической культуры (30 человек), курирующих студентов факультета физической культуры и спорта.

Результаты показывают следующее: большинство учителей (92 %) считают, что студенты не испытывают трудности в организации физкультурно-массовых мероприятий с обучающимися и родителями, только 8 % респондентов ответили, что они испытывают незначительные сложности.

88 % учителей физической культуры считают, что студенты при организации двигательной активности учитывают возрастные особенности обучающихся, разрабатывая подвижные игры, а 12 % ответили, что не всегда.

На наш взгляд, интересным является вопрос: «Умеют ли студенты разрабатывать положение соревнования по игровым видам спорта?» Так, 95 % респондентов полагают, что, действительно, студенты умеют разрабатывать положение соревнования и осуществлять его; 5 % учителей ответили, что возможно.

Следующий вопрос, обращённый к респондентам: «Умеют ли студенты обучать школьников новым двигательным действиям?» Все учителя физической культуры (100 %) отмечают, что, безусловно, студенты умеют обучать новым двигательным действиям школьников во внеурочной деятельности.

Свыше 96 % учителей социологического исследования определили, что в процессе совместной физкультурной деятельности с обучающимися студенты грамотно владеют терминологией при показе и объяснении упражнений. Лишь 4 % респондентов считают, что студенты недостаточно владеют грамотной терминологией.

Ответ на вопрос: «Умеют ли студенты вести диалог с обучающимися и родителями при осуществлении совместной деятельности?» – показал 100 % уверенность респондентов в том, что студенты умеют вести диалог с обучающимися и родителями в процессе совместной деятельности.

Респонденты отметили, что 96 % студентов учитывают интересы и потребности обучающихся в двигательной активности и только 4 % студентов недостаточно учитывают интересы и потребности обучающихся в данной деятельности.

Респонденты нашего опроса из числа учителей физической культуры школ определили уровень подготовки будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся как достаточно высокий.

В следующем параграфе 2.3. представлено проведение мониторинга уровней сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся.

2.3. Проведение мониторинга уровней сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся

Для подтверждения результативности структурно-содержательной модели формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся и совокупности способов партнерского взаимодействия вуза и школы нами был выбран мониторинг. В научной литературе мониторинг в образовании рассматривается как система сбора, об-

работки, анализа и хранения информации об образовательной системе. Для оценивания результативности проделанной опытно-экспериментальной работы и выявления уровней сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся с помощью диагностического инструментария нами был проведён количественный и качественный анализ. Представим результаты нашей опытно-экспериментальной работы по каждому из критериев представленных в параграфе 1.3.

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы по мотивационному критерию и показателю *«Демонстрация положительного интереса к организации двигательной активности обучающихся»* было выявлено, что большинство студентов (88,7 %) имеют высокий уровень (значения показателя в интервале от 4 до 5) наличия мотивов, интереса и потребности к совместной деятельности обучающихся при осуществлении спортивных мероприятий или занятий, желают быть грамотными специалистами и находить дополнительную информацию о сфере своей деятельности; средний уровень составляет 11,3 % студентов (значение показателя в интервале 3): эти студенты обладают незначительным интересом и потребностью к двигательной активности обучающихся, процесс двигательной активности школьников недостаточно приносит им удовольствие.

Довольно существенное количество опрошенных студентов (98,2 %) по показателю *«Личностный рост в профессиональной деятельности»* имеет высокий уровень (значения показателя в интервале от 4 до 5) стремления к личностному росту в образовательной деятельности и достижению результатов в двигательной активности обучающихся, желания реализовывать свои способности, готовы ставить перед собой цель и намерены самореализовываться в выбранной профессии. Средний уровень (значение показателя в интервале 3) выявился у 1,8 % студентов, которые частично обладают личностным ростом в профессиональной деятельности. Полученные нами результаты представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Наличие мотивационных способностей будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся на контрольном этапе педагогического исследования

Показатели	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
Демонстрация положительного интереса к организации двигательной активности обучающихся	88,7	11,3	0
Личностный рост в профессиональной деятельности	98,2	1,8	0

Итак, мы можем отметить, что на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы преобладает высокий и средний уровень формирования мотивационных качеств студентов.

Анализируя результаты нашего исследования, мы выявили, что по показателю *«Наличие у будущих педагогов организаторских способностей к организации двигательной активности обучающихся»* организаторского критерия 87,3 % студентов находятся на высоком уровне (значение показателя в интервале 3) и владеют умениями самостоятельно организовывать физкультурные занятия, эстафеты, подвижные игры, соревнования, спортивные праздники, контролировать действия обучающихся и удерживать их внимание в совместной деятельности. Нами было определено, что средний уровень снизился на 12,7 %: студенты отметили, что слабо владеют организацией физкультурных мероприятий, соревнований, спортивных праздников, им частично удаётся удерживать внимание обучающихся в процессе совместной деятельности.

Следующий показатель организаторского критерия - *«Наличие коммуникативных способностей»*. Результаты нашего исследования позволили выявить, что большинство студентов (95,6 %) умеют легко находить общий язык с обучающимися, родителями и учителями общеобразовательных организаций; устанавливать контакт со школьниками и взаимодействовать при прове-

дении физкультурных мероприятий (значение показателя в интервале 3). 4,4 % студентов показали средний уровень: у них недостаточно сформированы умения взаимодействовать с обучающимися общеобразовательной организации, учителями и родителями школьников (значение показателя в интервале 2). Результаты исследования представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Наличие организаторских способностей будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся на контрольном этапе педагогического исследования

Показатели	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
Наличие у будущих педагогов организаторских способностей к организации двигательной активности обучающихся	87,3	12,7	0
Наличие коммуникативных способностей	95,6	4,4	0

Таким образом, мы отмечаем, что студенты готовы находить общий язык не только с обучающимися, но и с их родителями: это проявляется в совместных физкультурных мероприятиях, консультациях и в проведении круглых столов.

Анализ сформированности когнитивного критерия готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся по показателю *«Наличие знаний, применяемых будущими педагогами в практико-ориентированной деятельности с обучающимися»* показал, что наибольшее количество студентов (77,3 %) имеет высокий уровень владения знаниями, применяемыми в практико-ориентированной деятельности с обучающимися (значение показателя в интервале 3). Студенты владеют знаниями в терминологии, в проведении урока; применяют педагогические технологии; умеют отбирать дидактический материал, составлять конспекты уроков, комплексы

упражнений для подготовительной части урока; учитывают группы здоровья при проведении урока; осуществляют мониторинг физической подготовленности обучающихся; обучают двигательным действиям обучающихся и другое. Также снизилось количество студентов, имеющих средний уровень (22,7 %) (значение показателя в интервале 2) владения знаниями, используемыми в практико-ориентированной деятельности с обучающимися. Эти студенты недостаточно владеют знаниями в проведении уроков, в составлении конспектов или технологических карт и другое.

Следующий показатель когнитивного критерия – *«Наличие знаний, применяемых будущими педагогами во внеурочной физкультурной деятельности обучающихся»*. Результаты представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Наличие когнитивных способностей будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся на контрольном этапе педагогического исследования

Показатели	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
Наличие знаний, применяемых будущими педагогами в практико-ориентированной деятельности с обучающимися	77,3	22,7	0
Наличие знаний, применяемых будущими педагогами во внеурочной физкультурной деятельности обучающихся	79,2	20,8	0

На контрольном этапе нашего исследования мы определили, что высоким уровнем знаний по базовым видам спорта владеют 79,2 % студентов (значение показателя в интервале 3); они владеют умением разрабатывать планирование внеурочной деятельности обучающихся, сценарий спортивного праздника, положение о соревновании; проводить подвижные игры и эстафеты; обладают умением комплектовать группы обучающихся для занятий спортивных секций в зависимости от возрастных и индивидуальных особен-

ностей; обладают знаниями в проведении тестирования физической подготовленности школьников и в умении определять пригодность обучающихся к избранному виду спорта. Средний уровень составляет 20,8 % студентов (значение показателя в интервале 2), недостаточно владеющими знаниями, применяемыми во внеурочной физкультурной деятельности обучающихся.

Деятельностный критерий показал сформированность готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся по показателям *«Наличие самостоятельности и инициативности в организации двигательной активности обучающихся»*, *«Умение осуществлять активную деятельность и продуктивно решать задачи в организации двигательной активности обучающихся»*.

По показателю *«Наличие самостоятельности и инициативности в организации двигательной активности обучающихся»* у 81,1 % студентов был выявлен высокий уровень готовности самостоятельно находить материал и систематизировать его, брать ответственность за свои действия, проявлять инициативность и самостоятельность при совместной деятельности с обучающимися (значения показателя в интервале от 4 до 5). Продолжая анализировать результаты студентов на контрольном этапе исследования, мы выявили, что на среднем уровне находится 18,9 % студентов (значение показателя в интервале 3): они недостаточно проявляют инициативу и самостоятельность в организации двигательной активности обучающихся, недостаточно готовы находить необходимый материал для совместной деятельности с обучающимися, частично решают намеченные задачи. Мы считаем, что большинство студентов в ходе нашей опытно-экспериментальной работы сформировали инициативность, самостоятельность при работе с обучающимися, умение применять знания в совместной деятельности со школьниками, научились решать намеченные задачи.

Высокого уровня сформированности показателя *«Умение осуществлять активную деятельность и продуктивно решать конкретные задачи в организации двигательной активности обучающихся»* достигло 76,2 % студентов

(значения показателя в интервале от 4 до 5). Данные студенты способны участвовать в различных формах физкультурной деятельности обучающихся, решать поставленные задачи и реализовывать свои способности в совместной деятельности со школьниками, участвовать в опытно-экспериментальной работе с обучающимися, в проведении профессиональных проб. Стараются замечать недостатки в работе и их устранять. Средний уровень выявлен у 23,8 % студентов (значение показателя в интервале 3), который свидетельствует о недостаточном умении осуществлять двигательную активность обучающихся и участвовать в различных физкультурных мероприятиях, недостаточной готовности участвовать в исследовании с привлечением школьников. Результаты представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Наличие деятельностных способностей будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся на контрольном этапе педагогического исследования

Показатели	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
Наличие самостоятельности и инициативности в организации двигательной активности обучающихся	81,1	18,9	0
Умение осуществлять активную деятельность и продуктивно решать конкретные задачи в организации двигательной активности обучающихся	76,2	23,8	0

Обобщая результаты нашего исследования, можем утверждать, что по показателям мотивационного критерия отмечается положительная динамика.

Так, на констатирующем этапе исследования по показателю «Демонстрация положительного интереса к организации двигательной активности обучающихся» (рис. 9 – диаграмма 1.а) на низком уровне находилось 60,4 % студентов, а на контрольном этапе исследования преобладает высокий уровень (88,7 %); по показателю «Личностный рост в профессиональной дея-

тельности» (рис. 9 – диаграмма 1.б) на констатирующем этапе 77,3 % студентов были на низком уровне, на контрольном этапе исследования высокий уровень составил 98,2 %.

Обобщённые результаты сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся по мотивационному критерию на констатирующем и контрольном этапах нашего исследования представлены на рисунке 9.

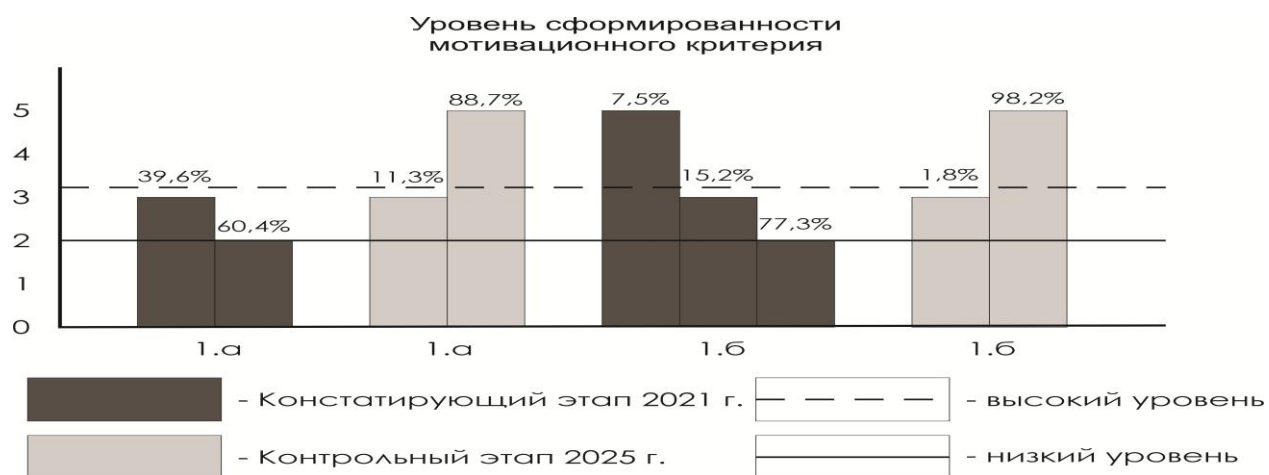


Рисунок 9 – Результаты сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся по мотивационному критерию (%)

Мы отмечаем, что студенты проявляют интерес к двигательной активности обучающихся; стремятся к личностному росту и успеху в будущей профессиональной деятельности; ставят перед собой цель и достигают её, совместные спортивные мероприятия приносят удовлетворение; они берут ответственность за воспитание и обучение обучающихся и намерены самореализовываться в выбранной профессии.

Анализ результатов сформированности организаторского критерия также свидетельствует о положительном перераспределении показателей по уровням: по показателю «Наличие у будущих педагогов организаторских способ-

ностей к организации двигательной активности обучающихся» (рис. 10 – диаграмма 2.а) на констатирующем этапе низкий уровень составлял у 76,2 % студентов, на контрольном этапе высокий уровень выявлен у 87,3 %; по показателю «Наличие коммуникативных способностей» (рис. 10 – диаграмма 2.б) на констатирующем этапе средний уровень составлял у 73,1 % студентов, на контрольном этапе на высоком уровне находилось 95,6 % студентов.

В процессе опытно-экспериментальной работы студенты научились принимать самостоятельные решения при совместной физкультурной деятельности с обучающимися, осуществлять контроль за деятельностью школьников при проведении различных форм двигательной активности, развили умения заинтересовать обучающихся и удерживать их внимание в процессе физкультурных занятий, взаимодействовать с родителями школьников, устанавливать контакты с обучающимися школы. Обобщённые результаты по организаторскому и коммуникативному критерию на констатирующем и на контрольном этапах нашего исследования представлены на рисунке 10.

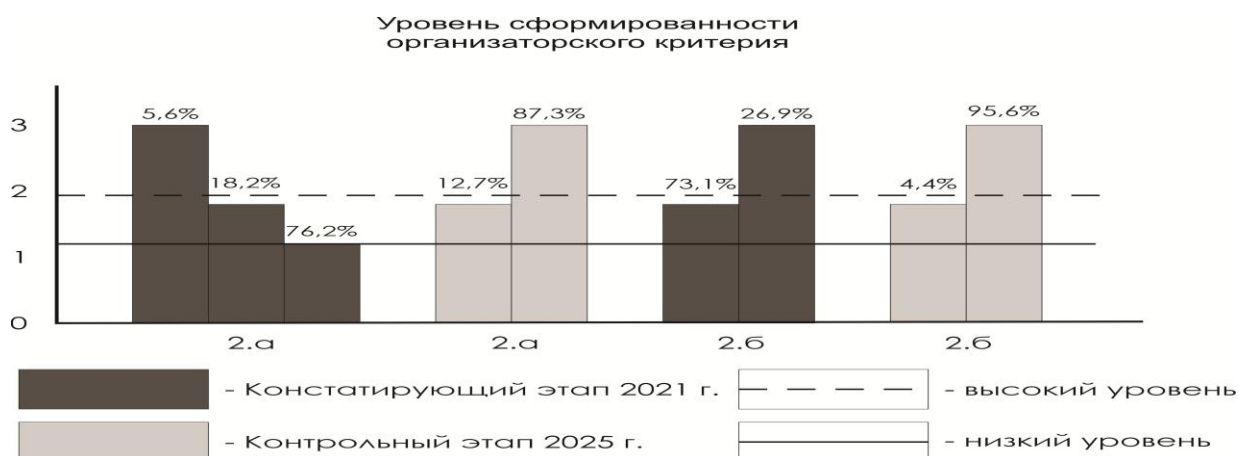


Рисунок 10 – Результаты сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся по организаторскому критерию (%)

По показателям когнитивного критерия также произошли значительные изменения: по показателю «Наличие знаний, применяемых будущими педаго-

гами в практико-ориентированной деятельности с обучающимися» (рис. 11 – диаграмма 3.а) низкий уровень на констатирующем этапе исследования был выявлен у 89,9 % студентов, на контрольном этапе высокий уровень составлял у 77,3 % студентов; по следующему показателю «Наличие знаний, применяемых будущими педагогами во внеурочной физкультурной деятельности обучающихся» (рис. 11 – диаграмма 3.б) на констатирующем этапе, на низком уровне находилось 92,3 % студентов, а на контрольном этапе уже 79,2 % студентов имели высокий уровень. Обобщённые результаты по когнитивному критерию на констатирующем и на контрольном этапах нашего исследования представлены на рисунке 11.

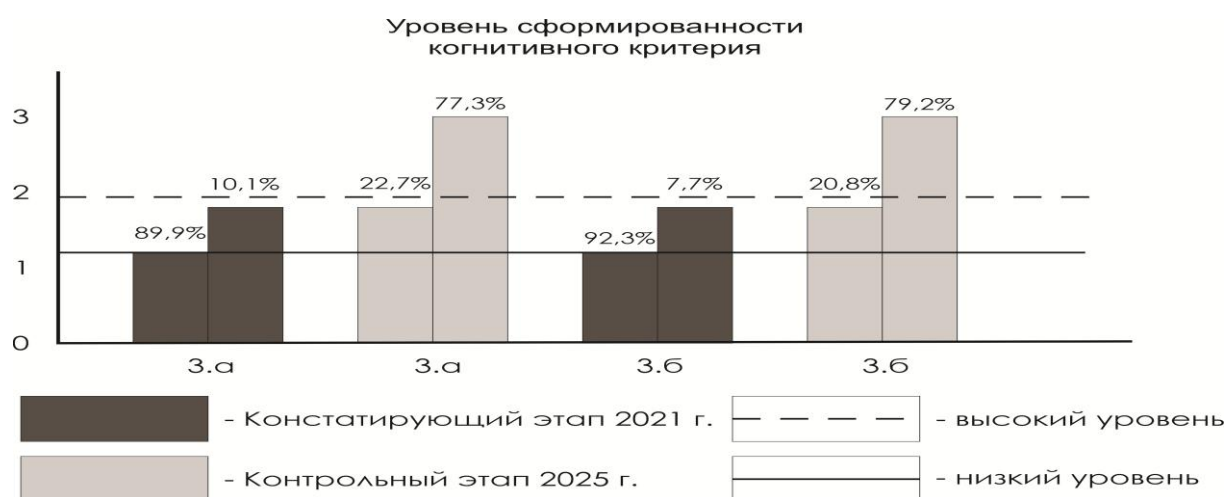


Рисунок 11 – Результаты сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся по когнитивному критерию (%)

Отмечается, что студенты применяют педагогические технологии и методики на уроках физической культуры, владеют терминологией при проведении урока, отбирают дидактический материал, учитывают склонности и группы здоровья обучающихся при проведении физкультурных занятий; также они научились составлять конспекты и технологические карты, осуществлять педагогический мониторинг физической подготовленности обучающихся, применять знания по базо-

вым видам спорта, разрабатывать планирование по внеурочной физкультурной деятельности школьников и рекомендации для обучающихся, разрабатывать и реализовывать подвижные игры в зависимости от возрастных особенностей обучающихся, комплектовать группы школьников для секционных занятий, формировать у обучающихся двигательные навыки.

При обобщении результатов деятельностного критерия по показателю *«Наличие самостоятельности и инициативности в организации двигательной активности обучающихся»* (рис. 12 – диаграмма 4.а) на констатирующем этапе было выявлено, что на среднем уровне находятся 62,1 % студентов, на контрольном этапе высокий уровень составлял 81,1 % студентов. По показателю *«Умение осуществлять активную деятельность и продуктивно решать конкретные задачи в организации двигательной активности обучающихся»* (рис. 12 – диаграмма 4.б) на констатирующем этапе низкий уровень составлял 94,3 % студентов, а на контрольном этапе высоким уровнем обладали 76,2 % студентов. Обобщённые результаты по деятельностному критерию на констатирующем и на контрольном этапах нашего исследования представлены на рисунке 12.

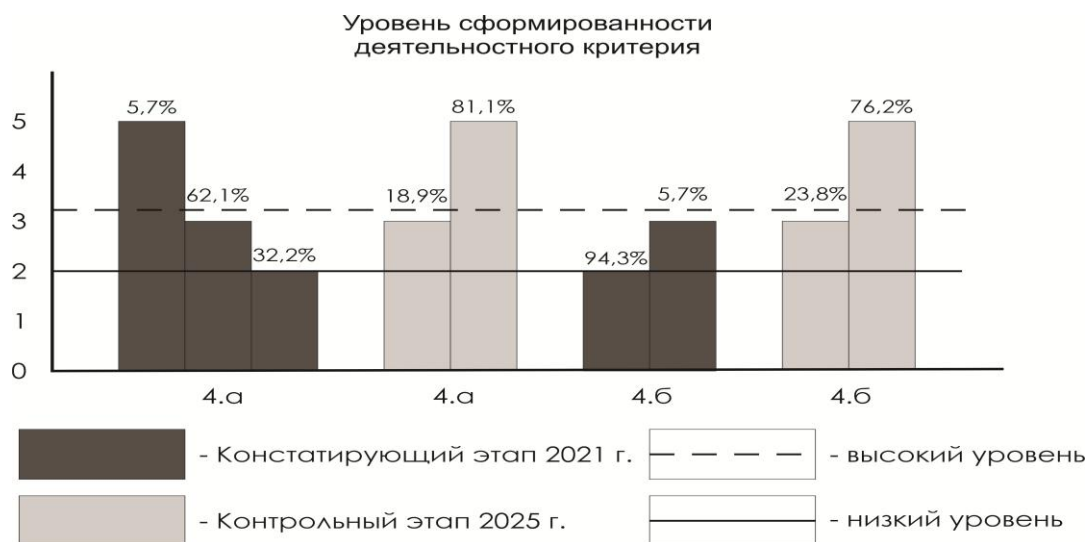


Рисунок 12 – Результаты сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся по деятельностному критерию (%)

В ходе проведения нашей опытно-экспериментальной работы выявлена положительная динамика сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся по всем критериям (мотивационный, организаторский, когнитивный, деятельностный) на констатирующем и контрольном этапах педагогического исследования.

Представленные данные констатируют, что в процессе опытно-экспериментальной работы происходит прирост уровней овладения студентами теми или иными умениями и навыками от низкого и среднего до высокого. Выявлена положительная динамика формирования мотивации и интереса к двигательной активности обучающихся. Благодаря совместной деятельности преподавателей вуза и учителей физической культуры партнерских школ, будущие педагоги желают быть интересны для обучающихся. Организаторские способности были сформированы за счёт участия студентов в урочных и секционных занятиях, а также в различных формах физкультурной деятельности; коммуникативные способности - разнообразных теоретических (консультаций, бесед, мастер-классов) и практических физкультурных занятий и мероприятий с обучающимися, учителями и родителями. Нами было отмечено, что студенты сформировали когнитивные способности за счёт получения знаний на теоретических и семинарских занятиях в вузе, при участии в проведении секционных занятий по пионерболу и волейболу с обучающимися во внеурочной физкультурной деятельности. В процессе практико-ориентированной деятельности студенты научились проводить уроки физической культуры; разрабатывать комплексы упражнений, конспекты уроков и технологические карты; применять педагогические технологии; контролировать действия обучающихся; разрабатывать положение соревнования и спортивное физкультурное мероприятие. Прослеживается положительная динамика в умении осуществлять опытно-экспериментальную работу с привлечением обучающихся партнерских школ, систематизировать материал и находить его самостоятельно.

Итак, исходя из вышеизложенного и представленных результатов педагогического исследования, можно сделать вывод, что апробированная структурно-содержательная модель формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся будет результативна за счёт способов взаимодействия вуза и партнерских школ:

- внедрение технологии поэтапного включения будущих педагогов в практико-ориентированную деятельность с обучающимися партнерских школ;
- включение будущих педагогов в волонтерскую деятельность в партнерских школах;
- реализация в партнерских школах технологии наставничества.

Выводы по главе 2

1. Реализацией структурно-содержательной модели формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся являлась совокупность способов партнерского взаимодействия вуза и школы. Первый способ представлен внедрением технологии поэтапного включения будущих педагогов в практико-ориентированную деятельность с обучающимися партнерских школ, который состоял из следующих этапов: познавательный – освоение знаний и приобретение первоначальных умений по организации двигательной активности обучающихся в процессе аудиторной и внеаудиторной деятельности с применением форм и методов обучения; стабилизационный – формирование и развитие умений и навыков по организации двигательной активности обучающихся с использованием более сложных форм и методов обучения в аудиторной и внеаудиторной деятельности; итоговый – формирование и закрепление навыков по организации двигательной активности обучающихся. Знания, умения и навыки были применены будущими педагогами при проведении научно-исследовательской работы. Каждый этап взаимосвязан с предыдущим и последующим.

Практико-ориентированная деятельность будущих педагогов реализовывалась на экспериментальных площадках в партнерских школах поэтапно и непрерывно через части: ознакомительной, основной и заключительной. Каждая часть практики представлена содержанием деятельности студентов, которая усложняется на каждом этапе обучения через выполнение определённых заданий. Разработаны и внедрены общие и индивидуальные задания в практико-ориентированную деятельность студентов.

2. Вторым способом реализации структурно-содержательной модели являлось включение будущих педагогов в волонтерскую деятельность в партнерских школах и осуществление внеурочной физкультурной деятельности обучающихся по четвертям и годам обучения. На основании программ внеурочной деятельности разработаны и внедрены календарные планы физкультурной деятельности обучающихся начального и основного общего образования. В календарные планы внеурочной физкультурной деятельности обучающихся включены: теоретические занятия (классный час); практические занятия и мероприятия (физкультурно-оздоровительной, физкультурно-массовой и физкультурно-спортивной направленности). Деятельность студентов – волонтеров контролировали учителя физической культуры. Реализованы дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы по пионерболу и волейболу с обучающимися начального и основного общего образования партнерских школ г. Кемерово в формате секционных занятий.

3. Третьим способом является реализация в партнерских школах технологии наставничества. Наставниками являлись учителя физической культуры, которые осуществляли контроль за деятельностью наставляемых в процессе двигательной активности обучающихся. В процессе совместной деятельности наставник применял определённые формы работы с наставляемыми: беседы; круглые столы; групповые дискуссии; мастер-классы; совместный анализ уроков, физкультурных занятий и мероприятий; помощь в разработке индивидуального маршрута профессионального развития.

4. Проведён мониторинг уровней сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся. Проведен контрольный этап педагогического исследования, который позволил выявить результативность структурно-содержательной модели формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся и способов взаимодействия партнерских школ и вуза по следующим критериям: (мотивационный, организаторский, когнитивный и деятельностный), и получены следующие результаты:

– мотивационный критерий: определено, что на контрольном этапе исследования у студентов выявлен высокий уровень положительного интереса к двигательной активности обучающихся (88,7 %); наличие личностного роста составляет (98,2 %), у студентов преобладает мотивация развиваться в профессии;

– организаторский критерий: отмечено, что на контрольном этапе исследования у студентов преобладает высокий уровень (87,3 %) организаторских способностей в физкультурной деятельности обучающихся, при организации и проведении урочных занятий, физкультурных мероприятий, спортивных праздников и в принятии самостоятельного решения; высокий уровень на контрольном этапе исследования определяется у 95,6 % студентов, которые умеют взаимодействовать не только с обучающимися, но и с коллективом школы, с родителями школьников при проведении различных физкультурных мероприятий;

– когнитивный критерий: позволяет определить, что на контрольном этапе нашего исследования у будущих педагогов преобладает высокий уровень (77,3 %) в наличии применяемых знаний в практико-ориентированной деятельности с обучающимися, проявляющийся в умении применять знания при проведении урока, составлении конспектов или технологических карт, осуществлении педагогических технологий; умении демонстрировать двигательное действие, использовать профессиональную терминологию; высокий уровень на контрольном этапе нашего исследования

составляет 79,2 % студентов, которые умеют применять знания во внеурочной физкультурной деятельности обучающихся, составлять календарно-тематическое планирование, положение соревнования, разрабатывать спортивно-массовое мероприятие, проводить секционные занятия по пионерболу и волейболу;

– деятельностный критерий: определено, что на контрольном этапе нашего исследования высокий уровень (81,1 %) отмечается у студентов в наличии самостоятельно принимать решения, быть инициативными, активно решать поставленные задачи в физкультурной деятельности обучающихся; преобладает высокий уровень (76,2 %) студентов на контрольном этапе педагогического исследования в умении активно участвовать в опытно-экспериментальной работе с привлечением обучающихся партнерских школ.

Итак, наша опытно-экспериментальная работа реализации структурно-содержательной модели формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся и совокупность способов партнерского взаимодействия вуза и школы подтверждает выдвинутую нами гипотезу.

Заключение

На основе проведенных исследований в диссертации сформулированы научные положения, вносящие определённый вклад в развитие методологии и технологий профессионального образования и направленные на совершенствование подготовки будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся.

Анализ теоретических оснований процесса формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся позволил сформулировать рабочее определение понятия «формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся».

Выявлено, что *формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся* – целенаправленный двусторонний педагогический процесс, ориентированный на развитие мотивов, потребностей, интересов, организаторских способностей и активной самостоятельной деятельности студентов – будущих педагогов по применению знаний и умений, реализуемых для проявления генетически детерминированной потребности человека в движении.

Охарактеризованы *компоненты готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся* (мотивационный, организаторский, когнитивный и деятельностный) и выбраны методологические подходы (акмеологический, деятельностный, компетентностный), являющиеся инструментарием изучения процесса готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся.

В процессе педагогического исследования выявлены и учтены группы факторов: внутренние (практическая значимость изучаемой дисциплины, осуществление дифференцированного и индивидуального подходов в образовательном процессе, осуществление практической деятельности на базах практик, использование преподавателями в образовательном процессе разно-

образных средств обучения, отражение в изучаемом материале современных научных достижений, соответствие современным требованиям материальной базы высшего учебного заведения); внешние (деятельность школьных спортивных клубов и секций, традиции семьи, работа спортивных школ и учреждений дополнительного образования детей, пропаганда здорового образа жизни и агитация обучающихся за него).

Разработана и реализована структурно-содержательная модель формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся, которая включала целевой, содержательный и результативный блоки.

Обоснованы, созданы и реализованы способы взаимодействия вуза и школ: технология поэтапного включения будущих педагогов в практико-ориентированную деятельность с обучающимися партнерских школ; осуществление студентами волонтерской деятельности и внедрение технологии наставничества при организации двигательной активности обучающихся.

Разработан критериально-оценочный аппарат, включающий критерии (мотивационный; организаторский; когнитивный; деятельностный), показатели и диагностический инструментарий измерения уровней формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся.

Анализ полученных в результате исследования данных позволил установить статистически значимые различия в показателях констатирующего и контрольного этапов формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся, что свидетельствует о сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся. Результаты, полученные в ходе исследования, могут быть применены преподавателями вуза в образовательной деятельности будущих педагогов физической культуры и спорта. Проведенное исследование подтвердило выдвинутую гипотезу, решило поставленные задачи, что свидетельствует о достижении поставленной цели.

Перспективы проведенного исследования мы видим в его детализации и углублении, а также в расширении круга способов взаимодействия вуза и школ по формированию готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся и в попытке внедрения их в работу с обучающимися других направлений и профилей подготовки вузов.

Список информационных источников

1. Абдуллина, О. А. Общепедагогическая подготовка учителя в системе высшего педагогического образования / О. А. Абдуллина. – Москва : Просвещение, 1990. – 141 с. – Текст : непосредственный.

2. Адольф, В. А. Профессиональное развитие педагогических кадров сферы физической культуры и спорта: адаптация, сопровождение / В. А. Адольф, К. В. Адольф. – Текст : непосредственный // Адаптация детей и молодёжи к современным социально-экономическим условиям на основе здоровьесберегающих технологий : материалы XI Всероссийской науч.-практ. конф., Абакан, 25 октября 2024 года. – Абакан : Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова, 2024. – С. 146-148.

3. Акмеологические принципы педагогической деятельности / Н. А. Ефремова-Шершукова, Н. С. Шмакова, Г. М. Исмаилов и др. – Текст : электронный // Современные наукоемкие технологии. – 2019. – № 11-1. – С. 156-160. – URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=37783> (дата обращения: 20.11.2023).

4. Аксарина, И. Ю. Педагогические условия профессиональной деятельности будущих бакалавров физической культуры / И. Ю. Аксарина, Я. С. Аксарина. – Текст : непосредственный // Современное образование в России и за рубежом. Теория, методика и практика : материалы V Международной науч.-практ. конф. – Чебоксары, 2016. – С. 157-159.

5. Активные и интерактивные образовательные технологии (формы проведения занятий) в высшей школе : учебное пособие / сост. Т. Г. Мухина. – Нижний Новгород : ННГАСУ, 2013. – 97 с. – Текст : непосредственный.

6. Алексеенко, В. В. Анализ факторов развития информатизации образования / В. В. Алексеенко. – Текст : непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 59-3. – С. 7-10.

7. Арсентьев, М. В. Психологические факторы успешного обучения студентов в вузе / М. В. Арсентьев. – Текст : непосредственный // Известия ТулГУ. Технические науки. – 2012. – № 11. – Часть 2. – С. 214-221.

8. Ахмедов, А. Р. Проблемы при подготовке физкультурно-педагогических кадров и задачи по их разрешению / А. Р. Ахмедов. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2017. – № 4.2 (138.2). – С. 10-11. – URL: <https://moluch.ru/archive/138/38943/> (дата обращения: 04.07.2023).

9. Бадахова, И. Т. Организация эффективного взаимодействия преподавателя и студентов в условиях образовательного пространства вуза / И. Т. Бадахова. – Текст : непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2017. – № 6 (67). – С. 371-373.

10. Бегидова, С. Н. Акмеологический подход в профессиональной подготовке будущих специалистов / С. Н. Бегидова, С. А. Хазова. – Текст : непосредственный // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2008. – Выпуск 5. – С. 26-31.

11. Беспутчик, В. Г. Проблемы подготовки физкультурных кадров / В. Г. Беспутчик, В. П. Артемьев. – Текст : непосредственный // Физическое воспитание студентов. – 2009. – № 3. – С. 22-33.

12. Божович, Л. И. Изучение качеств личности и аффективной сферы ребёнка / Л. И. Божович. – Текст : непосредственный // Тезисы докладов на II съезде Общества психологов. Выпуск 5: Симпозиумы. – Москва : Изд-во АПН РСФСР, 1963. – С. 105-106.

13. Болотов, В. А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В. А. Болотов, В. В. Сериков. – Текст : непосредственный // Педагогика. – 2003. – № 3. – С. 8-15.

14. Борытко, Н. М. Методология психолого-педагогических исследований : учебник для магистрантов и студентов педагогических вузов / Н. М. Борытко, А. В. Моложавенко, И. А. Соловцова. – Москва : Академия, 2008. – 320 с. – Текст : непосредственный.

15. Бочарова, Е. П. Акмеологический подход к образованию / Е. П. Бочарова. – Текст : непосредственный // ГИСДВ. – 2008. – № 4. – С. 5-10.

16. Булгакова, Н. Е. Компетентностная составляющая в профессиональной подготовке бакалавров физической культуры / Н. Е. Булгакова, И. А.

Славкина, Л. С. Шмольская. – Текст : непосредственный // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2013. – № 7. – С. 73-75.

17. Буляккулова, Д. Э. Современные средства обучения, их классификация / Д. Э. Буляккулова, А. М. Нигматуллина. – Текст : непосредственный // Вестник науки. – 2022. – Том 1. – № 4 (49). – С. 49-60.

18. Вагнер, Р. Е. Обобщение зарубежных доктринальных подходов к двигательной активности как основе физической подготовки человека / Р. Е. Вагнер, М. В. Борисова, А. Ю. Мусохранов. – Текст : электронный // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2021. – № 4. – С. 5-10. – URL: <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=2382> (дата обращения: 03.03.2022).

19. Васильев, Н. Д. Организационно-методические основы нового подхода к высшему физкультурному образованию / Н. Д. Васильев, К. Н. Рачков, В. Н. Сальников. – Текст : непосредственный // Теория и практика физической культуры. – Ленинград : Изд-во ЛГУ, 1989. – № 10. – С. 17-18.

20. Вербицкий, А. А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения / А. А. Вербицкий. – Москва : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 84 с. – Текст : непосредственный.

21. Гаврилина, О. В. Формирование познавательной активности у младших школьников в условиях внеурочной деятельности / О. В. Гаврилина. – Текст : непосредственный // Наука и школа. – 2019. – № 4. – С. 144-152.

22. Гавришина, О. Н. Формирование готовности студентов классического университета к использованию информационно-компьютерных технологий в будущей профессиональной деятельности : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Гавришина Ольга Николаевна. – Кемерово, 2004. – С. 40-56. – Текст : непосредственный.

23. Гаевская, О. В. Формирование готовности студентов к работе в детско-юношеской спортивной школе / О. В. Гаевская. – Текст : непосред-

ственный // Физическая культура в образовательных учреждениях. – 2016. – № 2 (57). – С. 29-31.

24. Гаевская, О. В. Формирование готовности студентов к организации физкультурно-оздоровительных форм занятий с младшими школьниками / О. В. Гаевская, И. П. Григорьева, О. В. Алёхина. – Текст : непосредственный // Культура физическая и здоровье. – 2023. – № 1 (85). – С. 60-63.

25. Галиева, Г. М. Высшее образование: факторы и ориентиры регионального развития / Г. М. Галиева, Е. В. Жилина. – Текст : непосредственный // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. – 2019. – № 1 (27). – С. 113-120.

26. Гальченко, Л. В. Структурные компоненты готовности будущих учителей физической культуры к использованию подвижных и национальных игр в профессиональной деятельности / Л. В. Гальченко. – Текст : электронный // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2013. – № 10-2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strukturnye-komponenty-gotovnosti-buduschih-uchiteley-fizicheskoy-kultury-k-ispolzovaniyu-podvizhnyh-i-natsional-nyh-igr-v> (дата обращения: 29.01.2022).

27. Гогин, А. Б. Модель подготовки будущих учителей физкультуры к работе в сельской школе / А. Б. Гогин, Д. М. Правдов, Н. В. Гогина. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2012. – № 1. – Том II (Психолого-педагогические науки). – С. 103-107.

28. Готовность обучающихся к творческой деятельности: теоретическое обоснование и экспериментальное изучение / Е. А. Кагакина, Е. С. Каган, Н. Ю. Сахарчук, О. С. Тимошенкова. – Текст : непосредственный // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2018. – № 4 (32). – С. 117-122.

29. Грачев, Ю. А. Понятие «готовности» к деятельности» в системе современного психолого-педагогического знания / Ю. А. Грачев. – Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2011. – № 4 (52). – С. 172-175.

30. Грезина, И. Б. Внеурочная деятельность младших школьников в контексте интегративного подхода / И. Б. Грезина, А. С. Карпеченко, Е. А. Шестернина. – Текст : электронный // Международный журнал экспериментального образования. – 2022. – № 5. – С. 29-33. – URL: <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=12092> (дата обращения: 30.04.2023).

31. Губанова, М. И. Диагностирование готовности студентов педагогического колледжа к осуществлению профессиональной деятельности / М. И. Губанова, Е. В. Приходько. – Текст : непосредственный // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2024. – № 2 (54). – С. 167-175.

32. Гуртовенко, И. Ю. Теоретический анализ понятия «Профессиональная готовность» / И. Ю. Гуртовенко. – Текст : непосредственный // Социосфера. – 2011. – № 4. – С. 73-77.

33. Далингер, В. А. Проблемы подготовки бакалавров и магистров в педагогическом вузе в условиях многоуровневой системы образования / В. А. Далингер. – Текст : непосредственный // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. – 2014. – № 1. – С. 11-20.

34. Деркач, А. А. Акмеология: пути достижения вершин профессионализма : монография / А. А. Деркач, Н. В. Кузьмина. – Москва : РАУ, 1993. – 168 с. – Текст : непосредственный.

35. Джанг, Ксяоджинг. Модель общественной практики студентов педагогических университетов Китая (на примере Пекинского педагогического университета / Ксяоджинг Джанг. – Текст : непосредственный // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2019. – № 1 (33). – С. 106-109.

36. Дубина, И. Н. Математические основы эмпирических социально-экономических исследований : учебное пособие / И. Н. Дубина. – Барнаул : Изд-во Алтайского ун-та, 2006. – 263 с. – Текст : непосредственный.

37. Дуреева, Т. В. Критерии формирования готовности к профессиональной деятельности специалиста / Т. В. Дуреева. – Текст : непосредственный // Молодой учёный. – 2018. – № 43 (229). – С. 62-66.

38. Дьяченко, М. И. Психологические проблемы готовности к деятельности / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович. – Минск, 1976. – 25 с. – Текст : непосредственный.

39. Дьяченко, М. И. Психологические проблемы готовности к трудовой деятельности / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович. – Минск : Изд-во БГУ, 1976. – 176 с. – Текст : непосредственный.

40. Елагина, В. С. Компетентностный подход к организации обучения студентов в педагогическом вузе / В. С. Елагина, С. М. Похлебаев. – Текст : электронный // Фундаментальные исследования. – 2012. – № 3. – С. 571-575. – URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=29758> (дата обращения: 25.11.2021).

41. Елькина, О. Ю. Подготовка будущего учителя к формированию продуктивного опыта младших школьников : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / Елькина Ольга Юрьевна. – Кемерово, 2007. – 354 с. – Текст : непосредственный.

42. Емельянова, М. А. Становление профессиональной зрелости социального педагога в образовательном процессе вуза : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Емельянова Маргарита Аркадьевна. – Оренбург, 2005. – 38 с. – Текст : непосредственный.

43. Ермошенко, Б. Система управления качеством / Б. Ермошенко, В. Породенко, Т. Литвинова. – Текст : непосредственный // Высшее образование России. – 2005. – № 4. – С. 9-14.

44. Есенбаева, Г. А. Оценка факторов, влияющих на качество образования в вузе / Г. А. Есенбаева, К. С. Какенов, У. К. Какенова. – Текст : электронный // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 2. – С. 241-244. – URL: <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=9565> (дата обращения: 28.12.2021).

45. Железняк, Ю. Д. Подготовка специалистов по физической культуре и спорту в системе педагогического образования / Ю. Д. Железняк,

А. В. Лейфа. – Текст : непосредственный // Теория и практика физической культуры. – 2002. – № 5. – С. 47-53.

46. Железняк, Ю. Д. Теория и методика обучения предмету «физическая культура» / Ю. Д. Железняк, В. М. Минбулатов. – Москва : Академия, 2004. – 272 с. – Текст : непосредственный.

47. Жиркова, З. С. Педагогическая практика студентов – подготовка к основным видам профессиональной деятельности / З. С. Жиркова. – Текст : непосредственный // Педагогические науки, фундаментальные исследования. – 2012. – № 6. – С. 360-364.

48. Заярная, И. А. Внутренние факторы, влияющие на конкурентоспособность вузов / И. А. Заярная. – Текст : электронный // Электронный периодический научный журнал SCI-ARTICLE.RU. – 2015. – № 26 (октябрь). – URL: <https://sci-article.ru/> (дата обращения: 08.10.2021).

49. Заярная, И. А. Теоретические аспекты стратегического управления вузом / И. А. Заярная. – Текст : электронный // Международный научно-исследовательский журнал. – 2015. – № 10 (41). – С. 32-34. – URL: <https://research-journal.org/archive/10-41-2015-november/teoreticheskie-aspekty-strategicheskogo-upravleniya-vuzom> (дата обращения: 08.10.2021).

50. Зверев, А. П. Дидактические умения в деятельности учителя физической культуры и методика их формирования у студентов педагогических институтов : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Зверев Александр Петрович. – Москва, 1990. – 244 с. – Текст : непосредственный.

51. Зимняя, И. А. Личностно-деятельностный подход как основа организации образовательного процесса / И. А. Зимняя. – Текст : непосредственный // Общая стратегия воспитания в образовательной системе России (к постановке проблемы) : коллективная монография : в 2 кн. Книга 1 / под общей редакцией И. А. Зимней. – Москва : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2001. – С. 244-252.

52. Зобнина, Т. В. Специфика акмеологического подхода как методологии научного исследования и как практики профессионального образования

студентов / Т. В. Зобнина. – Текст : непосредственный // Бизнес. Образование. Право. – 2011. – № 1 (14). – С. 266-270.

53. Ильина, Г. В. Перспективы подготовки специалистов по физической культуре к реализации физкультурной деятельности детей в непрерывном образовании / Г. В. Ильина. – Текст : электронный // Евразийский Союз Ученых – публикация научных статей в ежемесячном научном журнале. Педагогические науки. – 2014. – № 12 (09). – URL: <https://euroasia-science.ru/pedagogicheskie-nauki/perspektivy-podgotovki-spezialistov/> (дата обращения: 25.12.2023).

54. Ильина, Г. В. Реализация преемственности в развитии физических качеств детей : монография / Г. В. Ильина. – LAP Lambert Academic Publishing GmbH & Co, 2014. – 404 с. – Текст : непосредственный.

55. Илюхина, К. А. Представление студентов вуза физической культуры и спорта о профессионально значимых качествах спортивного педагога / К. А. Илюхина, Т. В. Левченкова. – Текст : непосредственный // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2021. – № 4 (194). – С. 169-173.

56. Имашев, А. М. Динамика изменения состояния и структура функциональной компетентности будущих учителей физической культуры в двигательной педагогической функции / А. М. Имашев. – Текст : непосредственный // Теория и практика физической культуры. – 2008. – № 11. – С. 90-92.

57. Исаев, Е. И. Деятельностный подход в педагогическом образовании: становление и реализация / Е. И. Исаев. – Текст : электронный // Психологическая наука и образование. – 2020. – Том 25. – № 5. – С. 109-119. – URL: https://psyjournals.ru/journals/pse/archive/2020_n5/Isaev (дата обращения: 08.10.2021).

58. Исмаилов, Ш. О. Психолого-педагогические знания как средство формирования профессиональных компетенций будущего педагога по физической культуре и спорту / Ш. О. Исмаилов, О. М. Омаров,

Э. А. Кашкаева. – Текст : непосредственный // Современные проблемы теории и практики развития физической культуры и спорта : материалы Всероссийской науч.-практ. конф. – Махачкала, 2022. – С. 172-174.

59. Ишков, А. Д. Учебная деятельность студента: психологические факторы успешности : монография / А. Д. Ишков. – Москва : АСВ, 2004. – С. 224. – Текст : непосредственный.

60. Ишутина, А. Ф. Реализация деятельностного подхода в процессе совершенствования профессиональной подготовки будущих педагогов / А. Ф. Ишутина. – Текст : непосредственный // Профессиональное образование: проблемы, исследования, инновации : сб. материалов Международной науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 24 сентября 2015 г.). – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. – Том 1. – С. 211-216.

61. Кагакина, Е. А. Обоснование концепции компетентностного подхода к обучению студентов вуза / Е. А. Кагакина. – Текст : непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2011. – № 5 (30). – С. 208-211.

62. Кальнин, Н. Н. К вопросу формирования профессионально значимых личностных качеств у будущих учителей физической культуры / Н. Н. Кальнин, Н. М. Грушников. – Текст : непосредственный // Человек, здоровье, физическая культура и спорт в изменяющемся мире : тезисы докладов VI науч.-практ. конф. по проблемам физического воспитания учащихся / отв. ред. Б. Ф. Прокудин. – Коломна, 1996. – С. 132-138.

63. Карамбиров, В. А. Внешние и внутренние факторы формирования готовности студентов к самоорганизации в процессе самостоятельной работы в вузе / В. А. Карамбиров. – Текст : непосредственный // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 7. – С. 62-65.

64. Киселев, В. С. К вопросу о понятии «готовность к педагогической деятельности» бакалавров педагогического направления подготовки / В. С. Киселев, А. А. Червова, С. А. Зайцева. – Текст : непосредственный // Школа будущего. – 2020. – № 3. – С. 260-271.

65. Кокшенева, Е. А. Формирование готовности студентов к будущей профессиональной деятельности : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Кокшенева Елена Анатольевна. – Кемерово, 2010. – 226 с. – Текст : непосредственный.

66. Коренева, Е. Н. Понятие «профессиональная готовность» в научной литературе / Е. Н. Коренева, М. Н. Киреев. – Текст : электронный // Альманах современной науки и образования. – Тамбов : Грамота, 2012. – № 8 (63). – С. 74-76. – URL: www.gramota.net/materials/1/2012/8/25.html (дата обращения: 25.12.2021).

67. Корнеева, О. Д. Общепрофессиональная подготовка будущего учителя как педагогическая проблема / О. Д. Корнеева. – Текст : непосредственный // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. – 2022. – № 2. – С. 107-118.

68. Коровин, С. С. Теория и технология реализации дифференцированного подхода в практике физкультурного образования школьников / С. С. Коровин, В. А. Кабачков. – Текст : непосредственный // Вестник спортивной науки. – 2016. – № 3. – С. 43-47.

69. Королёв, А. С. Информационная среда педагогического вуза как фактор развития студента – будущего учителя физической культуры / А. С. Королёв, Л. Н. Акулов, Л. Б. Мануковская. – Текст : непосредственный // Учёные записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2022. – № 6. – С. 200-205.

70. Котова, И. А. Организационный аспект методов обучения / И. А. Котова, Г. Д. Алексеева. – Текст : электронный // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 4. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=26692> (дата обращения: 24.02.2022).

71. Красношлыкова, О. Г. О путях преодоления рассогласований государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования и профессионального стандарта педагога / О. Г. Красношлыкова. –

Текст : непосредственный // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2017. – № 1 (25). – С. 47-52.

72. Кривцун, Е. П. Теоретическое обоснование критериев и показателей сформированности мировоззренческого самоопределения будущих педагогов начального образования / Е. П. Кривцун, А. П. Кондратенко. – Текст : непосредственный // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2020. – № 3 (52). – С. 175-181.

73. Критерии измерения и оценивания уровня профессионального становления студентов / Д. А. Мельников, Э. И. Сокольникова, С. Ю. Сенатор, С. С. Сенатор. – Текст : непосредственный // Педагогика и психология образования. – 2022. – № 3. – С. 116-128.

74. Кудрявцев, М. Д. Веселые минутки на уроках в начальной школе / М. Д. Кудрявцев, Т. А. Швалева. – Текст : непосредственный // Начальная школа. – 2005. – № 1. – С. 87-91. (авт. 0,16 п. л.).

75. Кудрявцев, М. Д. Апробация новых подходов к преподаванию физической культуры в школе / М. Д. Кудрявцев, М. Н. Зайцев. – Текст : непосредственный // Из опыта преподавания физической культуры в образовательных учреждениях : сб. статей учебно-метод. центра главного управления образования администрации г. Красноярск. – Красноярск, 2006. – С. 53-55. (авт. 0,25 п. л.).

76. Кузьмина, Н. В. Акмеологическая концепция развития продуктивной компетентности специалиста / Н. В. Кузьмина. – Санкт-Петербург ; Ковров, 2008. – 62 с. – Текст : непосредственный.

77. Куликова, Л. М. Оптимизация непрерывной педагогической практики как фактор профессиональной подготовки студентов ИФК : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Куликова Людмила Матвеевна. – Челябинск, 1996. – 26 с. – Текст : непосредственный.

78. Куликова, Л. М. Модернизация содержания и организация непрерывной педагогической практики в физкультурном вузе : монография /

Л. М. Куликова. – Москва : Теория и практика физической культуры, 2004. – 269 с. – Текст : непосредственный.

79. Кургузова, Э. П. Актуальные подходы, средства и методы реализации двигательной активности различных групп населения / Э. П. Кургузова, М. Д. Кунгурцева. – Текст : непосредственный // Научный лидер. – 2023. – № 50 (148). – С. 97-100.

80. Курочкин, А. С. Управление предприятием (процессный аспект) : учеб. пособие / А. С. Курочкин. – Текст : непосредственный. – Киев : МАУП, 1998. – 140 с. – Текст : непосредственный.

81. Кутепов, М. М. Подготовка бакалавров по физической культуре к организации и проведению соревнований различного уровня / М. М. Кутепов, М. П. Коновалова. – Текст : непосредственный // Вестник Мининского университета. – 2019. – Том 7. – № 2. – С. 3-22.

82. Куцаев, В. В. Совершенствование учебного процесса в вузе / В. В. Куцаев. – Текст : непосредственный // Физическая культура в школе. – 2018. – № 1. – С. 18-19.

83. Левченкова, Т. В. Педагогическое мастерство и условия дополнительной подготовки и переподготовки педагогических кадров / Т. В. Левченкова, Е. А. Солодова, Е. П. Митрофанов. – DOI: 10.51944/20738498_2024_1_110. – Текст : непосредственный // Известия Российской академии образования. – 2024. – № 1 (65). – С. 110-118.

84. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – 2-е изд. – Москва : Политиздат, 1977. – 304 с. – Текст : непосредственный.

85. Лешер, О. В. Критериально-уровневое оценивание готовности педагога среднего профессионального образования к проектной деятельности / О. В. Лешер, Е. Д. Трегубова. – Текст : электронный // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 3. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=28808> (дата обращения: 11.01.2024).

86. Лопухина, А. С. Обобщающий литературный анализ внутренних и внешних факторов организации образовательного процесса школьников по

предмету «Физическая культура» / А. С. Лопухина. – Текст : непосредственный // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2015. – № 11 (164). – С. 37-40.

87. Лубышева, Л. И. Современный ценностный потенциал физической культуры и спорта и пути его освоения обществом и личностью / Л. И. Лубышева. – Текст : непосредственный // Теория и практика физической культуры. – 1997. – № 6. – С. 10-15.

88. Лубышева, Л. И. Концепция модернизации процесса профессиональной подготовки специалистов по физической культуре и спорту / Л. И. Лубышева, В. А. Магин. – Текст : непосредственный // Теория и практика физической культуры. – 2003. – № 12. – С. 13-16.

89. Лукьяненко, В. П. Формирование познавательной активности в процессе общего физкультурного образования : монография / В. П. Лукьяненко, Н. В. Лукьяненко. – Москва : Советский спорт, 2022. – 271 с. – ISBN 978-5-00129-308-8. – Текст : непосредственный.

90. Лях, В. И. Критерии и методы исследования двигательной активности человека (обзор) / В. И. Лях, О. Г. Румба, А. А. Горлов. – Текст : непосредственный // Теория и практика физической культуры. – 2013. – № 10. – С. 99-104.

91. Маврина, И. А. Проектирование системы критериальных оценок эффективности деятельности профессиональных объединений педагогов как субъектов развития образовательных учреждений / И. А. Маврина, А. А. Мотышева. – Текст : непосредственный // Прикладная психология и психоанализ. – 2006. – № 4. – С. 30-39.

92. Макарова, Ю. А. Критерии и показатели оценки эффективности функционирования воспитательной системы вуза / Ю. А. Макарова. – Текст : непосредственный // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 1 (часть 2). – С. 348-351.

93. Максимов, В. Г. Педагогическая диагностика в школе / В. Г. Максимов. – Москва : Академия, 2002. – С. 13. – Текст : непосредственный.

94. Малкин, Е. С. Особенности труда специалистов в области спорта / Е. С. Малкин. – Текст : непосредственный // Интернет-журнал «Науковедение». – 2013. – Выпуск 6, ноябрь – декабрь. – С. 1-11.

95. Малмыгина, Н. В. Развитие мотивации младших школьников к обучению через внеурочную деятельность / Н. В. Малмыгина. – Текст : непосредственный // Достижения науки и образования. – 2016. – № 11 (12). – С. 40-41.

96. Мардахаев, Л. В. Социальная педагогика : учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки и специальности «Социальная работа» / Л. В. Мардахаев. – Москва : Гардарики, 2005. – 269 с. – Текст : непосредственный.

97. Масягина, Н. В. Особенности труда специалистов физической культуры и спорта как ориентир модернизации системы подготовки и переподготовки кадров для физкультурно-спортивной отрасли / Н. В. Масягина. – Текст : электронный // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 6. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=23125> (дата обращения: 21.09.2022).

98. Масягина, Н. В. Реализация концепции непрерывного образования через центры непрерывного обучения специалистов физкультурно-спортивного профиля / Н. В. Масягина. – Текст : непосредственный // Вестник спортивной науки. – 2015. – № 2. – С. 63-65.

99. Медведев, И. А. Качественное образование – ведущий фактор в профессиональной подготовке педагога физической культуры / И. А. Медведев. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы физической культуры и спорта : материалы Международной науч.-практ. конф. – Чебоксары : Чувашский гос. пед. ун-т, 2009. – С. 509-510.

100. Мезинов, В. Н. Формирование готовности будущих учителей физической культуры к организации внеурочной деятельности школьников / В. Н. Мезинов, М. А. Захарова, И. А. Карпачева. – Текст : непосредственный // Теория и практика физической культуры. – 2022. – № 2. – С. 35-37.

101. Мелешкова, Н. А. Отношение студентов вуза к дисциплине «Физическая культура» как фактору готовности к здоровьесбережению / Н. А. Мелешкова. – Текст : непосредственный // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2017. – № 4 (28). – С. 72-76.

102. Мешалкин, А. Н. Формы организации учебной деятельности в вузе как важное условие профессионального становления студентов / А. Н. Мешалкин. – Текст : непосредственный // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. – 2014. – Том 20. – С. 112-114.

103. Михайлова, Т. А. Практико-ориентированные действия будущего учителя физической культуры в процессе педагогической практики / Т. А. Михайлова. – Текст : непосредственный // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2019. – № 1. – С. 67-77.

104. Михайлова, Т. В. Институт спорта – новая ступень эффективного направления подготовки высококвалифицированных специалистов / Т. В. Михайлова. – Текст : непосредственный // Спорт, человек, здоровье : сб. материалов VIII Международного конгресса, Санкт-Петербург, 12–14 октября 2017 г. – Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургского гос. ун-та, 2017. – С. 383-385.

105. Мялкина, Е. В. Диагностика качества образования в вузе / Е. В. Мялкина. – Текст : непосредственный // Вестник Мининского университета. – 2019. – Том 7. – № 3. – С. 4-20.

106. Натаров, В. И. Рационализация состояния сознания как развитие акмеологической адаптации / В. И. Натаров. – Текст : непосредственный // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. – 2011. – № 4. – С. 58-62.

107. Неверкович, С. Д. Исторические и философские аспекты физкультурно-спортивного образования / С. Д. Неверкович, А. А. Попова. – Текст :

непосредственный // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2015. – № 3. – С. 8-10.

108. Неймышев, А. В. Непрерывное физкультурное образование в рамках реализации среднего профессионального и высшего образования / А. В. Неймышев, Д. А. Скупкин. – Текст : непосредственный // Непрерывное образование: теория и практика реализации : материалы IV Международной науч.-практ. конф., Екатеринбург, 22 января 2021 г. / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. – Екатеринбург : РГППУ, 2021. – С. 45-48.

109. Нескреба, Т. А. Отечественные и зарубежные подходы к формированию профессиональной готовности будущих бакалавров физической культуры в специализированных образовательных учреждениях физкультурно-спортивной направленности / Т. А. Нескреба, Д. А. Чернышев. – Текст : непосредственный // Academy. – 2017. – № 3 (18). – С. 72-78.

110. Никитинская, Е. Б. Современный взгляд на трактовку термина «организация» / Е. Б. Никитинская, И. Е. Шерихова. – Текст : непосредственный // Актуальные вопросы экономических наук. – 2010. – № 14. – С. 366-369.

111. Николаев, А. Н. Методика изучения успешности деятельности тренера / А. Н. Николаев. – Текст : непосредственный // Теория и практика физической культуры. – 2003. – № 4. – С. 18-22.

112. Овчинникова, К. Р. Педагогическое моделирование как современная технология исследования процесса информатизации образования / К. Р. Овчинникова. – Текст : непосредственный // Образование и наука. – 2006. – № 4 (40). – С. 3-12.

113. Ожегов, С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов ; под ред. Н. Ю. Шведовой. – 19-е изд. – Москва : Русский язык, 1987. – 750 с. – Текст : непосредственный.

114. Оптимальная двигательная активность : учебно-методическое пособие для вузов / И. В. Рубцова, Т. В. Кубышкина, Е. В. Алаторцева, Я. В. Готовцева. – Воронеж, 2007. – 23 с. – Текст : непосредственный.

115. Пак, Л. Г. Реализация деятельностного подхода в профессиональной подготовке студента вуза / Л. Г. Пак, Ю. П. Яблонских. – Текст : электронный // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2-1. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=21556> (дата обращения: 20.11.2023).

116. Панина, Т. С. Современные способы активизации обучения / Т. С. Панина, Л. Н. Вавилова. – 4-е изд., стер. – Москва, 2008. – 176 с. – Текст : непосредственный.

117. Панфилова, А. П. Инновационные педагогические технологии. Активное обучение : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / А. П. Панфилова. – 4-е изд., стер. – Москва : Академия, 2013. – 192 с. – Текст : непосредственный.

118. Педагогический энциклопедический словарь. – Москва : Большая российская энциклопедия, 2003. – 527 с. – Текст : непосредственный.

119. Петров, П. К. Роль современных программно-педагогических средств в системе подготовки и переподготовки кадров по физической культуре и спорту / П. К. Петров. – Текст : непосредственный // Олимпийский спорт и спорт для всех : XX Международный научный конгресс, Санкт-Петербург, 16–18 декабря 2016 г. – Санкт-Петербург, 2016. – С. 387-391.

120. Петров, П. К. Проблемы подготовки физкультурных кадров в условиях глобальных вызовов / П. К. Петров. – Текст : непосредственный // Наука и образование в условиях глобальных вызовов : сб. статей по итогам Пятого профессорского форума, Москва, 22–24 ноября 2022 г. – Москва, 2023. – С. 182-187.

121. Петунин, О. В. Активизация познавательной самостоятельности учащейся молодёжи: практико-ориентированные аспекты : монография / О. В. Петунин ; Департамент образования и науки Кемеровской области, Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования. – Кемерово : Изд-во КРИПКиПРО, 2010. – 251 с. – ISBN 978-5-7148-0347-5. – Текст : непосредственный.

122. Петунин, О. В. Познавательная самостоятельность учащейся молодежи : монография / О. В. Петунин. – Томск : Изд-во Томского университета, 2010. – 372 с. – ISBN 978-5-7511-1925-6. – Текст : непосредственный.

123. Писаренко, В. И. Моделирование в современной педагогике / В. И. Писаренко. – Текст : непосредственный // Общество: социология, психология, педагогика. – 2019. – № 12 (68). – С. 146-154.

124. Писаренко, В. И. Педагогические модели: типология и особенности / В. И. Писаренко – Текст : непосредственный // Проблема современного образования. – 2024. – № 1. – С. 58–75.

125. Платонов, К. К. Проблемы способностей / К. К. Платонов. – Москва : Физкультура и спорт, 1972. – 312 с. – Текст : непосредственный.

126. Плетяго, Т. Ю. Педагогические модели смешанного обучения в вузе: обобщение опыта российской и зарубежной практики / Т. Ю. Плетяго, А. С. Остапенко, С. Н. Антонова. – DOI: 10.17853/1994-5639-2019-5-113-130. – Текст : электронный // Образование и наука. – 2019. – Т. 21, № 5. – С. 113–130. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-modeli-smeshannogo-obucheniya-v-vuze-obobschenie-opyta-rossiyskoy-i-zarubezhnoy-praktiki> (дата обращения: 29.01.2023).

127. Поддьяков, А. Н. Исследовательское поведение : стратегии познания, помощь, противодействие, конфликт / А. Н. Поддьяков. – Москва : Национальное образование, 2016. – 301 с. – Текст : непосредственный.

128. Постановление Правительства Российской Федерации от 11 июня 2014 г. № 540 «Об утверждении Положения о Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО) (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 17.01.2023 № 33). – Текст : электронный // Правительство России. – URL: <http://government.ru/docs/all/91689/> (дата обращения: 09.02.2024).

129. Практика системной взаимосвязи уроков физической культуры с содержанием внеклассной деятельности / В. П. Лукьяненко, Н. В. Лукьяненко, Т. И. Дорохина, Т. Г. Пестова. – DOI: 10.31862/2218-8711-

2024-3-126-135. – Текст : непосредственный // Проблемы современного образования. – 2024. – № 3. – С. 126-135.

130. Привалова, Г. Ф. Активные и интерактивные методы обучения как фактор совершенствования учебно-познавательного процесса в вузе / Г. Ф. Привалова. – Текст : электронный // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=13161> (дата обращения: 24.01.2024).

131. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 125 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)». – Текст : электронный // Официальное опубликование правовых актов. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201803160007> (дата обращения: 12.12.2024).

132. Приходченко, Е. И. Деятельностный подход в обучении / Е. И. Приходченко, А. С. Кузьмичева, Н. И. Мотузенко. – Текст : непосредственный // Вестник Донецкого педагогического института. – 2017. – № 2. – С. 22-27.

133. Профессиональные предпочтения и мотивация обучающихся как составляющая профессиональной готовности к педагогической деятельности / Е. С. Снегова, С. В. Богданова, С. В. Ефимова, В. В. Романов. – Текст : непосредственный // Учёные записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2022. – № 1 (203). – С. 391-395.

134. Психофизиологические и социально-педагогические аспекты развития физической культуры и физического воспитания обучающихся в региональном образовательном пространстве : учебно-методическое пособие / редкол.: Э. М. Казин, Н. Э. Касаткина, О. Г. Красношлыкова и др. ; науч. редактор Э. М. Казин. – Кемерово : Изд-во КРИПКиПРО, 2021. – 200 с. – Текст : непосредственный.

135. Пушкарева, В. О. Способы увеличения двигательной активности молодёжи в школьной и студенческой среде / В. О. Пушкарева. – Текст : непосредственный // Развитие современного образования в контексте педагогической (образовательной) компетенциологии : материалы IV Всероссийской науч. конф. с международным участием (Чебоксары, 15 апреля 2024 г.) / редкол.: И. Е. Поверинов [и др.] – Чебоксары : ИД «Среда», 2024. – ISBN 978-5-907830-24-0. – С. 187-188.

136. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24 ноября 2020 г. № 3081-р (в ред. распоряжения Правительства РФ от 29.04.2023 № 1118-р) «Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года». – Текст : электронный // ГАРАНТ.РУ : информационно-правовой портал. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74866492/> (дата обращения: 03.03.2024).

137. Роль внеучебной деятельности в формировании профессиональной направленности студентов вуза физкультурно-спортивного профиля / С. В. Бренч, Р. И. Габдуллин, А. М. Кузьмин, В. К. Миловидов. – Текст : непосредственный // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2022. – № 5 (207). – С. 57-61.

138. Романюк, С. Н. Генезис и сущность понятий «формирование», «ответственность», «ответственное выполнение обязанностей» / С. Н. Романюк, Е. В. Дёмкина. – Текст : непосредственный // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2017. – Выпуск 4 (208). – С. 96-102.

139. Рощина, Р. В. Психологические барьеры и ресурсы профессионального становления будущих учителей физической культуры / Р. В. Рощина. – Текст : непосредственный // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2020. – Том 26. – № 4. – С. 161-165.

140. Румянцева, З. П. Общее управление организацией. Теория и практика : учебник / З. П. Румянцева. – Москва : ИНФРА-М, 2007. – 304 с. – Текст : непосредственный.

141. Садовская, И. Л. Методы обучения: новая концепция / И. Л. Садовская. – Текст : непосредственный // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. – 2007. – № 1. – С. 56-61.

142. Сарафанова, И. Е. Оценка сформированности организационно-управленческой компетентности менеджера / И. Е. Сарафанова. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2012. – № 2. – Том 2. – С. 205-209.

143. Сквозные технологии в образовательном процессе студентов по физической культуре и спорту / М. В. Катренко, Ю. И. Журавлева, В. В. Баранников, А. Н. Продиус. – DOI: 10.37493/2307-907X.2024.3.20. – Текст : непосредственный // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2024. – № 3 (102). – С. 179-185.

144. Складар, М. С. Основные компоненты профессиональной культуры специалистов в области физической культуры и спорта / М. С. Складар. – Текст : непосредственный // Вестник Луганского государственного педагогического университета. Серия: Педагогические науки. Образование. – 2021. – № 1 (55). – С. 41-48.

145. Складаров, И. Ф. Система. Системный подход. Теории систем / И. Ф. Складаров. – Москва, 2013. – 152 с. – Текст : непосредственный.

146. Словарь русского языка : в 4 т. / под ред. А. П. Евгеньевой. – Москва : Русский язык, 1983. – 486 с. – Текст : непосредственный.

147. Современные подходы к оцениванию обучающихся начальной школы на уроках физической культуры / В. П. Лукьяненко, В. Г. Петрякова, Н. В. Муханова, Г. В. Аветян. – DOI: [10.18522/2658-6983-2021-3-62-70](https://doi.org/10.18522/2658-6983-2021-3-62-70). – Текст : электронный // Мир университетской науки: культура, образование. –

2021. – № 3. – С. 62-70. – URL: https://hub.sfedu.ru/-repository/material/801288892/?direct_link=true (дата обращения: 14.01.2025)

148. Соловьев, Г. М. Уровни преподавания и технологическая модель профессиональных качеств преподавателя физической культуры / Г. М. Соловьев, С. Н. Кашин. – Текст : непосредственный // Культура физическая и здоровье. – 2013. – № 4 (46). – С. 102-106.

149. Степченко, Т. А. Готовность студентов к организации физкультурно-оздоровительной деятельности младших школьников / Т. А. Степченко, Ю. А. Украинцева. – Текст : непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 2 (81). – С. 130-132.

150. Строгова, Н. А. Модель формирования профессионально значимых качеств личности у будущих специалистов по адаптивной физической культуре / Н. А. Строгова. – Текст : непосредственный // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2011. – № 5. – С. 29-33.

151. Талызина, Н. Ф. Управление процессом усвоения знаний / Н. Ф. Талызина. – 2-е изд., доп. и испр. – Москва : Изд-во МГУ, 1984. – 344 с. – Текст : непосредственный.

152. Терентьева, Т. В. Факторы, влияющие на эффективность образовательных услуг вуза в современном обществе / Т. В. Терентьева, М. Н. Кулакова. – Текст : электронный // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 5. – URL: <https://scienceeducation.ru/ru/article/view?id=7123> (дата обращения: 16.01.2021).

153. Технологии внеурочной деятельности обучающихся : учебное пособие / Н. И. Астахова, Л. Н. Гиенко, Л. Г. Куликова и др. – Барнаул : АлтГПУ, 2019. – 193 с. – Текст : непосредственный.

154. Толетова, М. К. Педагогические практики в системе методической подготовки студентов к обучению химии / М. К. Толетова. – Текст : непосредственный // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2008. – № 68. – С. 152-162.

155. Узнадзе, Д. Н. Экспериментальные основы психологии установки / Д. Н. Узнадзе // Психологические исследования. – Москва : Наука, 1966. – 451 с. – Текст : непосредственный.

156. Указ Президента Российской Федерации от 24.03.2014 № 172 «О Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО). – Текст : электронный // Официальное опубликование правовых актов. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001201403250001?index=1> (дата обращения: 18.03.2024).

157. Ускова, С. А. Профессионально-педагогическая деятельность учителя: самоопределение в пространстве / С. А. Ускова. – Текст : непосредственный // Человек и образование. – 2018. – № 2 (55). – С. 141-144.

158. Ушаков, Д. Н. Толковый словарь современного русского языка / Д. Н. Ушаков. – Москва : Аделант, 2013. – 800 с. – Текст : непосредственный.

159. Филатова, О. М. Типология форм обучения / О. М. Филатова. – Текст : непосредственный // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. – 2008. – № 11. – С. 154-158.

160. Филиппов, А. А. Внутренние и внешние факторы эффективности института образования / А. А. Филиппов. – Текст : непосредственный // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2022. – № 4. – С. 58-67.

161. Философский энциклопедический словарь / гл. ред.: Л. Ф. Ильичев и др. – Москва : Советская энциклопедия, 1983. – 840 с. – Текст : непосредственный.

162. Философский энциклопедический словарь / ред.-сост. Е. Ф. Губский, Г. В. Кораблева, В. А. Лутченко. – Москва : ИНФРА-М, 2012. – 570 с. – Текст : непосредственный.

163. Фомина, Т. П. Исследование факторов, влияющих на выбор профессии и успешность обучения студентов по направлению подготовки «Педагогическое образование», средствами статистического анализа / Т. П. Фо-

мина, М. Ю. Карлова. – Текст : непосредственный // Педагогика. Вопросы теории и практики. – Тамбов : Грамота, 2018. – № 2 (10). – С. 59-63.

164. Хабибуллина, В. Ю. Особенности организации внеурочной деятельности в условиях начальной школы / В. Ю. Хабибуллина, О. А. Еремеева. – Текст : непосредственный // Вестник науки. – 2023. – № 4 (61). – Том 5. – С. 188-192.

165. Хасан, А. Формирование профессионально-педагогических навыков преподавателя, тренера у студентов ИФК / А. Хасан. – Москва, 1997. – 27 с. – Текст : непосредственный.

166. Худайбердиева, Н. А. Актуальные проблемы подготовки педагогических кадров по физической культуре и спорту / Н. А. Худайбердиева. – Текст : непосредственный // Вестник науки и образования. – 2019. – № 10 (64). – Часть 3. – С. 73-74.

167. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования / А. В. Хуторской. – Текст : непосредственный // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 58-64.

168. Хуторской, А. В. Современная дидактика : учеб. пособие / А. В. Хуторской. – Изд. 2-е, перераб. – Москва : Высшая школа, 2007. – 639 с. – Текст : непосредственный.

169. Царькова, Л. С. Методы, методология, методика. Определения и сущность / Л. С. Царькова. – Текст : непосредственный // Актуальные вопросы экономических наук. – 2014. – № 41-2. – С. 24-30.

170. Цеханович, Д. Б. Наиболее значимые в высшей профессиональной школе факторы подготовки будущих специалистов / Д. Б. Цеханович, С. В. Овсянников. – Текст : электронный // Исследования молодых ученых : материалы XXV Международной науч. конф. (г. Казань, ноябрь 2021 г.). – Казань : Молодой ученый. – 2021. – С. 26-37. – URL: <https://moluch.ru/conf/stud/archive/404/16729/> (дата обращения: 30.12.2023).

171. Чедов, К. В. Физическая культура. Двигательная активность как основа здорового образа жизни : учебно-методическое пособие / К. В. Чедов ;

Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Электронные данные. – Пермь, 2022. – 1,48 Мб ; 104 с. – URL: <http://www.psu.ru/files/docs/science/books/uchebnieposobiya/chedovdvigatel'naya-aktivnost-kak-osnova-zdorovogoobraza-zhizni.pdf>. – Заглавие с экрана. – ISBN 978-5-7944-3801-7. – Текст : электронный (дата обращения: 03.03.2023).

172. Чурекова, Т. М. Актуализация самостоятельной работы студентов в условиях реализации ФГОС / Т. М. Чурекова. – Текст : непосредственный // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2017. – № 4 (28). – С. 162-166.

173. Шапиева, А. С. Практико-ориентированный подход в обучении студентов / А. С. Шапиева, Х. Г. Чаплаев, М. С. У. Халиев. – Текст : непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 65-1. – С. 306-309.

174. Шашкин, Н. Г. Роль учителя физической культуры в физическом воспитании подрастающего поколения / Н. Г. Шашкин, Д. А. Рукавишников. – Текст : непосредственный // Вестник Российского университета кооперации. – 2014. – № 4 (18). – С. 94-96.

175. Шевченко, Н. Н. Акмеологический подход к профессиональной подготовке будущего учителя / Н. Н. Шевченко, В. И. Колесов, А. Н. Смолонская. – Текст : непосредственный // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2020. – № 6 (99). – С. 206-216.

176. Шелестенко, А. В. Условия для адаптации молодых педагогов / А. В. Шелестенко. – Текст : непосредственный // Новое образование. – 2004. – № 13. – С. 27-31.

177. Шилова, М. И. Учителю о воспитанности школьников / М. И. Шилова. – Москва : Педагогика, 1992. – С. 12. – Текст : непосредственный.

178. Шишкина, О. И. Психолого-педагогические условия возникновения ситуативной готовности учащихся средней школы к занятию : автореф. ... дис. канд. психол. наук : 19.00.07 / Шишкина Оксана Ивановна. – Москва, 2009. – 21 с. – Текст : непосредственный.

179. Шмелёв, А. Г. Инновационные подходы и технологии для подготовки специалистов по физической культуре / А. Г. Шмелёв, В. С. Комин, М. Е. Мохова. – Текст : непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 75-1. – С. 264-267.

180. Яковлева, Н. О. Теоретико-методологические основы педагогического проектирования : монография / Н. О. Яковлева. – Москва, 2002. – С. 194. – Текст : непосредственный.

181. Ямбаева, Н. В. Критерии и уровни сформированности готовности будущих учителей физической культуры к соревновательной деятельности в процессе профессиональной подготовки / Н. В. Ямбаева. – Текст : электронный // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 1. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=28518> (дата обращения: 29.01.2023).

182. Ярлыкова, О. В. Формы и организация внеурочной деятельности по физическому воспитанию в начальной школе / О. В. Ярлыкова, Ю. В. Беляева. – Текст : непосредственный // Гуманитарный научный журнал. – 2017. – № 1. – С. 116-121.

ПЕРЕЧЕНЬ ИЛЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРИАЛА

Наименование иллюстративного материала	Номер страницы
Таблица 1 – Этапы реализации деятельностного подхода при освоении учебного модуля	19
Таблица 2 – Внешние и внутренние факторы по отношению к образовательному процессу	42-43
Таблица 3 – Внутренние факторы, влияющие на формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся (по результатам анкетирования)	46
Таблица 4 – Внешние факторы, влияющие на формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся (по результатам анкетирования)	51
Таблица 5 – Характеристика критериально-оценочного аппарата готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся	67
Таблица 6 – Наличие мотивационных способностей будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся на констатирующем этапе педагогического исследования	73
Таблица 7 – Наличие организаторских способностей будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся на констатирующем этапе педагогического исследования	75
Таблица 8 – Наличие когнитивных способностей будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся на констатирующем этапе педагогического исследования	77

Наименование иллюстративного материала	Номер страницы
Таблица 9 – Наличие деятельностных способностей будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся на констатирующем этапе педагогического исследования	78
Таблица 10 – Формы и методы, применяемые на познавательном этапе вовлечения будущих педагогов в практико-ориентированную деятельность	89
Таблица 11 – Формы и методы, применяемые на стабилизационном этапе вовлечения будущих педагогов в практико-ориентированную деятельность	93
Таблица 12 – Формы и методы, применяемые на итоговом этапе вовлечения будущих педагогов в практико-ориентированную деятельность	106
Таблица 13 – Наличие мотивационных способностей будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся на контрольном этапе педагогического исследования	138
Таблица 14 – Наличие организаторских способностей будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся на контрольном этапе педагогического исследования	139
Таблица 15 – Наличие когнитивных способностей будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся на контрольном этапе педагогического исследования	140
Таблица 16 – Наличие деятельностных способностей будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся на контрольном этапе педагогического исследования	142
Рисунок 1 – Стадии саморазвития студентов и этапность их сопровождения в процессе обучения	21

Наименование иллюстративного материала	Номер страницы
Рисунок 2 – Реализация компетентностного подхода в образовательном процессе	24
Рисунок 3 – Структурные компоненты готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся	36
Рисунок 4 – Внутренние факторы вуза (по И. А. Заярной)	41
Рисунок 5 – Социально-педагогические факторы (по А. С. Лопухиной)	44
Рисунок 6 – Структурно-содержательная модель формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся	59
Рисунок 7 – Формы, применяемые преподавателями в образовательной деятельности будущих педагогов	61
Рисунок 8 – Методы обучения, применяемые преподавателями в образовательной деятельности будущих педагогов	63
Рисунок 9 – Результаты сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся по мотивационному критерию (%)	143
Рисунок 10 – Результаты сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся по организаторскому критерию (%)	144
Рисунок 11 – Результаты сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся по когнитивному критерию (%)	145
Рисунок 12 – Результаты сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся по деятельностному критерию (%)	146

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Анкета «Выявление мотивационных способностей будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся»

Отметьте степень выраженности показателя, пользуясь шкалой: 1-5

*Результат рассчитывается по количеству баллов: 5-4 (высокий уровень),
3 – (средний уровень), 2-1 – (низкий уровень)*

Насколько вы согласны или не согласны со следующим утверждением:	5 полностью согласен Да	4 Согласен, скорее да, чем нет	3 Частично согласен	2 Частично не согласен	1 Полностью не согласен, Нет
Показатели:					
1.а. Демонстрация положительного интереса к организации двигательной активности обучающихся					
Процесс двигательной активности обучающихся приносит мне удовольствие					
Проявляю интерес к совместной деятельности обучающихся при осуществлении мероприятий или занятий					
Обучение в вузе позволяет формировать интерес и потребность к двигательной активности обучающихся					
Потребность в познании может оказывать влияние на мотивацию при организации двигательной активности обучающихся					
Нахожу дополнительную информацию о сфере своей деятельности					
Проявляю настойчивость в достижении поставленной цели					

Насколько вы согласны или не согласны со следующим утверждением:	5 полностью согласен Да	4 Согласен, скорее да, чем нет	3 Частично согласен	2 Частично не согласен	1 Полностью не согласен, Нет
Обучаюсь с интересом, так как хочу быть грамотным и высокообразованным специалистом					
Получаю выбранную профессию, потому что несу ответственность за воспитание и обучение обучающихся					
1.6. Личностный рост в профессиональной деятельности					
Необходимо реализовывать свои способности и осуществлять профессиональную деятельность со школьниками в процессе обучения в вузе					
Желание личностного роста и успеха даёт возможность достигнуть результатов					
Я устанавливаю перед собой цель: быть интересным и ценным в совместной деятельности с обучающимися					
Приобретаемые знания в образовательной деятельности вуза побуждают меня повышать уровень личностного роста					
Намереваюсь самореализовываться в выбранной профессии					

Приложение Б

Кейс–задачи «Выявление организаторских способностей будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся»

Отметьте степень выраженности показателя, пользуясь шкалой: 1-3

Результат рассчитывается по количеству баллов: 3- ответ верный (высокий уровень), 2 – ответ не полный (средний уровень), 1 – ответ дан полностью не верно (низкий уровень)

Решение кейс-задач	3	2	1
Показатели:			
2.а. Наличие у будущих педагогов организаторских способностей к организации двигательной активности обучающихся			
Кейс 1 Ситуация. В процессе урока физической культуры ученик не выполнял требования учителя, мешал вести занятие. Задача – Ваши действия? Разработать план беседы для выявления причин.			
Кейс 2 Ситуация. На секционном занятии школьники систематически нарушают дисциплину. Но после совместной беседы руководства школы, психолога и учителя, школьники обещали, что это больше не повторится. Однако подобное поведение до сих пор продолжается. Задача – Выявить причину нарушения дисциплины. Ваши действия?			
Кейс 3 Ситуация. При проведении спортивного праздника, гиперактивный обучающийся мешал в реализации мероприятия. Перекрикивал, дублировал слова и предложения учителя, мешал другим школьникам проявить свои возможности. Задача – Разработать план беседы для школьника, выяснить причину такого поведения. Провести беседу с родителями.			
Кейс 4 Ситуация. На уроке физической культуры произошла следующая ситуация. Во время игры в баскетбол возник конфликт между параллельными классами и ученики стали оскорблять друг друга. Задача – Разработать план беседы для школьников двух классов. На основании опроса, тестирования, выяснить причину такого поведения и разрешить конфликтную ситуацию.			

Решение кейс-задач	3	2	1
<p>Кейс 5</p> <p>Ситуация. Молодой учитель физической культуры не справляется с 5 «а» классом, обучающиеся его не слушают, систематически срывают уроки, не выполняют предложенные задания.</p> <p>Задача – Как вы считаете, почему класс не слышит молодого учителя и не выполняет его требования? Ваши действия. Какие рекомендации можно предложить?</p>			
<p>Кейс 6</p> <p>Ситуация. Учитель физической культуры предложил ученикам 6-х классов провести совместное физкультурное мероприятие с родителями. Возражений не было, все охотно согласилось. Но в процессе физкультурного мероприятия родители школьников одного класса отказались участвовать. Учитель пытался выяснить причину такого поведения, но безуспешно.</p> <p>Задача – Как вы считаете, почему сложилась такая ситуация? Ваши действия.</p>			
<p>Кейс 7</p> <p>Ситуация. Во внеурочное время учитель проводит со школьниками эстафеты и подвижные игры. Четвёртый класс отказывается соревноваться с третьим классом, аргументируя, что им с ними не интересно. Учитель не может принять самостоятельно решение и приглашает разобраться в ситуации педагога с большим педагогическим стажем.</p> <p>Задача – Ваши действия? В чем заключалась ошибка молодого педагога, что необходимо было сделать по отношению к четвёртому классу.</p>			
<p>Кейс 8</p> <p>Ситуация. После проведения занятия по физической культуре обучающийся поинтересовался у учителя о своих результатах. Учитель проигнорировал вопрос ученика и промолчал, так как не осуществлял контроль за деятельностью школьника.</p> <p>Задача – Чем можно аргументировать действия учителя. Пути решения.</p>			
<p>Кейс 9</p> <p>Ситуация. Учитель заранее готовился к классному часу для школьников 5-7 классов. Обучающиеся были проинформированы о запланированном мероприятии, но на классный час явился только 7-й класс. Учитель принял решение еще раз провести запланированный классный час для 5-х и 6-х классов.</p> <p>Задача – Считаете ли вы решение учителя правильным? Ваши действия в данной ситуации.</p>			
<p>Кейс 10</p> <p>Ситуация. Ученики старших классов не удовлетворены проведением уроков по физической культуре. По их словам, педагог не умеет организовывать их деятельность, не следит за выполнением упражнений, аргументируя тем, что скоро у школьников каникулы.</p> <p>Задача – Какие ошибки допускает учитель? Пропишите действия учителя для решения ситуации.</p>			

Решение кейс-задач	3	2	1
<p>Кейс 11</p> <p>Ситуация. Учитель заранее запланировал совместное спортивное мероприятие между обучающимися и родителями 1-4-х классов. При проведении эстафеты обучающиеся перепутали команды, и родители были недовольны сложившейся ситуацией, но учитель решил не вмешиваться.</p> <p>Задача – Как вы оцениваете действия учителя? Составьте рекомендации по сложившейся ситуации.</p>			
<p>Кейс 12</p> <p>Ситуация. Учитель географии обратился к педагогу физической культуры с просьбой организовать на перемене подвижные игры для школьников первых и вторых классов. Учитель физической культуры отказал в организации и проведение подвижных игр на перемене для школьников. Аргументом являлось нежелание, в свободное время проводить подвижные игры для школьников.</p> <p>Задача – Как вы оцениваете действия учителя? Как правильно нужно было поступить?</p>			
2.6. Наличие коммуникативных способностей			
<p>Кейс 1</p> <p>Ситуация. В процессе круглого стола учитель обсуждал со школьниками вопросы о необходимости заниматься спортом и физической культурой. Школьники задавали интересующие вопросы учителю, но некоторые обучающиеся были безразличны к дискуссии. Учитель поинтересовался у школьников, «Почему они безразличны к обсуждаемым вопросам?» Школьники в ответ промолчали и с ухмылкой вышли с кабинета.</p> <p>Задача – Оцените действия учителя. Какие меры можно принять к ученикам?</p>			
<p>Кейс 2</p> <p>Ситуация. На уроке физической культуры учащийся первого класса не выполнял требования учителя, отвлекался, разговаривал с одноклассниками. Учитель обратился к ученику с просьбой не отвлекаться и выполнять упражнения. Ученик не слушал педагога и продолжал разговаривать. После завершения урока педагог написал замечание в дневник и пригласил родителей на беседу.</p> <p>Задача – Как вы считаете, верные ли действия педагога? Что можно предпринять при такой ситуации? Разработайте план беседы с родителями.</p>			
<p>Кейс 3</p> <p>Ситуация. В процессе спортивного мероприятия, между школьниками старших классов произошёл конфликт.</p> <p>Задача – Определите план действий. Какие меры можно предпринять?</p>			

Решение кейс-задач	3	2	1
<p>Кейс 4</p> <p>Ситуация. На коллективном собрании в школе у учителей возник конфликт, руководитель пыталась разрешить данную ситуацию, но её не слушали.</p> <p>Задача – Ваши действия? Как нужно было поступить педагогам, для разрешения конфликта.</p>			
<p>Кейс 5</p> <p>Ситуация. На перемене произошла конфликтная ситуация между учениками старших классов. Молодой педагог прошел мимо и не попытался разобраться.</p> <p>Задача – Ваши действия, как надо было поступить?</p>			
<p>Кейс 6</p> <p>Ситуация. По завершению урока учитель физической культуры попросил нескольких учеников убрать инвентарь. Ученики, под предлогом загруженности, отказали в просьбе учителя. Учитель повторно обратился к ученикам, они его проигнорировали.</p> <p>Задача – Ваши действия, что можно было предпринять? Какими методами можно было повлиять на учеников?</p>			
<p>Кейс 7</p> <p>Ситуация. При подвижной игре одна команда младших школьников не успели поймать мяч. Школьники стали ссориться, возникло непонимание.</p> <p>Задача – Ваши действия, как можно было предотвратить конфликт?</p>			
<p>Кейс 8</p> <p>Ситуация. К уроку физической культуры школьникам среднего звена необходимо было подготовить реферат по заданной теме. В процессе урока учитель обратил внимание, что Петров не подготовил задание и выставил ему два. Школьник стал возмущаться и бросать вещи.</p> <p>Задача – Как вы считаете прав ли педагог? Как можно было бы повести себя учителю?</p>			
<p>Кейс 9</p> <p>Ситуация. На школьных соревнования по волейболу, проходивших совместно с родителями, возник конфликт. Причиной его стало то, что дети одной команды не ловят мяч и из-за этого команда проигрывает. Учитель сделал вид, что не услышал конфликт между родителями.</p> <p>Задача – Как вы считаете, прав ли педагог? Как можно было бы повести себя для разрешения конфликта?</p>			
<p>Кейс 10</p> <p>Ситуация. В 6 «б» класс перевели нового ученика с другой школы, который учился на «удовлетворительно». На уроке физической культуры при сдаче нормативов он не смог выполнить упражнение, весь класс стал над ним смеяться. Мальчик нахмурился, застенялся и ушел в раздевалку.</p> <p>Задача – Какие будут ваши действия?</p>			

Приложение В

Кейс–задачи «Выявление когнитивных способностей будущих педагогов
к организации двигательной активности обучающихся»

Отметьте степень выраженности показателя, пользуясь шкалой: 1-3

Результат рассчитывается по количеству баллов: 3- ответ верный (высокий уровень), 2 – ответ не полный (средний уровень), 1 – ответ дан полностью не верно (низкий уровень)

Решение кейс-задач	3	2	1
Показатели:			
3.а.Наличие знаний, применяемых будущими педагогами в практико-ориентированной деятельности с обучающимися			
Кейс №1 Ситуация. В качестве одной из задач на занятии с обучающимися 7-8 лет учитель поставил следующую: воспитание гибкости. Задача – определите, какие средства необходимо подобрать ему для решения этой задачи. Сколько времени потребуется? Предложите несколько упражнений в игровой форме.			
Кейс №2 Ситуация. Большинство школьников в 1-2-м классе имеют нарушения осанки. Задача – разработайте 3 комплекса упражнений с методическими указаниями. Определите место в двигательном режиме дня для использования этого комплекса.			
Кейс №3 Ситуация. Родители школьников активные, их интересует как эффективно строить процесс физического воспитания и вырастить здоровых детей. Ваши действия? Задача – какие мероприятия вы наметите? Предложите вариант одного из мероприятий совместной двигательной активности.			
Кейс №4 Ситуация. У школьника 4 «в» класса получается выполнять кувырок под контролем учителя, но самостоятельно школьник не может его выполнить, ошибается в технике выполнения. Задача – Над чем надо поработать? Как учитель может помочь школьнику?			

Решение кейс-задач	3	2	1
<p>Кейс №5</p> <p>Ситуация. В классе по наполняемости много обучающихся, в связи с этим, урок физической культуры, посвященный сдаче контрольных нормативов, проходит с низкой моторной плотностью, некоторые школьники начинают безобразничать.</p> <p>Задача – Ваши действия, как необходимо поступить учителю в данной ситуации?</p>			
<p>Кейс №6</p> <p>Ситуация. У школьника имеется справка о третьей группе здоровья, но учитель заставляет его выполнять такую же нагрузку, как и для школьников основной группы. Школьнику тяжело выполнять предложенные упражнения, он начинает жаловаться на плохое самочувствие.</p> <p>Задача – Ваши действия, как необходимо поступить учителю в данной ситуации? Какие упражнения вы бы порекомендовали выполнять?</p>			
<p>Кейс №7</p> <p>Ситуация. На уроках физической культуры педагог в подготовительной части занятия систематически проводит одни и те же упражнения, школьникам неинтересно и скучно.</p> <p>Задача – Как можно разнообразить разминку, какие новые упражнения можно внедрить в подготовительную часть? Ваши предложения по совершенствованию подготовительной части урока.</p>			
<p>Кейс №8</p> <p>Ситуация. В процессе урока в основной части занятия учитель нерегулярно осуществляет страховку при выполнении упражнения.</p> <p>Задача – Ваши предложения, какие должны быть действия учителя?</p>			
<p>Кейс №9</p> <p>Ситуация. В общеобразовательной организации планируется спортивный праздник «Сильнее, выше, быстрее!». В седьмом классе только Максим занимается в спортивной секции и может помочь команде своим участием. Одноклассники предложили кандидатуру Максима, но он не согласился участвовать в запланированном спортивном празднике.</p> <p>Задача – Действия учителя физической культуры в данной ситуации? Ваши рекомендации.</p>			
<p>Кейс №10</p> <p>Ситуация. На уроке физической культуры у школьника не получается освоить технику метания малого мяча.</p> <p>Задача – Какие подводящие и подготовительные упражнения целесообразно применять для овладения техникой метания малого мяча?</p>			

Решение кейс-задач	3	2	1
<p>Кейс №11</p> <p>Ситуация. При медицинском осмотре врач девочке поставил диагноз - сколиоз 2-й степени. Она обратилась к учителю физической культуры, чтобы он разработал комплекс упражнений, который можно использовать при данном заболевании.</p> <p>Задача – Какие комплексы упражнений можно применять при данном заболевании, в какое время, сколько раз в неделю?</p>			
<p>Кейс №12</p> <p>Ситуация. У школьника не получается выполнять прыжок в длину с места.</p> <p>Задача – Какие можно применять подводящие и подготовительные упражнения?</p>			
<p>Кейс №13</p> <p>Ситуация. У школьника не получается освоить подтягивание на перекладине.</p> <p>Задача – Приведите примеры, с помощью каких подводящих и подготовительных упражнений школьник сможет освоить данное упражнение?</p>			
<p>Кейс №14</p> <p>Ситуация. На уроке физической культуры школьники сдавали нормативы, в классе были слабо подготовленные школьники, имеющие проблемы в состоянии здоровья. Учитель не обратил на это внимание, в конце урока многие школьники почувствовали себя плохо.</p> <p>Задача – Выявить причину подобной ситуации. Прописать варианты решения данной проблемы.</p>			
<p>Кейс №15</p> <p>Ситуация. На уроке ученица 9 «А» класса во время сдачи норматива прыжок в длину с места при приземлении получила травму голеностопа.</p> <p>Задача – Выявить причину данной ситуации. Какие факторы могли повлиять? Дальнейшие ваши действия.</p>			
<p>Кейс №16</p> <p>Ситуация. Учитель русского языка обратилась к педагогу физической культуры с просьбой на перемене провести любую подвижную игру для школьников начального общего образования.</p> <p>Задача – Аргументируйте правомерность обращения учителя русского языка. Пропишите, какие подвижные игры и какой интенсивности можно применять с обучающимися начального общего образования с учётом их возрастных особенностей. Опишите не менее трёх подвижных игр для школьников данной возрастной категории.</p>			

Решение кейс-задач	3	2	1
<p>Кейс №17</p> <p>Ситуация. Учитель, проводя занятие по географии, заметил усталость школьников 6–го класса. На какой минуте занятия происходит снижение умственной работоспособности?</p> <p>Задача – составьте комплекс упражнений 2-х физкультминуток и проведите их.</p>			
<p>Кейс №18</p> <p>Ситуация. К вам обратился родитель ученицы 4 «б» класса с просьбой порекомендовать упражнения при заболеваниях дыхательной системы, так как девочка часто болеет бронхитами.</p> <p>Задача – составьте 3 комплекса упражнений, включая методические указания.</p>			
3.6. Наличие знаний, применяемых будущими педагогами во внеурочной физкультурной деятельности обучающихся			
<p>Кейс 1</p> <p>Ситуация. Маша всегда хотела заниматься волейболом, но ей не удаётся в должной мере проявлять свои способности на секционных занятиях и соревнованиях. Школьники, занимающиеся в секции, регулярно смеются над ней. Маша П. замыкается и не желает ходить на занятия.</p> <p>Задача – Ваши действия? Разработайте рекомендации по сложившейся ситуации.</p>			
<p>Кейс 2</p> <p>Ситуация. На секционном занятии по волейболу у Игоря возникла проблема: он боится выйти на площадку во время учебной игры. Боится пропустить удары.</p> <p>Задача – Какие стороны подготовки необходимо корректировать? Что может предложить учитель в данной ситуации?</p>			
<p>Кейс 3</p> <p>Ситуация. Учитель в конце занятия проводит подвижную игру и на объяснение тратит 15 минут, но младшие школьники не слышат педагога и играют не по правилам.</p> <p>Задача – Пропишите причины нарушения правила игры. Может ли быть эффективным данный метод для формирования интереса к двигательной активности?</p>			
<p>Кейс 4</p> <p>Ситуация. Секционное занятие по волейболу. Какие подводящие упражнения в подготовительной части занятия вы будете использовать для школьников 5-х классов?</p> <p>Задача – Пропишите несколько вариантов.</p>			
<p>Кейс 5</p> <p>Ситуация. Школьник систематически посещает секционные занятия по пионерболу, не пропускает занятия, но прогресса в результатах нет.</p> <p>Задача – По вашему мнению, почему нет результатов? Ваши действия для решения данной ситуации?</p>			

Решение кейс-задач	3	2	1
<p>Кейс 6</p> <p>Ситуация. Школьникам нравятся эстафеты, проводимые учителем, но некоторые школьники отказываются в них участвовать.</p> <p>Задача – Подумайте, почему сложилась такая ситуация? Каковы пути решения данной проблемной ситуации?</p>			
<p>Кейс 7</p> <p>Ситуация. Учитель физической культуры поручил школьнице подготовить инвентарь к секционным занятиям, но во время проведения подготовительной части обнаружил, что он отсутствует.</p> <p>Задача – Имеет ли учитель право перекладывать ответственность на школьников? Дальнейшие действия учителя?</p>			
<p>Кейс 8</p> <p>Ситуация. Школьница занимается волейболом, старается на занятиях, выполняет все требования учителя, но учитель не допускает её выступать на соревнованиях за сборную школы. Школьница собирается бросить занятия волейболом.</p> <p>Задача – Почему сложилась подобная ситуация. Ваши дальнейшие действия?</p>			
<p>Кейс 9</p> <p>Ситуация. Школьник 3-го класса жалуется родителям, что не хочет посещать внеурочные занятия по пионерболу.</p> <p>Задача – Действия учителя: разработать план беседы с учеником и родителями для выявления интереса к внеурочным занятиям, выявить предпочтение школьника к двигательной активности.</p>			
<p>Кейс 10</p> <p>Ситуация. На занятиях, в подготовительный период к соревнованиям, Петя показывал, по мнению учителя, достаточно хорошие результаты. Но когда надо было выступать на соревнованиях, Петя отказался.</p> <p>Задача – Действия учителя: выяснить причину, разработать план беседы с учеником и наметить пути решения.</p>			
<p>Кейс 11</p> <p>Ситуация. Школьник хочет заниматься в спортивной секции по волейболу.</p> <p>Задача – Учителю необходимо провести тестирование общей физической подготовленности для пригодности к занятиям волейболом и определить перспективы для школьника.</p>			
<p>Кейс 12</p> <p>Ситуация. На тренировочном занятии ученик не может выполнять длительный бег на время.</p> <p>Задача – Необходимо разработать и предложить 7 физических упражнений для развития общей выносливости.</p>			

Приложение Г

Анкета «Выявление деятельностных способностей будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся»

Отметьте степень выраженности показателя, пользуясь шкалой: 1-5

Результат рассчитывается по количеству баллов: 5-4 (высокий уровень),

3 – (средний уровень), 2-1 – (низкий уровень)

Насколько вы согласны или не согласны со следующим утверждением:	5 полностью согласен Да	4 Согласен, скорее да, чем нет	3 Частично согласен	2 Частично не согласен	1 Нет
Показатели:					
4.а. Наличие самостоятельности и инициативности в организации двигательной активности обучающихся					
Самостоятельно нахожу необходимый материал, для совместной физкультурной деятельности со школьниками					
Участвую в опытно-экспериментальной работе с привлечением школьников					
Умею самостоятельно систематизировать и выделять главное					
Применяю знания в совместной деятельности со школьниками					
Проявляю инициативу в двигательной активности школьников					
Удаётся решать намеченные задачи					

Насколько вы согласны или не согласны со следующим утверждением:	5 полностью согласен Да	4 Согласен, скорее да, чем нет	3 Частично согласен	2 Частично не согласен	1 Нет
4.б. Умение осуществлять активную деятельность и продуктивно решать конкретные задачи в организации двигательной активности обучающихся					
Для меня важно реализовывать свои способности в двигаемой активности школьников					
Легко решаю поставленные задачи					
Способен участвовать в различных физкультурных мероприятиях со школьниками					
Осуществляю исследования со школьниками на экспериментальных площадках					
Замечаю свои недостатки, пробелы в работе, стараюсь установить причины					

Разработчик ст. преподаватель О.В. Печерина

Приложение Д

УТВЕРЖДАЮ:
Декан факультета
физической культуры и спорта
_____ Е.А. Буданова
«____» ____ 2021

Рабочая программа практики

Учебная практика
Ознакомительная практика

Направление подготовки
44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями подготовки

Направленность (профиль) программы
«Физическая культура и безопасность жизнедеятельности»

Уровень профессионального образования
Высшее образование – Бакалавриат

Форма обучения
Очная, заочная

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ПРАКТИКИ

ЦЕЛИ ПРАКТИКИ:

Учебная практика дает общее представление об особенностях функционирования общеобразовательной организации, о направлении работы и опыта деятельности педагогов.

Задачи практики:

1. Воспитать устойчивый интерес к профессии учителя;
2. Наблюдать за учебными занятиями в общеобразовательной организации;
3. Знакомство студентов к непосредственной практической деятельности, формирование у них первоначальных умений и навыков, необходимых для осуществления профессиональной деятельности.

1. ТИП ПРАКТИКИ

Вид: Учебная практика

Тип практики: Ознакомительная практика

2. СПОСОБЫ И ФОРМЫ ПРАКТИКИ

Способ (ы) проведения практики: стационарная, выездная.

Форма (ы) проведения практики: дискретная.

3. Перечень планируемых результатов обучения при прохождении практики, соотнесённых с планируемыми результатами освоения ООП

В результате прохождения практики у обучающегося формируются следующие результаты обучения:

код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения	Перечень планируемых результатов прохождения практики
УК.3	Понимает эффективность использования стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели, определяет свою роль в команде	УК.3.4. Осуществляет выбор стратегий и тактик взаимодействия с заданной категорией людей (в зависимости от целей подготовки – по возрастным особенностям, по этническому и религиозному признаку, по принадлежности к социальному классу)	Знать: особенности профессиональной деятельности педагога. Уметь: организовать взаимодействие членов команды для решения задачи, проблемы, диагностировать и прогнозировать рутинные и проблемные ситуации

УК.8	Обеспечивает условия безопасной и комфортной образовательной среды, способствующей сохранению жизни и здоровья обучающихся в соответствии с их возрастными особенностями и санитарно-гигиеническими нормами.	УК.8.2. Умеет обеспечивать безопасность обучающихся и оказывать первую помощь, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций	Уметь: поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций.
ОПК.1	Понимает и объясняет сущность направлений развития образовательной системы Российской Федерации, законов и иных нормативно-правовых актов, регламентирующих образовательную деятельность в Российской Федерации, нормативных документов по вопросам обучения и воспитания детей и молодежи, федеральных государственных образовательных стандартов, законодательства о правах ребенка, трудового законодательства	ОПК.1.1. Понимает и объясняет сущность направлений развития образовательной системы Российской Федерации, законов и иных нормативно-правовых актов, регламентирующих образовательную деятельность в Российской Федерации, нормативных документов по вопросам обучения и воспитания детей и молодежи, федеральных государственных образовательных стандартов, Обеспечивает условия безопасной и комфортной образовательной среды, способствующей сохранению жизни и здоровья обучающихся в соответствии с их возрастными особенностями и санитарно-гигиеническими нормами законодательства о правах ребенка, трудового законодательства ОПК.1.3. Демонстрирует умения выстраивать образовательный процесс в соответствии с правовыми и этическими нормами профессиональной деятельности.	Знать: нормативно-правовые акты в сфере образования и нормы профессиональной этики. Владеть: основными приемами соблюдения нравственных, этических и правовых норм, определяющих особенности социально-правового статуса педагога и деятельности в профессиональной педагогической сфере способами их реализации в условиях реальной профессионально-педагогической практики.
ОПК.2	Применяет в своей деятельности знания нормативно-правовых, аксиологических, психо-	ОПК-2.1. Применяет в своей деятельности знания нормативно-правовых, аксиологических, психо-	Уметь: проектировать индивидуальные образовательные маршруты

	логических, дидактических и методических основ разработки и реализации основных и дополнительных образовательных программ.	логических, дидактических и методических основ разработки и реализации основных и дополнительных образовательных программ.	освоения программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), программ дополнительного образования в соответствии с образовательными потребностями обучающихся.
ОПК-3	Управляет учебными группами с целью вовлечения обучающихся в процесс обучения и воспитания, оказывает помощь и поддержку в организации деятельности ученических органов самоуправления, осуществляет педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся.	ОПК-3.3. Использует педагогически обоснованные содержание, формы, методы и приемы организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся.	Уметь: применять различные подходы к учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями.
ОПК-4	Демонстрирует знание духовно-нравственных ценностей личности и модели нравственного поведения в профессиональной деятельности	ОПК-4.3. Демонстрирует способность к формированию у обучающихся гражданской позиции, толерантности и навыков поведения в изменяющейся поликультурной среде, способности к труду и жизни в условиях современного мира, культуры здорового и безопасного образа жизни.	Владеть: способами формирования воспитательных результатов на когнитивном, аффективном и поведенческом уровнях в различных видах учебной и внеучебной деятельности; способами создания воспитывающей образовательной среды и способствующими духовно-нравственному развитию личности.
ОПК-7	Определяет состав участников образовательных отношений, их права и обязанности в рамках реализации образовательных программ, в том числе в урочной и внеурочной деятельности.	ОПК-7.1. Определяет состав участников образовательных отношений, их права и обязанности в рамках реализации образовательных программ, в том числе в урочной и внеурочной деятельности.	Знать: участников образовательных отношений, документы, определяющие их права и обязанности, их права и обязанности.

ОПК-8	Демонстрирует специальные научные знания, в т. ч. в предметной области.	ОПК-8.3. Уметь осуществлять урочную и внеурочную деятельность в соответствии с предметной областью согласно освоенному профилю (профилям) подготовки.	Уметь: проектировать и осуществлять учебно-воспитательный процесс с опорой на знания основных закономерностей возрастного развития когнитивной и личностной сфер обучающихся, научно-обоснованных закономерностей организации образовательного процесса.
-------	---	---	--

4. ОБЪЁМ ПРАКТИКИ И ЕЁ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ

Общий объём практики составляет 3 зачетных единиц
Продолжительность практики – 2 недели (108 часов)

5. СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИКИ

Этапы практики	Содержание практики	Результаты освоения (знать, уметь, владеть)
Ознакомительный	Организация в установочной конференции по учебной практики, ознакомление с программой практики. Участие в собрании по подведению итогов практики, проводимым групповым руководителем совместно с администрацией школы. Изучение с особенностями общеобразовательной организации, с деятельностью педагога, ознакомление с рабочей программой по физической культуре и основам безопасности жизнедеятельности. Соблюдение дисциплины. Наблюдение за обучающимися класса начального, среднего звена.	УК-3. Знать: особенности профессиональной деятельности педагога. Уметь: организовать взаимодействие членов команды для решения задачи, проблемы, диагностировать и прогнозировать рутинные и проблемные ситуации УК-8. Уметь: поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций.
Основной	Посещение уроков по физической культуре и основам безопасности жизнедеятельности. Изучение и анализ документов планирования по физической культуре, с последующим конспектированием.	ОПК-1. Знать: нормативно-правовые акты в сфере образования и нормы профессиональной этики. Владеть: основными приемами соблюдения нрав-

	<p>Просмотр электронного дневника, под руководством учителя.</p> <p>На основании рабочего плана, годового и поурочного планирования, разработка подготовительной части занятия для обучающихся общеобразовательной организации.</p> <p>Составление индивидуального плана практики, с результатами деятельности.</p> <p>Изучение коллектива класса и отдельных учеников.</p> <p>Наблюдение за обучающимися в процессе урочной деятельности, с последующим педагогическим анализом.</p> <p>На основе наблюдений, составление характеристики внеурочной деятельности.</p>	<p>ственных, этических и правовых норм, определяющих особенности социально-правового статуса педагога и деятельности в профессиональной педагогической сфере способами их реализации в условиях реальной профессионально-педагогической практики.</p> <p>ОПК-2 Уметь: проектировать индивидуальные образовательные маршруты освоения программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), программ дополнительного образования в соответствии с образовательными потребностями обучающихся.</p> <p>ОПК-3 Уметь: применять различные подходы к учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями.</p> <p>ОПК-4 Владеть: способами формирования воспитательных результатов на когнитивном и поведенческом уровнях в различных видах учебной и внеучебной деятельности; способами создания воспитывающей образовательной среды и способствующими духовно-нравственному развитию личности.</p> <p>ОПК-8 Уметь: проектировать и осуществлять учебно-воспитательный процесс с опорой на знания основных закономерностей возрастного развития когнитивной и личностной сфер обучающихся, научно-обоснованных законо-</p>
--	--	---

		мерностей организации образовательного процесса.
заключительный	Подготовка отчета по практике. Проведение итоговой конференции, защита отчётной документации.	

6. ФОРМЫ ОТЧЁТНОСТИ ПО ПРАКТИКЕ

Отчёт включает:

- титульный лист;
- дневник студента-практиканта;
- комплексы ОРУ для подготовительной части урока (5);
- характеристика внеурочной воспитательной работы общеобразовательной организации;
- педагогический анализ урока физической культуры;
- итоговый отчет;
- рабочий график;
- отзыв с базы практики;
- заявление для прохождения практики.

Разработчик ст. преподаватель О.В. Печерина

Приложение Е

**Задания для самостоятельной работы студентов 3-5 курса
факультета физической культуры и спорта**

По направлению подготовки 44.03.05. Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки), направленность «Физическая культура
и безопасность жизнедеятельности»

№	Задания	Ответы
1	Перечислите нормативные документы, направленные на работу физического воспитания обучающихся	
2	Перечислите главные задачи физического воспитания школьников младшего школьного возраста	
3	Перечислите главные задачи физического воспитания школьников среднего школьного возраста	
4	Перечислите главные задачи физического воспитания для старшего школьного возраста	
5	Перечислите особенности возрастного развития обучающихся школьного возраста (младший школьный возраст, средний школьный возраст, старший школьный возраст)	
6	Перечислите основные базовые виды спорта, которые входят в школьную программу по физической культуре	
7	Охарактеризуйте, какие основные средства эффективны для решения задач физического воспитания у обучающихся младшего школьного возраста, среднего и старшего школьного возраста	
8	Пропишите развитие физических качеств (сила, быстрота, выносливость, гибкость, координационные способности, ловкость) в сенситивные периоды школьников	
9	Охарактеризуйте физкультурно-оздоровительные, физкультурно-спортивные и физкультурно-массовые формы в организации двигательной активности младшего, среднего и старшего школьного возраста	
10	Разработайте комплексы упражнений для физкультминуток с дозировкой	
11	Разработайте тесты для оценки физической подготовленности младших, средних и старших школьников	
12	Перечислите основные требования, которые предъявляются к уроку физической культуры и его преимущества относительно других форм школьников	
13	Перечислите типы уроков физической культуры и направленность	
14	Охарактеризуйте и дайте характеристику методов организации деятельности школьников на уроке физической культуры	

№	Задания	Ответы
15	Для повышения эмоционального состояния при проведении урока физической культуры в подготовительной части необходимо перечислить методические приёмы для активизации внимания школьников	
16	Перечислите подвижные игры, применяемые со школьниками в конце основной и заключительной части урока физической культуры	
17	Определите образовательную, воспитательную и оздоровительную задачи урока физической культуры с учётом возрастных особенностей школьников (младшие, средние и старшие обучающиеся)	
18	Перечислите причины снижения интереса школьника к занятиям физической культуры	
19	Назовите особенности проведения урока физической культуры для школьников основной, подготовительной, специальной медицинской группы	
20	Разработайте годовой план-график по физической культуре общеобразовательной организации для начальных, средних и старших школьников	
21	Сформулируйте отличительные особенности поурочного рабочего плана и годового плана – графика	
22	Пропишите, какие методы применяются на занятиях физической культуры и секционных занятиях	
23	Пропишите, какой должен быть интервал отдыха в рамках круговой тренировки	
24	Перечислите и охарактеризуйте педагогические принципы физического воспитания	
25	Охарактеризуйте биомеханические характеристики движений (временные, пространственные, динамические, пространственно-временные)	
26	Охарактеризуйте классификацию физических упражнений (по признаку, по анатомическому признаку, по признаку структуру движений и другое)	
27	Пропишите объективные и субъективные показатели определяющие доступность нагрузок и двигательных упражнений в физической культуре	
28	Перечислите и охарактеризуйте этапы, цель и задачи обучения двигательным действиям	
29	Перечислите ошибки при обучении двигательным действиям	
30	Перечислите факторы, влияющие на развитие силовых, скоростных, координационных способностей, выносливости	
31	Разработайте комплекс упражнений для круговой тренировки с направленностью на развитие силовых, координационных способностей	

№	Задания	Ответы
32	Пропишите контрольные упражнения (тесты) для развития физических качеств младших, средних и старших школьников	
33	Пропишите общие требования, предъявляемые к уроку физической культуры	
34	Перечислите применяемые функциональные пробы в физической культуре со школьниками и их методику проведения	

Разработчик ст. преподаватель О.В. Печерина

Приложение Ж

Календарный план внеурочной физкультурной деятельности обучающихся
(третий класс)

Формы работы	Сроки проведения	Ответственный
1 четверть		
<p>Тема: Зарядка в домашних условиях (комплекс упражнений, ежедневно)</p> <p>Тема: Физкультминутка при выполнении домашнего задания (ежедневно)</p> <p><u>Сентябрь</u></p> <p>Тема: Подвижные игры «Болото», «Слушай и танцуй»</p> <p>Тема: Эстафеты «Зов джунглей», «Малые олимпийские игры»</p> <p>Тема: Подвижные игры «Карлики и великаны», «Гусеница»</p> <p>Тема: Соревнование «По пионерболу»</p> <p><u>Октябрь</u></p> <p>Тема: Эстафеты «Рак пятится назад», «Скорый поезд»</p> <p>Тема: Подвижные игры «Свободное место», «Ручейки и озера»</p> <p>Тема: Веселые старты «День здоровья»</p> <p>Тема: Соревнование «Осенний кросс»</p> <p>Тема: Классный час «О необходимости занятий физической культурой»</p>	2021г.	Родители, учитель физической культуры, студенты
2 четверть		
<p>Тема: Зарядка в домашних условиях (комплекс упражнений, ежедневно)</p> <p>Тема: Физкультминутка при выполнении домашнего задания (ежедневно)</p> <p><u>Ноябрь</u></p> <p>Тема: Подвижные игры «Удочка», «Отгадай ведущего»</p> <p>Тема: Эстафеты «Бег по кочкам», «Бег сороконожек»</p> <p>Тема: Подвижные игры «Птицы, кузнечики, пауки», «Смена мест»</p> <p>Тема: Соревнование «По пионерболу»</p>	2021г.	Родители, учитель физической культуры, студенты

Формы работы	Сроки проведения	Ответственный
<p><u>Декабрь</u> Тема: Эстафеты «Новогодние веселые старты», «Нарядим новогоднюю ёлку», «Весёлый салют» Тема: Подвижные игры «Воздух, ветер, земля», «А ну ка повтори!» Тема: Веселые старты «Новый год!» Тема: Спортивный праздник «Малые олимпийские игры» Тема: Классный час «Мы за спорт!»</p>		
3 четверть		
<p>Тема: Зарядка в домашних условиях (комплекс упражнений, ежедневно) Тема: Физкультминутка при выполнении домашнего задания (ежедневно) <u>Январь</u> Тема: Подвижные игры «Третий лишний», «Озорные гномы» Тема: Эстафеты «Сказочные эстафеты», «Зимние забавы», «Туннель» Тема: Соревнования по лыжам <u>Февраль</u> Тема: Эстафеты «Челночный бег», «По цепочке» Тема: Подвижные игры «Волк во рву», «Кто быстрее встанет в круг» Тема: Веселые старты «Мама, папа, я спортивная семья, посвящённые 23 февраля» Тема: Общешкольное мероприятие «День Здоровья!» Тема: Соревнование «По пионерболу» <u>Март</u> Тема: Эстафеты «Весенний праздник», «Весёлые старты к 8 марта» Тема: Спортивный праздник: игра по станциям «Ты здоровью друг!» Тема: Спортивный праздник «Посвящённый 8 марта» Тема: Классный час «Значимость физической культуры в жизни младшего школьника», «Здоровое питание»</p>	2022г.	Родители, учитель физической культуры, студенты

Формы работы	Сроки проведения	Ответственный
4 четверть		
<p>Тема: Зарядка в домашних условиях (комплекс упражнений, ежедневно)</p> <p>Тема: Физкультминутка при выполнении домашнего задания (ежедневно)</p> <p><u>Апрель</u></p> <p>Тема: Подвижные игры «Будь внимательнее», «Пятнышки»</p> <p>Тема: Эстафеты «Поезд», «Быстрая лягушка»</p> <p>Тема: Соревнование «По пионерболу»</p> <p><u>Май</u></p> <p>Тема: Подвижные игры «Совушка», «Краски»</p> <p>Тема: Спортивный праздник «Весенний бег».</p> <p>Тема: эстафеты «Память о победе 9 Мая!», «Первомайский старт»</p> <p>Тема: Классный час «Распорядок дня и двигательный режим младшего школьника», «Как провести летние каникулы»</p>	2022г.	Родители, учитель физической культуры, студенты

Приложение 3

Календарный план внеурочной физкультурной деятельности обучающихся
(четвертый класс)

Формы работы	Сроки проведения	Ответственный
1 четверть		
<p>Тема: Зарядка в домашних условиях (комплекс упражнений, ежедневно)</p> <p>Тема: Физкультминутка при выполнении домашнего задания (ежедневно)</p> <p><u>Сентябрь</u></p> <p>Тема: Подвижные игры с предметами «Круговая лапта», «Пятнышки мячом», игра «перестрелка»</p> <p>Тема: Эстафеты с предметами «Мяч в кольцо», «Бег с тремя мячами», игра «перестрелка»</p> <p>Тема: Эстафеты с предметами «Носильщики», «Три прыжка», игра «перестрелка»</p> <p>Тема: Соревнование «По пионерболу»</p> <p><u>Октябрь</u></p> <p>Тема: Подвижные игры с предметами «Лягушка и цапля», «Не оставайся на земле», игра «перестрелка»</p> <p>Тема: Эстафеты с предметами «Встречная эстафета со скалками и конусами», «эстафета с обручами», игра «перестрелка»</p> <p>Тема: Эстафеты с предметами «Челночник малого мяча», «Не упусти мяч», игра «перестрелка»</p> <p>Тема: Веселые старты «День здоровья» Тема: Соревнование «Осенний кросс»</p> <p>Тема: Классный час «О необходимости занятий физической культурой»</p>	2022г.	Родители, учитель физической культуры, студенты
2 четверть		
<p>Тема: Зарядка в домашних условиях (комплекс упражнений, ежедневно)</p> <p>Тема: Физкультминутка при выполнении домашнего задания (ежедневно)</p> <p><u>Ноябрь</u></p> <p>Тема: Подвижные игры с предметами «Удочка», «Прыгни и повернись», игра «перестрелка»</p>	2022г.	

Формы работы	Сроки проведения	Ответственный
2 четверть		
<p>Тема: Эстафеты с предметами «Чемпионы малого мяча», «Запрещенное движение», игра «перестрелка»</p> <p>Тема: Эстафеты с предметами «Снайперы», «Эстафеты с брусками», игра «перестрелка»</p> <p>Тема: Соревнование «По пионерболу»</p> <p>Декабрь</p> <p>Тема: Подвижные игры с предметами «Кто быстрее встанет в круг», «Сильный бросок», игра «перестрелка»</p> <p>Тема: Эстафеты с предметами «Эстафета с палками», «Прыжки по полосам», игра «перестрелка»</p> <p>Тема: Веселые старты «Новый год!»</p> <p>Тема: Спортивный праздник «Малые олимпийские игры»</p> <p>Тема: Классный час «Мы за спорт!»</p>		Родители, учитель физической культуры, студенты
3 четверть		
<p>Тема: Зарядка в домашних условиях (комплекс упражнений, ежедневно)</p> <p>Тема: Физкультминутка при выполнении домашнего задания (ежедневно)</p> <p>Январь</p> <p>Тема: Подвижные игры с предметами «Слушай сигнал», «Прыжок за прыжком», игра «перестрелка»</p> <p>Тема: Эстафеты с предметами «Эстафета с остановками», «Прохождение болото», игра «перестрелка»</p> <p>Тема: Соревнования по лыжам</p> <p>Февраль</p> <p>Тема: Подвижные игры с предметами «Полет ракеты», «Петушинный бой», игра «перестрелка»</p> <p>Тема: Эстафеты с предметами «Прыгучие кенгуру», «Пролезь через обручи», игра «перестрелка»</p> <p>Тема: Веселые старты «Мама, папа, я спортивная семья, посвященные 23 февраля»</p> <p>Тема: Общешкольное мероприятие «День Здоровья!»</p> <p>Тема: Соревнование «По пионерболу»</p>	2023г.	Родители, учитель физической культуры, студенты

Формы работы	Сроки проведения	Ответственный
<p><u>Март</u> Тема: Подвижные игры с предметами «Вышибало», «Стрелок», игра «перестрелка» Тема: Эстафеты с предметами «Метко в цель», «Передал-садись», игра «перестрелка» Тема: Спортивный праздник «Посвящённый 8 марта» Тема: Классный час «Значимость физической культуры в жизни младшего школьника», «Здоровое питание»</p>		
4 четверть		
<p>Тема: Зарядка в домашних условиях (комплекс упражнений, ежедневно) Тема: Физкультминутка при выполнении домашнего задания (ежедневно) <u>Апрель</u> Тема: Подвижные игры с предметами «Свечка», «Орехи, желуди, шишки», игра «перестрелка» Тема: Эстафеты с предметами «Прокати мяч», «Ловкие драконы», игра «перестрелка» Тема: Эстафеты с предметами «Футболист», «Мяч обратно», игра «перестрелка» Тема: Соревнование «По пионерболу» <u>Май</u> Тема: Подвижные игры с предметами «Гонка мячей по кругу», «Быстро возьми и быстро положи», игра «перестрелка» Тема: Эстафеты с предметами «Перенеси мяч», «Жонглёры», игра «перестрелка» Тема: Эстафеты с предметами «Кегли и клюшка», «Бег сороконожек», игра «перестрелка» Тема: эстафеты, посвящённые 9 мая, «Память о победе!», «Первомайский старт» Тема: Классный час «Распорядок дня и двигательный режим младшего школьника», «Как провести летние каникулы»</p>	2023г.	Родители, учитель физической культуры, студенты

Приложение И

Календарный план внеурочной физкультурной деятельности обучающихся
(пятый класс)

Формы работы	Сроки проведения	Ответственный
1 четверть		
Тема: Зарядка в домашних условиях (комплекс упражнений, ежедневно) Тема: Физкультминутка при выполнении домашнего задания (ежедневно) <u>Сентябрь</u> Тема: Подвижная игра «Пятнышки в парах», Эстафета «Прыжки на одной ноге в колонне», игра в пионербол Тема: Подвижная игра «Пятнышки в тройках», Эстафета «Борьба в квадрате», игра в пионербол Тема: Подвижная игра «Живая цель», Эстафета «Сиамские близнецы», игра в пионербол Тема: Соревнование по волейболу <u>Октябрь</u> Тема: Подвижная игра «Бросай-поймаю», Эстафета «Бег вдвоём на трёх ногах», игра в пионербол Тема: Подвижная игра «Жонглирование в двойке», Эстафета «Тачка из трёх человек», игра в пионербол Тема: Спортивный праздник «День Бегуна!» Тема: Классный час «Мы за спорт!», «Здоровье и личная гигиена»	2023г.	Родители, учитель физической культуры, студенты
2 четверть		
Тема: Зарядка в домашних условиях (комплекс упражнений, ежедневно) Тема: Физкультминутка при выполнении домашнего задания (ежедневно) <u>Ноябрь</u> Тема: Подвижная игра «Жонглирование в тройке», Эстафета «Манеж», игра в пионербол Тема: Подвижная игра «Свободное место», Эстафета «Деревянный человек», игра в пионербол Тема: Подвижная игра «Сумей принять», Эстафета «Поворот кругом в упоре сидя с высоким углом», игра в пионербол Тема: Соревнование по волейболу	2023г.	Родители, учитель физической культуры, студенты

Формы работы	Сроки проведения	Ответственный
<u>Декабрь</u> Тема: Подвижная игра «Вороны и воробьи», Эстафета «Обгони соперника», игра в пионербол Тема: Подвижная игра «Догони», Эстафета «Гонка с выбыванием», игра в пионербол Тема: Спортивный праздник «Новый Год!» Тема: Классный час «Безопасность на уроках физической культуры и безопасность в быту»		
3 четверть		
Тема: Зарядка в домашних условиях (комплекс упражнений, ежедневно) Тема: Физкультминутка при выполнении домашнего задания (ежедневно) <u>Январь</u> Тема: Подвижная игра «Догони», Эстафета «Встречная эстафета», игра в пионербол Тема: Подвижная игра «Прыгуны», Эстафета «Обыграй соперника», игра в пионербол Тема: Соревнования по лыжам <u>Февраль</u> Тема: Подвижная игра «Опреди соперников», Эстафета «Перепрыгни и обгони», игра в пионербол Тема: Подвижная игра «Смена мест», Эстафета «За чужими мячами», игра в пионербол Тема: Военно-спортивная эстафета, посвящённая 23 февраля «Сильные, смелые, ловкие!» Тема: Спортивный праздник: Неделя физкультуры «Здорово быть здоровым!» <u>Март</u> Тема: Подвижная игра «Мяч через сетку», Эстафета «Кто больше», игра в пионербол Тема: Подвижная игра «Пленный», Эстафета «Попади в цель», игра в пионербол Тема: Соревнование по волейболу и баскетболу Тема: Игровая спортивная программа «ЗОЖ» Тема: Классный час «Основы здорового образа жизни»	2024г.	Родители, учитель физической культуры, студенты
4 четверть		
Тема: Зарядка в домашних условиях (комплекс упражнений, ежедневно) Тема: Физкультминутка при выполнении домашнего задания (ежедневно)	2024г.	

Формы работы	Сроки проведения	Ответственный
4 четверть		
<p><u>Апрель</u> Тема: Подвижная игра «Передай мяч», Эстафета «Посади картошку», игра в пионербол Тема: Подвижная игра «Мяч», Эстафета «Борьба за флажки», игра в пионербол Тема: Подвижная игра «Выгони мяч», Эстафета «Кузнечики», игра в пионербол Тема: Спортивный праздник «Квест»</p> <p><u>Май</u> Тема: Подвижная игра «Выкати мяч», Эстафета «Поймай мяч», игра в пионербол Тема: Подвижная игра «Блуждающий мяч», Эстафета «Мяч в воздухе», игра в пионербол Тема: Школьная эстафета, «Посвященная 9 мая!» Тема: Классный час «Здоровый образ жизни в летний период школьников»</p>	2024г.	Родители, учитель физической культуры, студенты

Приложение К

Календарный план внеурочной физкультурной деятельности обучающихся
(шестой класс)

Формы работы	Сроки проведения	Ответственный
1 четверть		
<p>Тема: Зарядка в домашних условиях (комплекс упражнений, ежедневно)</p> <p>Тема: Физкультминутка при выполнении домашнего задания (ежедневно)</p> <p>Сентябрь</p> <p>Тема: Подвижная игра «Мяч над головой», Эстафета «Спиной к финишу», игра в волейбол</p> <p>Тема: Подвижная игра «Поймай и передай», Эстафета «Мяч в обруч», игра в волейбол</p> <p>Тема: Подвижная игра «Обстрел чужого мяча», Эстафета «Бег с кувырком», игра в волейбол</p> <p>Тема: Соревнование по волейболу</p> <p>Октябрь</p> <p>Тема: Подвижная игра «Прими подачу», Эстафета «Челночный бег с кубиками», игра в волейбол</p> <p>Тема: Подвижная игра «Передача центральному», Эстафета «Мяч капитану», игра в волейбол</p> <p>Тема: Спортивный праздник «День Бегуна!»</p> <p>Тема: Классный час «Мы за спорт!», «Здоровье и личная гигиена»</p>	2024г.	Родители, учитель физической культуры, студенты
2 четверть		
<p>Тема: Зарядка в домашних условиях (комплекс упражнений, ежедневно)</p> <p>Тема: Физкультминутка при выполнении домашнего задания (ежедневно)</p> <p>Ноябрь</p> <p>Тема: Подвижная игра «Не урони мяч», Эстафета «Догони мяч», игра в волейбол</p> <p>Тема: Подвижная игра «Передача в движении», Эстафета «Передал, садись», игра в волейбол</p> <p>Тема: Подвижная игра «Мяч перед собой», Эстафета «Попади в щит», игра в волейбол</p> <p>Тема: Соревнование по волейболу</p> <p>Декабрь</p> <p>Тема: Подвижная игра «Свеча», Эстафета «Эстафета парами», игра в волейбол</p> <p>Тема: Подвижная игра «Волейбольные салочки», Эстафета «С поворотом», игра в волейбол</p> <p>Тема: Спортивный праздник «Новый Год!»</p> <p>Тема: Классный час «Безопасность на уроках физической культуры и безопасность в быту»</p>	2024г.	Родители, учитель физической культуры, студенты

Формы работы	Сроки проведения	Ответственный
3 четверть		
<p>Тема: Зарядка в домашних условиях (комплекс упражнений, ежедневно)</p> <p>Тема: Физкультминутка при выполнении домашнего задания (ежедневно)</p> <p>Январь</p> <p>Тема: Подвижная игра «Сумей принять», Эстафета «Эстафеты с остановками», игра в волейбол</p> <p>Тема: Подвижная игра «Вызов номеров», Эстафета «Мяч с сеткой», игра в волейбол</p> <p>Тема: Соревнования по лыжам</p> <p>Февраль</p> <p>Тема: Подвижная игра «Картошка», Эстафета «Бег с кувырком», игра в волейбол</p> <p>Тема: Подвижная игра «Волейбольные салочки», Эстафета «Челночный бег с кубиками», игра в волейбол</p> <p>Тема: Военно-спортивная эстафета, посвящённая 23 февраля «Сильные, смелые, ловкие!»</p> <p>Тема: Спортивный праздник: Неделя физкультуры «Здорово быть здоровым!»</p> <p>Март</p> <p>Тема: Подвижная игра «Лапта», Эстафета «Попади в щит», игра в волейбол</p> <p>Тема: Подвижная игра «С передачей волейбольного мяча», Эстафета «Передача мяча в среднем темпе», игра в волейбол</p> <p>Тема: Соревнование по волейболу и баскетболу</p> <p>Тема: Игровая спортивная программа «ЗОЖ»</p> <p>Тема: Классный час «Основы здорового образа жизни»</p>	2025г.	Родители, учитель физической культуры, студенты
4 четверть		
<p>Тема: Зарядка в домашних условиях (комплекс упражнений, ежедневно)</p> <p>Тема: Физкультминутка при выполнении домашнего задания (ежедневно)</p> <p>Апрель</p> <p>Тема: Подвижная игра «Бег за мячом», Эстафета «Передача центральному», игра в волейбол</p> <p>Тема: Подвижная игра «Софбол», Эстафета «Веселый мяч», игра в волейбол</p> <p>Тема: Подвижная игра «Падающая палка», Эстафета «Брось и поймай», игра в волейбол</p> <p>Тема: Спортивный праздник «Квест»</p>	2025г.	Родители, учитель физической культуры, студенты

Формы работы	Сроки проведения	Ответственный
4 четверть		
<u>Май</u> Тема: Подвижная игра «Игра, играй мяч не теряй!», Эстафета «Мяч в обручи», игра в волейбол Тема: Подвижная игра «Передачи в движении», Эстафета «Гонка мячей», игра в волейбол Тема: Школьная эстафета, «Посвященная 9 мая!» Тема: Классный час «Здоровый образ жизни в летний период школьников»	2025г.	Родители, учитель физической культуры, студенты

Разработчик: ст. преподаватель О.В. Печерина