

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры английской филологии
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет»

Кожанова Дмитрия Алексеевича

на диссертационную работу Федорцевой Ирины Александровны
«Уни- и полимодальные знаки медико-педагогического дискурса
как фактор специфики порождения вторичных речевых
произведений мультилингвами»,

представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 5.12.3 - Междисциплинарные исследования языка
(филологические науки)

Актуальность проблемы, на решение которой направлено исследование Федорцевой И.А., определяется той ролью, которую играют уни- и полимодальные знаки в процессах порождения и интерпретации вторичных речевых произведений мультилингов в современном медико-педагогическом дискурсе. Выбор именно этого дискурса обусловлен структурно-семантическими и социально-ролевыми особенностями коммуникации в данной сфере, которые обуславливают выбор того или иного кода субъектом настоящего дискурса при трансляции соответствующих смыслов.

Диссертационное исследование Федорцевой И.А. выполненное на стыке лингвистики, психолингвистики, психофизиологии и педагогики, представляет собой методологически безупречно выстроенное исследование, отражающее междисциплинарный характер современной парадигмы научного лингвистического знания. Значительный опыт когнитивных исследований в отечественной и зарубежной науке, творчески переработанный автором диссертации, исходя из поставленных задач, позволил определить в качестве методологии исследования совокупность научных положений в области когнитивной лингвистики, психолингвистики, лингвопрагматики и лингводидактики для изучения влияния знака на восприятие и порождение речевых произведений у мультилингов в контексте медико-педагогического дискурса. Комплексное использование методов данных дисциплин обеспечивает междисциплинарный подход к анализу феномена речевой деятельности мультилингвальной языковой личности.

В условиях существующей вариативности теоретических подходов к проблеме изучения особенностей мышления и коммуникативного поведения мультилингов диссертационное исследование Федорцевой И.А. полностью отвечает актуальным исследовательским трендам современной лингвистики и

достаточно корректно соответствует объективным тенденциям развития научной мысли в области когнитивных наук.

Оценивая **научную новизну** исследования, в котором представлены как результаты теоретико-концептуального поиска, так и результаты, полученные в ходе развернутого эмпирического исследования, можно сделать вывод о том, что новизна в данном случае проявляется:

- в применении комплексного междисциплинарного подхода, предполагающего использование лингвистического, семиотического, психолингвистического и психологического анализа, при изучении обусловленности процессов порождения вторичных речевых произведений мультилингвами особенностями восприятия и интерпретации уни- и полимодальных знаков;

- в выявлении условий, при которых происходит продуктивное смешение вербальных и невербальных элементов, принадлежащих различным семиотическим системам и картина мира;

- в доказательстве того, что интерференция и переключение кодов у мультилингвов могут выступать не только помехой, но и ресурсом для построения вторичного речевого произведения, что свидетельствует о необходимости пересмотра традиционных взглядов на коммуникативные стратегии медико-педагогического дискурса.

Теоретическая значимость исследования определяется вкладом ее автора в развитие методик и практик междисциплинарного анализа языковой личности с лингвистической, культурологической, антропоцентрической и психологической точек зрения, а также развитием ряда теоретических положений когнитивной лингвистики и лингвистики текста. Существенным вкладом в сферу лингводидактики и теории коммуникации предстает положение о том феномен переключения кодов в медико-педагогическом дискурсе является не речевой ошибкой, а полифункциональным адаптивным механизмом, выполняющим компенсаторную, пояснительную, эмоциональную, идентификационную и мнемоническую функции.

Значимость результатов диссертационного исследования для практики. Разработанная автором методика анализа языковых, когнитивных (психофизиологических) и культурных факторов, детерминирующих процесс формирования и вербально-невербального выражения речевых произведений, может быть рекомендована к использованию как при разработке новых методик обучения и образовательных программ, ориентированных на мультилингвов, так и для создания рекомендаций по организации медико-педагогического взаимодействия с учетом языковых особенностей, культурных аспектов мультилингвов.

Степень достоверности полученных результатов. Достоверность эмпирических результатов, полученных в ходе диссертационного исследования, определяется использованием значительного корпуса теоретического материала, который включает как основополагающие работы российских и зарубежных авторов, так и значимые инновационные теории в области когнитивных наук; объемом практического материала (1440 минут видеозаписи); числом участников психофизиологического и психолингвистического экспериментов (59 человек), а

также единством методики анализа и способов отчетливого многократного итогового обобщения лингвистических и психофизиологических наблюдений.

Апробация основных положений диссертации осуществлялась соискателем на восьми международных и всероссийских научно-практических конференциях. По теме исследования опубликовано 10 работ, в том числе 3 статьи в периодических изданиях, включенных в Перечень ВАК по специальности 5.12.3. – Междисциплинарные исследования языка (филологические науки). Содержание автореферата компактно отражает основные идеи и выводы автора диссертации. Здесь лаконично отражен фактический материал, экспериментальная часть и конечные результаты, которые согласуются с содержанием основных частей работы.

Структура диссертации. Диссертационное исследование Федорцевой И.А. включает введение, три главы, заключение, указатель таблиц и рисунков, а также два приложения. Общий объем работы составляет 293 страницы. В тексте диссертации имеется графическое представление данных (89 таблиц и 14 рисунков), помогающее более точно понять основные выводы автора по итогам эмпирического исследования. Список использованной литературы включает 183 источника, из них 77 на иностранных языках.

Во введении обоснована актуальность диссертационного исследования, сформулированы цель и задачи, выделены объект и предмет исследования, показана новизна, теоретическая и практическая значимость, представлены формы апробации результатов, сформулированы положения, выносимые на защиту. Введение дает ясную проекцию всей диссертации, алгоритм которой автор изначально представляет себе достаточно отчетливо.

Текст первой главы диссертации представляет собой не только анализ общих тенденций и подходов в отечественной и зарубежной лингвистике, но и достаточно развернутый обзор современных исследований проблематики когнитивных процессов у мультилингвов. По итогам проведенного анализа автор делает обоснованный вывод о том, что несколько языковых систем образуют единую, но структурно усложненную картину мира, предполагающую постоянную интеграцию альтернативных способов категоризации и интерпретации, что в свою очередь, свидетельствует о необходимости адаптации педагогических методов к специфике восприятия, характерного для мультилингвов.

Во второй главе диссертационного исследования представлены:

- анализ невербальных реакций в сочетании с синхронной регистрацией ЭЭГ, КГР и ЭКГ в ответ на разные типы стимулов, позволяющий выявить системную картину адаптации мультилингвов в пространстве медико-педагогического дискурса;
- сконструированная автором диссертации трехслойная модель восприятия профессионального медицинского контента на неродном языке, включающая поверхностный автоматический слой (нейтральные научные термины), промежуточный социально-культурный слой (символические и практические ассоциации) и глубинный личностно-аффективный слой (уникальные экспрессивные реакции).

Третья глава диссертации представляет результаты изучения характерных особенностей грамматико-синтаксического и лексического выражения монологической и диалогической речи мультилингвов. Несомненным достоинством

данной главы является тщательный сравнительный анализ монологической и диалогической речи мультилингвов, позволяющий выявить принципиальные различия в соответствующих коммуникативных стратегиях. Разработанный автором протокол анализа позволяет дифференцировать четыре уровня когнитивного стресса по речевым маркерам, что создает основу для формирования дифференцированной педагогической поддержки мультилингвов в учреждениях высшего образования.

Все полученные в ходе исследования результаты представлены корректно и свидетельствуют о профессиональной состоятельности автора работы и детализируют логику эмпирического исследования. Текст диссертации в полной мере проиллюстрирован таблицами и рисунками.

В заключительной части диссертации автор формулирует выводы, основанные на достоверных результатах исследования и подтверждающие положения, выносимые на защиту. Проведенный аналитический обзор теоретических источников, а также представление полученных в ходе исследования результатов, свидетельствуют о достаточно высоком уровне методологической и научно-исследовательской культуре автора. Надежность результатов, полученных в ходе эмпирического исследования, обеспечена исходными методологическими позициями, репрезентативностью выборки и статистической значимостью полученных результатов.

Библиография исследования (183 источника) отличается достаточной полнотой, впечатляет разнообразием и новизной представленных источников. Свод и аранжировка научных работ, проанализированных автором, не оставляет сомнений в высокой теоретической подготовке и в достоверности сделанных выводов.

В целом диссертация Федорцевой Ирины Александровны представляет собой самостоятельное завершённое исследование, выполненное на актуальную тему, характеризующееся наличием теоретической новизны и имеющее определенное практическое значение.

При общей положительной оценке работы представляется необходимым обратить внимание на следующие моменты, которые требуют более глубокой проработки и дальнейшего осмысления:

1. Несмотря на в целом обоснованный характер положений, выносимых на защиту, все же возникает вопрос относительно третьего положения о том, что «феномен переключения кодов в медико-педагогическом дискурсе является полифункциональным адаптивным механизмом, выполняющим компенсаторную, пояснительную / дидактическую, эмоциональную, идентификационную и мнемоническую функции». В чем автор видит реализацию идентификационной функции переключения кодов? Имеется в виду выражение принадлежности индивида к этнической или все же профессиональной группе?

2. Описывая влияние мультилингвизма на когнитивные процессы, автор обращается к понятию «межлингвистические способности», в связи с чем возникает вопрос, в чем заключается принципиальное отличие межлингвистических способностей от языковых и метаязыковых способностей? Идет ли речь об адаптационных механизмах сознания мультилингвов или автор рассматривает значение данного термина несколько шире?

3. В процессе построения моделей порождения и восприятия речи в условиях мультилингвального сознания автор обращается к феномену семантического поля,

под которым в работе понимается «структурная совокупность связанных концептов, ассоциаций» (стр. 58). В этой связи возникает вопрос, рассматривает автор семантическое поле как языковой факт (совокупность лексических единиц, покрывающих некоторое понятийное пространство) или факт сознания (некое понятийное поле)?

4. В чем заключается потенциал парцелляции как средства реализации компенсаторной стратегии, обеспечивающей экономию когнитивных ресурсов и снижающей вероятность коммуникативной неудачи?

5. Автор рассматривает системные ошибки в согласовании времен в речи мультилингвов в контексте интерференции синтаксических шаблонов двух языков. Можно ли утверждать, что имеет место интерференция не только синтаксических структур но и грамматических морфологических категорий различных языков?

Данные замечания носят пояснительный и дискуссионный характер и в целом не снижают общего положительного впечатления от данного исследования и не подвергают сомнению сделанные автором выводы.

Завершая анализ диссертации и автореферата, следует отметить, что автореферат и список печатных трудов отражают основное содержание диссертационного исследования. Тексты диссертации и автореферата позволяют сделать выводы о необходимости и достаточной научной новизне и обоснованности выводов, сделанных по материалам работы.

Заключение по присуждению ученой степени. Диссертация Федорцевой Ирины Александровны на тему «Уни- и полимодальные знаки медико-педагогического дискурса как фактор специфики порождения вторичных речевых произведений мультилингвами» актуальна для современной лингвистической науки и практики, содержание работы соответствует паспорту научной специальности 5.12.3 – Междисциплинарные исследования языка (филологические науки) по направлениям исследований: «Исследование роли внимания, памяти, воображения и других познавательных процессов в порождении и понимании речи» (п. 3 паспорта специальности), «психолингвистическое исследование процессов порождения и понимания речи. Ментальная репрезентация языковых явлений» (п. 5 паспорта специальности), «Междисциплинарные исследования устной и письменной форм языка. Когнитивно-ориентированные исследования интерактивной и монологической устной коммуникации в контексте мультимодальности, включая экстралингвистические и кинетические явления» (п. 9 паспорта специальности).

Рецензируемое диссертационное исследование представляет собой самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, положения и выводы которой обоснованы, аргументированы, достоверны и доказаны; диссертация содержит выводы и положения, полученные лично соискателем. Диссертация содержит новые научные результаты, характеризуется междисциплинарностью, использованием разнообразного диагностического инструментария, имеет определенное теоретическое, существенное экспериментальное и определенное практическое значение для когнитивной лингвистики, психолингвистики, теории порождения и восприятия речи, лингвистики текста, а также психофизиологии.

Вышеизложенное позволяет заключить, что диссертация И.А. Федорцевой «Уни- и полимодальные знаки медико-педагогического дискурса как фактор специфики

порождения вторичных речевых произведений мультилингвами» соответствует требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции), а ее автор Ирина Александровна Федорцева заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.12.3 – Междисциплинарные исследования языка (филологические науки).

Против включения персональных данных, заключённых в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры английской филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет»

22.10.2026



/ Кожанов Д.А. /

Сведения о составителе отзыва:

ФИО: Кожанов Дмитрий Алексеевич

Ученая степень: доктор филологических наук (специальность 5.9.6 – Языки народов зарубежных стран (германские языки))

Ученое звание: доцент

Должность: профессор кафедры английской филологии

Организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет»

Адрес: 656031, г. Барнаул, ул. Молодежная, 55

Официальный сайт организации: www.altspu.ru

Телефон: +7 (3852) 388-444

Адреса электронной почты: rector@altspu.ru, kozhanov_da@altspu.ru



Подпись (и) Д. А. Колосков

ЗАВЕРЯЮ

Ведущий специалист по кадрам
Управления кадров

Губа Губанов П. И.

Дата заверения 22.10.2026