

На правах рукописи



Печерина Оксана Владимировна

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ
К ОРГАНИЗАЦИИ ДВИГАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Специальность

5.8.7. Методология и технология профессионального образования
(педагогические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Кемерово – 2025

Работа выполнена на кафедре педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет»

Научный руководитель: **Петунин Олег Викторович,**
доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры педагогики и психологии
Института образования ФГБОУ ВО «Кемеров-
ский государственный университет»

Официальные оппоненты: **Адольф Владимир Александрович,**
доктор педагогических наук, профессор,
директор института физической культуры, спорта
и здоровья им. И. С. Ярыгина, заведующий кафед-
рой педагогики ФГБОУ ВО «Красноярский госу-
дарственный педагогический университет имени
В. П. Астафьева»

Найн Александр Альбертович,
доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой педагогики ФГБОУ ВО
«Уральский государственный университет физи-
ческой культуры» (г. Челябинск)

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное обра-
зовательное учреждение высшего образования
«Северо-Кавказский федеральный универси-
тет» (г. Ставрополь)

Защита состоится « 5 » декабря 2025 года в 12-00 часов на заседании дис-
сертационного совета 24.2.315.10, созданного на базе ФГБОУ ВО «Кемеровский
государственный университет» по адресу: 650000, г. Кемерово, ул. Красная, д. 6,
ауд. 1.118.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библио-
теке ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» по адресу:
г. Кемерово, ул. Красная, 6. Текст диссертации и автореферата размещен на
официальном сайте КемГУ: www.kemsu.ru, <https://kemsu.ru/science/dissertation-councils/diss-24-2-315-10/protects/107158/>.

Автореферат разослан « 4 » ноября 2025 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.315.10,
доктор педагогических наук, профессор



М. И. Губанова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность. В настоящее время происходят существенные изменения в разных областях науки, в том числе в сфере физической культуры и спорта. В «Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года» (в ред. распоряжения Правительства РФ от 29.04.2023 N 1118-р) сформулированы задачи: доступность в занятиях физической культурой для граждан не зависимо от возрастных групп; обеспечение условиями для занятия физической культурой не зависимо от слоёв населения; популяризация видов спорта; реализация возможностей для развития способностей граждан в сфере физической культуры и спорта; вовлечение населения к систематическим занятиям физической культурой и спортом через Всероссийский физкультурно-спортивный комплекс «Готов к труду и обороне» (ГТО).

ГТО в Российской Федерации был введен Указом Президента РФ от 24.03.2014 г. № 172 «в целях дальнейшего совершенствования государственной политики в области физической культуры и спорта, создания эффективной системы физического воспитания, направленной на развитие человеческого потенциала и укрепление здоровья населения».

Обязательными испытаниями (тестами) в соответствии со ступенями структуры Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса (за исключением испытаний (тестов) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья) являются: определение уровня развития скоростных возможностей; определение уровня развития выносливости; определение уровня развития силы; определение уровня развития гибкости (Положение «О Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (утв. постановлением Правительства РФ от 11 июня 2014 г. N 540; в редакции 17 января 2023 г.).

От специалиста физической культуры зависит физическое, психологическое и духовное развитие личности. Очевидно, что без грамотных и квалифицированных специалистов в области физической культуры и спорта невозможно решать поставленные государством задачи.

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 125 (в ред. от 27 февраля 2023 г.) требует от системы высшего образования подготовки таких специалистов в области физической культуры и спорта, которые были бы востребованы в современном обществе, способны быстро адаптироваться к меняющимся требованиям и решать обучающие, воспитательные и оздоровительные задачи с применением современных образовательных технологий, форм, методов и средств обучения.

Важнейшей трудовой функцией учителя физической культуры является организация двигательной активности обучающихся. Двигательная активность не только развивает моторику и укрепляет мышцы школьников, но и сохраняет здоровье, концентрирует внимание, формирует личностные качества: отзывчи-

вость, уверенность, самодисциплина, самоконтроль, коммуникабельность и другое. Недостаток занятий физическими упражнениями может сказаться на снижении двигательной активности, стать причиной малоподвижного образа жизни, распространения гиподинамии и привести к общему ухудшению состояния здоровья обучающихся и снижению работоспособности.

К сожалению, при формировании готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся не выстраивается должным образом (выстраивается формально) и не используется в полной мере потенциал партнерского взаимодействия вузов и школ при осуществлении данного процесса.

Состояние разработанности тематики исследования:

– теоретические подходы к понятию «готовность» рассмотрены в научных трудах Е. А. Кагакиной, М. Н. Киреева, Е. Н. Кореновой, О. Г. Красношлыковой, Д. Н. Узнадзе и других;

– теоретические подходы к понятию «готовность к деятельности» рассмотрены в научных трудах М. И. Дьяченко, А. А. Кандыбович, К. К. Платонова и других;

– вопросы двигательной активности личности рассматривались в работах М. Д. Кунгурцевой, Э. П. Кургузовой, В. О. Пушкаревой, К. В. Чедова и других;

– подходы к процессу подготовки студентов физической культуры и спорта освещены в исследованиях В. А. Адольфа, В. П. Артемьева, В. Г. Беспутчика, Н. Д. Васильева, А. Б. Гогины, Т. В. Левченковой, П. К. Петрова, Н. А. Худайбердиевой, А. Г. Шмелёва и других;

– аспекты содержания, технологий, методов обучения школьников физической культуре, оценивания его результативности и влияния двигательной активности на их здоровье актуализированы в научных трудах В. А. Адольфа, Э. М. Казина, М. Д. Кудрявцева, В. П. Лукьяненко, С. Д. Неверковича и других.

На основании проведённого анализа нами были выявлены следующие **противоречия:**

– между изменяющимися требованиями к качеству подготовки специалиста в области физической культуры и спорта, который должен быть готов к организации двигательной активности обучающихся, и недостаточным вниманием в образовательном процессе вуза к использованию потенциальных возможностей партнерского взаимодействия вуза и школы при обеспечении данного процесса;

– между практической значимостью формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся и недостаточной разработанностью способов партнерского взаимодействия вуза и школы при осуществлении данного процесса.

На основании представленных противоречий была определена **проблема исследования:** каковы структурно-содержательная модель формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся и совокупность способов партнерского взаимодействия вуза и школы при осуществлении данного процесса?

С учетом актуальности, противоречий, проблемы была сформулирована **тема диссертационного исследования: «Формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся».**

Цель исследования: теоретическое обоснование, разработка и экспериментальная проверка структурно-содержательной модели формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся и совокупности способов партнерского взаимодействия вуза и школы при осуществлении данного процесса.

Объект исследования: процесс подготовки будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся.

Предмет исследования: структурно-содержательная модель формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся и совокупность способов партнерского взаимодействия вуза и школы при осуществлении данного процесса.

Ограничением данного исследования выступает рассмотрение процесса формирования готовности к организации двигательной активности обучающихся общеобразовательных организаций (школьников) будущих педагогов, являющихся студентами вуза направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) с профилем подготовки «Физическая культура и безопасность жизнедеятельности».

Гипотеза исследования заключается в том, что формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся на основе партнерского взаимодействия вуза и школы будет результативным, если:

- выявлены и учтены внешние и внутренние факторы, влияющие на формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся;
- разработана и внедрена структурно-содержательная модель, в основу которой положены выявленные теоретико-методологические основания исследуемого процесса;
- внедряется технология поэтапного включения будущих педагогов в практико-ориентированную деятельность с обучающимися партнерских школ;
- происходит включение будущих педагогов в волонтерскую деятельность в партнерских общеобразовательных организациях и реализуется в этих школах технология наставничества;
- проводится на основе разработанных критериев, показателей и индикаторов мониторинг и учет уровней сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были определены **задачи:**

1. Охарактеризовать процесс формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся в педагогической литературе и практике.
2. Выявить факторы, влияющие на формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся.

3. Разработать, содержательно наполнить и внедрить структурно-содержательную модель формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся и совокупность способов партнерского взаимодействия вуза и школы при осуществлении данного процесса.

4. Разработать критерии, показатели сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся и охарактеризовать уровни их проявления.

5. Составить научно-методические рекомендации по формированию готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся на основе партнерского взаимодействия вуза и школы.

Методологическая основа исследования:

– деятельностный подход: применение знаний через практическую деятельность будущих педагогов (М. А. Емельянова, Е. И. Исаев, А. С. Кузьмичева, Н. И. Мотузенко, Е. И. Приходченко и другие);

– акмеологический подход: направлен на формирование у будущих педагогов креативности, мотивов, положительного отношения к выбранной профессии, саморазвитие, самообразование (Е. П. Бочарова, Т. В. Зобнина, В. И. Колесов, А. Н. Смолонская, Н. Н. Шевченко и другие);

– компетентностный подход: овладение будущими педагогами знаниями и умениями через различные формы и методы обучения (А. А. Вербицкий, В. С. Елагина, О. В. Петунин, С. М. Похлебаев, А. В. Хуторской и другие).

Теоретическая основа исследования:

– научные труды, характеризующие понятие «готовность» (Т. В. Дуреева, Л. А. Кандыбович, С. Н. Кашин, Г. М. Соловьев, Т. М. Чурекова и другие) и «готовность к деятельности» (Ю. А. Грачев, М. И. Губанова, О. И. Шишкина и другие);

– научные подходы к вопросам двигательной активности личности (Р. Е. Вагнер, А. А. Горлов, В. И. Лях, О. Г. Румба и другие);

– теоретические разработки процесса подготовки студентов вуза в области физической культуры и спорта (В. А. Адольф, А. Р. Ахмедов, Н. Е. Булгакова, М. А. Захарова, И. А. Карпачева, М. М. Кутепов, В. В. Куцаев, В. П. Лукьяненко, В. Н. Мезинов, Т. А. Нескреба и другие);

– готовность будущих педагогов к организации различных форм физкультурной деятельности школьников (О. В. Алёхина, О. В. Гаевская, И. П. Григорьева, Т. А. Степченко, Ю. А. Украинцева и другие);

– научные исследования профессионально-личностных качеств (Л. И. Божович, Н. А. Мелешкова, Р. В. Рощина, А. В. Шелестенко и другие);

– научные исследования внешних и внутренних факторов, влияющих на ход педагогических процессов (В. В. Алексеенко, И. А. Заярная, А. Д. Ишков, Е. А. Кокшенева, О. В. Петунин и другие).

Методы исследования:

– теоретические: изучение и анализ научных публикаций, монографий по теме исследования; сравнительный анализ педагогической, методической и психологической литературы; изучение нормативных и законодательных документов, педагогического опыта; обобщение; систематизация; построение гипотезы исследования; моделирование и другие;

– эмпирические: педагогический эксперимент, наблюдение, опрос, анкетирование, беседа, ранжирование и другие;

– статистические: мониторинг уровней сформированности показателей на констатирующем и контрольном этапах исследования, количественная и качественная обработка данных.

Экспериментальная база исследования: ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», 11 общеобразовательных организаций г. Кемерово. В экспериментальной работе принимали участие 50 преподавателей вуза, 30 учителей физической культуры и 150 обучающихся школ г. Кемерово. В исследовании приняли участие студенты в составе 130 человек по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) с профилем подготовки «Физическая культура и безопасность жизнедеятельности».

Основные этапы исследования:

Первый этап (2020 – 2021 гг.) – поисково-теоретический: анализ научной литературы по процессу формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся; формулирование цели, задач, объекта, предмета и гипотезы исследования; выявление факторов, влияющих на формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся; разработка структурно-содержательной модели формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся и совокупность способов партнерского взаимодействия вуза и школы; определение этапности экспериментальной работы.

Второй этап (2021 – 2025 гг.) – экспериментальный: внедрение структурно-содержательной модели формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся и способов партнерского взаимодействия вуза и школы на формирующем этапе диссертационного исследования.

Третий этап (2025 г.) – обобщающий: количественный и качественный анализ результативности внедрения в образовательный процесс вуза структурно-содержательной модели формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся и совокупности способов взаимодействия вуза и школы; обобщение результатов; проверка результативности гипотезы на контрольном этапе исследования.

Научная новизна исследования состоит:

– в дополнении понятия «формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся». За основу была взята трактовка данного понятия Т. В. Зобниной, Г. В. Ильиной, Н. В. Масыгиной, Н. Н. Шевченко. Дополнение заключается в отражении в определении данной дефиниции компонентов готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся (мотивационный, организаторский, когнитивный и деятельностный), которые необходимо формировать у будущих педагогов в процессе обучения в вузе;

– в выявлении и классификации факторов, влияющих на формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся: внутренние (практическая значимость изучаемой дисциплины, осуществление дифференцированного и индивидуального подходов в образовательном процессе, осуществление практической деятельности на базах практик, использование преподавателями в образовательном процессе разнообразных средств обучения, отражение в изучаемом материале современных научных достижений, соответствие современным требованиям материальной базы высшего учебного заведения); внешние (деятельность школьных спортивных клубов и секций, традиции семьи, работа спортивных школ и учреждений дополнительного образования детей, пропаганда здорового образа жизни и агитация обучающихся за него);

– в контекстном наполнении содержания структурно-содержательной модели формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся, которая включает блоки: целевой, содержательный, результативный;

– в создании совокупности способов партнерского взаимодействия вуза и школы, обеспечивающих результативное формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся: внедрение технологии поэтапного включения будущих педагогов в практико-ориентированную деятельность с обучающимися партнерских школ; включение будущих педагогов в волонтерскую деятельность в партнерских школах; реализация в партнерских школах технологии наставничества;

– в разработке критериев, показателей и индикаторов уровней сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся.

Теоретическая значимость исследования заключается:

– в дополнении формулировки научного базового понятия «формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся», что расширяет понятийно-терминологический аппарат профессионального образования;

– в обосновании структурно-содержательной модели формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся и совокупности способов партнерского взаимодействия вуза и школ, обеспечивающих результативное протекание данного процесса;

– в обосновании критериев (мотивационный, организаторский, когнитивный и деятельностный) и показателей, служащих для определения уровней сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся (высокий, средний и низкий).

Практическая значимость исследования определяется в экспериментальной проверке разработанной структурно-содержательной модели формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся и совокупности способов партнерского взаимодействия вуза и школ, обеспечивающих результативное протекание данного процесса. Апробированы программы практик студентов – будущих педагогов 2-5 курсов с выполнением

общих и индивидуальных заданий, реализуемых в общеобразовательных организациях г. Кемерово. Разработаны и реализованы календарные планы внеурочной физкультурной деятельности по годам и четвертям обучения для начального и основного общего образования, включающие формы физкультурно-оздоровительной, физкультурно-массовой и физкультурно-спортивной направленности и классные часы для школьников; внедрены общеобразовательные общеразвивающие дополнительные программы по пионерболу для обучающихся начального общего образования и волейболу для обучающихся основного общего образования, которые реализовывались в формате спортивных секций. Разработан диагностический инструментарий, который позволил выявить уровни (высокий, средний, низкий) сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся. Результаты работы могут использоваться преподавателями в образовательном процессе вуза.

На защиту выносятся следующие положения:

1. *Формирование готовности* будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся – целенаправленный двусторонний педагогический процесс, ориентированный на развитие мотивов, потребностей, интересов, организаторских способностей и активной самостоятельной деятельности студентов – будущих педагогов по применению знаний и умений, реализуемых для проявления генетически детерминированной потребности человека в движении.

2. Структурно-содержательная модель формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся включает блоки: *целевой*, который представлен целью, задачами, методологическими подходами (акмеологический, деятельностный, компетентностный); *содержательный*, наполнен (теоретическим и практическим элементами; методами, формами и средствами обучения; группой внешних и внутренних факторов; совокупностью способов партнерского взаимодействия вуза и школ); *результативный блок*, содержит мотивационный, организаторский, когнитивный и деятельностный критерии, показатели и уровни сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся.

3. Совокупность способов партнерского взаимодействия вуза и школы, обеспечивающих результативное формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся:

- внедрение технологии поэтапного включения будущих педагогов в практико-ориентированную деятельность с обучающимися партнерских школ;
- включение будущих педагогов в волонтерскую деятельность в партнерских школах;
- реализация в партнерских школах технологии наставничества.

Личный вклад автора состоит в научно-теоретическом анализе по вопросам формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся; в выявлении и учёте групп внешних и внутренних факторов, влияющих на процесс формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся; в разработке структурно-содержательной модели, создании и реализации совокупности спо-

собою партнерского взаимодействия вуза и школы; в разработке диагностического инструментария, позволяющего выявить уровни сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся; в обосновании и в обобщении материалов исследования; в проверке выдвинутой гипотезы.

Достоверность результатов исследования подтверждается базой источников, входящими педагогическими и нормативными документами; методологической основой исследования (акмеологическим, деятельностным и компетентностным подходами); оптимальным диагностическим инструментарием; последовательностью проведения диссертационного исследования, анализом эмпирических данных; количественным и качественным анализом результатов исследования; проверкой уровней сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся.

Соответствие темы диссертации паспорту специальности, утвержденному ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Исследование проведено в рамках специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования и соответствует научному направлению паспорта специальности: п. 17. Подготовка специалистов в высших учебных заведениях. Направления развития классического университетского и профильного высшего образования; п. 18. Подготовка специалистов в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством представления на Международных научно-практических конференциях «Физическая культура, здравоохранение и образование» (Томск, 2023, 2024 гг.). Материалы исследования представлялись посредством докладов и обсуждений на Всероссийских научно-практических конференциях: «Актуальные вопросы развития детско-юношеского спорта» (Воронеж, 2024 г.), «Актуальные вопросы физической культуры и спорта в системе образования» (Екатеринбург, 2024 г.), «Проблемы совершенствования физической культуры, спорта и олимпизма» (Омск, 2024 г.), «История, современность и перспективы развития физической культуры и спорта» (Ростов-на-Дону, 2024 г.), «Задачи и перспективы развития физической культуры и спорта в Кузбассе» (Кемерово, 2024, 2025 гг.), «Афанасьевские чтения. Инновации и традиции педагогической науки» (Якутск, 2025 г.), «Актуальные вопросы и перспективы развития физического воспитания, спорта в вузах» (Новосибирск, 2025 г.), «Педагогическая наука и образование» (Челябинск, 2025 г.).

Основные положения и результаты научного исследования обсуждались на заседаниях кафедры педагогики и психологии, а также кафедры спортивно-оздоровительных технологий Кемеровского государственного университета, внедрялись в практическую деятельность преподавателей и студентов, реализовывались в партнерских школах в педагогической работе будущих педагогов с обучающимися.

Структура диссертационного исследования. Диссертация содержит введение, две главы, выводы, заключение, список информационных источников (182 наименования), 10 приложений. В тексте диссертации содержится 16 таблиц и 12 рисунков. Общий объем диссертации составляет 219 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается выбор и актуальность темы исследования, определяются проблема, цель, объект и предмет, формулируются гипотеза и задачи, перечисляются методы; раскрываются теоретико-методологические основы, обозначаются этапы исследования; раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В главе 1 «Теоретико-методологические основания формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся» анализируются акмеологический (направлен на мотивы, отношение к профессии, саморазвитие, самообразование, креативность студента в образовательном процессе вуза и в практической деятельности); деятельностный (направлен на освоение профессиональных действий, активное участие студентов в практической деятельности); компетентностный (позволяет учитывать деятельностное овладение знаниями, умение решать проблемные ситуации, формирование компетенций) подходы, которые были выбраны в качестве методологического инструментария рассмотрения вопросов исследования.

Проанализированы научно-теоретические подходы к определению понятий «формирование», «готовность», «организация», «двигательная активность», «формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся».

Проанализировано понятие «формирование», которое рассматривается как процесс действия; результат действия; процесс становления человека; результат развития человека; способы воздействия на личность в процессе образовательной деятельности; способность педагога реализовывать обучение и воспитание обучающихся под влиянием различных факторов. Формирование – это процесс воспитания личности под воздействием определённых факторов (социальных, экономических, психологических). На основании анализа научных источников, *формирование нами рассматривается как процесс становления личности под влиянием определённых условий и факторов.*

Понятие «готовность» в педагогической и психологической литературе трактуются по-разному. Готовность определяется как процесс подготовки; интегративное состояние, направленное на выполнение деятельности; позитивное отношение на выбранную деятельность; сложное устойчивое личностное проявление, направленное на осуществление определённых действий для достижения поставленных целей; положительное отношение и наличие устойчивой мотивации к деятельности. *Готовность нами понимается как качество личности, являющееся результатом подготовки к деятельности и направленное на положительное отношение к ней и её какое-либо осуществление.*

В работе на основании анализа литературы понятие «организация» трактуется как совместный процесс, объединение людей, взаимодействие. В контексте темы нашего исследования *под организацией мы понимаем совместный процесс, в котором принимают участие субъекты образовательной деятельности.*

В работе определено, что двигательная активность, является важнейшей функцией человека, которая способствует укреплению здоровья, стимулированию умственной деятельности, укреплению опорно-двигательного аппарата, улучшению физической формы посредством занятий физической культурой. На основании проанализированных источников *под двигательной активностью мы понимаем естественную генетически детерминированную потребность человека, которая проявляется в процессе жизнедеятельности во всех его движениях и служит для поддержания нормального функционального состояния организма.*

На основании анализа литературы и собственной педагогической деятельности в диссертации рассмотрены структурные компоненты готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся: мотивационный (направлен на наличие мотивов, установок; интерес к профессии; стремление к личностному росту и успеху; проявление интереса к карьерному росту); организаторский (умение организовывать свою и деятельность обучающихся в процессе проведения урочных, внеурочных занятий и мероприятий; в целесообразности передвижения педагога по залу с целью реализации контроля за выполнением двигательного действия обучающихся; в умение взаимодействовать с обучающимися, родителями, учителями общеобразовательных организаций); когнитивный (наличие, проявление и владение знаниями в области физической культуры и спорта; умение отбирать дидактический материал; системное приобретение знаний и применение умений; изучение специальной и методической литературы в области физической культуры и спорта); деятельностный (способность осуществлять активную физкультурную деятельность с обучающимися, продуктивно решать конкретные поставленные задачи; участие в опытно-экспериментальной работе с обучающимися на площадках общеобразовательных организаций; приобретение будущими педагогами навыков самостоятельности; проявление инициативы; потребность к овладению умениями и навыками к организации двигательной активности обучающихся), которые необходимо формировать в процессе обучения в вузе и контрольно-оценочный аппарат, который включает показатели и уровни готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся.

Основываясь на проведенном анализе научной литературы и практическом опыте подготовки студентов факультета физической культуры и спорта, мы сформулировали с дополнением определение формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся.

Под формированием готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся мы понимаем целенаправленный двусторонний педагогический процесс, ориентированный на развитие мотивов, потребностей, интересов, организаторских способностей и активной самостоятельной деятельности студентов – будущих педагогов по применению знаний и умений, реализуемых для проявления генетически детерминированной потребности человека в движении. За основу была взята трактовка данного понятия Т. В. Зобниной, Г. В. Ильиной, Н. В. Масягиной, Н. Н. Шевченко. Дополнение заключается в отражении в определении данной дефиниции компонентов

готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся (мотивационный, организаторский, когнитивный и деятельностный), которые необходимо формировать у студентов в процессе обучения в вузе.

На основании нашего исследования выявлены и учтены внутренние и внешние факторы, влияющие на процесс формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся. Проведенный среди студентов опрос позволил проранжировать данные факторы. *К внутренним факторам* мы отнесли практическую значимость изучаемого материала; осуществление дифференцированного и индивидуального подходов в образовательном процессе; осуществление практической деятельности на базах практик; использование преподавателями в образовательном процессе разнообразных средств обучения; отражение в изучаемом материале современных научных достижений; соответствие современным требованиям материальной базы высшего учебного заведения. *К внешним факторам* были отнесены: деятельность школьных спортивных клубов; традиции семьи; работу спортивных школ и учреждений дополнительного образования; пропаганда здорового образа жизни и агитация школьников за него.

Разработана структура и выполнено содержательное наполнение структурно-содержательной модели формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся, которая имеет многоуровневую структуру и в ней представлены блоки: целевой (цель, задачи, методологические подходы); содержательный (элементы: теоретический и практический), факторы (внешние и внутренние), формы, средства, методы обучения и совокупность способов партнерского взаимодействия вуза и школы; результативный (критерии, показатели, уровни (высокий, средний и низкий) и мониторинг сформированной готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся (Рисунок 1).

Для оценивания готовности по соответствующим критериям (мотивационный, организаторский, когнитивный, деятельностный) были предложены соответствующие показатели:

1) мотивационный (демонстрация положительного интереса к организации двигательной активности обучающихся; личностный рост в профессиональной деятельности);

2) организаторский (наличие у будущих педагогов организаторских способностей к организации двигательной активности обучающихся; наличие коммуникативных способностей);

3) когнитивный (наличие знаний, применяемых будущими педагогами в практико-ориентированной деятельности с обучающимися; наличие знаний, применяемых будущими педагогами во внеурочной физкультурной деятельности обучающихся);

4) деятельностный (наличие самостоятельности и инициативности в организации двигательной активности обучающихся; умение осуществлять активную деятельность и продуктивно решать конкретные задачи в организации двигательной активности обучающихся).



Рисунок 1 – Структурно-содержательная модель формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся

В качестве диагностического инструментария были разработаны анкеты и кейс-задачи, с целью выявления уровня сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся.

Критерии мотивационный и деятельностный определялись с помощью шкалы Лайкерта, состоящей из пяти баллов: полностью согласен, да 5; скорее согласен да, чем нет 4 (высокий уровень); частично согласен 3 (средний уровень); частично не согласен 2; полностью не согласен, нет 1 (низкий уровень). Показатели сформированности организаторского и когнитивного критериев проверялись с помощью кейс-задач, результаты рассчитывались по количеству баллов: 3 – ответ верный (высокий уровень); 2 – ответ не полный (средний уровень); 1 – ответ дан полностью не верно (низкий уровень). Данный диагностический инструментарий применялся нами в ходе опытно-экспериментальной работы.

В исследовании приняли участие студенты со 2 по 5 курсы (130 человек) направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль подготовки «Физическая культура и безопасность жизнедеятельности». Раскрываются результаты констатирующего этапа педагогического эксперимента, в ходе которого сформированность готовности будущих педагогов, к организации двигательной активности обучающихся была выявлена в основном на низком и среднем уровне.

В главе 2 «Опытно-экспериментальная работа по формированию готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся» заключалась в проверке результативности структурно-содержательной модели формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся и совокупность способов партнерского взаимодействия вуза и школы при осуществлении данного процесса. Структурно-содержательная модель подробно описана нами в параграфе 1.3. Она играла в большей степени организационную роль в обеспечении процесса формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся.

Совокупность способов – это набор действий, технологий и методов, объединенных общностью достижения какой-либо цели. Партнерство рассматривается нами как добровольное соглашение о сотрудничестве между двумя или более сторонами, в котором все участники договариваются работать вместе для достижения общей цели.

Партнерские взаимодействия – это регулярные, систематические, согласованные действия, основанные на равных правах и обязанностях, уважении и учете интересов обеих сторон и направленных на достижение общей цели. Совокупность способов партнерского взаимодействия вуза и школы, направленных на формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся, – это регулярные, систематические, согласованные действия, основанные на равных правах и обязанностях, уважении и учете интересов обеих сторон.

Первым способом взаимодействия вуза и школы являлось внедрение технологии поэтапного включения будущих педагогов в практико-ориентированную

деятельность с обучающимися партнерских школ. Под технологией поэтапного включения будущих педагогов в практико-ориентированную деятельность с обучающимися партнерских школ мы понимаем совокупность средств, методов и приемов обучения, позволяющих последовательно вовлекать студентов во все более сложные формы практико-ориентированного взаимодействия с обучающимися. Реализация, в ходе исследования данной технологии осуществлялась поэтапно.

Первый этап – познавательный, целью которого являлось освоение знаний и приобретение первоначальных умений по организации двигательной активности обучающихся. На данном этапе знания о двигательной активности обучающихся и способах ее организации усваивались будущими педагогами, как в аудиторной деятельности, так и на практических занятиях. Практические занятия позволяли будущим педагогам применять первоначальные знания в разработке комплексов упражнений и в проведении подготовительной части урока по спортивным базовым дисциплинам школьной программы. Занятия сопровождались словесными и наглядными методами обучения. Студенты 2 курса погружались в практико-ориентированную деятельность через прохождение учебной практики (ознакомительной практики), в процессе которой формировался интерес и потребность к профессии, формировались первоначальные умения по организации двигательной активности обучающихся. *Второй этап* – стабилизационный. Его цель – формирование, развитие умений и навыков по организации двигательной активности обучающихся. Практические занятия на данном этапе были направлены на применения будущими педагогами теоретических знаний по методике преподавания спортивных базовых дисциплин школьной программы. Практико-ориентированную деятельность студентов 3-4 курсов преподаватели организовывали не только с усложнением форм обучения, но и заданий ориентируясь на физкультурную деятельность в условиях партнерских школ. На данном этапе, будущие педагоги проходили производственную (педагогическую практику) на базах партнерских школ. *Целью третьего, итогового этапа* являлось формирование и закрепление навыков по организации двигательной активности обучающихся. Практические занятия осуществлялись через реализацию научно-исследовательской работы по вопросам организации двигательной активности обучающихся. На 5 курсе студенты осуществляли научно-исследовательскую работу с обучающимися на экспериментальных площадках партнерских школ.

Вторым способом взаимодействия вуза и школы, направленным на формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся, являлось вовлечение будущих педагогов в волонтерскую деятельность с обучающимися партнерских школ. Волонтерство – это безвозмездная деятельность на благо общества: помощь людям, участие в экологических и культурных проектах, организация спортивных мероприятий и другое. Волонтеры бесплатно расходуют свои силы и время ради оказания помощи конкретному нуждающемуся в ней человеку или выполняют какое-либо общественно полезное дело.

Волонтерство будущих педагогов – это безвозмездная работа, направленная на вовлечение обучающихся партнерских школ в деятельность физического и спортивного характера с целью повышения их двигательной активности.

Будущие педагоги через волонтерскую деятельность осуществляли внеурочную физкультурную деятельность по годам и четвертям обучения, включающих физкультурно-оздоровительные (утренняя гимнастика, подвижные игры, физкультминутки), физкультурно-массовые (эстафеты, физкультурные праздники), спортивные формы (соревнования по видам спорта) для обучающихся начального и основного общего образования. Общеобразовательные общеразвивающие дополнительные программы по пионерболу и волейболу, внедрялись в формате спортивных секций для начального и основного общего образования, которые предполагали теоретические и практические занятия, участие обучающихся в соревнованиях. Студенты 2-3 курсов привлекались к проведению занятий и мероприятий по программам внеурочной деятельности и дополнительным образовательным программам с обучающимися 3-4 классов, а студенты 4-5 курсов – с обучающимися 5-6 классов, в течение 4 лет обучения.

Третьим способом взаимодействия вуза и школы, направленным на формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся, являлось внедрение технологии наставничества. Наставничество – это процесс передачи знаний и навыков более опытным сотрудником (наставником) менее опытному (подопечному). Наставничество применяется в образовании, спорте и многих других областях.

В роли наставников выступали учителя физической культуры партнерских школ, а наставляемыми (студенты – будущие педагоги). Наставник наблюдал за подопечным в процессе физкультурных занятий и проводил с ним обсуждения через следующие формы: беседы, мастер-классы, совместный анализ уроков и физкультурных занятий или мероприятий, помощь в разработке индивидуального маршрута профессионального развития.

По итогам опытно-экспериментальной работы был проведён мониторинг уровней сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся. Осуществляемый мониторинг формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся, показал положительную динамику по всем критериям. По показателям мотивационного критерия отмечается положительная динамика.

Так, на констатирующем этапе исследования по показателю *«Демонстрация положительного интереса к организации двигательной активности обучающихся»* (Рисунок 2, диаграмма 1.а) на низком уровне находилось 60,4 % студентов, а на контрольном этапе исследования преобладает высокий уровень (88,7 %); по показателю *«Личностный рост в профессиональной деятельности»* (Рисунок 2, диаграмма 1.б) на констатирующем этапе 77,3 % студентов были на низком уровне, на контрольном этапе исследования высокий уровень составил 98,2 %. Мы отмечаем, что будущие педагоги проявили интерес к организации двигательной активности обучающихся; стремились к личностному росту и успеху в будущей профессиональной деятельности; ставили перед собой цель и достигают её, а совместные спортивные мероприятия приносили удовлетворение; будущие педагоги брали ответственность за воспитание и обучение обучающихся и намеревались самореализовываться в выбранной профессии.

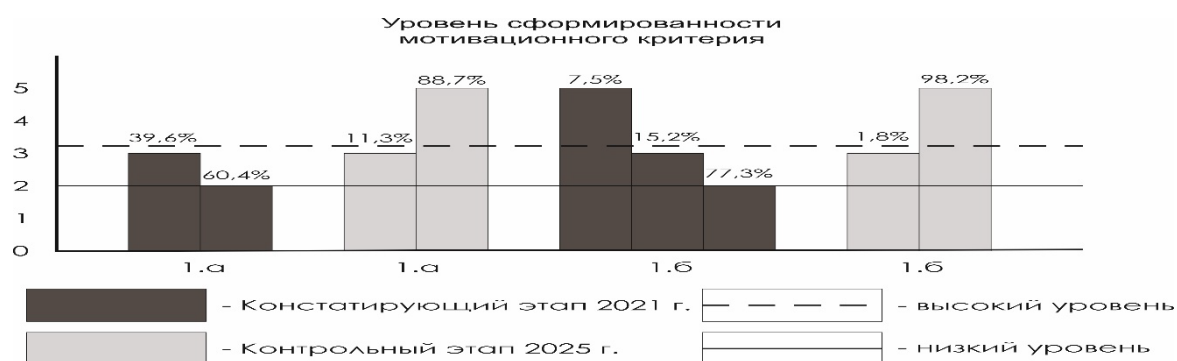


Рисунок 2 – Результаты сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся по мотивационному критерию (%)

Анализ результатов сформированности организаторского критерия также свидетельствует о положительном перераспределении показателей по уровням: по показателю «Наличие у будущих педагогов организаторских способностей к организации двигательной активности обучающихся» (Рисунок 3, диаграмма 2.а) на констатирующем этапе низкий уровень составлял у 76,2 % студентов, на контрольном этапе высокий уровень выявлен у 87,3 %; по показателю «Наличие коммуникативных способностей» (Рисунок 3, диаграмма 2.б) на констатирующем этапе средний уровень составлял у 73,1 % студентов, на контрольном этапе высокий уровень показали 95,6 %. В процессе опытно-экспериментальной работы будущие педагоги научились принимать самостоятельные решения при совместной физкультурной деятельности с обучающимися, осуществлять контроль за деятельностью обучающихся при проведении различных форм двигательной активности, развили умение заинтересовать обучающихся и удерживать их внимание в процессе физкультурных занятий, умение взаимодействовать с родителями, устанавливать контакты с обучающимися партнерских школ.

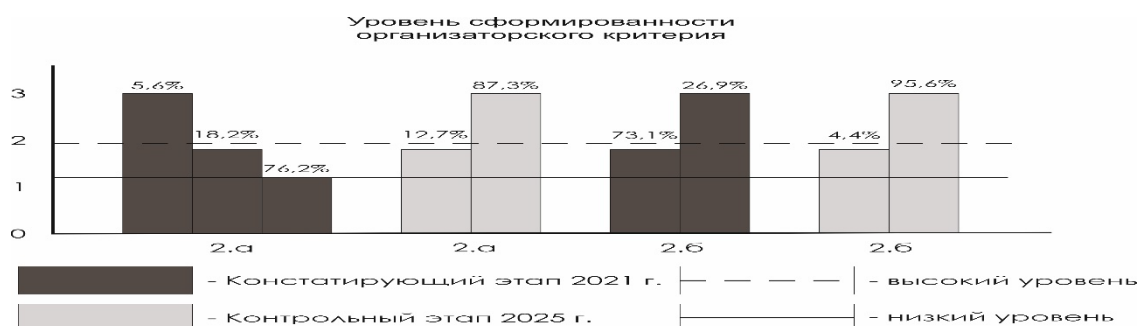


Рисунок 3 – Результаты сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся по организаторскому критерию (%)

Уровень сформированности когнитивного критерия

The bar chart displays the percentage distribution of cognitive criterion formation levels for two groups across four categories (3.a, 3.a, 3.b, 3.b). The y-axis represents the percentage from 0 to 3. A solid horizontal line at 1 indicates the 'low level' (низкий уровень), and a dashed horizontal line at 2 indicates the 'high level' (высокий уровень). Dark grey bars represent the 'Constituting stage 2021' (Констатирующий этап 2021 г.), and light grey bars represent the 'Control stage 2025' (Контрольный этап 2025 г.).

Category	Group	Stage	Low Level (%)	High Level (%)
3.a	1st Group	2021	89.9%	-
		2025	-	10.1%
3.a	2nd Group	2021	-	22.7%
		2025	77.3%	-
3.b	1st Group	2021	92.3%	-
		2025	-	7.7%
3.b	2nd Group	2021	-	20.8%
		2025	79.2%	-

■ - Констатирующий этап 2021 г.
■ - Контрольный этап 2025 г.

— — — — — - высокий уровень
————— - низкий уровень

Отмечается, что будущие педагоги применяют педагогические технологии и методики на уроках физической культуры, владеют терминологией при проведении урока, отбирают дидактический материал, учитывают склонности и группы здоровья обучающихся при проведении физкультурных занятий; также они научились составлять конспекты и технологические карты, осуществлять педагогический мониторинг физической подготовленности обучающихся, применять знания по базовым видам спорта школьной программы и избранному виду спорта, разрабатывать планирование по внеурочной физкультурной деятельности школьников и рекомендации для обучающихся, разрабатывать и реализовывать подвижные игры в зависимости от возрастных особенностей обучающихся, комплектовать группы школьников для секционных занятий, формировать у обучающихся двигательные навыки.

19

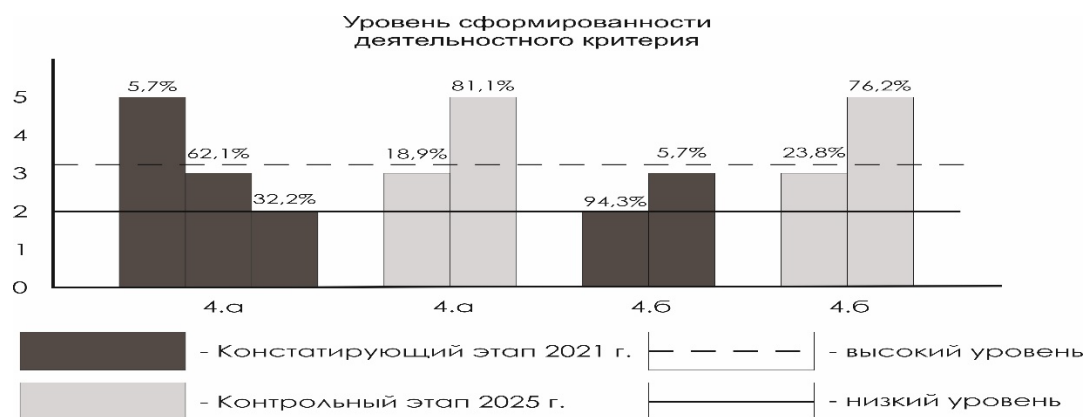


Рисунок 5 – Результаты сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся по деятельностному критерию (%)

Мы отмечаем, что будущие педагоги в процессе опытно-экспериментальной работы научились самостоятельно находить материал для организации двигательной активности обучающихся и систематизировать его, они вовлекали обучающихся в различные формы физкультурной деятельности.

Следовательно, в ходе проведения опытно-экспериментальной работы по реализации структурно-содержательной модели и внедрению совокупности способов партнерского взаимодействия вуза и школы была выявлена положительная динамика сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся по всем критериям.

В заключении диссертационного исследования сформулированы научные положения, вносящие определённый вклад в развитие методологии и технологий профессионального образования, которые направлены на совершенствование подготовки будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся.

Анализ теоретических оснований процесса формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся позволил сформулировать рабочее определение понятия «формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся».

Выявлено, что *формирование готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся* – целенаправленный двусторонний педагогический процесс, ориентированный на развитие мотивов, потребностей, интересов, организаторских способностей и активной самостоятельной деятельности студентов – будущих педагогов по применению знаний и умений, реализуемых для проявления генетически детерминированной потребности человека в движении.

Охарактеризованы *компоненты готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся* (мотивационный, организаторский, когнитивный и деятельностный) и выбраны методологические подходы (акмеологический, деятельностный, компетентностный), являющиеся инструментарием изучения процесса готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся.

В процессе педагогического исследования *выявлены и учтены группы факторов: внутренние* (практическая значимость изучаемой дисциплины, осуществление дифференцированного и индивидуального подходов в образовательном процессе, осуществление практической деятельности на базах практик, использование преподавателями в образовательном процессе разнообразных средств обучения, отражение в изучаемом материале современных научных достижений, соответствие современным требованиям материальной базы высшего учебного заведения); *внешние* (деятельность школьных спортивных клубов и секций, традиции семьи, работа спортивных школ и учреждений дополнительного образования детей, пропаганда здорового образа жизни и агитация обучающихся за него).

Разработана и реализована структурно-содержательная модель формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся, которая включала целевой, содержательный и результативный блоки.

Обоснованы, созданы и реализованы способы взаимодействия вуза и школ: технология поэтапного включения будущих педагогов в практико-ориентированную деятельность с обучающимися партнерских школ; осуществление студентами волонтерской деятельности и внедрение технологии наставничества при организации двигательной активности обучающихся.

Разработан критериально-оценочный аппарат, включающий критерии (мотивационный; организаторский; когнитивный; деятельностный), показатели и диагностический инструментарий измерения уровней формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся.

Анализ полученных в результате исследования данных позволил установить статистически значимые различия в показателях констатирующего и контрольного этапов формирования готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся, что свидетельствует о сформированности готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся. Результаты, полученные в ходе исследования, могут быть применены преподавателями вуза в образовательной деятельности будущих педагогов физической культуры и спорта. Проведенное исследование подтвердило выдвинутую гипотезу, решило поставленные задачи, что свидетельствует о достижении поставленной цели.

Перспективы проведенного исследования мы видим в его детализации и углублении, а также в расширении круга способов взаимодействия вуза и школ по формированию готовности будущих педагогов к организации двигательной активности обучающихся и в попытке внедрения их в работу с обучающимися других направлений и профилей подготовки вузов.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Статьи в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций:

1. Печерина, О. В. Факторы, влияющие на формирование готовности студентов вуза к организации непрерывной физкультурной деятельности школьников / О. В. Печерина, О. В. Петунин. – Текст : непосредственный // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2024. – № 2 (54). – С. 141-147.
2. Печерина, О. В. Реализация принципа преемственности в организации физкультурной деятельности школьников / О. В. Печерина. – Текст : непосредственный // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия : Гуманитарные и общественные науки. – 2024. – Т. 8. – № 3 – С. 379-386.
3. Печерина, О. В. Формирование готовности студентов к организации внеурочных занятий школьников как средству пролонгированной физкультурной деятельности / О. В. Печерина, О. В. Петунин. – Текст : непосредственный // Научно-педагогическое образование. – 2025. – № 2 (60). – С. 71-80.
4. Печерина, О. В. Организационно-педагогические условия формирования готовности студентов к организации двигательной активности обучающихся / О. В. Печерина. – Текст : непосредственный // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2025. – № 3 (59). – С. 172-177.

Научные статьи в журналах, сборниках научных трудов и материалов научно-практических конференций:

5. Печерина, О. В. Формирование компонентов готовности студентов физической культуры и спорта к профессиональной деятельности / О. В. Печерина. – Текст : непосредственный // Физическая культура, здравоохранение и образование : материалы XVII Международной научно-практической конференции, посвященной памяти В. С. Пирусского (Томск, 14 ноября 2023 г.) ; под ред. Е. Ю. Дьяковой ; редкол. : В. Г. Шилько, Л. В. Капилевич, А. И. Загrevская и др. – Томск : СТТ, 2023. – С. 378-380.
6. Печерина, О. В. Подготовка студентов к реализации внеурочных форм физкультурной деятельности младших школьников / О. В. Печерина. – Текст : непосредственный // Физическая культура, здравоохранение и образование : материалы XVIII Международной научно-практической конференции, посвященной памяти В. С. Пирусского (Томск, 14 ноября 2024 г.) ; под ред. Е. Ю. Дьяковой ; редкол. : В. Г. Шилько, Л. В. Капилевич, А. И. Загrevская и др. – Томск : СТТ, 2024. – С. 393-395.
7. Печерина, О. В. Формирование готовности студентов физической культуры и спорта к реализации внеурочных форм в физкультурной деятельности школьников / О. В. Печерина. – Текст : непосредственный // Актуальные вопросы развития детско-юношеского спорта : материалы Всероссийской научно-практической конференции ; редкол. : О. Н. Савинкова и др. – Воронеж : Воронежская государственная академия спорта, 2024. – С. 99-104.

8. Печерина, О. В. Реализация студентами вуза современных образовательных технологий в физкультурной деятельности школьников / О. В. Печерина. – Текст : непосредственный // Актуальные вопросы физической культуры и спорта в системе образования : материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 90-летию кафедры физической культуры Уральского государственного медицинского университета. – Екатеринбург : УрГМУ, 2024. – С. 187-191.

9. Печерина, О. В. Реализация процесса подготовки студентов вуза к профессиональной деятельности / О. В. Печерина. – Текст : непосредственный // Задачи и перспективы развития физической культуры и спорта в Кузбассе : материалы Всероссийской научно-практической конференции ; науч. ред. С. Ю. Иванова. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2024. – С. 86-91.

10. Печерина, О. В. Подготовка студентов к физкультурной деятельности школьников / О. В. Печерина. – Текст : непосредственный // Проблемы совершенствования физической культуры, спорта и олимпизма : материалы Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов, магистрантов, соискателей и студентов ; Министерство спорта Российской Федерации ; под общ. ред. Н. В. Колмогоровой. – Омск : Сибирский государственный университет физической культуры и спорта, 2024. – С. 198-202.

11. Печерина, О. В. Подготовка студентов вуза в процессе практико-ориентированной деятельности / О. В. Печерина. – Текст : непосредственный // История, современность и перспективы развития физической культуры и спорта : материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой 75-летию Академии физической культуры и спорта Южного федерального университета (Ростов-на-Дону, 14 декабря 2024 г.). – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Южный федеральный университет, 2024. – С. 186-189.

12. Печерина, О. В. Роль практико-ориентированной деятельности студентов вуза в процессе реализации двигательной активности школьников / О. В. Печерина. – Текст : непосредственный // Афанасьевские чтения. Инновации и традиции педагогической науки – 2025 : сборник материалов XXV Всероссийской научно-практической конференции (Якутск, 18 марта 2025 г.). – Киров : МЦИТО, 2025. – С. 240-243.

13. Печерина, О. В. Применение образовательных технологий в процессе образовательной деятельности студентов вуза с учащимися общеобразовательных организаций / О. В. Печерина. – Текст : непосредственный // Педагогическая наука и образование : тематический сборник научных трудов, посвященный 55-летию Уральского государственного университета физической культуры ; отв. ред. Ю. К. Померанцева. – Выпуск 25. – Челябинск : Издательство УралГУФК, 2025. – С. 98-102.

14. Печерина, О. В. Роль самостоятельной работы в процессе подготовки студентов вуза к двигательной активности учащихся общеобразовательных организаций / О. В. Печерина. – Текст : непосредственный // Актуальные вопросы и перспективы развития физического воспитания, спорта в вузах : материалы

Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 90-летию кафедры «Физическое воспитание и спорт». – Новосибирск: Сибирский государственный университет путей сообщения, 2025. – С. 186-190.

15. Печерина, О. В. Организация самостоятельной работы как средство формирования готовности студентов к двигательной активности школьников / О. В. Печерина. – Текст : непосредственный // Задачи и перспективы развития физической культуры и спорта в Кузбассе : материалы Всероссийской научно-практической конференции (Кемерово, 13-14 июня 2025 г.) ; под науч. ред. С. Ю. Ивановой; Кемеровский государственный университет. – Кемерово : Издательство Кемеровского государственного университета, 2025. – С. 193-198.

Подписано в печать «_____» _____ 2025 г.
Формат 60 х 80/16. Бумага офсетная
Уч.-изд. л. 1,5 Тираж 110 экз. Заказ № _____

Отпечатано в типографии ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» 650043, г. Кемерово, ул. Советский пр-т, 73