ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата исторических наук Кискидосовой Татьяны Александровны на диссертацию Стародубцева Евгения Юрьевича «Эвакуированное население в Кузбассе периода Великой Отечественной войны: прием, размещение, обустройство (1941–1945)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Тема диссертационного исследования Стародубцева Евгения Юрьевича посвящена проблеме приема, размещения и обустройства эвакуированного населения в советском тылу в годы Великой Отечественной войны. Одной из важнейших задач для советского руководства в начале войны стала быстрая мобилизация сил для борьбы с врагом. В сравнительно короткое время принималось решение об эвакуации промышленных предприятий, правительственных учреждений, научных и культурных ценностей и мирного гражданского населения. Все прибывшее в тыл эвакуированное население нужно было расселить, трудоустроить и обеспечить всем самым необходимым. Несмотря на значительное количество научных работ по истории эвакуации во время Великой Отечественной войны, тема эвакуированного населения в Кузбассе впервые получила полное и всестороннее освещение. На современном этапе развития человечества обращение к историческому опыту массовой эвакуации населения и производительных сил из прифронтовой зоны в тыл может быть полезным в условиях стихийных бедствий, техногенных аварий и военных конфликтов. Примеры проведения масштабных эвакуационных мероприятий, представленные в диссертационном исследовании, имеют практическое значение и могут быть применены в экстремальных условиях.

Структура и содержание диссертации Е.Ю. Стародубцева логичны. Диссертационная работа общим объемом в 244 страницы, объем основного

текста – 188 страниц. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы, приложений. В работе присутствует научный стиль изложения.

Во введении (с. 3–46) обоснована актуальность темы, показана степень ее изученности, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, изложена методологическая основа работы, указаны хронологические и территориальные рамки, представлен обзор источниковой базы, сформулированы положения, выносимые на защиту, раскрыты научная новизна и практическая значимость диссертации.

В историографическом обзоре Е.Ю. Стародубцев выделил два основных периода: советский (1940-е – 1980-е гг.) и современный (постсоветский) (с 1991 по настоящее время). В свою очередь советский и постсоветский периоды подразделяются на этапы. В постсоветском периоде остается непонятным выделение соискателем второго этапа (с 2005 г. – по настоящее время). Привязка к 60-летнему юбилею Победы, а также увеличение локальных исследований слабо аргументированы автором и не имеют оснований для выделения отдельного этапа в современной историографии эвакуированного населения во время войны. Диссертант подробно охарактеризовал степень изученности темы. Особое внимание уделено работам кузбасских исследователей.

В то же время степень изученности темы современного периода недостаточно полно представлена. В историографический обзор не вошли научные публикации современных исследователей М.Ю. Мухина, А.Ш. Кабировой, Н.В. Чернышевой, В.М. Ковальчук, О.А. Кошкиной и др. Автор не упомянул монографию М.Н. Потемкиной «“Выковыренные”: личностное восприятие эвакуации в годы Великой Отечественной войны». Магнитогорск: Изд-во МГТУ им. Г.И. Носова, 2016. 151 с. Вне поля зрения диссертанта остались работы зарубежных исследователей, в которых затрагивались проблемы эвакуации и переселения, повседневности эвакуированного

населения в советском тылу в военное время. В частности, автор проигнорировал русскоязычную версию монографического исследования В. Голдман и Д. Фильцера «Крепость темная и суровая: советский тыл в годы Второй мировой войны» М.: Новое литературное обозрение, 2023. 712 с. (Goldman V., Filtzer D. Fortress dark and stern: the Soviet Nome Front during World War II. New York, Oxford University Press, 2021. 528 p.).

В целом, автору удалось показать существенный вклад ученых в разработку, рассматриваемой диссертантом темы. Е.Ю. Стародубцев указал на пробелы в исторической литературе по заявленной теме, обосновал отсутствие комплексного исследования численности эвакуированных граждан, а также их приема, устройства и размещения в Кузбассе в годы Великой Отечественной войны.

Цель, задачи, предмет и объект исследования сформулированы четко и корректно, представляются обоснованными и логичными. Хронологические рамки диссертации охватывают период Великой Отечественной войны и не вызывают сомнений. Нижняя граница охватывает конец июня 1941 г. – начало процесса эвакуации, верхняя граница – май 1945 г., когда окончилась война. Территориальные рамки исследования ограничены территорией Кузбасса, которую автор отождествляет с территорией Кемеровской области, образованной в январе 1943 г. Выбор данной территории аргументирован и бесспорен.

Методологическая основа исследования соответствует современным требованиям к работам по отечественной истории. Диссертант использовал принципы историзма и объективности, комплексный и микроисторический подходы. В ходе исследования автор комплексно применил концепции военно-исторической антропологии Е.С. Синявской, социальной мобилизации С.А. Красильникова и мобилизационного государства О.В. Хлевнюка. В работе были использованы как формально-логические методы, так и специальные исторические методы (историко-генетический,

периодизации, проблемно-хронологический, историко-сравнительный, историко-системный).

Источниковая база основывается на широком круге источников: законодательные и нормативно-правовые документы, делопроизводственные документы, статистические материалы, периодические издания, воспоминания и мемуары. Основной источниковой базой стали материалы центральных и региональных архивов. В научный оборот введены документальные материалы Государственного архива Российской Федерации, Государственного архива Новосибирской области, Государственного архива Кузбасса и его филиала в г. Новокузнецке, Архивного отдела администрации г. Прокопьевска. В характеристике источниковой базы не упоминаются материалы Российского государственного архива социально-политической истории, хотя в тексте диссертации и в списке источников соискатель использует документы данного архива. Часть исторических источников введена диссертантом в научный оборот впервые.

Научная новизна исследования обусловлена попыткой выявления ряда особенностей эвакуационного процесса на примере Кузбасса, являвшегося крупным индустриальным регионом на востоке страны. Диссертант выделил четыре этапа эвакуационного процесса в регионе в военные годы. Научная новизна диссертации и положения, выносимые на защиту, обоснованы и аргументированы.

Практическая значимость работы состоит в том, что выводы диссертации могут быть использованы органами власти при реализации мероприятий по эвакуации населения в условиях чрезвычайных ситуаций. Результаты исследования будут востребованы при подготовке учебно-методических, научно-популярных и краеведческих изданий, фундаментальных трудов и научных работ по истории Великой Отечественной войны.

Первая глава «Прием и размещение гражданского населения на территории Кузбасса» (С. 47–116) посвящена планированию и организации перевозки эвакуированных граждан из прифронтовой зоны в тыловую часть страны. В первом параграфе исследуется деятельность государственных и местных партийных органов власти по организации и проведению приема, перевозки и размещению населения в Кузбассе. Диссертант рассматривает причины образования Кемеровской области в 1943 г., связав с процессом эвакуации промышленных мощностей и гражданского населения на территорию данного региона.

Во втором параграфе рассматривается прием персонала эвакуированных предприятий. Автор связывает эвакуацию населения с перебазированием промышленных предприятий в Кузбасс. Подробно описан процесс приема и размещения эвакуированных промышленных предприятий, цехов и оборудования в регион. Диссертант акцентирует внимание на изучении этого вопроса и уделяет незначительное внимание заявленному в названии параграфа эвакуированному техническому персоналу. Далее соискатель утверждает, что «главной задачей эвакуационного процесса являлось спасение жизней миллионов советских людей» (С. 86).

В третьем параграфе исследуется вопрос размещения и численности эвакуированного населения. Отмечается, что наряду с промышленными предприятиями в Кузбассе разместили образовательные учреждения профессиональной направленности, военно-учебные заведения, ВУЗы, научно-исследовательские и проектные институты, учреждения культуры и детские учебно-воспитательные учреждения. Автор указывает на неточность и разрозненность данных при учете населения, что осложняет установление точной численности эвакограждан в Кузбассе. Полные сведения по региону доступны только с образованием Кемеровской области в январе 1943 г., что позволило диссертанту выявить возрастной, национальный, половой состав эвакуированного населения. Е.Ю. Стародубцев связывает наличие большого

количества эвакуированного населения в регионе с «особой значимостью Кузбасса для обеспечения фронта и восстановления народного хозяйства» (С. 115).

Во второй главе «Обустройство эвакуированного населения на территории Кузбасса» (С. 117–181) рассматриваются формы социальной адаптации эвакуированных граждан, после их прибытия в места расселения. Первый параграф посвящен обеспечению эвакуантов жилыми помещениями. Диссертант отмечает, что населенные пункты региона не располагали достаточным количеством жилых помещений для размещения прибывшего большого количества людей. Острый жилищный кризис способствовал освобождению многих нежилых помещений для размещения эвакуированных граждан. В городах и районах началось ускоренное строительство жилищ временного типа. Диссертант привлек статистические материалы, наглядно в таблицах привел сведения о жилой площади и финансировании жилищного строительства в районах Кузбасса. По мнению автора, несмотря на огромное количество трудностей, связанных с обеспечением эвакограждан жильем, данная задача была решена.

Во втором параграфе рассматривается трудоустройство эвакуированного населения. Е.Ю. Стародубцев анализирует трудовую политику государства в годы войны, отмечая, что эвакограждане являлись важным источником пополнения трудовых ресурсов. В индустриальном регионе стратегически важным было использование рабочих рук эвакуированных граждан. Автор выявил факторы, препятствовавшие трудоустройству эвакуантов.

В третьем параграфе исследуются материально-бытовое и медико-санитарное обслуживание эвакуированного населения. Для местных партийных органов власти сложнейшей задачей было создание благоприятных жизненных условий для эвакуантов. Диссертант приводит примеры оказания материально-бытовой помощи эвакуированному

населению со стороны местных властей, общественных организаций и отдельных граждан. В работе значительное внимание уделяется медико-санитарному обслуживанию эвакограждан. С прибытием большого потока людей возникла угроза эпидемических вспышек в регионе. Местные органы здравоохранения провели комплекс мероприятий по сохранению благоприятной санитарно-эпидемиологической обстановки. Диссертант справедливо указывает, что первоначально организовать медико-санитарное обслуживание на должном уровне не удалось и только с выделением Кемеровской области в 1943 г. ситуация улучшилась.

В Заключении диссертации (С. 182–191) подведены общие итоги диссертационного исследования. Выводы автора соответствуют поставленным целям и задачам. В тексте диссертационной работы и приложениях размещены 10 таблиц, которые наглядно показывают и существенно дополняют проведенное исследование.

Оценивая положительно результаты диссертационного исследования Е.Ю. Стародубцева, необходимо сделать следующие замечания:

1. Для более полного и объективного раскрытия темы диссертант мог бы использовать документы Российского государственного архива социально-политической истории. В Ф. 17 ЦК КПСС Организационно-инструкторский отдел. Материалы горкомов, обкомов, крайкомов и ЦК компартий союзных республик (1942–1945) содержатся протоколы совещаний, материалы пленумов, отчеты местных партийных органов власти. В делопроизводственных документах представлена информация о проведенной работе по приему, размещению, материально-бытовому снабжению эвакуантов, проведению санитарно-противоэпидемических мероприятий и др.

2. В диссертации слабо и недостаточно использованы материалы периодической печати. Газетные публикации освещали проблемы трудоустройства, бытового положения эвакуированного населения,

санитарного состояния эвакопунктов, материальной помощи местных жителей эвакуированным гражданам и т.д. Автор не использовал в тексте диссертации материалы из упомянутых в списке источников периодических изданий такие газеты, как «Большевистская сталь», «Ленинский шахтер». Возможно, более масштабное привлечение материалов периодики существенно дополнило бы диссертационное исследование.

3. Диссертационное исследование обогатилось бы приведением примеров взаимоотношения эвакуированных граждан с местным населением, что позволило бы создать объективную картину событий военного лихолетья. Для рассмотрения данного вопроса следовало бы дополнительно привлечь архивные материалы, эго-документы, воспоминания очевидцев того времени.

В целом, высказанные замечания не снижают общего, достаточно высокого, научно-практического уровня исследования. Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной цели и задач, носит творческий характер, производит благоприятное впечатление, отличается самостоятельностью и представляет собой оригинальное исследование.

Основные положения диссертации отражены в 10 научных публикациях, в т.ч. в 4 статьях, опубликованных в определенных ВАК при Минобрнауки России ведущих рецензируемых научных изданиях, общим объемом 3,45 п.л. (из них лично автором 2,51 п.л.). Результаты исследования были апробированы в научных публикациях и на 7 международных, всероссийских и межрегиональных научно-практических конференциях, что подтверждает их научную значимость и достоверность. Автореферат соответствует основному содержанию, предъявляемым требованиям и отражает основные положения диссертационной работы.

Таким образом, диссертационное исследование Стародубцева Евгения Юрьевича «Эвакуированное население в Кузбассе периода Великой Отечественной войны: прием, размещение, обустройство (1941–1945)» полностью соответствует паспорту специальности 5.6.1. Отечественная

история и требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 в действующей редакции, а ее автор Стародубцев Евгений Юрьевич заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент
заведующий сектором истории
ГБНИУ РХ «Хакасский научно-исследовательский институт
языка, литературы и истории»,
кандидат исторических наук (07.00.02 – Отечественная история)

Кискидосова Татьяна Александровна

20.08.2026

Подпись заверяю.
Специалист по кадрам
ГБНИУ РХ «ХакНИИЯЛИ»

Сведения об организации:
Государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение Республики Хакасия «Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории» (ГБНИУ РХ «ХакНИИЯЛИ»)
Почтовый адрес: 655017, г. Абакан, ул. Щетинкина, д. 23
Телефон: +7(390)222-31-71
Адрес электронной почты: khaknauka@yandex.ru