

## Отзыв

### официального оппонента

на диссертацию Сирюкина Ивана Витальевича «Наскальное искусство Минусинской котловины в Новое время», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. Археология (исторические науки)

Теоретические и прикладные исследования, осуществленные археологами в разных частях мира в отношении памятников наскального искусства, показали необходимость рассмотрения последних в самом широком археологическом контексте и хронологическом диапазоне. Общепринятым постулатом в современном петроглифоведении является положение о том, что в Новое время практически повсеместно традиции наскального искусства, связанные с первобытными и древними социумами и этнокультурными объединениями, угасают. Тем более интересным является представленный диссертантом опыт изучения наскального искусства Минусинской котловины, этого широко известного археологического «Эльдорадо», средоточия многочисленных петроглифических памятников, яркого центра хорошо известных сменяющих друг друга стилей и пластов наскального искусства.

К петроглифам Нового и новейшего времени у археологов особое отношение – когда в 1980 году в Москве вышло монографическое исследование Л.Р. Кызласова и Н.В. Леонтьева «Народные рисунки хакасов», посвященное петроглифам Южной Сибири XVII – начала XX в., было немало шуток о том, «народное» или «антинародное» искусство нашли на скалах Енисея соавторы. Между тем, в Сибири – и на Алтае, и на Енисее, и на Лене, археологи отчетливо выделяли в массиве наскальных изображений самые поздние петроглифы, хронологически относящиеся к Новому и Новейшему времени, которые называли «этнографическими» или «палеоэтнографическими» (А.П. Окладников, А.И. Мартынов, Е.А. Окладникова, В.Д. Кубарев, Ю.В. Гричан и др.). Мне довелось изучать петроглифы Нового времени на юге Российского Алтая, где выделен пласт петроглифов, связанный с джунгарскими войнами, в котором

представлены яркие исторические реалии, в основном оружие и одежда. Эти петроглифы отличаются своеобразием сюжетов и стилистическими особенностями.

Актуальность темы диссертационной работы, избранной Иваном Витальевичем Сирюкиным, не вызывает ни малейшего сомнения. Автор обоснованно разделяет объект и предмет исследования («наскальное искусство Минусинской котловины» и «рисунки Нового времени – XVII – начала XX в.»). Енисейская провинция с рядом микрорайонов внутри неё столь богата разнообразными археологическими памятниками, что задачи, которые диссертант поставил в своем исследовании, вполне реализуемы: И.В. Сирюкину удалось, как представляется, достаточно полно охарактеризовать финальный этап изобразительной традиции региона с акцентом на Тепсейском археологическом микрорайоне.

Исследователю удалось суммировать материалы, собранные здесь в свое время его предшественниками – Н.В. Леонтьевым, Б.Н. Пяткиным, Я.А. Шером, В.Ф. Капелько и О.С. Советовой, под руководством которой с 2012 по 2025 гг. изучение памятников наскального искусства на Тепсее проходило с непосредственным участием автора диссертации. Кроме изображений на экспонируемых плитах с этнографическими рисунками И.В. Сирюкин аккумулировал обширные материалы из фотоархивов различных научных учреждений и музейных коллекций, а также фондов разного вида копий петроглифов (микалентных эстампажей, графических прорисовок и фотографий). Одно перечисление этих материалов в рецензируемой работе вызывает глубокое уважение к автору и демонстрирует широту охвата источников.

В методологическом плане привлекает принцип историзма, который прокламирует диссертант, использующий традиционные типологический метод и метод археолого-этнографических аналогий. Новейшие цифровые и ГИС-технологии, ставшие нормой для петроглифических штудий XXI века, также удачно использованы в собственных полевых исследованиях автора диссертации.

Научная новизна исследования не вызывает никаких сомнений – комплекс источников, включающий архивные, музейные и оригинальные полевые материалы, позволил автору достоверно выделить интереснейший и верно оцененный как «малоизученный» пласт наскальных изображений, демонстрирующий финальный этап тысячелетней традиции графического воплощения в петроглифах представлений о мире и человеке. Изображения на плитах оград тагарских курганов и на камнях в ритуальных «обо» обоснованно включены в общий реестр поздних изображений, которые выделяются сюжетно и стилистически. Автором определен ряд стилистически выделяющихся групп антропоморфных и зооморфных изображений, удачно приведены сведения об особом отношении коренного населения Минусинской котловины эпохи Российской империи Нового времени к коню – одному из ведущих мотивов изображений в наскальном искусстве региона.

Рецензенту, как и диссертанту, в своих полевых работах на скалах Алтайских гор не раз приходилось встречаться с традицией «соавторства», со случаями, когда древние наскальные начертания становились источником воспроизведения, обновления, включения древних изображений в новые композиции с тамгами, шаманскими атрибутами, предметами материальной культуры местного населения. В этих наблюдениях, которые далеко не всегда делаются и отмечаются теми археологами, кто нацелен на изучение какого-то определенного исторического периода глубокой древности, мне хочется полностью поддержать заключения диссертанта в той части работы, где говорится о проблеме «подражания» и о «соавторстве». Безусловно, яркие, художественно совершенные и семантически открытые, понятные наследникам древних традиций изображения становились источником для подражания, давая, таким образом, древнейшей традиции наскального искусства новую жизнь. Очевидно своеобразие петроглифов Нового времени – так, например, для детально изученных петроглифов памятника Монт-Бего в южных Альпах во Франции – это профили усатых мужчин в шляпах-котелках, курительные трубки, дуэльные пистолеты, парусные суда, а также скрипты – текстовые пассажи. На

Енисее – это традиционно особо почитаемые местным населением животные (кони «изыхи», шаманские атрибуты, сцены охоты). Поэтому работа И.В. Сирюкина, на наш взгляд, представляет очевидный интерес и для археологов, и для этнографов.

Отдельная тема рецензируемой работы связана с исследованием на стыке археологии и этнографии – особенно в той части, где речь идет о культе гор. Алтайские сравнительные материалы, которыми владеет рецензент, дают основание полностью согласиться с диссертантом в его заключениях о том, что скалы с изображениями становились сакральными объектами. Семантические интерпретации поданы автором весьма корректно, особый интерес вызывает тема шаманизма в наскальном искусстве, много лет являющаяся предметом многословных научных дискуссий на различных форумах и платформах.

Возможно, «эпический сюжет» о борьбе героя-всадника с демоническими персонажами из Широкого лога горы Тепсей не был так актуален для создателей многофигурной композиции, как представляется автору – но реконструкция семантики наскального искусства – это всегда поле для гипотез и авторских прочтений.

Подводя итоги, стоит отметить, что поставленные задачи автором рецензируемого диссертационного исследования полностью выполнены, представлен широкий комплекс разнообразных изобразительных источников, который проанализирован с помощью современных методов археологического исследования. Вывод о преемственности отношения местного населения Нового времени на Енисее к скалам горы Тепсей, позднейших «соавторов», наследников и продолжателей древней наскальной изобразительности как к священным культурным объектам, представляется совершенно верным.

Таким образом, в заключении следует отметить, что диссертационное исследование И.В. Сирюкина представляет собой законченную научную работу, обобщившую большой корпус музейных и архивных источников, а также во многом основанную на собственных материалах, полученных в археологических экспедициях КемГУ. Отдельно стоит отметить Приложение – альбом

иллюстраций, сформированный автором замечательный архив изобразительных материалов, фотографий, копий петроглифов, аналитических сравнительных таблиц с тамгами, предметами материальной культуры, шаманскими костюмами и т.п.

Основные положения и выводы диссертации отражены в 16 публикациях автора, 5 из которых вышли в ведущих рецензируемых журналах из списка ВАК. Автореферат диссертации полностью соответствует содержанию диссертационного исследования.

Без сомнения, диссертация Сирюкина Ивана Витальевича «Наскальное искусство Минусинской котловины в Новое время» отвечает требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства РФ N 842 от 24.09.2013 г.), а её автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. Археология (исторические науки).

Официальный оппонент:

старший научный сотрудник

отдела археологии палеометалла,

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Институт археологии и этнографии

Сибирского отделения Российской академии наук

кандидат исторических наук (07.00.06 – Археология)

23.03.2026 г.

Черемисин Дмитрий Владимирович

ПОДПИСЬ Черемисин

23.03

ЗАВЕРЯЮ ЗАВ. АНЦ.

Н.А. КРИВКОВА



Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук  
630090, г. Новосибирск, проспект Академика Лаврентьева, д. 17  
Тел. +7 (383) 330-05-37, e-mail: [iaet@archaeology.nsc.ru](mailto:iaet@archaeology.nsc.ru)