

На правах рукописи

Калиева Жанаргуль Сериковна

**Гончарное производство чирик-рабадской культуры
(технико-технологический аспект)**

5.6.3. Археология (исторические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Кемерово – 2026

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кемеровский государственный университет»

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор **Бобров Владимир Васильевич**

Официальные оппоненты:

Цетлин Юрий Борисович, доктор исторических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт археологии Российской академии наук, Отдел теории и методики (Группа истории керамики), ведущий научный сотрудник

Долбунова Екатерина Владимировна, кандидат исторических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный Эрмитаж», Отдел археологии Восточной Европы и Сибири, старший научный сотрудник

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки **Федеральный исследовательский центр Тюменский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук**

Защита состоится « 24 » декабря 2026 г. в 12-00 час. на заседании диссертационного совета 24.2.315.02 (Д 212.088.08), созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет» (650000, Кемерово, ул. Красная, 6)

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Кемеровского государственного университета <https://kemsu.ru/science/dissertation-councils/diss-212-088-08/protects/153000/>

Автореферат разослан «_____» _____ 2026 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета

Ермоленко Любовь Николаевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Гончарное производство, являющееся неотъемлемой частью древней и современной истории, прямо или косвенно отражает особенности материальной и духовной культуры человечества. В данном контексте продукты гончарного производства выступают одним из ценных источников изучения истории древних и средневековых археологических культур.

В настоящее время спектр исследований в области древнего гончарства достаточно широк. Наряду с работами прикладного характера проводятся исследования междисциплинарной направленности, позволяющие по керамике получить информацию для построения более широких исторических реконструкций. Изучение древней керамики не только раскрывает особенности материальной и духовной культуры, но и даёт возможность затронуть конкретные вопросы, связанные с социальной структурой и стратификацией древнего общества. Керамика может рассматриваться как этнокультурный индикатор, позволяющий приблизиться к решению проблем этногенеза и этнической истории [Современные подходы..., 2015].

Свидетельства гончарного производства, составляющие большой массив керамических изделий (целых форм и фрагментов), остатков мастерских по производству керамики, являются одним из главных источников по истории населения Восточного Приаралья второй половины I тыс. до н. э., в том числе по историко-культурным процессам, связанным со становлением и развитием чирик-рабадской археологической культуры. Несмотря на массовый характер находок, относящихся к гончарному производству чирик-рабадской культуры, данный вид источников незаслуженно остается без должного изучения и анализа. Керамический материал чирик-рабадской культуры подвергался лишь первичной фиксации, а вопросы, связанные с генезисом техники и технологии его производства, до сих пор изучаются лишь на основе визуального осмотра, без применения специальных методов исследования гончарного дела.

Вместе с тем предлагаемая работа по изучению техники и технологии гончарного производства чирик-рабадской культуры не только позволяет рассмотреть в этом аспекте проблемы изучения истории материальной культуры населения Восточного Приаралья во второй половине I тыс. до н. э., но и раскрыть вопросы, связанные с комплексным осмыслением культурных и художественных процессов, происходивших в этом регионе в период активных контактов между кочевыми и оседлыми обществами, провести исторические реконструкции, связанные с историей взаимоотношения древних земледельцев и скотоводов, что актуально в контексте изучения культурных контактов, интеграции или ассимиляции, происходивших в среде оседлого и кочевого (скотоводческого) населения степной Евразии.

Особое значение имеет выявление взаимосвязей между местными традициями керамического производства и влиянием ранних этапов эллинистической культуры, распространявшейся в результате военно-политических событий во второй половине I тыс. до н. э. и последующей деятельности греко-бактрийских и кушанских царств. Изучение керамики позволяет проследить не только технологические особенности и бытовое назначение изделий, но и отражение эстетических и символических тенденций, связанных с эллинистическим искусством. Анализ орнаментики, форм сосудов и методов обжига даёт возможность выявить элементы культурного синтеза, свидетельствующие о глубокой интеграции Казахстана и Средней Азии в общеисторические процессы античного мира. Таким образом, исследование раннекочевнической керамики становится важным инструментом для понимания путей культурной трансформации региона и взаимодействия цивилизаций Востока и Запада.

В целом, предлагаемая реконструкция гончарного производства чирик-рабадской культуры позволяет воссоздать процессы освоения гончарного ремесла и развития гончарного производства во второй половине I тыс. до н. э., а также дополнить современные знания по истории палеоэкономики и

социальной истории Передней Азии, среднеазиатских оазисов и евразийских степей.

Новизна диссертационной работы. Исследования археологических памятников Восточного Приаралья, эпизодически проводимые во второй половине XX в. [Толстов, 1947; Андрианов, 1958; Толстов, Жданко, Итина, 1963; Левина, 1972; Итина, Андрианов, 1972], позволили по ряду особенных признаков компактной группы памятников выявить и обосновать выделение чирик-рабадской культуры [Вайнберг, Левина, 1993, с. 5–7]. Спустя продолжительное время, а именно с 2004 года были возобновлены комплексные исследования памятников чирик-рабадской округи [Курманкулов, 2004]. Новые результаты исследования чирик-рабадской культуры отражены в диссертационных работах [Тажекеев, 2011; Утубаев, 2018]. Вместе с тем, необходимо подчеркнуть, что большая часть предшествующих исследовательских работ имеет обобщающий характер и посвящена различным аспектам культуры населения Восточного Приаралья во второй половине I тыс. до н. э., а проблема изучения гончарного производства рассматривается в контексте характеристики облика материальной культуры и создания историко-культурных реконструкций. В этой связи в представленном диссертационном исследовании на специализированном уровне (эксперимент, естественно-научная приборная база и инструментарий) проведён детальный технико-технологический анализ гончарного производства чирик-рабадской культуры, который позволил выдвинуть конкретные положения, связанные с особенностями материальной культуры, и уточнить отдельные аспекты жизнедеятельности населения названного региона. Таким образом, настоящая диссертационная работа является первым специальным исследованием гончарного производства чирик-рабадской культуры с применением естественнонаучных методов, по результатам чего проведена реконструкция всех этапов гончарного производства названной археологической культуры. В научный оборот вводятся аналитические и экспериментальные данные по

гончарству чирик-рабадской культуры. Кроме того, в диссертации на основе технико-технологического анализа выявлены основные технологические особенности состава глин, полный цикл заготовки и подготовки исходного материала, а также способы конструирования начина и полого тела.

Объектом диссертационного исследования является гончарное производство чирик-рабадской культуры как культурно-хозяйственное явление в Восточном Приаралье в IV–II вв. до н. э. В контексте диссертационного исследования под гончарным производством понимается совокупность конкретных приемов и способов чирик-рабадского гончарного производства от заготовки сырья до готовой продукции.

Предмет исследования составляют керамическая посуда чирик-рабадской археологической культуры, а также вся совокупность объектов и предметного комплекса, связанного с её производством.

В связи с обширностью предмета исследования целесообразно разделить его на отдельные категории, которые напрямую связаны с последовательными этапами гончарного производства. В первую предметную категорию входит исходное сырье для изготовления керамических изделий, т. е. осадочная минеральная порода – глина, её смеси, а также совокупность органических и неорганических добавок. Вторую категорию предмета исследования составляют собственно керамические изделия, такие как фрагменты (обломки) керамических изделий и/или конкретные ёмкости (сосуды), используемые для приготовления, приёма пищи, хранения твердых, жидких и сыпучих материалов, либо для ритуальных целей. Третью категорию составляют прикладные устройства и инструменты, используемые для формирования полого тела и декорирования (гончарный круг, штампы и др.). В четвертую категорию выделены технические установки (сооружения) для термической обработки керамического изделия.

Целью диссертационного исследования являются теоретическая реконструкция техники и технологии гончарного производства чирик-

рабадской культуры и определение его роли в системе жизнедеятельности населения Восточного Приаралья во второй половине I тыс. до н. э., по археологическим источникам и экспериментальным данным.

Исходя из поставленной цели, определены следующие исследовательские задачи:

1) сбор, систематизация и анализ сведений, и материалов по гончарному производству населения нижнего течения Сырдарьи во второй половине I тыс. до н. э.;

2) анализ современных научных знаний, идей, гипотез и теорий в сфере изучения материальной культуры населения нижнего течения Сырдарьи во второй половине I тыс. до н. э.;

3) определение общих и особенных признаков техники и технологии изготовления керамических сосудов чирик-рабадской культуры;

4) анализ материалов из производственных площадок и гончарных мастерских с целью определения этапов гончарного производства чирик-рабадской культуры;

5) сравнительный анализ технико-технологических характеристик исследуемой керамики с аналогичными материалами соседних регионов (Южное Приаралье (Хорезм), Арало-Каспийский, Уральско-Мугоджарский районы);

6) определение истоков и дальнейшего генезиса культурных традиций гончарного производства чирик-рабадской культуры;

7) реконструкция гончарного производства чирик-рабадской культуры на основе обобщения всех полученных данных.

Территориальные рамки исследования определены концентрацией памятников чирик-рабадской культуры, которая локализуется в пределах Туранской низменности, на территории Восточного Приаралья, а именно в нижнем течении реки Сырдарья, с основным южным древним руслом Жанадарья и старицами Инкардарья, Куандарья с их многочисленными

протоками. Административно данная территория занята Кармакшинским, Жалагашским и частично Казалинским районами Кызылординской области Республики Казахстан.

Хронологические рамки исследования обусловлены периодом становления и генезиса чирик-рабадской культуры, IV–II вв. до н. э. [Вайнберг, Левина, 1993, с. 94–96].

Вместе с тем, учитывая необходимость проведения сравнительных аналогий, определения преемственности культурных и технологических традиций чирик-рабадского гончарства, в диссертации привлекаются материалы широкого хронологического диапазона, и охвачены материалы второй половины I тыс. до н. э. в пределах Восточного Приаралья и прилегающих территорий.

Источники диссертационного исследования разделены на три основные группы.

В первую группу входят три категории источников: 1) полевая документация (полевые дневники, отчеты); 2) монографические исследования и обобщающие работы, посвященные историко-культурным процессам в регионе; 3) научные публикации по конкретным проблемам изучения гончарства.

Вторую, самую массовую группу источников составляет археологический материал, связанный с гончарным производством населения Восточного Приаралья второй половины I тыс. до н. э. В диссертационном исследовании использованы результаты технико-технологического анализа керамического материала чирик-рабадской культуры преимущественно из археологических коллекций Института археологии им. А. Х. Маргулана, Центрального Государственного Музея Казахстана, Государственного Музея Востока, Государственного исторического музея, Института археологии РАН. В данную группу источников входят керамические коллекции из таких памятников как городища Чирик-рабад и Бабиш-мола 1; поселение и усадьба Баланды;

поселение Бабиш-мола 7; поселение Мынарал. В диссертационном исследовании использованы 541 археологически целый сосуд и 14199 фрагментов керамики.

В третью группу источников включены материалы, полученные в результате экспериментальных работ по реконструкции гончарного производства чирик-рабадской культуры, проведенные автором диссертации на протяжении трех полевых сезонов вблизи археологического объекта чирик-рабадской культуры – производственной площадки поселения Бабиш-мола 7.

Методология и методы диссертационного исследования. Помимо общих и конкретных принципов методологии исторического и в целом научного исследования, таких как принципы объективности, анализа и интерпретации материалов, в основу методологии диссертационного исследования был положен культурно-исторический подход, предложенный А. А. Бобринским для изучения древнего гончарства и его продукции как источников исторической информации [Бобринский, 1978]. Таким образом, в диссертации осуществляется научный подход, при котором гончарство чирик-рабадской культуры рассматривается не только как ремесло, но как культурное явление, отражающее эволюцию представлений об используемых в керамическом производстве материалах и технологиях у населения Восточного Приаралья в IV–II вв. до н. э. Эволюция гончарного производства чирик-рабадской культуры рассматривается как существенная часть исторического процесса, развития материальной и духовной культуры, поскольку гончарное ремесло было сопряжено со сложной системой устойчивых традиций, передаваемых и совершенствуемых поколениями.

Методология диссертации определила применяемые методы, необходимые для осуществления анализа истории исследования гончарства чирик-рабадской культуры, реконструкции техники и технологии изготовления гончарной продукции, определения форм и орнаментаций сосудов, специализированных орудий труда и технологических устройств.

Совокупность методов диссертационного исследования включает исторические (сравнительно-исторический, историко-генетический методы), специальные археологические методы (типологический, картографический, методы полевого изучения и экспериментальной археологии), естественнонаучные и статистические методы.

На начальных этапах исследования, а именно на полевой и лабораторной стадиях, проведено систематическое документирование материала (фотографическая фиксация, описание, изучение археологического контекста, определение координат), комплексный анализ керамического материала (определена типология и морфология, выявлены следы и особенности обработки поверхности сосудов). Выполнены макроскопия и макроаналитика, включающие визуальное изучение объекта невооружённым глазом или с небольшим увеличением, а также комплексный анализ признаков керамики на макроуровне, включающий их выявление, описание, сравнение и интерпретацию. Описание керамического материала на макроуровне производилось по таким визуальным признакам, как форма и типы налёпа, следы отделки, и инструментов, характер орнамента. Кроме того, керамические сосуды изучались методами морфометрии (измерение толщины стенок, диаметра, установление соотношения частей сосуда и т. д.).

Основными методами исследования явились бинокулярная микроскопия и трасология. Этими методами изучалась поверхность сосудов для выявления следов инструментов, способов формования (лоскутный налёп, спиралевидное наращивание, выбивание) и обработки (заглаживание, лощение). Бинокулярный анализ проводился с применением микроскопа МБС-100Т БИОЛАБ (стереоскопический, тринокулярный) и цифрового микроскопа LCD Digital microscope. Макросъемка осуществлялась с помощью цифровой камеры Nikon.

В диссертационном исследовании использованы методы SEM-анализа для определения морфологии зерен в тесте керамики и химического состава микрообластей сосудов. Анализы производились на микроскопе SEM

(KEYENCE VE-8800) с применением низкого ускоряющего напряжения (0,5~20 кВт). Анализы проводились при содействии профессора Э. Эйдо, главного научного сотрудника Центра исследований обсидиана и каменных орудий Университета Мэйдзи (Япония).

Для определения состава исходного пластичного сырья применялись геологические и минералого-химические методы. Определение минералогии сырья и анализ осадочных пород возвышенности Аккыр, использованных автором диссертации для эксперимента, осуществлено канд. геол.-минерал. наук А. А. Антоненко, ведущим научным сотрудником Института геологических наук им. К. И. Сатпаева КН МНВО РК.

Структурные, минералогические и химические характеристики чирик-рабадской керамики исследовались методами петрографии. Для определения особенностей процесса обжига керамических изделий чирик-рабадской культуры использованы методы термогравиметрического анализа. Анализ проводился на термовесах Netzsch ТГ-209 в температурных интервалах от 30°C до 850°C. Петрографический и термогравиметрический анализы проведены доктором ист. наук Л. Н. Мыльниковой, ведущим научным сотрудником Отдела археологии палеометалла ИАЭт СО РАН и канд. ист. наук Д. В. Селиным, ст. науч. сотр. отдела археологии палеометалла ИАЭт СО РАН.

На завершающих этапах прикладной части исследования использованы методы экспериментальной археологии. Научные эксперименты проводились в контролируемых условиях, их ход полностью документировался. В результате экспериментов созданы объемные реконструкции реплик чирик-рабадской керамики, а также модели гончарных печей по типу теплотехнических агрегатов поселения Бабиш-мола 7.

В совокупности использованные методы обеспечили решение задач, поставленных для достижения основной цели диссертационного исследования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Гончарное производство чирик-рабадской культуры являлось специализированным и было организовано в производственных центрах (мастерских), которые, прежде всего, занимались изготовлением керамической посуды бытового назначения для обеспечения потребностей населения нижней Сырдарьи в IV–II вв. до н. э.;

2. Ассортимент керамических изделий чирик-рабадской культуры отражает функциональную специализацию гончарного производства – массовое производство утилитарной посуды для ведения повседневного хозяйства и малосерийный выпуск ритуальной керамики. В технологическом аспекте эта специализация выражена в лепном и станковом производстве при однородности продукции, обеспеченной контролируемым обжигом в специализированных устройствах – гончарных горнах, а также очагах;

3. Техничко-технологические и типологические особенности гончарства чирик-рабадской культуры, основанного на местных глиняных месторождениях (возвышенность Аккыр и местные речные глины), не только отражают локальные традиции в производстве, но и указывают на активное взаимодействие разных групп оседлого и кочевого населения, а также на наличие культурного импорта и попыток его замещения в исследуемом регионе;

4. Методы экспериментальной археологии являются надежным инструментом по реконструкции чирик-рабадского гончарного производства. Объёмная реконструкция позволяет в полной мере воспроизвести основные этапы производства (выбор и подготовка сырья, формование, обжиг), и подтверждает применимость предложенных технологических моделей к материалам чирик-рабадской культуры;

5. Гончарное производство чирик-рабадской культуры, имеющее сложную организацию, является полноценным историческим источником и

культурным маркером в контексте изучения материальной культуры населения низовьев Сырдарьи во второй половине I тыс. до н. э.

Практическая значимость. В исследовании обобщены теоретические разработки и методологический опыт в области изучения гончарного производства Юго-Восточного Приаралья во второй половине I тыс. до н. э., что важно в свете изучения древнего керамического производства Центральной Азии. Кроме того, работа имеет значение для разработки рекомендаций по совершенствованию исследований древнего гончарства, формирования объективных критериев оценки научных исследований и определения перспективных направлений дальнейшей работы, что позволит более эффективно планировать научную деятельность в долгосрочной перспективе.

Результаты исследования могут найти применение при написании обобщающих работ по археологии Юго-Восточного Приаралья, при разработке общих и специальных учебных курсов и пособий по древней истории, и археологии для студентов исторических факультетов.

Структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и трёх приложений.

Апробация результатов работы. Результаты диссертационного исследования опубликованы в 12 научных работах, из них 5 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях из Перечня ВАК при Минобрнауки России, в приравниваемых к ним научных изданиях, индексируемых в международных базах данных Scopus, Web of Science; в изданиях входящих в Российский индекс научного цитирования – 3; публикации в монографических изданиях – 1; публикации в сборниках научных конференций – 3. Отдельные положения работы обсуждались на семинарах и научных конференциях разного уровня.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность, новизна, сформулированы цель, задачи, объект и предмет исследования, представлена степень изученности проблемы, выделены территориальные и хронологические рамки, охарактеризованы применяемые в исследовании методы, изложены положения, выносимые на защиту.

В главе 1. **История изучения чирик-рабадской культуры и гончарного производства** характеризуется история изучения чирик-рабадской культуры и гончарного производства, в данной главе также предпринимается попытка историографического анализа и определения основных проблем и перспектив изучения объекта и предмета исследования.

Первая глава разделена на два параграфа. В параграфе **1.1. История изучения чирик-рабадской культуры** произведён обзор и анализ истории изучения чирик-рабадской культуры. Здесь выделяются этапы изучения археологической культуры по хронологическому принципу, особенности каждого исторического этапа рассмотрены в соответствующих подразделах: в подразделе **1.1.1. Начальный этап в истории изучения чирик-рабадской культуры: период первого знакомства** раскрыты основные проблемы археологии в исследуемом регионе; в подразделе **1.1.2. История изучения чирик-рабадской культуры в XX в.** рассмотрена история изучения чирик-рабадской культуры преимущественно в советский период; современное состояние истории изучения названной культуры рассмотрено в подразделе **1.1.3. Современный этап в изучении чирик-рабадской культуры.**

Учитывая, что история изучения чирик-рабадской культуры в историографии науки разработана в достаточной мере, в рамках диссертационного исследования не ставится цель полного и всестороннего освещения процесса, и историографического анализа археологического изучения Восточного Приаралья. В параграфе **1.1. История изучения чирик-рабадской культуры** акцентируется внимание на работах тех исследователей,

кто так или иначе затрагивал отдельные аспекты гончарного производства населения Восточного Приаралья второй половины I тыс. до н. э., а также предшествующего и последующего названному периоду веков.

Тот факт, что история гончарства чирик-рабадской культуры имеет свои концептуальные нюансы, связанные с методами и методологией технико-технологического изучения керамических коллекций, привело к необходимости выделения параграфа **1.2. История керамической коллекции чирик-рабадской культуры и проблемы изучения гончарного производства.** Данный параграф посвящен непосредственно анализу истории керамических коллекций чирик-рабадской культуры и проблемам изучения гончарного производства в целом.

В подразделе **1.2.1. Керамическая коллекция чирик-рабадской культуры: история классификации и типологии** анализируется история формирования керамической коллекции чирик-рабадской культуры, а также рассматривается история проблем классификации и типологии керамики. Дается сводный анализ результатов исследований, типологии и классификации гончарной продукции чирик-рабадской культуры предложенной Б. И. Вайнберг и Л. М. Левиной [Вайнберг, Левина, 1993, с. 56–85]. Предложенная ими классификация керамики демонстрирует солидную археологическую основу, опирающуюся на стратиграфический анализ материалов из многослойных памятников, таких как Бабиш-мола 1 и Чирик-рабад. Анализ позволил установить, что предложенная Б. И. Вайнберг и Л. М. Левиной классификация по технологическим признакам (ручная/гончарная), морфологии (формы, венчики, тулова) и функциональному назначению (хранение, приготовление) в определённой степени соответствует стандартным археологическим практикам, аналогичным тем, что применялись в работах С. П. Толстова или М. Г. Воробьевой.

В данном подразделе также характеризуются современные подходы в изучении чирик-рабадской керамики. Классификация керамики, предложенная

Б. И. Вайнберг и Л. М. Левиной, была дополнена С. Б. Болеловым на современном этапе изучения чирик-рабадской керамики [Курманкулов и др., 2021]. Предложенная С. Б. Болеловым классификация представляет собой детальный анализ керамического комплекса чирик-рабадской археологической культуры, основанный на материалах раскопок поселения Бабиш-мола 7 и сравнительных данных из смежных памятников, таких как Баланды и Чирик-рабад. Автор опирается на традиции хорезмской археологической школы, продолжая исследования Б. И. Вайнберг и Л. М. Левиной (1993), но вносит новые элементы на основе современных полевых данных ЧРАЭ. Анализ С. Б. Болелова фокусируется на технологической, морфологической и функциональной классификации керамики, а также на ее культурно-хронологическом контексте.

В целом, классификация, предложенная С. Б. Болеловым, подчеркивает эволюцию чирик-рабадской культуры в контексте взаимодействий с Хорезмом, Бактрией, Согдом и сарматскими традициями, датируя комплекс в пределах IV–II вв. до н. э.

В подразделе **1.2.2. Научные изыскания в области гончарного производства второй половины I тыс. до н. э. в Приаралье и сопредельных территориях** анализируются различные научные изыскания в области гончарного производства второй половины I тыс. до н. э. в Приаралье и сопредельных территориях.

Для полноценного анализа результатов археологических открытий, этапов становления и развития научных парадигм, и гипотез в истории изучения гончарства чирик-рабадской культуры в подразделе сделан экскурс в историю специального изучения керамики населения не только Восточного Приаралья, но и привлечены материалы по историографии керамики Южного Приаралья, а также материалов по ранним кочевникам из региона степей к северу от Арала.

Кроме того, для определения преемственности гончарных традиций рассмотрены материалы по истории изучения, предшествующего второй

половине I тыс. до н. э., а также и последующих веков (в данном контексте сделан акцент на тот факт, что исследователи находят сходство в керамике Джетыасара (кон. I тыс. до н. э. – VI в. н. э.) и Тагискена (Северный – IX–VIII вв. до н. э. и Южный – VII–V вв. до н. э.) хотя их разделяет интервал насчитывающий восемь столетий [Итина, 1981, с. 9]).

Привлечение широких хронологических аналогий в подразделе 1.2.2. во многом диктуется неполной разработанностью специализированных исследований по гончарному производству чирик-рабадской культуры, а также необходимостью определения преемственности технологических традиций в ретроспективе и исторической перспективе. Кроме того, в данном подразделе учитывается, что в историографии проблемы многие исследователи единодушны во мнении о взаимовлиянии культур, синкретизме и инфильтрации отдельных элементов гончарства Средней Азии, Присырдарьинской дельты, а также Западного Казахстана, вплоть до Южного Приуралья в предшествующий период и на протяжении второй половины I тыс. до н. э. [Вишневская, 1973, с. 79, 131–132; Итина, Яблонский, 1997, с. 6, 39; Болелов, 2004, с. 150; Краева, 2008, с. 180–181; Краева, 2017, с. 271, 280].

Таким образом, в подразделе 1.2.2. посвященного научным изысканиям в области гончарного производства второй половины I тыс. до н. э. в Приаралье и сопредельных территориях чирик-рабадская керамика рассматривается в контексте проблем среднеазиатской археологии, а также в контексте проблем археологии ранних кочевников Уральско-Казахстанских степей. Немаловажным является анализ древнего гончарства Приаралья в свете этнографических исследований.

В главе 2. **Техника и технология гончарного производства чирик-рабадской культуры** приведены результаты анализов техники и технологии гончарного производства чирик-рабадской культуры. В представленном исследовании под технологией гончарного производства понимается полный цикл создания керамической посуды чирик-рабадской культуры, который

состоит из совокупности последовательных процессов – выбора материалов (сырья), эмпирических приёмов и методов их обработки, а также способов его дальнейшего использования. В свою очередь, анализ всех этапов, в том числе процесса ручной лепки или формовки на гончарном круге, декорирования и добавление служебных деталей позволяет воссоздать отдельные аспекты гончарного производства. Это полностью соответствует теории и методам историко-культурного подхода такого направления современной археологической науки, как история гончарства [Цетлин, 2012б. с. 43].

Во вступительной части к главе систематизируется источниковая база исследования. Источниковую базу диссертационной работы составила керамика, обнаруженная в период полевых работ ХАЭЭ (около 60 000 фрагментов, эквивалентных 2028 сосудам [Вайнберг, Левина, 1993, с. 57]) и чирик-рабадской археологической экспедиций (более 20 000 фрагментов керамики (подробно см. отчёты ЧРАЭ за период с 2004–2025 гг. [Курманкулов и др., 2004, 2005, 2006, 2007а, 2008б, 2009а, 2010а, 2011, 2007б, 2008б, 2009б, 2010б, 2013а, 2013в, 2014а, 2012, 2013б, 2014б, 2015, 2016, 2017]) на названных памятниках чирик-рабадской культуры. Из всего количества обнаруженного керамического материала, который хранится в фондах Государственного исторического музея, Музея Востока (г. Москва), Кызылординского областного историко-краеведческого музея (г. Кызылорда), Центрального государственного музея и в Институте археологии им. А. Х. Маргулана (г. Алматы) в период диссертационного исследования в общей сложности было систематизировано и проанализировано 14199 фрагментов керамики (преимущественно выразительная керамика), в том числе из поселения Бабиш-мола 7 – 9670, поселения Бабиш-мола 1 – 1250, поселения Баланды – 2 467, из городища Чирик-рабад – 678, из поселения Мынарал – 134 фрагментов керамики.

В начале главы подробно рассматриваются вопросы, связанные с методами и методологией технологического анализа. Для определения

технологических особенностей гончарной продукции чирик-рабадцев нами были использованы как классические методы технико-технологического анализа керамики, так и методы экспериментальной археологии. В изучении основных этапов технологического процесса была использована методика, разработанная А. А. Бобринским, которая основана на бинокулярной микроскопии, трасологии и физическом моделировании [Бобринский, 1978]. Анализ технологии гончарства чирик-рабадской культуры проводился по конкретным стадиям и ступеням [Бобринский, 1978, с. 67].

В ходе определения состава исходного сырья были привлечены новые методы определения конкретных включений в керамическое тесто. Суть исследования заключалась в определении наличия семян растений в составе исходного сырья. Исследование включало в себя выявление как самих семян, так и отпечатков (негативов) на поверхности и в изломах посуды, а также получение силиконовых слепков (оттисков), оставшихся от различной органики (чаще всего семян злаковых культур).

Результаты технико-технологического анализа чирик-рабадской керамики дополнялись и верифицировались данными экспериментального исследования, которое проводилось в районе максимально приближённого к месту распространения изучаемой археологической культуры, а именно вблизи археологического объекта – производственного центра Бабиш-мола 7 со специализированной гончарной мастерской.

Технология гончарного производства была дополнена сведениями по морфологии керамики. В данном контексте изучение форм чирик-рабадской посуды осуществлялось с помощью классического типологического метода, основанного на визуальных наблюдениях. В диссертации было проведено обобщение существующих классификационных схем чирик-рабадской керамики, разработанных Б. И. Вайнберг и Л. М. Левиной.

В параграфе **2.1. Исходное сырье керамики чирик-рабадской культуры** в соответствии с методикой технико-технологического анализа,

предложенного А. А. Бобринским, рассмотрено исходное сырьё (1 стадия) для изготовления чирик-рабадской керамики. Вместе с тем в данном параграфе применялась дифференциация анализов для лепной и станковой керамики чирик-рабадской культуры.

В подразделе **2.1.1. Исходное сырьё и примеси лепной посуды** представлены особенности исходного сырья и примесей лепной посуды, выявлены особенности обработки исходного сырья (ступень 3), проведён анализ процесса составления формовочной массы (ступень 4) чирик-рабадской культуры. Определено, что в качестве добавок к исходному сырью лепной керамики чирик-рабадцев также использовались обмолотые и сухие стебли растений. В данном подразделе показан процесс целенаправленного поиска зёрен в составе исходного сырья. Установлено, что в лепной керамике чирик-рабадцев часто фиксируется шамот, который способствовал уменьшению усадки при сушке, облегчению процесса сушки и делал изделия более устойчивыми к высоким температурам.

В целом, в лепной посуде чирик-рабадской культуры выделено восемь рецептов приготовления теста керамики – на Бабиш-моле 1 и 7 зафиксировано три рецепта, на Баланды один, на Чирик-рабаде и Мынарале по два рецепта соответственно.

В подразделе **2.1.2. Исходное сырьё и примеси станковой посуды** показано, что исходное сырьё станковой керамики чирик-рабадской культуры почти идентично сырью лепных сосудов, но чаще всего встречаются различные вариации. Станковые сосуды в целом, сформованы из ожелезненной жирной глины и слабо ожелезненной речной глины. В отдельных случаях, в составе исходного сырья лепных сосудов фиксируется кварц мелкой фракции (0,3–0,5 мм).

Особенностью станковой керамики является использование глиняных концентратов – особой формовочной смеси, включающие несколько видов основного пластичного сырья.

Анализ процесса составления формовочной массы (ступень 4) показал, что в качестве искусственных примесей в станковой керамике использовался минерал из класса сульфатов, по составу дигидрат сульфата кальция, проще говоря гипс. Присутствуют также включения необожжённой (сухой) глины в виде комочков белого и светло-серого цвета в изломе (рис.). В составе 75% образцов зафиксированы редкие включения и остатки обугленных остатков растительности.

Установлено, что фракции гипса варьируются в зависимости от размера сосудов. В составе пластичного сырья крупных станковых сосудов гипс находится в виде комочков и крупинок, а в глине мелких сосудов гипс сильно измельчён, практически истерт в порошок.

В качестве органической добавки в станковой посуде иногда использовалась измельченная солома. В изломе фиксируются стебли растений в виде белесых обугленных остатков и отпечатков.

Определено, что по составу исходного пластичного сырья рецепты формовочных масс каждого исследуемого памятника чирик-рабадской культуры имеют свои отличительные особенности. На памятниках Бабиш-мола 1 и 7 в гончарной керамике фиксируются три основных рецепта. На объектах Баланды и Мынарал по составу формовочной массы больших расхождений нет, в связи с тем, что на Мынарале количество обнаруженной керамики не велико.

В целом, в станковой посуде чирик-рабадской культуры выделяется восемь рецептов приготовления теста керамики – на Бабиш-моле 1 и 7 зафиксировано три рецепта, на Баланды и Чирик-рабаде по два, на Мынарале один рецепт.

В подразделе **2.1.3. Исходное сырье и примеси по результатам петрографического анализа** освещается процесс проведения петрографического анализа. Петрографическому анализу подвергнуты 22 фрагмента из памятников чирик-рабадской округи. Результаты анализа

показали, что основным сырьём для изготовления чирик-рабадской керамики выступает иллитовая глина с различной степенью пелитизации и примесью кварца, плагиоклаза и калиевого полевого шпата.

Согласно сводным данным основная масса образцов (кластер I) – тонкопелитовые и алевропелитовые глины с однородной структурой, что указывает на единый источник сырья и стабильную технологию. Группу II составляют более грубые массы, возможно, из другой фракции или с примесью песчаника для увеличения прочности. Группу III (шамотированных) составили отдельные фрагменты, устойчивые к термическому шоку. Группа IV составили пористые образцы, вероятно, подвергшиеся вторичным процессам (перегрев, выщелачивание, эрозия).

В целом, результаты петрографического анализа в большей степени подтверждают данные, полученные в ходе технико-технологического анализа, с уточнением характера сырья.

Параграф **2.2. Технологические группы керамики чирик-рабадской культуры** посвящен технологическим группам керамики чирик-рабадской культуры. Основными критериями выделения групп керамики чирик-рабадской культуры выступили особенности в исходном пластичном сырье, примесях и специальных добавках, которые рассмотрен в предыдущем параграфе. В свою очередь, помимо методов формования, особое значение для классификации гончарной продукции также имеют методы обжига керамики в различных атмосферных условиях (восстановительный, окислительный, нейтральный).

В подразделе **2.2.1. Лепная керамика** выделена и рассмотрена лепная керамика чирик-рабадской культуры, которая представляет собой разновидность керамических изделий, которые изготовлены вручную, без применения специальных приспособлений и гончарного круга. В составе лепной керамики чирик-рабадской культуры было исследовано 4293 фрагмента подходящие по типологическим и морфологическим особенностям.

Согласно результатам анализов стало известно, что большинство лепных сосудов чирик-рабадской культуры использовались в быту. Функциональное назначение лепных сосудов – использование при трапезе, для приготовления пищи или поддержания тлеющего костра. Такие сосуды как тагара, жаровни отличаются плохой сохранностью из-за интенсивного температурного воздействия и перепадов температур.

Выделяются керамические изделия, которые отличаются наличием в составе большого количества органики, а также, сосуды, где на внутренней поверхности в донной части фиксируется обилие сажистого нагара. В этой посуде также прослеживаются отпечатки древесного угля. Возможно, отдельные экземпляры также могли использоваться в качестве курильниц.

Согласно результатам анализа глина для посуды ручной лепки не отмучивалась, чаще всего промешивалась небрежно, от чего после обжига керамика становилась рыхлой, пористой. В качестве искусственной примеси в формовочной массе встречается шамот и песок. Обжиг у лепной керамики костровой. Черепок в изломе чёрный, тёмно-серый, встречаются фрагменты серо-коричневого и различных оттенков красноватого и редко желтого цвета. Наружная поверхность заглаживалась влажной тряпкой или кожей, встречаются фрагменты с лощением. По форме сосуды лепной керамики не многообразны. В основном это горшки различных размеров сковороды и жаровни, от маленьких горшочков высотой от 9 см до 10 см с диаметром устья 6–7 см до больших, высотой 40–45 см с диаметром устья 26–30 см.

В подразделе **2.2.2. Станковая керамика** рассмотрены керамические изделия, изготовленные на гончарном круге, внутри которых выделены отдельные группы и подгруппы. На основании новых материалов, всю керамику чирик-рабадской культуры по технологическим признакам, можно разделить на три основные группы. Керамика ручной лепки. Станковая керамика, сформованная при помощи гончарного круга и керамика, вытянутая на гончарном круге [Курманкулов и др., 2021, с. 183–213].

В целом, анализ групп керамики чирик-рабадской культуры позволил выделить два главных фактора, которые повлияли на характер гончарной продукции исследуемой культуры. Вполне вероятно, что на раннем этапе появления и становления чирик-рабадской культуры, которую на данный момент можно проследить по материалам городища Чирик-рабад и частично по керамическому комплексу поселения Баланды, сильное и прямое влияние на чирик-рабадцев оказывали гончарные традиции Древнего Хорезма. В последующем, в керамике чирик-рабадской культуры прослеживается лишь косвенное влияние эллинистических моделей, и по мере развития собственного производства, появляются новые формы сосудов, характерные только для чирик-рабадской культуры [Курманкулов и др., 2021, с. 212–223].

В подразделе **2.2.3. Орнамент, служебные и скульптурные элементы** показано, что орнамент как декор в керамике чирик-рабадской культуры является редким явлением. Чаще всего станковая керамика с внешней стороны покрывалась минеральной краской (т. е. ангобом), очень редко встречаются фрагменты керамики с резным орнаментом, также фиксируются сосуды с прочерченной меткой мастера. Анализ показал, что орнаментация лепных сосудов отличается от станковой.

Учитывая технику орнаментации керамики чирик-рабадцев, нужно отметить, что орнамент в виде ангоба в большей степени имеет декоративное назначение, но также носит практический характер. Нанесённый ангоб служит хорошим средством для сохранения поверхности сосуда. Вместе с тем не следует отвергать культовую составляющую в ангобировании посуды.

В параграфе **2.3. Орудия и технологические устройства для изготовления (обжига) керамики чирик-рабадской культуры** на основании результатов технико-технологического анализа сделаны предположения об использовании тех или иных орудий и инструментов в изготовлении чирик-рабадской керамики.

Совокупность обнаруженных артефактов, а также опосредованные свидетельства использования различного инструментария, включающие как технические приспособления для формовки сосудов, так и специализированный инвентарь для их последующей обработки рассмотренные в подразделе **2.3.1. Орудия для изготовления и обработки керамических сосудов** дают основания полагать, что у чирик-рабадской культуры был достаточно высокий уровень гончарного производства. В свою очередь, активное применение гончарного круга и развитие гончарного производства указывают на наличие специализации гончаров, и соответственно, на социальную стратификацию общества, а также культурную дифференциацию в рамках развития земледельческих и скотоводческих культур.

Технико-технологический анализ гончарной продукции чирик-рабадской культуры результаты которого приведены в подразделе **2.3.2. Технологические устройства для обжига керамики** показал наличие двух способов обжига керамики. Первый способ, достаточно простой – на открытом костре (в очаге), второй сложный – в керамических горнах. Источниковой базой подраздела явились сложные теплотехнические устройства выявленные в округе Бабиш-мола, где идентифицировано более десяти остатков горнов для обжига керамики. В данном подразделе приведены основные характеристики каждого технического сооружения, а также проведён сравнительный анализ свойств гончарных горнов (№1–7) поселения Бабиш-мола 7.

В подразделе **2.3.3. Особенности обжига по результатам термогравиметрического анализа** изложены термогравиметрического анализа, проведенного путем соотношения потери массы образцов на этапах дегидратации и дегидроксилирования с целью определения особенностей процесса обжига керамических изделий. В целом, анализ выявил особенности технологии приготовления массы. В том числе, что почти все образцы имеют массивную текстуру, что свидетельствует о плотной укладке и равномерном

обжиге. Установлено, что степень спекания в целом высокая (цемент ~ 98%), это в свою очередь говорит о качественном и устойчивом термическом режиме.

Результаты, полученные в ходе петрографического и термогравиметрического анализа подтверждаются как результатами технико-технологического анализа, так и сведениями, полученными в ходе экспериментальных работ.

В параграфе **2.4. Экспериментальное моделирование техники и технологии изготовления керамических изделий чирик-рабадской культуры** представлены результаты эксперимента по объемной и теоретической реконструкции конкретных этапов гончарного производства чирик-рабадской культуры.

Путём сравнительного анализа материалов гончарного производства чирик-рабадской культуры с искусственно созданными моделями (эталоны керамики, технологическими устройствами (гончарный круг, горн), сконструированными в ходе эксперимента, позволили коррелировать сведения, полученные в ходе технико-технологического анализа.

В подразделе **2.4.1. Исходное сырье экспериментальной керамики** на основании результатов экспериментальных работ по изучению и воссозданию исходного пластичного сырья показано, что для изготовления гончарных изделий чирик-рабадской культуры использовалось исключительно местное сырье.

В подразделе **2.4.2. Конструирование и формование экспериментальной керамики** изложены результаты проведенных экспериментов. Для реконструкции созидательной стадии был смонтирован однодисковый гончарный круг (поворотный столик), для конструирования и формования сосудов был также использован простой ножной гончарный круг.

Процесс формовки сосудов, рассмотренный в данном подразделе показал достаточно интересные результаты: было определено, что формовочные массы, в структуре которых использовалась лишь речная глина, сложно поддаются для

формования сосудов. Данные формовочные массы несмотря на различные примеси менее эластичны и после обжига оказываются достаточно рыхлыми, а обжиг получается нейтральный.

Установлено, что формовочные массы, в которых входили два состава глины, т. е. из поймы реки и глина Аккыр с примесями органики и шамота, оказались достаточно эластичными. Такая консистенция глин позволяла вытянуть сосуды из одного комка глины, как на поворотном столике, так и на гончарном круге.

В подразделе **2.4.3. Процедура обжига экспериментальной керамики** охарактеризованы результаты эксперимента по костровому обжигу и обжигу в горне. Для реконструкции обжига керамики в печи воссоздана объёмная конструкция гончарного горна. Определены особенности органического топлива для растопки обжигательных агрегатов.

Проведенные экспериментальные работы и исследование гончарного производства чирик-рабадской культуры позволили оценить высокий уровень мастерства древних гончаров, а также указывают на профессиональный характер данного вида производства, где превалирующим могли выступать опыт и знания в области физических и химических характеристик того или иного элемента, а также хорошего знания географии и геологических особенностей окружающей среды. Вместе с тем накопление опыта в области географии и геологии больших территорий требует достаточной мобильности общины или отдельной группы. Этот фактор опосредовано указывает на характер чирик-рабадской культуры, где наряду со стационарным земледельческим (оседлым) населением присутствовали мобильные скотоводческие (полукочевые) группы.

В главе **3. Культурно-исторические процессы в Восточном Приаралье во второй половине I тыс. до н. э. (по результатам технико-технологического анализа керамики чирик-рабадской культуры)** рассмотрены вопросы определения роли гончарного производства чирик-

рабадской культуры в системе жизнедеятельности населения Восточного Приаралья во второй половине I тыс. до н. э.

Перед тем как определить место гончарства в системе жизнедеятельности чирик-рабадского населения Восточного Приаралья во второй половине I тыс. до н. э. сделан экскурс в древнюю историю региона и в основные проблемы изучения чирик-рабадской культуры.

В параграфе **3.1. Гончарное производство в контексте проблем палеоантропологии и этнокультурных аспектов чирик-рабадской культуры** рассмотрено гончарное производство в контексте проблем палеоантропологии и этнокультурных аспектов чирик-рабадской культуры. Проведен анализ керамики могильников Южный Тагискен и Уйгарак, памятников предшествующего периода чирик-рабадской культуре. Установлено, что несмотря на возможность антропологической и этнической гомогенности населения оставивших памятники Южный Тагискен и Уйгарак, и носителей чирик-рабадской культуры, сведения, полученные в ходе типологического и технико-технологического анализа керамических комплексов, указывают на гетерогенность и отсутствие непосредственной преемственности культурных и технологических традиций.

В параграфе **3.2. Особенности чирик-рабадской культуры по данным технико-технологического анализа керамики** сделано предположение о том, что часть сакского (кочевого) населения Восточного Приаралья, в частности, племена, оставившие могильник Уйгарак, которые имели определенные навыки занятий земледелием, находясь в благоприятных природно-климатических условиях и испытывая значительное внешнее (южное?) культурное влияние, в период формирования чирик-рабадской культуры (V–IV вв. до н. э.) постепенно сменяют скотоводческое хозяйство (с незначительными элементами сезонного богарного земледелия) на комплексное — скотоводческо-земледельческое, осуществляя постепенный переход от кочевого к полукочевому и пастушескому хозяйству со стационарным ирригационным земледелием.

В параграфе **3.3. Гончарное производство земледельческого и скотоводческого населения: общее и особенное** определены общие и особенные признаки чирик-рабадской культуры основу которого составляло комплексное хозяйство, с оседло-земледельческой и скотоводческой специализацией. Предлагается положение, что местное производство станковой керамики является маркером сугубо оседло-земледельческого населения, тогда как изготовление лепной могло быть универсальным, характерным и для оседлого, но преимущественно кочевого (полукочевого) скотоводческого населения чирик-рабадской культуры.

В параграфе **3.3.1. Общее и особенное в исходном сырье и примесях керамики оседлого и кочевого (полукочевого) населения** на основе анализа состава сырья сделан вывод о том, что в чирик-рабадской культуре сосуществовали две производственные системы, непосредственно зависимые от типов хозяйства. Станковая керамика являлась продуктом специализированных стационарных мастерских, где использовались специфические минеральные добавки (гипс). Технология изготовления утилитарной и простой лепной керамики была одинаково доступна как мобильным группам скотоводов, так и оседлому населению стационарных поселений. Тот факт, что рецептура станковой керамики практически одинакова для всех поселений чирик-рабадской культуры, опосредованно указывает на централизованное производство (возможно, на базе поселения Бабиш-мола 7) или на единый стандарт технологических знаний, распространявшийся из крупных производственных центров.

В подразделе **3.3.2. Общее и особенное в технологии изготовления, морфологии и орнаментации керамики оседлого и кочевого (полукочевого) населения** сделано предположение о том, что в чирик-рабадской культуре местное производство станковой керамики является маркером сугубо оседло-земледельческого населения, тогда как изготовление лепной могло быть универсальным, характерным и для оседлого, но преимущественно кочевого

(полукочевого) населения чирик-рабадской культуры также дополняется не только сведениями по исходному сырью и примесям керамики, но и технологии изготовления, морфологии, орнаментации, а также характеру обжига керамики оседлого и кочевого (полукочевого) населения.

Таким образом, технико-технологические особенности керамики позволяют установить, что гончарное производство скотоводческих племён Приаралья во второй половине I тыс. до н. э. сочетало в себе консервативные черты мобильной материальной культуры скотоводов и отдельные инновационные элементы земледельцев, заимствованные в ходе межрегиональных контактов, где территория чирик-рабадской культуры могла выступать в качестве своеобразного района культурных обменов и взаимодействия.

В заключении сформулированы следующие выводы:

Технико-технологический анализ керамики позволил реконструировать полный производственный цикл на основе анализа 541 сосудов в развале, а также 14 199 фрагментов керамики из основных объектов: поселений Бабиш-мола 1 и 7, городища Чирик-рабад, поселений Баланды и Мынарал.

Результаты исследования техники и технологии гончарного производства чирик-рабадской культуры показали, что ассортимент керамических изделий чирик-рабадской культуры отражает функциональную специализацию гончарного производства – массовое производство утилитарной посуды для ведения повседневного хозяйства и малосерийный выпуск ритуальной керамики. В технологическом аспекте эта специализация выражена в лепном и станковом производстве при однородности продукции, обеспеченной контролируемым обжигом в специализированных устройствах – гончарных горнах, а также открытых очагах.

Методы экспериментальной археологии являются надежным инструментом в реконструкции чирик-рабадского гончарного производства. Объёмная реконструкция позволяет в полной мере воспроизвести основные

этапы производства (выбор и подготовка сырья, формование, обжиг), и подтверждает применимость предложенных технологических моделей к материалам чирик-рабадской культуры;

Технико-технологические и типологические особенности гончарства чирик-рабадской культуры, основанные на местных глиняных месторождениях (возвышенность Аккыр и местные речные глины), не только отражают локальные традиции в производстве, но и указывают на активное взаимодействие разных групп оседлого и кочевого населения, а также на наличие культурного импорта и попыток его замещения в исследуемом регионе.

С высокой долей вероятности определено, что гончарное производство чирик-рабадской культуры являлось специализированным и было организовано в производственных центрах (мастерских), которые ориентированы на изготовление, прежде всего, утилитарной керамической посуды с целью обеспечения потребностей населения нижней Сырдарьи в IV–II вв. до н. э.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Основные положения диссертации отражены в 12 публикациях общим объемом 10,33 п. л. (авторский вклад 5,69 п. л.).

Публикации в периодических изданиях из Перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук

1. Утубаев, Ж. Р. Экспериментальные работы по изготовлению керамики чирик-рабатской культуры / Ж. Р. Утубаев, С. Б. Болелов, **Ж. С. Калиева**, М. К. Суюндинова, А. Д. Касенова // Поволжская археология. – 2023. – № 3(45) – С. 235–247. К1, Scopus Q1 (0,52 п. л., в т. ч. автора 0,38 п. л.)

2. Калиева, Ж. С. Особенности формовочных масс и обжига керамики чирик-рабадской культуры по результатам экспериментальных исследований / Ж. С. Калиева, Ж. Р. Утубаев, М. К. Суюндикова // Материалы по археологии и истории античного и средневекового Причерноморья. – 2024. – №17. – С. 164–182. K2, Scopus Q2 (0,67 п. л., в т. ч. автора 0,51 п. л.)

3. Суюндикова, М. К. Гончарство ранних номадов Приаралья в контексте изучения земледельческих культур / М. К. Суюндикова, **Ж. С. Калиева**, М. А. Антонов, Ж. Р. Утубаев // Археология Казахстана (Kazakhstan Archeology). – 2025. – №2(28). – С. 317–337. K2, Scopus Q2 (1,39 п. л., в т. ч. автора 0,33 п. л.)

4. Endo, E. Grain impressions in ceramic vessels illustrate the extent of 1st millennium bc agriculture across the northern Central Asian steppe / E. Endo, **Zh. Kaliyeva**, Z. Utubayev, A. D. Kasenova, M. Suyundikova, A. Onggaruly, R. Spengler, S. Shoda // Vegetation History and Archaeobotany. – 2026. – Volume 35. – P. 363–375. K1, Scopus Q1 (1,25 п. л., в т. ч. автора 0,6 п. л.)

5. Калиева, Ж. С. Гончарство чирик-рабадской культуры: история и проблемы изучения / Ж. С. Калиева // Археология Казахстана (Kazakhstan Archeology). – 2026. – № 1(31). – С. 34–48. K1, Scopus Q1 (1,25 п. л., в т. ч. автора 1,25 п. л.)

Публикации в монографических изданиях

6. Калиева, Ж. С. Техничко-технологический анализ керамики Баланды и Бабиш–Мола 7 / Ж. С. Калиева // Курманкулов Ж., Болелов С.Б., Утубаев Ж.Р. Древние земледельцы низовьев Сырдарьи. Коллективная монография / Труды Института археологии им. А.Х. Маргулана / Под ред. А. Онгарулы. – Алматы, 2021. – 317 с. – Приложение 1. – С. 273–285. (0,53 п. л., в т. ч. автора 0,53 п. л.)

Работы, опубликованные в других научных изданиях

7. Калиева, Ж. С. Аппликация в декоре керамических сосудов раннего железного века Казахстана / Ж. С. Калиева // Археология Казахстана

(Kazakhstan Archeology). – 2019. – № 3(5). – С. 72–85. (0,75 п. л., в т. ч. автора 0,75 п. л.)

8. Утубаев, Ж. Керамика городища Бабиш мола (на основе морфологического и технико-технологического анализов) / Ж. Утубаев, М. Суюндигова, **Ж. Калиева** // Turkic Studies Journal. – 2024. – № 6(2). – С. 133–154. (1,1 п. л., в т. ч. автора 0,55 п. л.)

9. Утубаев, Ж. Керамический комплекс храма Буланды-2: морфология и технико-технологический анализ / Ж. Утубаев, М. Суюндигова, **Ж. Калиева** // Turkic Studies Journal. 2025. № 7(1). С. 71–90. (0,95 п. л., в т. ч. автора 0,21 п. л.)

10. Калиева, Ж. С. Технология гончарного производства чирик-рабадской культуры в контексте экспериментальных исследований / Ж. Калиева, Ж. Утубаев, М. Суюндигова, // Сб. матер. науч-практич. конфер. «Маргулановские чтения–2023». – 2023. – № 2. – С. 332–338. (0,48 п. л., в т. ч. автора 0,47 п. л.)

11. Утубаев, Ж. Археологические исследования на поселении Мынарал: (по раскопкам 2022 года) / Ж. Утубаев, М. Суюндигова, **Ж. Калиева** // Сб. матер. науч-практич. конфер. «Маргулановские чтения–2023». – 2023. – № 1. – С. 209–215. (0,23 п. л., в т. ч. автора 0,05 п. л.)

12. Утубаев, Ж. Р. Итоги археологических исследований в Северо-Восточном Приаралье в 2024 году / Ж. Р. Утубаев, Ы. С. Курманиязов, С. Ж. Рахимжанова, Э. Эндо, Р. Ж. Жанузак, **Ж. С. Калиева**, Б. Е. Алибай, А. Ж. Назаров // Сб. матер. науч.-практич. конфер. «Маргулановские чтения–2025». – 2025. – № 1(1). – С. 275–293. (1,21 п. л., в т. ч. автора 0,06 п. л.)